



Številka: 350-0002/2024-143 (511)

Datum: 12. 3. 2026

PIS ID: 4902

ZADEVA: PRIPRAVA OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA ADRIA JUG
PREDMET: STALIŠČA DO PRIPOMB IN PREDLOGOV NA DOPOLNJEN OSNUTEK PROSTORSKEGA NAČRTA IN OKOLJSKO POROČILO

Na podlagi Sklepa o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta Adria - jug (Dolenjski uradni list št. 4/25) je bil v oktobru 2025 pripravljen dopolnjen osnutek Občinskega podrobnega prostorskega načrta Adria jug, ki ga je izdelal Acer Novo mesto d.o.o., Šentjernejska ulica 43, Novo mesto. Pripravljen je bilo tudi Okoljsko poročilo za območje OPPN Adria jug, ki ga je izdelal DA Consulting d.o.o., Maistrova ulica 16, Kamnik.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je gradivo obravnaval na 25. redni seji in ga s sklepom št. 901-0020/2025 – 35 (313) dne 6. 11. 2025 potrdil. Pred tem so dopolnjen osnutek prostorskega akta in okoljskega poročila obravnavali tudi Odbor za okolje, prostor, komunalo in promet na 22. seji, dne 3. 11. 2025, Odbor za gospodarstvo na 20. seji, dne 5. 11. 2025 ter Komisija za statut in poslovnik na 15. seji, dne 4. 11. 2025. Ob obravnavi dopolnjenega osnutka prostorskega akta so bile podane pripombe, predlogi in vprašanja, do katerih so opredelitve podane s temi stališči.

Javna razgrnitev dopolnjenega osnutka prostorskega akta je potekala v času od 23. decembra 2025 do vključno 26. januarja 2026 v prostorih Mestne občine Novo mesto. V sklopu javne razgrnitve je bila v sredo 14. januarja 2026 ob 16.00 v sejni dvorani Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, Glavni trg 7 (Rotovž) izvedena javna obravnava, na kateri udeležbe razen pripravljavca in izdelovalca prostorskega akta ni bilo. V času javne obravnave so bile prejete pisne pripombe in predlogi, do katerih so opredelitve podane s temi stališči

Prejete pripombe, predlogi in vprašanja so bili po končani javni obravnavi proučeni. V stališčih do pripomb so podane opredelitve do posamičnih pripomb (stališča), v nadaljevanju pa so stališča podrobneje obrazložena. Stališča so podana na naslednja načina:

- **Pripomba/predlog se upošteva;** pripomba se upošteva pri pripravi prostorskega akta v nadaljnjih fazah, obrazloži se način upoštevanja pripombe.
- **Pripomba/predlog se delno upošteva;** če pripombe ni možno v celoti upoštevati, za kar je podana obrazložitev;
- **Pripomba/predlog se ne upošteva;** pripomba je nesprejemljiva, obrazložen je razlog neupoštevanja;
- **Pripomba/predlog je (smiselno) že upoštevana;** rešitev, na katero se pripomba nanaša, je že podana v OPPN, podana obrazložitev, na kakšen način je upoštevana;
- **Na pripombo/vprašanje se poda pojasnilo;** kadar pripombodajalec ni podal konkretne pripombe, pač pa komentar na rešitve ali zahteval pojasnilo k razgrnjenim rešitvam, je na pripombo/vprašanje podano pojasnilo,

- **Pripomba/predlog se ne nanaša na vsebino OPPN**; pripomba se ne nanaša na vsebine, ki so predmet priprave prostorskega akta.

Stališča je pripravila občinska uprava v sodelovanju z izdelovalcem prostorskega načrta, Acer Novo mesto d.o.o..

1. PRIPOMBE PODANE OB OBRAVNAVI NA 25. REDNI SEJI OBČINSKEGA SVETA MESTNE OBČINE NOVO MESTO Z DNE 6.11. 2025

1.1 Pričakovanje, da bo ta del mesta še vedno ostal zelen in ne tako kot na drugi strani, kjer je vse brez zelenja (Primož Kobe).

Stališče: *Na pripombo se poda pojasnilo.*

Obrazložitev: Poseg se izvaja na stavbnih zemljiščih. Približno tretjina površine parcele oziroma območja OPPN se ohranja kot zelena površina. Visok delež je po svoji naravi okoljski omilitveni ukrep, ki izhaja iz okoljskega poročila. Zelene površine bodo zasajene z listavci s srednjo ali veliko krošnjo. Poleg zelenih površin bodo skladno z zahtevami trenutno veljavne zakonodaje morale biti z drevesi ozelenjene tudi parkirne površine.

1.2 Število vhodov oziroma izhodov na del, kjer so trije oziroma štirje, je preveliko, prav tako sta dve križišči preblizu, zato predlaga, da bi to združili v en skupni izhod, in sicer en izhod na severni in en izhod na južni strani. (Primož Kobe).

Stališče: *Na pripombo se poda pojasnilo, predlog zmanjšanja števila dostopov se ne upošteva.*

Obrazložitev: Zasnova vhodov sledi predlogom prometne študije.

Na Straški cesti se obstoječa priključka ohranjata na isti lokaciji, se pa dogradita tako, da bo mogoče priključevanje načrtovanih ureditev. Dodan je le priključek, ki iz smeri Izkustvenega centra omogoča desni izvoz v smeri Novega mesta.

Ob Zaloški cesti je predvidena umestitev enega novega priključka. Cesta se bo skladno z državnim prostorskim načrtom v prihodnje bistveno spremenila (poglobila za okvirno 10 m), zato je priključek načrtovan v dveh fazah (pred izvedbo DPN in po njej). Načrtovana sta tako, da omogočata uporabo pred in po rekonstrukciji (ureditev novega in ukinitvev prejšnjega), zato ostane samo eden).

Skupno so s prostorskim načrtom predvideni trije dvostranski priključki, od tega sta dva navezana na obstoječa priključka ob Straški cesti, dodatno je predvidena ureditev enostranskega priključka pri izkustvenem centru. Večina gospodarskih con podobnega velikostnega razreda ima vsaj dva priključka na javno prometno omrežje, v obravnavanem primeru pa je zasnova priključkov strokovno upravičena, ker navezujejo tri različne programske sklope ureditev, hkrati pa enakomerneje razporejajo prometne obremenitve na javnem prometnem omrežju. Zato pripombe ni mogoče upoštevati.

2. PRIPOMBE PODANE OB OBRAVNAVI NA 20. REDNI SEJI ODBORA ZA GOSPODARSTVO Z DNE 5.11. 2025

2.1 Kakšna je časovnica izgradnje? (Boštjan Kovačič)

Stališče: *Na vprašanje se poda pojasnilo.*

Obrazložitev: Časovni načrt izvedbe načrtovanih ureditev še ni določen, odvisen bo od razvojnih potreb gospodarske družbe. Funkcionalni kompleks je sestavljen iz več ureditvenih enot, ki se funkcionalno lahko izvedejo neodvisno ena od druge in se navezujejo na obstoječi kompleks na severni strani Straške ceste. Prav tako so znotraj posameznih ureditev možne tudičasne ureditve na mestu predvidenih stavb. Izvedba

dela ureditev je vezana tudi na izvedbo zahodne obvozne ceste in s tem povezane rekonstrukcijo delov Straške in Zaloške ceste.

3. PRIPOMBE PODANE OB OBRAVNAVI NA 22. REDNI SEJI ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR TER KOMUNALO IN PROMET DNE 3. 11. 2025

3.1 Vsak osnutek OPPN, ki ga dobimo v obravnavo ima zelo lepe slike situacije. Ko pa se zadeve zgradijo pa nastane v izvedbi mnogo nedokončanih zadev, ki so bistvene pri uravnoteženju takih posegov v okolje. Če samo primerjate ind. območje v neposredni bližini, boste zaznali en sam beton (priloga spodaj). In gre za ustaljeno prakso investitorjev. Kar naprej poslušamo o zelenem planetu, ekologiji ipd smernicah, ki pa se v izvedbi ne zgodijo.

A. Kakšna so zagotovila, da bo zadeva narejena glede na prikazana situacijo (predvsem tu mislim o zelenih površinah in zasaditvi dreves). (Boštjan Pucelj, pripomba A.)

B. Glavnino predstavljajo pozidane parkirne površine. Prostora je ostalo premalo, vse se samo betonira, asfaltira in nastajajo tako pregrevanja okolja in nezmožnost odvodnjavanja ob večjih padavinah. Predlagam, da se ustvarijo predvsem parkirna mesta v etažah oz. se zmanjša površina za parkiranje, ki je brez etaž. (Boštjan Pucelj, pripomba B.)

Stališče: Na pripombo se poda pojasnilo, predlog glede zasnove parkirnih mest v etažah, se ne upošteva.

Obrazložitev: Z odlokom predlagani delež zelenih površin je 15%, kar je skladno s priporočili MNVP za zelene površine ob industrijskih stavbah. Zaradi konfiguracije terena in stika z ureditvami državnega prostorskega načrta bo v povezavi z raščnim površin, delež teh še večji in bo obsegal okvirno eno tretjino celotnega območja OPPN.

Projektiranje in gradnja načrtovanih prostorskih ureditev bo morala biti skladna s pogoji OPPN glede urejanja zelenih površin. V postopku bo sodelovala tudi Mestna občina Novo mesto, ki bo skladnost pred izdajo gradbenega in uporabnega dovoljenja preverjala.

Zasnova parkirišč sledi zasnovi funkcionalnega kompleksa, ki obsega več ureditvenih enot. V vsaki ureditveni enoti so glede na namembnost enote umeščene parkirne površine, ob Straški cesti so za potrebe Prodajno izkustvenega centra in servisa s skladiščem umeščena delno zasuta in ozelenjena pokrita parkirišča, ostala parkirišča so odprta in ozelenjena po pogojih petega odstavka 13. člena odloka o OPPN in se ozelenijo z drevesi (po eno drevo na 5 PM) oziroma z drevoredi, ki so umeščeni tako, da zagotavljajo senčenje in čim boljše mikroklimatske pogoje. Umeščanje parkirnih mest v podzemne etaže je na lokaciji zaradi dodatnih velikih viškov zemeljskega materiala okoljsko in ekonomsko bistveno slabša rešitev, prav tako je v pričakovanih podnebnih spremembah težje zagotoviti senčenje in dobre mikroklimatske pogoje v območju pritlične etaže parkirnih mest.

Utrjene zunanje površine so del proizvodnega procesa, njihova velikost in namen pa sta odvisna od vrste poslovne dejavnosti. Zato se (razen dostopov in poti za delovna vozila in vozila zaposlenih) pri proizvodni dejavnosti (kot je npr. avtomobilska industrija) velik del teh površin namenja tudi delovnim površinam, kot na primer skladiščenju surovin ali gotovih izdelkov.

3.2 Adria kljub temu, da ima vzhodno od tovarne v lastništvu drugih pravnih oseb ki že sedaj tesno sodelujejo z njo na razpolago zadostne zazidljive površine za širitev

proizvodnje. Če se že mora širiti proti jugu naj bodo to ostale dejavnosti katere ima opredeljene in bodo v prihodnosti sigurno potrebovale več prostora; prodajno izkustveni center, servis s skladiščem. (Rok Račević, pripomba A.)

Stališče: Na pripombo se poda pojasnilo.

Obrazložitev: Površine vzhodno od sedanje tovarne so v lasti drugih pravnih oseb in so že v uporabi, zato ne omogočajo širitve dejavnosti Adrie Mobil. Na območju OPPN Adria jug so načrtovani sklopi objektov, ki so povezani v funkcionalni kompleks. Ta z vsebinami dopolnjuje obstoječi proizvodno-upravni kompleks na severni strani Straške ceste. Gre za prodajno izkustveni center s servisom na severovzhodnem delu, proizvodno skladiščne objekte na severozahodnem delu ter ureditev površin za mirujoči promet, ki bodo služile obiskovalcem, zaposlenim in promocijskim dejavnostim v okviru prodajno izkustvenega centra. Proizvodno skladiščni del bo predvsem namenjen selitvi dejavnosti, ki sedaj poteka na začasni lokaciji na Biču.

3.3 Dokument naj vsebuje zavezo dokupa zemljišč do cestnega telesa Zaloške ceste in Zahodne obvoznice, kar posledično privede do skrbi za zemljišča, ki ne morejo služiti drugemu namenu kot delu zazidljivih zemljišč. (Rok Račević, pripomba B.)

Stališče: Na pripombo se poda pojasnilo.

Obrazložitev: Zemljišča namenjena izgradnji zahodne obvoznice in priključnih cest so v javni lasti, urejajo se z državnim prostorskim načrtom. Namenjena so urejanju površin javnih cest (PC). Pretežni del površin je namenjen izvedbi vkopnih brežin, ki bodo ob zahodni obvoznici zaradi zahtev zakonodaje ločene z zaščitno ograjo in bodo vzdrževane s strani upravljavca te ceste, zato jih ni mogoče prodati in nameniti za umeščanje gospodarskih dejavnosti. Prodaja dela zemljišč, ki so namenjena izgradnji nove zahodne obvoznice ni utemeljena.

3.4 Kompleks Adrie bo umeščen v »luknjo« in ne bo viden iz zahodne obvoznice, s čimer bo promocijski center izgubil namen, predlog, da se območje uredi celovito, vključno s sosednjimi parcelami, da se prepreči učinek zanemarjenega prostora. (Rok Račević)

Stališče: Na pripombo se poda pojasnilo.

Obrazložitev: Območje načrtovane gospodarske cone je umeščeno v trikotnik med tremi javnimi cestami, na severni strani je urejena Straška cesta, na vzhodni strani Zaloška, na zahodni pa nova zahodna obvoznica Novega mesta. Med pomembnimi izhodišči načrtovanja je tudi vidna izpostavljenost gospodarske cone, ki je danes v naravi manj očitna, po izgradnji zahodne obvoznice in rekonstrukciji Straške ceste pa bo zelo poudarjena. Zato so bile arhitekturne in krajinske rešitve pripravljene v več variantah različnih projektnih birojev. Izbrane rešitve temeljijo na izhodišču, da je Izkustveni center orientiran v smeri obstoječe stavbe podjetja Adria Mobil in krožno križišče Straške in Zaloške ceste. V smeri proti jugu in Olimpijskemu centru se umešča območje ozelenjenega PZA, na zahodni strani načrtovani zahodni obvoznici pa se teren preoblikuje tako, da bo celotni kompleks viden tudi iz nove ceste. Zasnova je po presoji pripravljavca skladna s prostorskim kontekstom območja, v prostor ni umeščena v terensko depresijo, ampak na platoje, ki zvezno prehajajo proti sosednjim območjem. Zasnova bo okrepila prostorsko prepoznavnost območja.

3.5 Skrb glede poseka gozda (500 dreves) in predlog za ohranitev maksimalnega števila zelenih površin. (Primož Kobe)

Stališče: Na pripombo se poda pojasnilo.

Obrazložitev: Poseg se izvaja na stavbnih zemljiščih. Približno tretjine površine parcele oziroma območja OPPN se ohranja kot zelena površina (kar je upoštevano tudi v okoljskem poročilu) in bistveno presega zahtevo za to namensko rabo prostora. Zelene površine bodo zasajene z listavci s srednjo ali veliko krošnjo. Poleg zelenih površin bodo skladno z zahtevami trenutno veljavne zakonodaje morale biti z drevesi ozelenjene tudi parkirne površine.

Na območju OPPN se po potrebi izvajajo sanitarne sečnje, naložene v okviru odločb o izvedbi sanitarne sečnje, ki jih izdaja Zavod za gozdove Slovenije, v skladu z 29. členom Zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 56/99 – ZON, 67/02, 110/02 – ZGO-1, 115/06 – ORZG40, 110/07, 106/10, 63/13, 101/13 – ZDavNepr, 17/14, 22/14 – odl. US, 24/15, 9/16 – ZGGLRS, 77/16, 78/23 – ZUNPEOVE in 85/25).

3.6 Za to območje preveč navezav na cesto in križišč v bližini. Število vhodov oziroma izhodov na del, kjer so trije oziroma štirje, je preveliko, prav tako sta dve križišči preblizu, zato predlaga, da bi to združili v en skupni izhod, in sicer en izhod na severni in en izhod na južni strani. (Primož Kobe)

Stališče: *Na pripombo se poda pojasnilo.*

Obrazložitev: Na Straški cesti se ohranja lokacija in število vhodov, ki pa se skladno s prometno študijo fazno rekonstruirajo zaradi zagotovitve ustrezne prometne zmogljivosti in varnosti. Dodan je le priključek, ki omogoča samo izvoz na Straško cesto v smeri Novega mesta.

Trasa Zaloške ceste se bo skladno z državnim prostorskim načrtom spremenila, zato je predvideni priključek načrtovan tako, da omogoča uporabo pred in po rekonstrukciji (ureditev novega in ukinitvev prejšnjega, ki pa se po lokaciji razlikujeta).

Skupno so s prostorskim načrtom predvideni trije dvostranski priključki, od tega sta dva navezana na obstoječa priključka ob Straški cesti, dodatno je predvidena ureditev enostranskega priključka pri izkustvenem centru, ki na prometne tokove na javni cesti ne bo imel pomembnega vpliva. Večina gospodarskih con podobnega velikostnega razreda ima vsaj dva priključka na javno prometno omrežje, v obravnavanem primeru je zasnova priključkov strokovno utemeljena, ker enakomerneje razporejajo prometne obremenitve na javnem prometnem omrežju. Zato pripombe ni mogoče upoštevati.

3.7 Ali je bila narejena študija vetrov; mikroklima vetrov se zaradi goloseka spremeni; kam bodo speljane meteorne odpadne vode, velika pozidanost bo zmanjšala naravno akumulacijo; ali so bili v razpravo vključeni tudi okoliški prebivalci, obstaja kakšno mnenje KS (Mihael Drašler)

Stališče: *Na pripombo se poda pojasnilo.*

Obrazložitev: Klimatske razmere in kakovost zraka so bile obdelane v okoljskem poročilu. Gradnja se bo izvajala etapno, zato se bo tudi posek dreves izvajal etapno. Po izvedbi posegov bodo zelene površine zasajene z listavci s srednjo ali veliko krošnjo. Poleg zelenih površin bodo skladno z zahtevami trenutno veljavne zakonodaje morale biti z drevesi ozelenjene tudi parkirne površine. Padavinske odpadne vode se z omejitvijo pretoka in postopno glede na možno dodatno hidravlično obremenitev odvede v javno padavinsko kanalizacijo, ki poteka v Straški cesti. Hipni padavinski odtok se na območju urejanja zadrži v obliki površinskih ali podzemnih zadrževalnikov. V skladu s tehničnimi možnostmi se lahko padavinsko vodo tudi ponika. Z zgoraj navedenimi ukrepi bo kljub novi pozidavi do sedaj nepozidanega območja urejena akumulacija in odvajanje padavinskih vod. Pozidanost ne bo presegala faktorjev zazidanosti, ki so predpisani za tovrstno namensko rabo prostora, ampak bo občutno manjša (približno eno tretjino območja).

V postopek priprave je bila vabljen splošna javnost in posebej tudi krajevna skupnost. Pripomb ali predlogov niso podali. Informacije o pripravi prostorskega načrta so ves čas

postopka javno dostopno, prav tako so pripravo spremljale medijske objave. Na namensko sklicani javni obravnavi dne 14. 1. 2026 udeležbe ni bilo.

4. PRIPOMBE ADRIA MOBIL D.O.O. PREJETE V ČASU JAVNE RAZGRNITVE

4.1 Elaborat ekonomike, ki je sestavni del spremljajočega gradiva OPPN, se dopolni z navedbo, da Adria Mobil, d.o.o. in Mestna občina Novo mesto podpišeta pogodba o opremljanju.

Stališče: *Pripomba se upošteva.*

Obrazložitev: Elaborat ekonomike se zaradi rekonstrukcije križišča K2 in K3 na Straški cesti dopolni tako, da omogoča podpis pogodbe o opremljanju med naročnikom in MONM.

4.2 Predlaga se prestavitev GJI v pas ob cesti, zaradi fleksibilnosti etapnosti izvedbe posameznih funkcionalno zaključenih enot (tudi izkopov).

Stališče: *Pripomba se upošteva.*

Obrazložitev: Del priključnih vodov na omrežja gospodarske javne infrastrukture je potekal preko manipulacijskih površin med objektom 1 in 3. Ker je dopustna etapna izvedba prostorskih ureditev in z etapami povezanimi izkopi, se dopusti prestavitev priključnih vodov v pas ob južnem robu Straške ceste. To omogoči izvedbo priključkov na začetku gradnje brez izvedbe dodatnih nepotrebnih izkopov.

4.3 Adrio Mobil, d.o.o. se opraviči plačila nadomestilo za pridobitev služnostne pravice za prestavitev trase GJI v obcestni pas.

Stališče: *Pripomba se ne nanaša na vsebino OPPN .*

Obrazložitev: Plačilo nadomestila se ureja po predpisih o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti in ne po pogojih prostorskih aktov.

4.4 Dopolniti 44. člen glede etapnosti tako, da posamezne etap in njihovo zaporedno izvajanje ni določeno in se lahko spreminja glede na potrebe Adrie mobil, d.o.o.. Velja tudi za izvedbo križišč.

Stališče: *Pripomba se smiselno upošteva.*

Obrazložitev: 44. člen odloka ne predpisuje vrstnega reda izvedbe načrtovanih ureditev, ampak dopušča, da se etape prostorskih ureditev lahko izvajajo posamezno ali skupaj, vedno pa morajo predstavljati posamezne zaključene funkcionalne celote, ki lahko služijo svojemu namenu pri čemer ne ovirajo izvedbe opremljanja preostalih delov območja. Dopolni se tretji odstavek glede navezovanja na okoliško cestno omrežje tako, da se izvedba in obseg načrtovanih križišč časovno prilagodita ureditvam načrtovanih z OPPN in DPN.

4.5 Dopolniti 7. in 12. člen glede začasnih ureditev parkirišč pred gradnjo objektov.

Stališče: *Pripomba se smiselno upošteva.*

Obrazložitev: 7. člen odloka se dopolni glede faznosti izvedbe novih priključkov na Zaloško cesto, dopolnitev glede začasnih ureditev pa ni potrebna, ker je to z odlokom že dopuščeno. Osmi in deveti odstavek 12.člena se dopolnita tako, da je izvedba parkirišč etapno oz. začasno dopustna tudi na območju, ki je namenjeno gradnji stavb.

4.6 Dopolniti 20. člen tako, da zaporedje ureditve križišč ni določeno in se lahko prilagaja potrebam Adrie Mobil, d.o.o. Posamezna križišča se lahko glede na potrebe Adrie Mobil uredi samo delno, kot npr. samo desno zavijanje iz križišča K2.

Stališče: Pripomba se upošteva.

Obrazložitev: V 20.člen predloga odloka se doda nov odstavek glede izvedbe in obsega križišč oziroma navezovanja na Straško in Zaloško cesto, s katerim se dopusti etapno priključevanje območje, v kolikor je to funkcionalno celovito in prometno sprejemljivo.

4.7 Semaforizirano križišče K6.2 na Zaloški cesti ni predmet financiranja s strani Adrie Mobil, d.o.o., ki investira samo urejanja svojega priključka, v kolikor ga bo izvedla. Strošek prilagoditve iz K6.1 na novo stanje, v področju izven OPPN, po izvedbi obvoznice, ni strošek Adrie Mobil, d.o.o.

Stališče: Pripomba se ne nanaša na vsebino OPPN.

Obrazložitev: Ministrstvo za infrastrukturo je na območju DPN za zahodno obvoznico dopustilo izvedbo začasnega priključka K6.1 pred načrtovano rekonstrukcijo Zaloške ceste, ki je v upravljanju MONM. Skladno s Prometno študijo (Dolenjska projektiva d.o.o., december 2024) se križišče K6 zaradi novega priključka Adrie po izgradnji zahodne obvoznice in rekonstrukciji Zaloške ceste preoblikuje v štirikrako križišče (K6.2) s podaljšanjem zavijalnih pasov, ki se semaforizira. Semaforizacija je potrebna tudi z vidika morebitnega umeščanja prehodov za pešce in kolesarjev preko Zaloške ceste. Projektiranje in izvedbo priključka v križišče K6.2 bo investitor prostorske ureditve uskladil z investitorjem oziroma upravljavcem novega križišča K6.2.

5. PRIPOMBE OBČINSKE UPRAVE

5.1 Predlog, da se odlok o prostorskem načrtu do naslednje faze nomotehnično in jezikovno pregleda ter uredi.

Stališče: Predlog se upošteva.

Obrazložitev: Ker morajo biti pravne norme jasne in enoznačne je treba predlog odloka do naslednje faze priprave preveriti in dopolniti z vidika večje razumljivosti in izogibanja dvoumnim razlagam.

Pripravil:
Izidor Jerala
Podsekretar za prostorsko načrtovanje

doc. dr. Jana Bolta Saje
Direktorica občinske uprave

Mojca Tavčar
Vodja Oddelka za okolje in prostor

dr. Iztok Kovačič
Vodja Urada za razvoj in prostor