



Občinski svet

T: 07 39 39 244
mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Številka: 901-0025/2025 – 1 (313)
Datum: 26. 1. 2026

PREDLOG

Z A P I S N I K

26. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 18. decembra 2025, ob 16. uri, v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Glavni trg 7, Novo mesto

Pred začetkom seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je v sejni dvorani potekala slovesna predstavitev nove generacije občinskih štipendistov s podpisom pogodbe ter kulturnim programom.

26. redno sejo Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je prišel in vodil mag. Gregor Macedoni, župan Mestne občine Novo mesto, ki je na začetku pozdravil članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ministra za gospodarstvo, turizem in šport, Matjaža Hana, predsednika uprave Revoz d.d., Jožeta Beleta, ter vse ostale prisotne na seji.

Ugotovitev števila navzočih

Ob 16.18 uri je župan obvestil Občinski svet, da je svojo odsotnost s seje opravičil svetnik Duško Smajek, zamudo na sejo pa sta najavili svetnici dr. Vida Čadonič Špelič in Vesna Vesel.

V skladu z drugim odstavkom 33. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je župan ob 16.18 uri ugotovil, da je na seji prisotnost z glasovalno napravo potrdilo 26 članic in članov Občinskega sveta, da je Občinski svet sklepčen ter da lahko nadaljuje z delom in odločanjem.

Naknadno sta se seje udeležili svetnici Vesna Vesel (ob 16.22 uri) ter dr. Vida Čadonič Špelič (ob 16.50 uri). Na seji je bilo skupno prisotnih 29 članic in članov Občinskega sveta od 30 članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

a) Prisotne članice in člani Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

Helena Brulc, dr. Vida Čadonič Špelič, Marko Dvornik, Eva Filej Rudman, Kaja Galič, Boštjan Grobler, Darja Judež, Andrej Kastrevec, Bojan Kekec, Martin Kobe, Primož Kobe (do 18.00 ure), Jasna Kos, Peter Kostrevec, Urban Kramar, Tomaž Levičar (do 18.03 ure), Uroš Lubej, Slavko Matko, Silvo Mesojedec, Rok Mežnar (do 18.09 ure), Žiga Papež, Renata Pavlin (do 18.03 ure), dr. Janez Povh (do 16.48 ure), Matija Škof (do 18.26 ure), Sara Tomšič, Vesna Vesel, Jiří Volt, Srečko Vovko, mag. Adolf Zupan in Maja Žunič Fabjančič.

b) Opravičeno odsoten član Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

- Duško Smajek.

c) Prisotni župan in predstavniki Občinske uprave Mestne občine Novo mesto:

- mag. Gregor Macedoni, župan,

- dr. Jana Bolta Saje, direktorica Občinske uprave,
- Peter Geršič, vodja Urada za digitalni in trajnostni prehod,
- dr. Iztok Kovačič, vodja Urada za razvoj in prostor,
- Meta Retar Kramar, vodja Urada za družbene dejavnosti,
- Franci Starbek, vodja Urada za infrastrukturo,
- Barbara Dreo Gričar, vodja Oddelka za premoženjsko pravne zadeve,
- Pia Svilan, vodja Oddelka za ekonomiko nepremičnin,
- Maja Gorenc, Urad za finance in splošne zadeve,
- Boštjan Kozole, Oddelek za ekonomiko nepremičnin,
- Polona Lumpert, Oddelek za ekonomiko nepremičnin,
- Ivica Menger, Urad za družbene dejavnosti,
- Suzana Virc, Urad za finance in splošne zadeve ter
- Peter Žunič Fabjančič, Kabinet župana.

d) Ostali prisotni:

- Matjaž Han, minister za gospodarstvo, turizem in šport,
- Jože Bele, predsednik uprave Revoz d.d. ter
- predstavniki medijev.

Sklic seje je bil posredovan v poslovniškem roku, gradiva k posameznim točkam dnevnega reda seje pa objavljena na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Župan je obvestil članice in člane Občinskega sveta, da so bila naknadno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo objavljena še naslednja gradiva:

- dopolnitev gradiva pri 4. točki: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v MO Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek,
- vmesno poročilo o realizaciji sklepa Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, sprejetega na 1. izredni seji, dne 28. 10. 2025,
- poročila delovnih teles,
- poročilo župana,
- odgovori na svetniška vprašanja, pobude in pohvale.

Pred sejo je bil tudi objavljen in posredovan svetnikom na klop:

- čistopis predloga dnevnega reda 26. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Določitev dnevnega reda

I.

Umik točk z dnevnega reda

Župan in svetniki v skladu s 3. odstavkom 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto niso imeli predlogov za umik točk z dnevnega reda 26. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

II.

Razširitev dnevnega reda

Župan ni imel predlogov za razširitev dnevnega reda 26. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Glede razširitve dnevnega reda 26. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je svetnik Tomaž Levičar opozoril na dogajanje v zvezi z izredno sejo Občinskega sveta Mestne

občine Novo mesto, in sicer so se na srečanju župana z vodji svetniških skupin pred izredno sejo dogovorili, da bo na naslednji seji Občinskega sveta posebna točka dnevnega reda o romski tematiki. Te točke ni bilo na novembrski seji niti na tokratni seji, zato je vprašal, zakaj tega gradiva ni na seji Občinskega sveta. Menil je, da bi Občinski svet moral obravnavati takšno gradivo in s skupnim nastopom sprejeti določene sklepe, ki bi dolgoročno pomagali urediti romsko tematiko, zato je prosil, da se dogovora, ki je bil sklenjen pred izredno sejo in je bil tudi del na izredni seji sprejetih sklepov, vsi udeleženi držijo.

Župan je komentiral, da takšnega dogovora ne pozna, je pa v sklepu, sprejetem na izredni seji določeno, da se bo poročalo trikrat letno. Objavljeno je že vmesno poročilo, do naslednje seje pa se bo počakalo glede novih parametrov na terenu v smislu učinkov, prav tako je med gradivi že povzeto, kar se je lahko povzelo. Sam sklep se bo striktno izvrševalo.

Svetnik Uroš Lubej je podprl navedbe svetnika Tomaža Levičarja, da bi zadeva v duhu dogovora na sestanku svetniških skupin morala biti na dnevnem redu novembrske ali decembrske seje Občinskega sveta, še posebej v luči tega, da je zadeva zelo resna. Mestna občina na eni strani zahteva hitro in učinkovito delovanje države, pa v Občinskem svetu še ni bilo odprte prave razprave v zvezi s to tematiko. Namesto tega so svetniki 20 minut pred sejo dobili v podpis predlog izjave, glede katere je predlagal, da se uvrsti na dnevni red.

Župan je pojasnil, da svetniki delo Občinske uprave na tem področju potrjujejo preko proračuna in izrazil pričakovanje, da bi kdo pripravil predlog za obravnavo na občinskem svetu in bi s tem dopolnil strategije in ukrepe, ki jih izvaja Občinska uprava ter da mora vsak pri sebi razčistiti, kaj bo doprinesel in predlagal. Župan je tudi pojasnil, da pobuda svetnikov Tomaža Levičarja in Uroša Lubeja za razširitev dnevnega reda ni primerna za obravnavo na Občinskem svetu, ker ni gradivo in ni pobuda za razširitev dnevnega reda.

Silvo Mesojedec je izjavil, da daje pobudo za razširitev s točko o romski problematiki, ker je bila vse do sedaj vsem svetnikom onemogočena razprava o tem. Navedel je, da je v dveh letih podal 19 pobud in vprašanj in niti enkrat ni bilo točke o romski problematiki. Povedal je, da ima pripravljen celovit program socialne in delovne aktivacije preko civilne iniciative, ki bi se ga lahko izvedlo tudi preko občine. Po njegovem mnenju bi marsikdo imel kakšen pameten predlog in zato je predlagal uvrstitev te točke na dnevni red seje, pa tudi zato, da se svetnikom omogoči razprava o romski problematiki.

Župan je po zaključeni razpravi ugotovil, da v skladu s poslovnimi določili ni bilo podane nobene pobude za razširitev dnevnega reda 26. seje Občinskega sveta in nadaljeval določitev dnevnega reda seje s predlogi za obravnavo po skrajšanem postopku.

III.

Skrajšani postopek

Župan je na podlagi 91. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto predlagal skrajšani postopek za obravnavo 4. in 5. točke dnevnega reda:

4. **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Mestni občini Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**
5. **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o obročnem plačevanju, občinskih oprostitvah in upoštevanju preteklih vlaganj pri odmeri komunalnega prispevka na območju Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**

Župan je predlagal skupno glasovanje o obravnavi 4. in 5. točke dnevnega reda po skrajšanem postopku, čemur ni nasprotoval nihče izmed svetnikov, pri tej točki tudi ni bilo prijav k razpravi.

S K L E P, št. 460

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na podlagi 91. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto na predlog župana sprejel

S k l e p o sprejemu odlokov po skrajšanem postopku

Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo obravnaval gradivo pod 4. in 5. točko:

- 4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Mestni občini Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**
 - 5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o obročnem plačevanju, občinskih oprostitev in upoštevanju preteklih vlaganj pri odmeri komunalnega prispevka na območju Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**
- po skrajšanem postopku.**

(25 ZA, 0 PROTI)

IV. Celoten dnevni red

V skladu s 34. členom Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je župan, mag. Gregor Macedoni, predlagal glasovanje o celotnem dnevnem redu 26. seje Občinskega sveta.

Pri tej točki je razpravljal Uroš Lubej, ki je obrazložil glas proti predlogu sklepa o potrditvi dnevnega reda 26. seje Občinskega sveta v celoti. Po njegovem mnenju se ne izvršuje sklepa izredne seje Občinskega sveta, da se bo redno obravnavalo romsko problematiko na tem Občinskem svetu, namesto tega pa se poskuša ta Občinski svet postaviti v vlogo politične opozicije na državnem nivoju in se ne odpira razprave, v kateri bi morali narediti refleksijo dela Občinskega sveta v zadnjih treh mandatih. Menil je, da ni prav, da se s prstom kaže samo proti Ljubljani, ampak del odgovornosti glede varnosti in integracije nosi tudi ta Občinski svet, ki bi moral pripraviti nek načrt, da se bo zgodil premik ter da župan v zadnjih treh mesecih od tragičnega dogodka ni pripravil nobenega gradiva za Občinski svet.

Župan je pojasnil, da je bilo s sklepom Občinskega sveta na izredni seji sprejeto, da se bo o romski problematiki poročalo trikrat letno in ne na vsaki seji.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana po zaključeni razpravi sprejel

S K L E P, št. 461

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je določil naslednji

d n e v n i r e d 26. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

- 1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda**
- 2. Potrditev predlogov zapisnikov 1. izredne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto in 25. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

3. Kadrovske zadeve
 - 3.1 Sklep o ugotovitvi prenehanja mandata članice Občinskega sveta in potrditvi mandata članici Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto
4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Mestni občini Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek
5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o obročnem plačevanju, občinskih oprostitev in upoštevanju preteklih vlaganj pri odmeri komunalnega prispevka na območju Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek
6. Predlog Letnega programa športa v Mestni občini Novo mesto za leto 2026
7. Poročila o izvajanju strategij Mestne občine Novo mesto do leta 2025
8. Premoženjsko – pravne zadeve
 - 8.1 Spremembe in dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2026
 - 8.2 Prenehanje statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto
 - 8.3 Podelitev statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto
9. Poročilo župana
10. Vprašanja, pobude in pohvale članic in članov Občinskega sveta
(16 ZA, 5 PROTI)

K 2. točki

Potrditev zapisnikov 1. izredne seje in 25. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

Predlog zapisnika 1. izredne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila dne, 28. 10. 2025 ter predlog zapisnika 25. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila dne, 6. 11. 2025, sta bila v poslovnem roku objavljena na spletni strani mestne občine.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog predsedujočega ter brez razprave sprejel

S K L E P, št. 462

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je potrdil:

- zapisnik 1. izredne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila dne 28. 10. 2025 ter
- zapisnik 25. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila dne 6. 11. 2025

v predloženem besedilu.

(26 ZA, 0 PROTI)

**K 3. točki
Kadrovske zadeve**

K 3.1 točki

**Predlog sklepa o ugotovitvi prenehanja mandata članice Občinskega sveta in
potrditvi mandata članici Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovnem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Po uvodni obrazložitvi je župan v skladu s poslovnimi določili pozval k razpravi članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog komisije ter brez razprave sprejel

S K L E P, št. 462

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

Sklep

o ugotovitvi prenehanja mandata članice Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto in potrditvi mandata članici Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

I.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

u g o t o v i,

da je članici Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto Urški Kovačič z dnem 27. 10. 2025 zaradi odstopa prenehal mandat članice Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

II.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

p o t r d i

mandat članici Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto Darji Judež za preostanek mandatne dobe Občinskega sveta.

III.

**Ta sklep začne veljati takoj po sprejemu in se objavi v Dolenjskem uradnem listu.
(24 ZA, 0 PROTI)**

Po potrditvi mandata je župan novi članici Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, Darji Judež, čestital in jo povabil, da zasede svoje mesto v sejni dvorani.

K 4. točki

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Mestni občini Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek

Gradivo k tej točki dnevnega reda je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še dopolnitev gradiva ter poročili s seje delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Mestni občini Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek, in sicer:

- poročilo Odbora za gospodarstvo ter
- poročilo Komisije za statut in poslovnik.

Uvodno obrazložitev pri tej točki so podali:

- župan Mestne občine Novo mesto, mag. Gregor Macedoni,
- minister za gospodarstvo, turizem in šport, Matjaž Han ter
- predsednik uprave Revoz d.d., Jože Bele.

V skladu s poslovnimi določili je župan po zaključeni uvodni obrazložitvi dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog odloka, in sicer sta poročili s seje delovnih teles podala:

- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem odloka po skrajšanem postopku ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik, ki je poročala, da je komisija sprejela dva sklepa, in sicer: 1. sklep, s katerim poziva pripravljavca gradiva, da do seje Občinskega sveta dopolni oceno finančnih posledic predloga odloka na način, kot je razvidno iz poročila komisije ter 2. sklep, da komisija podpira in predlaga Občinskemu svetu sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovnimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki so razpravljali: Boštjan Grobler (zahvalil se je za obisk ministru in predsedniku uprave Revoz d.d.; Revoz je bil od nekdaj generator inženirskega znanja na tem območju in veliko podjetij iz okolice je zraslo na tem znanju: veliko priznanje za Slovenijo in Novo mesto je, da Revoz ostaja v Sloveniji kot edini proizvajalec avtomobilov v Sloveniji ter širši okolici, velika pa je tudi korist za lokalno okolje), Uroš Lubej (zahvalil se je ministru in predsedniku uprave Revoz d.d. za pripravljenost govoriti o pomenu tega ukrepa in odgovarjati na morebitna svetniška vprašanja ter Občinski upravi za hiter odziv na poziv Komisije za statut in poslovnik za dodatna pojasnila; člana svetniške skupine Solidarnost bosta podprla ukrep iz več razlogov, saj je Revoz d.d. za Novo mesto zelo pomembno podjetje tudi z vidika splošne in javne koristi), Silvo Mesojedec (nanj se je obrnilo nekaj podjetnikov, da se počutijo na nek način diskriminirane glede NUSZ, ker menijo, da so tudi oni velik zaposlovalec in bi pričakovali ugodnosti za znižanje NUSZ tudi zanje; predlagal je, da se razmisli o možnosti za znižanje NUSZ tudi za druge podjetnike), Srečko Vovko (pozdravil je prisotnost ministra in predsednika uprave Revoza na seji Občinskega sveta; zanimalo ga je, ali je res, da je Republika Francija na račun uspelega projekta podelila priznanje posamezniku na ministrstvu za gospodarstvo), Matija Škof (podprl je predlog sklepa; v imenu vseh svetnic in svetnikov, ki so predstavniki občank in občanov Novega mesta, se je zahvalil Vladi RS in ministru za izpeljani projekt, kjer gre za velik regijski in tudi slovenski uspeh) ter Jiří Volt (Revozu in ministrstvu je izrazil čestitke).

Na vprašanja iz razprave sta odgovarjala Matjaž Han, minister za gospodarstvo, turizem in šport in Jože Bele, predsednik uprave Revoz d.d..

Po zaključeni razpravi je župan prešel h glasovanju o predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Mestni občini Novo mesto po skrajšanem postopku.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana po zaključeni razpravi sprejel

S K L E P, št. 463

I.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

predlog Odloka

o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Mestni občini Novo mesto v prvi obravnavi v predloženi vsebini.

(27 ZA, 0 PROTI; vštet glas ZA svetnice Renate Pavlin)

II.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Mestni občini Novo mesto v drugi obravnavi v predloženi vsebini.

(28 ZA, 0 PROTI, všteta glasova ZA svetnika Tomaža Levičarja in svetnice Renate Pavlin)

Med glasovanjem o predlogu odloka sta svetnika Tomaž Levičar in Renata Pavlin obvestila predsedujočega, da jima ne delujeta glasovalni napravi, zato je župan Občinski svet obvestil, da se bodo v zapisniku pravilno dodali glasovi.

K 5. točki

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o obročnem plačevanju, občinskih oprostitvah in upoštevanju preteklih vlaganj pri odmeri komunalnega prispevka na območju Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek

Gradivo k tej točki je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o obročnem plačevanju, občinskih oprostitvah in upoštevanju preteklih vlaganj pri odmeri komunalnega prispevka na območju Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek, in sicer:

- poročilo Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- poročilo Komisije za statut in poslovnik.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker sta gradivo podrobno obravnavali pristojni delovni telesi Občiskega sveta.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednicama delovnih teles, ki sta obravnavali predlog odloka, in sicer sta poročili s sej delovnih teles podali:

- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ki je poročala, da odbor podpira in predlaga Občinskemu svetu sprejem odloka po skrajšanem postopku ter

- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik, ki je poročala, da komisija podpira in predlaga Občinskemu svetu sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan prešel h glasovanju o predlogu Odloka o obročnem plačevanju, občinskih oprostitev in upoštevanju preteklih vlaganj pri odmeri komunalnega prispevka na območju Mestne občine Novo mesto po skrajšanem postopku.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave sprejel

S K L E P, št. 464

I.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

predlog Odloka

o spremembah in dopolnitvah Odloka o obročnem plačevanju, občinskih oprostitev in upoštevanju preteklih vlaganj pri odmeri komunalnega prispevka na območju Mestne občine Novo mesto v prvi obravnavi v predloženi vsebini.

(27 ZA, 0 PROTI; vštet glas ZA svetnika Tomaža Levičarja)

II.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o obročnem plačevanju, občinskih oprostitev in upoštevanju preteklih vlaganj pri odmeri komunalnega prispevka na območju Mestne občine Novo mesto v drugi obravnavi v predloženi vsebini.

(27 ZA, 0 PROTI)

Med glasovanjem o predlogu odloka v prvi obravnavi svetniku Tomažu Levičarju ni delovala glasovalna naprava, zato je župan Občinski svet obvestil, da se bodo v zapisniku pravilno dodali glasovi.

K 6. točki

Predlog Letnega programa športa v Mestni občini Novo mesto za leto 2026

Gradivo k tej točki je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo Odbora za družbene dejavnosti, ki je obravnaval predlog Letnega programa športa v Mestni občini Novo mesto za leto 2026.

Kratko uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni.

V skladu s poslovniškimi določili je župan po uvodni obrazložitvi dal besedo predsednici Odbora za družbene dejavnosti, dr. Vidi Čadonič Špelič, ki je poročala, da odbor podpira in

predlaga Občinskemu svetu, da se seznanijo s predlogom Letnega programa športa v Mestni občini Novo mesto za leto 2026 ter da je odbor v obliki dodatnih sklepov sprejel dve priporočili:

1. Odbor za družbene dejavnosti predlaga občinski upravi, da do konca marca 2026 pripravi strokovno analizo možnih alternativnih rab objekta nekdanjega bazena OŠ Grm (npr. telovadnica, večnamenski športni prostor, prostor za šolske in rekreativne programe), preveri možnosti vsaj začasne uporabe objekta za potrebe OŠ Grm in lokalne skupnosti, ter o ugotovitvah in predlogih poroča Odboru za družbene dejavnosti.
2. Cilj pobude je učinkovitejša raba obstoječe občinske infrastrukture in boljši pogoji za športno vzgojo otrok.
3. Odbor za družbene dejavnosti predlaga občinski upravi in županu, da v proračunu nameni sredstva za plače trenerjev oz. strokovnih delavcev športnih panog, ki so bile skladno z merili uvrščene v 2. kakovostni razred športnih panog.

Po poročilu delovnega telesa je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki so razpravljali: Jiří Volt (povedal, da bo podprl letni program športa; veseli ga, da je na pristojnem odboru potekala konstruktivna debata, kljub temu, da je športna zveza Novo mesto izdala negativno mnenje in določena priporočila, zato je pozval Občinsko upravo, da vsa priporočila vzame kot pozitivno; ugotovil je, da se je razdeljevanje sredstev izboljšalo; apeliral je na mestno občino, da dodatno vложи trud v izboljšanje stanja športnih objektov ter predlagal, da se pospešijo pogovori za izgradnjo nove športne dvorane), Maja Žunič Fabjančič (zelo pozitivna novica, da gredo zunanje športne površine pri OŠ Grm in OŠ Bršljin v prenovi; izrazila je veselje, da je odbor podprl pobudo, da se opredeli namembnost bazena OŠ Grm, ki že več let stoji prazen; opozorila je na to, da bi bilo smiselno doseči soglasje s Športno zvezo, predvsem glede najemnin športne infrastrukture), Tomaž Levičar (menil je, da je situacija glede bazena OŠ Grm najslabša možna, ko je velik prostor povsem neizkoriščen in je glede tega potrebno sprejeti neko odločitev, s katero bo ta prostor postal funkcionalen) in Uroš Lubej (glasoval bo proti temu predlogu, predvsem zaradi negativnega mnenja predstavnikov športne zveze, ker ta program ne zagotavlja več pogojev za kakovosten trajnosten razvoj športa, v Novem mestu kronično primanjkuje športnih površin in bi bilo potrebno na tem področju storiti več, pa tudi najemnine za športne objekte so previsoke; predloženi dokument po mnenju športne zveze ne rešuje ključnih sistemskih težav, ki jih ima Novo mesto v zvezi z razvojem športa, kot npr. infrastruktura, najemnine, kadri in vrhunski šport, zato tega programa ne more podpreti).

Na vprašanja iz razprave je odgovarjal župan, mag. Gregor Macedoni.

Po zaključeni razpravi je župan prešel h glasovanju o predlogu Letnega programa športa v Mestni občini Novo mesto za leto 2026.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana po zaključeni razpravi sprejel

S K L E P, št. 465

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

Letni program športa v Mestni občini Novo mesto za leto 2026.
(26 ZA, 1 PROTI)

K 7. točki

Poročila o izvajanju strategij Mestne občine Novo mesto do leta 2025

Gradivo k tej točki je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevnem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročila s sej delovnih teles, ki so obravnavala poročila o izvajanju strategij Mestne občine Novo mesto do leta 2025, in sicer:

- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet,
- poročilo Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti,
- poročilo Odbora za gospodarstvo ter
- poročilo Odbora za družbene dejavnosti.

Kratko uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni.

V skladu s poslovniškimi določili je župan po uvodni obrazložitvi dal besedo predsednikom delovnih teles, ki so obravnavala poročila o izvajanju strategij Mestne občine Novo mesto do leta 2025, in sicer so poročila s sej delovnih teles podali:

- Peter Kostrevec, namestnik predsednika Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga da obravnava in se seznanj s poročili o izvajanju strategij Mestne občine Novo mesto do leta 2025,
- Jasna Kos, predsednica Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti, ki je poročala, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga, da se seznanj s poročili o izvajanju strategij Mestne občine Novo mesto do leta 2025,
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga, da obravnava in se seznanj s poročili o izvajanju strategij Mestne občine Novo mesto do leta 2025 ter
- dr. Vida Čadonič Špelič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, ki je poročala, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga, da obravnava in se seznanj s poročili o izvajanju strategij Mestne občine Novo mesto do leta 2025.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki so razpravljali: Silvo Mesojedec (povedal je, da bo izključno zaradi romske problematike glasoval proti predlogu sklepa; predloženo poročilo je primerjal s poročilom občine iz leta 1984 o realizaciji socializacije, ki je imelo bistveno bolj obširno razlago raznih zadev; svetniki zaradi ignorance na sam program ne morejo vplivati, vendar je menil, da bi lahko preko Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti pripravili celovit program socialne in delovne aktivacije, ne pa le preko civilne iniciative; predstavnike civilne iniciative predstavniki policije jemljejo čisto drugače kot občina), Andrej Kastrevec (iz poročila o strategiji za Rome do leta 2030 ni jasno razvidno, kateri cilji iz dokumenta so bili realizirani, kateri pa niso bili realizirani in zakaj; s tem dokumentom si je Mestna občina Novo mesto zastavila cilje in naloge (preko 15), s katerimi bi izboljšala razmere glede romske problematike v Novem mestu, zaradi pomanjkanja rednih poročil o izvajanju strategije, neuvrščanja točke na dnevni red seje Občinskega sveta ter vsebinskega nedelovanja odbora za spremljanje položaja romske skupnosti pa ni mogoče ugotoviti, kateri cilji in naloge iz te strategije so bili sploh realizirani, kateri niso bili in zakaj; iz predloženih dokumentov je razvidno, da se v letih 2018-2024 ni zadostno urejalo romske problematike, odbor za romsko problematiko pa se je sestel zgolj za potrjevanje proračuna; pričakoval bi, da se naredi podrobnejše poročilo glede dejanskega stanja romske problematike, in sicer tako o izvedbi predhodne strategije kot tudi tekoče poročilo in da se ugotovijo razlogi za nerealizirane naloge, le tako se bo lahko spremenilo stanje na bolje in bodo tudi svetniki lahko prevzeli del odgovornosti; pričakuje, da se uvrsti točka dnevnega reda na sejo Občinskega sveta in da se predstavi že delujoče ukrepe tako Vlade kot Mestne občine Novo mesto in da se svetnike seznanj s trenutnim stanjem na terenu; poročilo o izvajanju strategije za Rome bi bilo potrebno pripraviti ločeno in bi jo bilo

potrebno predložiti v obravnavo vsaj enkrat polletno), Peter Kostrevec (leta 2019 je bil sprejet sklep, da bodo vse aglomeracije, ki so opredeljene, da se bodo opremile s kanalizacijskim sistemom, opremljene do konca leta 2025, ki se že izteka, zato je predlagal, da se ta operativni program obnovi in se glede na razpoložljiva sredstva zastavi realne termine, ki se jih bo s kazalniki lahko sledilo v sami strategiji; v strategiji bi dodal zelo pomemben kazalnik glede malih čistilnih naprav za odpadne vode, in sicer koliko je bilo v posameznem letu izkoriščenih subvencij glede na trend, ko bo treba pospešiti prečiščenje voda), mag. Adolf Zupan (v strategiji razvoja MO Novo mesto do leta 2030 ga je glede onesnaženosti zraka zanimal zapis, da ni odstopanj in je podvomil v točnost tega podatka; na področju zdravstva je izrazil skrb glede podatka, da nekaj otrok in starejših nima osebnega zdravnika, čemur je potrebno nameniti resno pozornost; na stanovanjskem področju je izrazil pohvalo za zadnja leta, v bodoče pa je v pogovorih z investitorji potrebno nameniti pozornost temu, da primanjkuje manjših stanovanj še posebej za starejše; menil je, da bi posameznim strategijam morali slediti akcijski načrti s kriteriji in roki za izvedbo in tudi pri proračunu bi bilo potrebno označiti, da imajo nekatere postavke podlago v določeni strategiji), Jasna Kos (podala pojasnilo, da Odbor za spremljanje položaja romske skupnosti deluje v skladu z določili Poslovnika Občinskega sveta in tega se je kot predsednica dolžna držati), Uroš Lubej (podprl je uvrstitev poročila o strategijah na dnevni red, menil pa je, da bi bilo bolj smiselno, da bi se vsako strategijo obravnavalo posebej; glede romske problematike je izrazil mnenje, da ne deluje ter da je mogoče strategija potrebna ponovnega premisleka ali pa se ne izvaja), Maja Žunič Fabjančič (pohvalila je pozitivne premike glede paliativne oskrbe, ki se pripravljajo v bližnji prihodnosti ter glede romske strategije, kjer je bilo navedenih kar nekaj kazalnikov in premikov; predlagala je, da bi se strategijo za Rome revidiralo in razmislilo, ali bi se dalo programe še razširiti in okrepiti), Tomaž Levičar (predlagal je sklep, da se obravnava eno ali dve strategiji na sejo, ker so strategije zelo obsežni dokumenti in so osrednje najmočnejše orodje, ki ga ima Občinski svet in narekuje Občinski upravi aktivnosti; predlagal je, da se tam, kjer svetnik ne razume podatkov, dodajo dodatna pojasnila, da se pri vsaki strategiji na koncu postavijo neke usmeritve za naprej, da bi vsaka strategija v Občinski upravi imela nosilce in skrbnike, ki bi strategijo redno spremljali ter da se pregled aktivnosti predstavi na spletu, da bi lahko to redno spremljala tudi javnost), Matija Škof (podprl je razmišljanje predhodnikov, da se svetnike letno seznanijo s stanjem strategij ter predlagal, da bi občina ustanovila sosvet za reševanje romske problematike, ki bi se sestajal vsaj 12x letno in katerega naloga bi bila priprava, spremljanje, nadziranje ter izvajanje ukrepov, sestavljali pa bi ga predstavniki občine, policije, Centra za socialno delo, Društva za razvijanje prostovoljnega dela, ravnateljev šol itd.) in dr. Vida Čadonič Špelič (pojasnila je sestavo in način sestajanja sosveta za romsko problematiko).

Na vprašanja iz razprave sta odgovarjala župan, mag. Gregor Macedoni ter Meta Retar Kramar, vodja Urada za družbene dejavnosti (podala pojasnilo glede predloga o sosvetu za obravnavo romske problematike).

Z repliko je sodelovala dr. Vida Čadonič Špelič.

Po zaključeni razpravi je župan prešel h glasovanju o predlogu sklepa o poročilih o izvajanju strategij Mestne občine Novo mesto do leta 2025.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana po zaključeni razpravi sprejel

S K L E P, št. 466

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je seznanil s poročili o izvajanju strategij Mestne občine Novo mesto do leta 2025.

(21 ZA, 1 PROTI)

K 8. točki
Premoženjsko – pravne zadeve

K 8.1 točki
Sprememba in dopolnitev Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine
Novo mesto za leto 2026

Gradivo k tej točki je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ki je obravnaval spremembe in dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2026.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker je gradivo podrobno obravnavalo pristojno delovno telo Občinskega sveta.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednici Odbora za davčno politiko, proračun in finance, Vesni Vesel, ki je poročala, da odbor podpira in predlaga Občinskemu svetu, da sprejme spremembo in dopolnitev Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2026.

Župan je v skladu s poslovniškimi določili po poročilu delovnega telesa odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan prešel h glasovanju o predlogu sklepa.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana in brez razprave sprejel

S K L E P, št. 467

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme spremembo in dopolnitev Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2026, in sicer spremembo in 1. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2026.

(25 ZA, 0 PROTI)

K 8.2 točki
Prenehanje statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti
Mestne občine Novo mesto

Gradivo k tej točki je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je obravnaval prenehanje statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker je gradivo podrobno obravnavalo pristojno delovno telo Občinskega sveta.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo namestniku predsednika Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, Petru Kostrevcu, ki je poročal, da odbor podpira in

predlaga Občinskemu svetu, da sprejme sklep o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v lasti Mestne občine Novo mesto.

Župan je v skladu s poslovniškimi določili po poročilu delovnega telesa odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan prešel h glasovanju o predlogu sklepa.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana in brez razprave sprejel

S K L E P, št. 468

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

sklep

o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah:

- katastrska občina 1501 Vinja vas parcela 3955/2,
- katastrska občina 1489 Cerovec parcela 4588/8,
- katastrska občina 1455 Bršljin parcela 1054/21,
- katastrska občina 1490 Težka Voda parcela 1400/6,
- katastrska občina 1456 Novo mesto parcela 830/6,
- katastrska občina 1456 Novo mesto parcela 817/1,
- katastrska občina 1456 Novo mesto parcela 816/2,
- katastrska občina 1491 Lakovnice parcela 2334/21,
- katastrska občina 1491 Lakovnice parcela 2334/22.

(23 ZA, 0 PROTI)

K 8.3 točki

Podelitev statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto

Gradivo k tej točki je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je obravnaval podelitev statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker je gradivo podrobno obravnavalo pristojno delovno telo Občinskega sveta.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo namestniku predsednika Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, Petru Kostrevcu, ki je poročal, da odbor podpira in predlaga Občinskemu svetu, da sprejme sklep o podelitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v lasti Mestne občine Novo mesto.

Župan je v skladu s poslovniškimi določili po poročilu delovnega telesa odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan prešel h glasovanju o predlogu sklepa.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana in brez razprave sprejel

S K L E P, št. 469

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

sklep

o podelitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam:

- katastrska občina 1480 Potov vrh parcela 630/10
- katastrska občina 1480 Potov vrh parcela 630/12
- katastrska občina 1480 Potov vrh parcela 630/6
- katastrska občina 1480 Potov vrh parcela 630/7
- katastrska občina 1480 Potov vrh parcela 630/8
- katastrska občina 1483 Kandija parcela 830/4
- katastrska občina 1486 Stopiče parcela 104/6
- katastrska občina 1486 Stopiče parcela 73/12
- katastrska občina 1501 Vinja vas parcela 300/2
- katastrska občina 1481 Smolenja vas parcela 1257/2
- katastrska občina 1481 Smolenja vas parcela 1263/5
- katastrska občina 1481 Smolenja vas parcela 5069
- katastrska občina 1500 Dobindol parcela 2616/4
- katastrska občina 1456 Novo mesto parcela 1280/16
- katastrska občina 1456 Novo mesto parcela 1280/17
- katastrska občina 1456 Novo mesto parcela 1279/6
- katastrska občina 1456 Novo mesto parcela 1279/3
- katastrska občina 1456 Novo mesto parcela 1280/9
- katastrska občina 1491 Lakovnice parcela 1348/2
- katastrska občina 1484 Šmihel pri Novem mestu parcela 1110/6
- katastrska občina 1484 Šmihel pri Novem mestu parcela 1127/2
- katastrska občina 1484 Šmihel pri Novem mestu parcela 1127/4
- katastrska občina 1484 Šmihel pri Novem mestu parcela 1132/3
- katastrska občina 1484 Šmihel pri Novem mestu parcela 1149/4
- katastrska občina 1484 Šmihel pri Novem mestu parcela 1182/4
- katastrska občina 1484 Šmihel pri Novem mestu parcela 1183/5.

(25 ZA, 0 PROTI)

K 9. točki

Poročilo župana

Poročilo o aktivnostih župana je bilo objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Ustno poročilo pri tej točki je na seji podal župan, mag. Gregor Macedoni.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je brez razprave in glasovanja

s e z n a n i l

**s poročilom župana o realizaciji sklepov občinskega sveta in aktivnostih
Mestne občine Novo mesto.**

K 10. točki

Vprašanja, pobude in pohvale članic in članov Občinskega sveta ter odgovori

I.

Na spletni strani so bili objavljeni pisni odgovori na naslednja vprašanja, pobude in pohvale članic in članov Občinskega sveta, podane na 25. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

Vprašanja, pobude in pohvale:

901-0019/2025-519	Pobuda za umestitev kamere na parkirišče pri teniških igriščih
901-0019/2025-520	Mobilna kamera
901-0019/2025-521	Stanje klopi ob sprehajalnih poteh
901-0019/2025-522	Pobuda za snemanje sej Občinskega sveta
901-0019/2025-523	Pobuda za spremljanje odločitev Vlade Republike Slovenije in spremljanje izvrševanja pristojnih institucij
901-0019/2025-524	Gradnja objekta za povzročitelja streljanja v romskem naselju Šmihel in varnostna tveganja
901-0019/2025-525	Nestrokovna postavitve prometne signalizacije za omejitev hitrosti na Ljubljanski cesti
901-0019/2025-526	Nedopustno zaprtje vode in ogrožanje varnosti v Dergančevju
901-0019/2025-527	Napačno zapisani podatki za evidence vrednotenja
901-0019/2025-528	Prometna ureditev v času dneva spomina na mrtve
901-0019/2025-529	Strokovni obrez hrastov ob Otoški cesti
901-0019/2025-530	Sprehajalna pot vzdolž naselja Plava laguna
901-0019/2025-531	Poškodovana cesta pod poslovno stavbo in parkirišči na Seidlovi cesti
901-0019/2025-532	Vzpostavitev sistema obveščanja o realizaciji ukrepov ter evidenca kriminalnih dejanj
901-0019/2025-533	Štipendiranje otrok preminulega Aleša Šutarja
901-0019/2025-534	Pobuda, da Mestna občina Novo mesto pozove Lokalpatriot, da prostore, ki so v občinski lasti, ne daje v najem spornim organizatorjem
901-0019/2025-535	Pobuda za ureditev meteorne vode
901-0019/2025-536	Ureditev prometnih razmer na Ulici Danila Bučarja
901-0019/2025-537	Kolesarska povezava Novo mesto - Stopiče ter povezava pešpoti ob potoku Težka voda-2 faza mimo VDC in DSO z navezavo na Mordaxovo pot
901-0019/2025-538	Namenska sredstva za integracijo Romov
901-0019/2025-539	Aktivnosti medobčinskega redarstva na področju javnega reda in mira
901-0019/2025-540	Časovni interval zelenega semaforja pri zavijanju na Šmihelski most
901-0019/2025-541	Stalno prebivališče Romov na Seidlovi cesti 1

II.

Članice in člani Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto so na 26. seji Občinskega sveta, ki je bila dne, 18. 12. 2025, podali naslednja vprašanja, pobude in pohvale:

1.	Matija Škof 901-0024/2025-542 (ustna pobuda)	Stanje posameznih občinskih strategij ter poročilo varnostnega sosveta Mestne občine Novo mesto Pobuda Občinski upravi, da se Občinski svet letno seznanj s stanjem posameznih strategij ter da se seznanj s poročili varnostnega sosveta Mestne občine Novo mesto ter s poročili sej krovnih institucij.
----	---	---

Na pobudo je na seji delno odgovoril župan Mestne občine Novo mesto, mag. Gregor Macedoni.

2. **Matija Škof**
901-0024/2025-543
(pisna pobuda)
- Asfaltiranje Gregorčičeve ulice**
Leta 2022 je krajevna skupnost Ločna Mačkovec podala vlogo za sofinanciranje projekta ureditve oziroma asfaltiranja dela Gregorčičeve ulice v Novem mestu. Vloga je bila zavrnjena z utemeljitvijo, da predmetna cesta poteka na območju, kjer je predvideno urejanje prostora na podlagi sprejetega Občinskega lokacijskega načrta (OLN) Poslovno storitvena cona Mačkovec – 1.
Predlagani projekt torej ni bil skladen z veljavnim prostorskim aktom. Kljub temu in predvsem, ker je od tega že skoraj 4 leta, daje pobudo, da se najde rešitev za asfaltiranje te ulice, saj se nahaja znotraj urbanega območja.
3. **Matija Škof**
901-0024/2025-544
(pisna pobuda)
- Zasaditev dreves na Seidlovi ulici**
S strani prebivalcev Seidlove ulice je dobil nekaj pozivov, da se ob Seidlovi cesti, ki je trenutno v prenovi, in sicer v delu, ki poteka mimo blokovskega naselja Plava laguna, zasadi drevesa. Pobuda se mu zdi zelo smiselna, saj bi aleja, ki bi tako nastala, zelo polepšala izgled naselja Plava laguna in tudi načrtovane stanovanjske soseske Labod.
4. **Matija Škof**
901-0024/2025-545
(pisna pobuda)
- Pobuda za pripravo odloka o neomejenem dostopu na Glavni trg**
Predlaga, da občina pripravi odlok, ki bo omogočil neomejen dostop na Glavni trg in na Rozmanovo ulico do 9:00 zjutraj, ki bo namenjen izključno dostavi. Ta naj bo omogočena brez predhodne pridobitve dovoljenja.
5. **Jiri Volt**
901-0024/2025-546
(ustna pobuda)
- Lučke na Pahi**
Obiskal je lučke na Pahi in zato predlaga Občinski upravi oz. Zavodu Novo mesto, da stopijo v kontakt z in poskušajo zgodbo pripeljati v Novo mesto, ker se mu zdi to zelo lepo in bi bila lepa ponudba za staro Novo mesto.
6. **Silvo Mesojedec**
901-0024/2025-547
(ustno in pisno vprašanje)
- 901-0019/2025-524 Gradnja objekta za povzročitelja streljanja v romskem naselju Šmihel in varnostna tveganja**
Prejel je odgovor na njegovo vprašanje glede gradnje objekta in varnostnih tveganj v romskem naselju v Šmihelu. Ugotovil je, da je odgovor ne le nezadovoljiv, ampak razkriva še bolj skrb vzbujajoče stanje in ravnanje Občinske uprave, kot je sprva predvideval. Odgovor Občinske uprave je potrdil najhujše sume in odprl nova, še resnejša vprašanja. Zato ga v celoti zavrača kot nesprejemljivega in postavlja naslednja podvprašanja, ki zahtevajo natančne in neizogibne odgovore:
1. GLEDE ZAKONITOSTI IN VLOGE OBČINE:
V svojem odgovoru je Občinska uprava eksplicitno zapisala, da gre za "nelegalni objekt na občinskem zemljišču". Hkrati je potrdila, da je občina investitoriki podelila stavbno pravico in ji celo sofinancirala izdelavo projektne dokumentacije za

legalizacijo te iste črne gradnje. S tem je priznala, da Mestna občina Novo mesto:

a) védenjsko dopušča črno gradnjo na svojem zemljišču,

b) z davkoplačevalskim denarjem aktivno pomaga pri legalizaciji nezakonitega stanja, ki ga sama dopušča.

Zato zahteva jasne odgovore:

- Zakaj pristojna gradbena inšpekcija ni takoj ustavila del na nelegalnem objektu, kot ji to nalaga zakon?

- Kako Občinska uprava utemeljuje pravno in moralno spornost dejanja, da občina z javnim denarjem sofinancira postopke za legalizacijo objekta, ki se v tem trenutku še vedno gradi na črno?

- V prvotnem vprašanju je spraševal o vlogi Rdečega križa. To vprašanje je Občinska uprava popolnoma ignorirala. Ali informacija, da pri obnovi sodeluje Rdeči križ, drži – DA ali NE?

2. GLEDE VARNOSTNIH TVEGANJ IN ODGOVORNOSTI:

Varnostni načrt, ki temelji na frazah o "medsebojnem premirju" in obljubi, da bodo "pristojne službe nadaljevale z mediacijo", je v luči preteklega strelskega obračuna dokaz skrajne neresnosti in nevarne naivnosti. Neformalno "premirje" nima nobene teže in ne zagotavlja varnosti nikomur. Zato zahteva odgovore, ki se jim Občinska uprava ne more izogniti:

- Ali se Občinska uprava zaveda, da z vračanjem obsojenega strelca na isto lokacijo zavestno in aktivno ustvarja pogoje za ponovitev nasilja?

- Kdo konkretno na Mestni občini Novo mesto – z imenom, priimkom in funkcijo – bo prevzel osebno in materialno odgovornost, če pride do novega nasilja, poškodb ali celo smrti, ki bo posledica vaše odločitve?

ZAKLJUČNO VPRAŠANJE: Odgovor Občinske uprave je razkril, da Občinska uprava ne le ignorira varnostna tveganja, ampak z javnim denarjem celo omogoča utrjevanje nezakonitega stanja, ki je vir teh tveganj. Glede na to, da odgovor Občinske uprave razkriva sistematično kršenje predpisov, aktivno podporo nezakoniti gradnji in popolno pomanjkanje resnega varnostnega načrta, njegovo vprašanje ni več le, zakaj se to počne, ampak: Kdaj bo občina prenehala s tovrstnim ravnanjem, takoj ustavila nezakonito gradnjo preko pristojne inšpekcije in pripravila verodostojen varnostni načrt, ki bo zaščitil življenja in premoženje vseh občanov v Šmihelu, namesto da z davkoplačevalskim denarjem ustvarja pogoje za novo nasilje?

Na vprašanje je na seji delno odgovoril župan Mestne občine Novo mesto, mag. Gregor Macedoni.

Silvo Mesojedec

901-0024/2025-548

(ustno in pisno vprašanje)

7.

901-0019/2025-525 Nestrokovna postavitve prometne signalizacije za omejitev hitrosti na Ljubljanski cesti

Zahvalil se je za odgovor, vendar ga ocenjuje kot strokovno nesprejemljivega in za varnost udeležencev v prometu celo nevarnega. Predlog Občinske uprave, da se bo zgolj odstranilo dopolnilne table, ne rešuje problema, temveč ga pogloblja. S tem bi le formalizirali stanje, na katerega je opozoril: ustvarili bi kaotičen in nevaren "mozaik" različnih omejitev hitrosti na istem

kratkem odseku, kjer bi za nekatere voznike veljala omejitev 40 km/h, za druge pa 50 km/h. To je v popolnem nasprotju z namenom umirjanja prometa in povečevanja varnosti, ki ga Občinska uprava navaja. Edina strokovna in z veljavnimi predpisi skladna rešitev za zagotovitev enotne omejitve hitrosti na celotnem odseku je ponovitev znaka za omejitev hitrosti za vsakim križiščem, iz katerega se vozila vključujejo na Ljubljansko cesto. Le na ta način bodo vsi udeleženci v prometu obveščeni o veljavni omejitvi. Ker Občinska uprava v svojem odgovoru ni odgovorila na ključna vprašanja, jih ponavlja in zahteva jasen odgovor:

1. Kdo je pripravil strokovni predlog (elaborat prometne ureditve) za prvotno postavitev prometne signalizacije?

2. Ali se je Občinska uprava pred potrditvijo in izvedbo prepričala, da je predlagana rešitev skladna z veljavnimi predpisi. Glede na očitno nestrokovnost tako prvotne postavitve kot tudi predlagane "prilagoditve", poziva Občinsko upravo, da nemudoma pristopi k pravilni in zakoniti ureditvi omejitve hitrosti z doslednim ponavljanjem prometnega znaka za omejitev hitrosti za vsemi križišči na omenjenem odseku. Prosi za informacijo, kdaj namera Občinska uprava to napako strokovno odpraviti in končno zagotoviti varno in predpisom skladno prometno ureditev.

Silvo Mesojedec
901-0024/2025-549
(ustna pobuda)

Pobuda za pripravo modela za razbremenitev malih in srednjih podjetij pri plačilu nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča

Na zadnji seji občinskega sveta je podprl znižanje nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča (NUSZ) za podjetje Revoz, saj se zaveda pomena velikih zaposlovalcev za našo občino. Hkrati pa je opozoril, da se ne sme obnašati, kot da je uspeh Novega mesta odvisen zgolj od enega podjetja. Nanj se obračajo nekateri mali in srednji podjetniki, ki tvorijo hrbtenico lokalnega gospodarstva, ustvarjajo delovna mesta in skrbijo za raznoliko gospodarsko strukturo. Ti podjetniki se počutijo spregledane in neenako obravnavane, saj tudi njih visoki stroški, vključno z NUSZ, močno bremenijo in zavirajo njihov razvoj ter investicije. Če želi občina graditi stabilno in odporno gospodarstvo, mora ustvariti predvidljivo in spodbudno poslovno okolje za vse, ne le za največje. Selektivni pristop ustvarja občutek diskriminacije in zanemarja ključen prispevek manjših podjetij k vitalnosti občine. Zato daje pobudo, da Občinska uprava nemudoma pripravi analizo obremenitve malih in srednjih podjetij z NUSZ. Na podlagi ugotovitev oblikuje in občinskemu svetu v obravnavo predstavi predlog modela za znižanje NUSZ tudi za male in srednje podjetnike, z jasnimi in pravičnimi kriteriji (npr. ohranjanje delovnih mest, nove investicije, dodana vrednost). S tem se bo dokazalo, da Mestna občina Novo mesto ceni prispevek vsakega podjetnika in si prizadeva za pravično porazdelitev bremen ter spodbud. Prosi za resno obravnavo in čimprejšnje ukrepanje.

8.

Silvo Mesojedec
901-0024/2025-550
(pisno vprašanje)

901-0019/2025-526 Nedopustno zaprtje vode in ogrožanje varnosti v Dergančevju

9. »Odgovor Občinske uprave na moje vprašanje glede popolne prekinitve oskrbe z vodo v Dergančevju ni zgolj nezadovoljiv, temveč razkriva kapitulacijo občine pred temeljnimi nalogami in skrajno neodgovoren odnos do uporabnikov in javne varnosti. V odgovoru ste priznali, da: Nimate osnovne dokumentacije (načrtov vodovoda). Ste se namesto popravila za "nekaj tisoč evrov" odločili za trajno prekinitvev oskrbe z vodo za celotno območje, vključno z Muzejem IMV. Nimate namena obnoviti omrežja, razen v okviru oddaljenega in časovno nedoločenega projekta Univerzitetnega kampusa. Ste odgovornost za oskrbo z vodo preprosto preložili na uporabnike. Glede na te šokantne ugotovitve, zahtevam jasne odgovore: Glede stroškov in odgovornosti: Ali se zavedate, da je gospodarska škoda, ki nastaja zaradi nezmožnosti normalnega delovanja podjetij in ustanov (Muzej IMV) na tem območju, verjetno že bistveno preseгла strošek popravila v višini "nekaj tisoč evrov"? Kdo, z imenom in priimkom, je sprejel odločitev, da je trajna prekinitvev vode cenejša in boljša rešitev od popravila? Glede časovnice: Vaša izjava, da bo oskrba z vodo urejena šele z izgradnjo Univerzitetnega kampusa, pomeni, da ste območje obsodili na životarjenje brez vode za nedoločen čas – 5, 10 ali morda več let. Ali je to uradna politika te občinske uprave do reševanja infrastrukturnih težav? Zahtevam, da se nemudoma pripravi načrt sanacije in določi konkreten datum, do katerega bo oskrba z vodo ponovno vzpostavljena, neodvisno od projekta Kampusa. Glede požarne varnosti: Vaša pavšalna ocena, da bližnji hidrant zadošča, je nestrokovna in nevarna. Zahtevam, da nemudoma pridobite in javno predstavite uradno strokovno mnenje Gasilske brigade Novo mesto ali pooblaščenega inženirja za požarno varnost, ki bo potrdilo ali ovrglo vašo trditev, da požarna varnost na celotnem območju Dergančevja ni ogrožena. Do takrat smatram, da občina zavestno ogroža premoženje in življenjeja.«

Maja Žunič Fabjančič
901-0024/2025-551
(ustna in pisna pobuda)

Dopolnitev pobude: 901-0019/2025-537 Kolesarska povezava Novo mesto - Stopiče ter povezava pešpoti ob potoku Težka voda-2 faza mimo VDC in DSO z navezavo na Mordaxovo pot

10. »V nadaljevanju prosim še za dodatna pojasnila glede obsega in faznosti izvedbe projekta Kolesarska povezava Novo mesto - Stopiče.
Ali je glede na predstavljeno časovnico predvidena gradnja v letih 2026/2027 omejena zgolj na pododsek 2, tj. do Črmošnjic pri Stopičah, ali je v istem obdobju predvidena tudi nadaljnja izvedba trase do Osnovne šole Stopiče? Ali predstavljena časovnica zajema celotno traso kolesarske povezave Novo mesto – Stopiče ali zgolj posamezni del projekta? V kolikor časovnica za preostale pododseke še ni določena, prosim za informacijo o predvidenem zaporedju njihove izvedbe in okvirnih rokov.
Zaradi velikega interesa krajanov in dolgotrajnega čakanja na realizacijo omenjene kolesarske povezave predlagam tudi, da

Občina Novo mesto v sodelovanju s Krajevno skupnostjo Stopiče organizira javni sestanek z zainteresiranimi krajanji. Namen sestanka bi bil:

- podrobna predstavitev poteka trase,
- pojasnilo faznosti izvedbe in časovnice,
- seznanitev krajanov z vlogami posameznih deležnikov,
- preprečevanje širjenja dezinformacij in
- pravočasno vključevanje ključnih deležnikov v Krajevno skupnost Stopiče.

Menim, da bi takšen neposreden dialog pomembno prispeval k večjemu razumevanju projekta, transparentnosti postopkov ter krepitvi zaupanja med občino, državnimi institucijami in krajanji. «

Na pobudo je na seji delno odgovoril župan Mestne občine Novo mesto, mag. Gregor Macedoni.

Maja Žunič Fabjančič
901-0024/2025-552
(pisna pobuda)

Pobuda za prenovno športne površine pri OŠ Šmihel in celostno ureditev prostora za sodobna igrala za otroke

»Predlagam, da Mestna občina Novo mesto pristopi k prenovi športne površine pri Osnovni šoli Šmihel, ki jo šola nujno potrebuje za izvajanje rednih športnih aktivnosti, ter hkrati celostno uredi preostali del prostora s sodobnimi, varnimi in inkluzivnimi igralnimi elementi za otroke. Ta ureditev bi zagotovila prostor, ki bo služil tako šolskim potrebam kot tudi prostemu času otrok in družin v lokalni skupnosti, ki v tem delu KS Šmihel nimajo neposrednega dostopa do kakovostnih zunanjih igral.

Šolska površina naj zagotavlja kakovosten javni športni prostor, ki ustreza kriterijem šolskih športnih dejavnosti za različne šolske športne programe, hkrati pa bi se preostali del površine zasnoval kot sodoben otroški igralni prostor v katerega se prenese nekaj elementov po vzoru igral iz glavnega otroškega igrišča Városligetu v Budimpešti (<https://ligetbudapest.hu/en/the-project/main-playground>), kjer so elementi zasnovani kot celota, ki spodbuja gibanje, motorične spretnosti, ustvarjalnost, socialno igro in vključevanje otrok vseh starosti ter sposobnosti.

V celostnem igralnem prostoru naj bodo elementi: plezalnih in gibalnih igral, tobogan, gugalnice, talni trampolin, vrvi in poligoni; elementi, ki spodbujajo koordinacijo, ravnotežje in vzdržljivost; mehke in varne podlage za igro; inkluzivni elementi, dostopni otrokom z različnimi gibalnimi sposobnostmi ter urejene površine za druženje in počitek, senčne strukture in klopi, ki omogočajo spremljanje otrok ter druženje družin.

Cilj pobude je zagotoviti prostor, ki bo hkrati funkcionalen za šolske športne aktivnosti ter privlačen in stimulativen za igro otrok, s čimer se spodbuja zdrav razvoj, aktivni življenjski slog in druženje. Celostna ureditev bo prispevala k varnemu in prijetnemu okolju, kjer se bodo otroci lahko razvijali skozi igro, starši in družine pa aktivno vključili v življenje krajevne skupnosti. Z ureditvijo športne površine za šolo in sodobnega igralnega prostora za otroke bo Šmihel pridobil kakovosten, varno zasnovan in vključujoč prostor, ki bo služil celotni

11.

skupnosti in krepil povezanost med otroki, družinami in lokalnim okoljem.«

Maja Žunič Fabjančič
901-0024/2025-553
(pisna pobuda)

Pobuda za ponovno rabo enega največjih neizkoriščenih športnih objektov v občini – objekt nekdanjega bazena pri OŠ Grm

»Podajam pobudo, da se Občina Novo mesto jasno opredeli do nadaljnje uporabe objekta nekdanjega bazena pri Osnovni šoli Grm ter v najkrajšem času razmisli o možnostih vsaj začasne rabe tega prostora za športne namene. Eden izmed izvedljivih in relativno hitrih ukrepov bi bil prekritje bazena s primerno ponjavo ali konstrukcijo, ki bi omogočila varno uporabo prostora za športne dejavnosti, kot so gimnastika, talni športi in druge oblike vadbe, primerne za takšno površino. V dopoldanskem času bi prostor lahko uporabljala Osnovna šola Grm za izvajanje športne vzgoje, v popoldanskem času pa tudi športna društva, klubi in drugi rekreativni uporabniki.

Nekdanji bazen pri Osnovni šoli Grm danes predstavlja enega večjih neizkoriščenih javnih športnih objektov v lasti občine. Občina je z izgradnjo novega bazena v Podbrezniku in z vzpostavitvijo Olimpijskega centra Novo mesto sprejela jasno strateško odločitev ter centralizirala plavalne programe, zaradi česar objekt pri OŠ Grm kot bazen ni več rentabilen in že več let ni del plavalnega sistema. Kljub temu objekt ostaja v občinski lasti in trenutno nima nobene vsebinske rabe.

12.

Takšno stanje je posebej problematično, saj Osnovna šola Grm in širša lokalna skupnost že dalj časa opozarjata na pomanjkanje športnih površin, predvsem dodatnih telovadnic in večnamenskih prostorov za izvajanje športne vzgoje, šolskih programov in rekreativnih dejavnosti. Nastaja očitno neskladje med obstoječo, a neizkoriščeno občinsko infrastrukturo in dejanskimi potrebami na terenu. Vztrajanje pri stanju brez kakršnekoli rabe objekta pomeni neučinkovito upravljanje občinske lastnine, izgubljen potencial za šolo, otroke in lokalno skupnost ter dodatne stroške vzdrževanja praznega objekta. Nujno je, da se preverijo realne možnosti njegove začasne ali trajne preureditve v večnamenski športni prostor.

Na tej podlagi je Odbor za družbene dejavnosti na svoji 19. redni seji, dne 17. 12. 2025, obravnaval pobudo ter sprejel sklep, s katerim je pobudo podprl in pozval Občinsko upravo, da do konca marca 2026 pripravi strokovno analizo možnih alternativnih rab objekta nekdanjega bazena pri OŠ Grm, vključno z možnostmi vsaj začasne uporabe prostora za potrebe Osnovne šole Grm in lokalne skupnosti, ter o ugotovitvah in predlogih poroča Odboru za družbene dejavnosti. Cilj pobude in sprejetega sklepa je učinkovitejša raba obstoječe občinske infrastrukture ter izboljšanje pogojev za športno vzgojo otrok in razvoj športnih ter rekreativnih dejavnosti v občini.«

13.

Maja Žunič Fabjančič
901-0024/2025-554
(pisna pobuda)

Pobuda za zamenjavo odprtih košev za odpadke s pokritimi koši na območju Šolskega centra Novo mesto

»V imenu prebivalcev območja ob Šolskem centru Novo mesto podajam pobudo, ki se nanaša na že dlje časa zaznan problem raznašanja odpadkov iz odprtih košev, predvsem zaradi vran. Ob pregledu preteklih pobud, vprašanj in pohval je razvidno, da problem ni nov in je bil v preteklih letih že večkrat izpostavljen. Na težave, povezane z vranami, ki iz košev vlečejo odpadke in jih raznašajo po okolici, so v letih 2020, 2024 in 2025 opozarjali že ostali svetniki občinskega sveta, in sicer na drugih lokacijah. To potrjuje, da gre za ponavljajoč in sistemski problem, ki doslej še ni bil celovito rešen.

Tudi sama sem ob vsakodnevem gibanju po mestu večkrat opazila precejšnjo količino smeti po tleh v neposredni bližini košev za odpadke. Iz izkušenj in dobrih praks drugod je razvidno, da je ena izmed najpreprostejših in hkrati učinkovitih rešitev postavitve košev s pokrovi, zlasti takšnih s polkrožno obliko, na katerih vrane ne morejo stati in s tem iz košev vleči odpadkov.

Posebej problematično je stanje na območju in okolici Šolskega centra Novo mesto, in tudi po Šegovi ulici do samega šolskega centra. Ob koncih tedna se okoli košev redno kopiči večja količina raztresenih odpadkov. Poleg tega veliki kontejnerji za Šolskim centrom niso vsi ustrezno zaprti ali zaščiteni s kovinsko ograjo, kar omogoča dostop tako vranam kot tudi prispeva k morebitnemu vandalizmu.

Zato podajam pobudo, da se na navedenem območju zamenjajo obstoječi odprti koši za odpadke s pokritimi koši, primernimi za preprečevanje raznašanja odpadkov s strani ptic, ter da se preveri stanje večjih kontejnerjev za Šolskim centrom Novo mesto in po potrebi zagotovi ustrezno zaprtje ali zaščita (npr. s kovinsko ograjo). S tovrstnimi ukrepi bi bistveno prispevali k čistejšemu okolju, boljši podobi mesta ter večjemu zadovoljstvu prebivalcev in uporabnikov tega območja.«

14. **Marko Dvornik**
901-0024/2025-555
(ustna pobuda)

Pobuda za podpis izjave

Svetnicam in svetnikom je predlagal, da tisti, ki še niso podpisali izjave svetnikov, da to storijo. Pri tej izjavi gre za politično dejanje, ki ni dejanje občinskega sveta, ampak dejanje tistih svetnikov, ki želijo v Ljubljano poslati politično sporočilo. Vsebina izjave pa je skupni imenovalec okoli katerega se lahko poenotimo. V izjavi so le objektivna dejstva, ki držijo in da je državni aparat zatajil in da je mnogo vidikov tega aparata v slabem stanju in so rezultati objektivno slabi. Kdor želi lahko izjavo podpiše, kdor ne želi ni težave.

15. **Uroš Lubej**
901-0024/2025-556
(ustna pobuda)

Pobuda, da se podpisujoča izjava ne obravnava kot izjava Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

Ker je podžupan napisal, da se bo izjava komunicirala kot izjava Občinskega sveta, če bo zbranih več kot 15 podpisov, je dal pobudo, da se izjavo komunicira, kot da jo je podpisalo določeno število svetnic in svetnikov, ne pa celotni občinski svet.

Na pobudo je na seji delno odgovoril župan Mestne občine Novo mesto, mag. Gregor Macedoni.

16. **Peter Kostrevc**
901-0024/2025-557
(pisna pobuda) **Oprelitev do pobude krajanov Jelše pri Otočcu za izgradnjo kanalizacije v naselju Jelše pri Otočcu**
Svetniška skupina SDS Novo mesto podaja pobudo, da se projekt »Izgradnja kanalizacijskega voda za naselje Jelše pri Otočcu« vključi v Načrt razvojnih programov za leto 2026.
17. **Srečko Vovko**
901-0024/2025-558
(pisna pobuda) **Namenska sredstva za integracijo Romov**
Ponovno prosi za odgovor. Mestna občina Novo mesto prejema iz državnega proračuna namenska sredstva za integracijo Romov. Zanima ga:
1. Koliko sredstev je porabila v letu 2025?
2. Za katere namene oz. projekte jih je porabila in kolikšna je bila višina sredstev za posamezni namen oz. projekt v letu 2025?
18. **Tomaž Levičar**
901-0024/2025-559
(pisna pobuda) **Razvojno-izobraževalni center Novo mesto**
Kako občina načrtuje zagotovitev (novih) prostorov za delovanje RIC Novo mesto po izteku pogodbe občine z zasebnim podjetjem za najem prostorov na Topliški cesti? Koliko prostora potrebuje RIC v naslednjem obdobju? Katere primerne prostore ima občina na razpolago oziroma, kje in kdaj jih lahko zagotovi?
<https://www.ric-nm.si/si/>
19. **Tomaž Levičar**
901-0024/2025-560
(pisna pobuda) **Glasovalne naprave občinskega sveta**
Prosi za pregled glasovalnih naprav občinskega sveta in pojasnilo o vzrokih nedelovanja in napačnega delovanja. Na zadnji seji njegova glasovalna naprava ni ustrezno delovala - modri gumb je deloval, zeleni gumb ni deloval, pritisk na rdeči gumb pa je, nenavadno, sprožil zeleno barvo.
20. **Tomaž Levičar**
901-0024/2025-561
(pisna pobuda) **Prostor za brezdomce**
Kako se razvija projekt/naloga zagotovitve ustreznih prostorov za brezdomce (dnevni center, zavetišče) v naši občini/regiji? Kot že predhodno izpostavljeno: V sodelovanju z drugimi občinami v regiji je smiselno ob skupnem naporu in vlaganju zagotoviti prostore v Novem mestu.
<https://www.kraljiulice.org/kam-po-moc/po-sloveniji/>

Župan je ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan.

Ker ni bilo več razprave, se je župan vsem članicam in članom Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ter vsem prisotnim zahvalil za sodelovanje.

Župan je sejo zaključil ob 18.30 uri. Seja je tonsko posneta.

Zapisala:
Maja Gorenc l.r.
višja svetovalka

Mag. Gregor Macedoni l.r..
župan