



Številka: 900-0017/2021-1 (413)
Datum: 20. 10. 2021

Z A P I S N I K

22. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 7. oktobra 2021, ob 16. uri, na Šolskem centru Novo mesto, Šegova ulica 112, Novo mesto.

22. redno sejo Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je pričel in vodil mag. Gregor Macedoni, župan Mestne občine Novo mesto, ki je na začetku pozdravil članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ter vse prisotne na seji.

Ugotovitev števila navzočih

Župan, mag. Gregor Macedoni, je članice in člane Občinskega sveta seznanil, da je opravičila svoj izostanek s seje članica Suzana Hočevar ter da so najavili svojo zamudo člani: Boštjan Grobler, Bojan Kekec in Peter Kostrevc.

V skladu z drugim odstavkom 33. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je župan ob 16.06 uri ugotovil, da je pred pričetkom seje prisotnost z glasovalno napravo potrdilo 22 članic in članov Občinskega sveta, da je Občinski svet sklepčen ter da lahko nadaljuje z delom in odločanjem.

Naknadno so se seji priključili še članica in člani Občinskega sveta: dr. Janez Povh (ob 16.09 uri), Uroš Lubej (ob 16.10 uri), Mojca Andolšek (ob 16.20 uri), Boštjan Grobler (ob 16.32 uri), Peter Kostrevc (ob 16.34 uri) in Bojan Kekec (ob 17.32 uri). Na seji je bilo dejansko prisotnih 29 članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

a) Prisotne članice in člani Občinskega sveta:

Mojca Andolšek, mag. Franc Bačar, Vesna Barborič, Ana Bilbija (do 18.30 ure), Štefan David, Marko Dvornik, Matjaž Engel (do 19.00 ure), Eva Filej Rudman, Boštjan Grobler, Bojan Kekec, Alojz Kobe, Primož Kobe, Jasna Kos Plantan, Peter Kostrevc, Mario Krapež, Uroš Lubej, Goran Makar, Rok Mežnar, Alenka Muhič, Janez Murn (do 19.00 ure), dr. Janez Povh, Duško Smajek, Sara Tomšič, Marjanca Trščinar Antić, Mira Retelj, Vesna Vesel, Srečko Vovko, mag. Adolf Zupan in Maja Žunič Fabjančič.

b) Opravičeno odsotna članica Občinskega sveta:

Suzana Hočevar.

c) Prisotni predstavniki Občinske uprave:

- mag. Gregor Macedoni, župan,
- dr. Vida Čadonič Špelič, direktorica Občinske uprave,
- dr. Iztok Kovačič, vodja Urada za prostor in razvoj,
- Vanja Lakner, vodja Urada za finance in splošne zadeve,
- Natalija Pernek, vodja Oddelka za finance in proračun,

- Pia Svilan, vodja Oddelka za premoženjske zadeve,
- Mojca Tavčar, vodja Oddelka za okolje in prostor,
- Maja Gorenc, Urad za finance in splošne zadeve,
- Izidor Jerala, Oddelek za okolje in prostor,
- Urban Kramar, Kabinet župana,
- mag. Lidija Plut, Oddelek za okolje in prostor,
- Suzana Virc, Urad za finance in splošne zadeve ter
- Peter Žunič Fabjančič, Kabinet župana.

d) Ostali prisotni:

- Ksenija Avsec, GPI gradbeno projektiranje in inženiring d.o.o. Novo mesto (pri 5. točki dnevnega reda),
- Jelka Hudoklin, TOPOS d.o.o. (pri 4. točki dnevnega reda),
- Maja Divjak Malavašič, Eranthis Maja Divjak Malavašič, s.p. (pri 6. točki dnevnega reda),
- Blaž Malenšek, ESPRI d.o.o., (pri 7. točki dnevnega reda),
- mag. Marko Vrhovšek, predsednik Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto (pri 11. točki dnevnega reda) in
- predstavniki medijev.

Sklic seje je bil posredovan v poslovnem roku in gradiva objavljena na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je obvestil članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, da so bila naknadno pred sejo, na spletni strani mestne občine objavljena še naslednja gradiva:

- dopolnitev gradiva pri 8. točki: Predlog Odloka o rebalansu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2021 – skrajšani postopek,
- poročila s sej delovnih teles ter
- poročilo župana.

Pred sejo pa je bil na spletni strani objavljen še čistopis predloga dnevnega reda 22. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki so ga svetniki prejeli tudi na klop.

Določitev dnevnega reda

I.

Umik točk z dnevnega reda

Župan in svetniki niso imeli predlogov za umik točk z dnevnega reda 22. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

II.

Razširitev dnevnega reda

Župan in svetniki niso imeli predlogov za razširitev dnevnega reda 22. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

III.

Celotni dnevni red

V skladu s 5. odstavkom 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je župan predlagal glasovanje o predlogu dnevnega reda v celoti.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

S K L E P, št. 384

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave določil naslednji

d n e v n i r e d

22. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 21. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto
3. Predlog Odloka o izbirni lokalni gospodarski javni službi izvajanja del v gozdovih v lasti Mestne občine Novo mesto - druga obravnava
4. Dopolnjen osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Ureditvenem načrtu Zdravstveni kompleks Novo mesto (SD UN ZKNM-4) - prva obravnava
5. Dopolnjen osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu stavbnega otoka med Kastelčevo in Rozmanovo ulico v mestnem jedru Novega mesta (SDUN 2) - prva obravnava
6. Dopolnjen osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Novo mesto (SD OPN 2) - prva obravnava
7. Predlog Elaborata programa opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja »Gospodarska cona Zahod« in predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje urejanja »Gospodarska cona Zahod« – prva obravnava
8. Predlog Odloka o rebalansu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2021 - skrajšani postopek
9. Pristop k Evropskemu združenju za teritorialno sodelovanje (EZTS): Poti prihodnosti Ljubljana - Novo mesto - Karlovec - Zagreb
10. Premožensko - pravne zadeve
 - 10.1 Predlog 4. dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2021
 - 10.2 Predlog sklepa o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto
 - 10.3 Predlog sklepa o podelitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto
11. Gradivi Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto
 - 11.1 Poročilo o opravljenem nadzornem pregledu nad poslovanjem javnega zavoda Vrtec Ciciban Novo mesto za leti 2019 in 2020
 - 11.2 Poročilo o opravljenem nadzornem pregledu nad poslovanjem javnega zavoda Vrtec Pedenjped Novo mesto za leti 2019 in 2020
12. Predlog etičnega kodeksa funkcionarjev Mestne občine Novo mesto
13. Kadrovske zadeve
 - 13.1 Predlog soglasja soustanovitelja h kandidaturi za dekanjo Visoke šole za upravljanje podeželja GRM Novo mesto
14. Poročilo župana
15. Vprašanja in pobude članic in članov Občinskega sveta ter odgovori
(23 ZA, 0 PROTI)

IV. Združitev obravnave točk

Župan je v skladu s 34. členom Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto predlagal združitev obravnave podtočk pri 11. točki: Gradivi Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto:

11.1 Poročilo o opravljenem nadzornem pregledu nad poslovanjem javnega zavoda Vrtec Ciciban Novo mesto za leti 2019 in 2020

11.2 Poročilo o opravljenem nadzornem pregledu nad poslovanjem javnega zavoda Vrtec Pedenjped Novo mesto za leti 2019 in 2020

dnevnega reda 22. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je prešel h glasovanju o združitvi obravnave podtočk dnevnega reda 22. seje Občinskega sveta.

S K L E P, št. 385

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na podlagi 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto na predlog župana brez razprave sprejel

s k l e p o združitvi obravnave točk

Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo združil obravnavo podtočk pri 11. točki: Gradivi Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto:

11.1 Poročilo o opravljenem nadzornem pregledu nad poslovanjem javnega zavoda Vrtec Ciciban Novo mesto za leti 2019 in 2020

11.2 Poročilo o opravljenem nadzornem pregledu nad poslovanjem javnega zavoda Vrtec Pedenjped Novo mesto za leti 2019 in 2020

Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

(22 ZA, 0 PROTI)

K 2. točki

Potrditev zapisnika 21. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

Predlog zapisnika 21. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila 8. 7. 2021, je bil v poslovnem roku objavljen na spletni strani mestne občine.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan prešel h glasovanju o predlogu zapisnika 21. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P, št. 386

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je

p o t r d i l

zapisnik 21. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila 8. 7. 2021, v predloženem besedilu.

(23 ZA, 0 PROTI)

K 3. točki

Predlog Odloka o izbirni lokalni gospodarski javni službi izvajanja del v gozdovih v lasti Mestne občine Novo mesto – druga obravnava

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročila s sej delovnih teles, in sicer:

- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet,
- poročilo Odbora za gospodarstvo ter
- poročilo Komisije za statut in poslovnik.

Uvodne informacije pri tej točki niso bile potrebne.

Poročila s sej delovnih teles so podali:

- Mario Krapež, namestnik predsednika Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet,
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovnimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta.

Pri tej točki sta razpravljala: Alojz Kobe (že v prvi obravnavi predlagal, da se pristojnosti občinskega sveta ne prenašajo na župana, saj se je to v praksi že večkrat izkazalo za zelo škodljivo početje, zato predlaga, da Občinski svet zavrne predlog odloka, ker je za podeljevanje koncesij pristojen Občinski svet; ne vidi razloga za prenos pristojnosti Občinskega sveta na župana; predlaga, da se akt spremeni na način, ko to določa Statut Mestne občine Novo mesto, in sicer, da koncesije podeljuje in potrjuje Občinski svet) in Alenka Muhič (že v prvem branju odloka izpostavila pomanjkljivosti gradiva glede določitve procentualne vrednosti koncesijske dajatve v višini 30 %, tudi v gradivu za drugo branje ni pojasnjeno, na kakšen način je bil ta delež določen; na podlagi podatkov iz gradiva prosi za pojasnilo, iz katerega dokumenta izhaja način izračuna deleža koncesnine 30 % ter za predstavitev finančnega izračuna in ekonomskega vrednotenja, iz katerega bo izhajalo, da je takšen predlog ekonomsko upravičen in gospodaren; vprašanje, zakaj oddaja predmetne koncesije ne zapade pod zakon o javno-zasebnem partnerstvu, ki natančno ureja postopke izbire zasebnih partnerjev in ta poteka preko potrjevanja na občinskem svetu).

Na vprašanja iz razprave je odgovarjala dr. Vida Čadonič Špelič, direktorica Občinske uprave (obrazložitev pravne podlage in postopka za podelitve koncesije ter strokovne odločitve o načinu izračuna višine koncesnine).

Z repliko sta sodelovala Alojz Kobe (odločanje o koncesiji in podpis koncesije sta dve različni zadevi - za podpis koncesije je potreben sklep občinskega sveta in ne župana) in Alenka Muhič (ni zadovoljna z odgovori direktorice občinske uprave; koncesijo se podeljuje za 10 let in je z vidika gospodarnosti težko potrditi odlok, če ni za tem izračunov).

V zvezi z replikama svetnikov je odgovarjal župan, mag. Gregor Macedoni (že zadnjih 20 let občinski svet sprejme akt o podelitvi koncesije, postopke pa vodi Občinska uprava in na koncu podpiše sklep župan ter pojasnilo glede dejanskih stroškov).

Pri tej točki ni bilo vloženih amandmajev.

Po zaključeni razpravi je župan prešel h glasovanju o predlogu odloka v drugi obravnavi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P, št. 387

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

O D L O K

**o izbirni lokalni gospodarski javni službi izvajanja del v gozdovih v lasti Mestne občine
Novo mesto v drugi obravnavi v predloženi vsebini.
(15 ZA, 5 PROTI)**

K 4. točki

**Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Ureditvenem načrtu
Zdravstveni kompleks Novo mesto – prva obravnava**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, in sicer:

- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- poročilo Komisije za statut in poslovnik.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

Poročili s sej delovnih teles sta podala:

- Mario Krapež, namestnik predsednika Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

Po poročilih delovnih teles je župan odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta.

Pri tej točki je razpravljala Uroš Lubej (kolesarji so že večkrat opozorili na neprimerno stanje kolesarske infrastrukture na tem odseku, se pravi od izliva potoka Težka voda do lekarne, in navezava na obstoječo kolesarsko pot pri Šmihelskem mostu; vsakič, ko dajo pobudo, se najde način, da to ni predmet tega ali drugega postopka; zato predlog, da se tudi ta kolesarska infrastruktura s tem aktom uredi; ve se, da trenutna situacije ne dopušča varne izpeljave in bi bilo potrebno posegati na dodatna zemljišča ob Kandijski cesti; nujno pa je, da se tudi znotraj

Zdravstvenega kompleksa rešuje ta eden ključnih odsekov skoraj v centru Novega mesta in da se naredi en predlog variante brez tega, kar je sedaj, ki je slaba rešitev; mogoče bi se dalo reševati s pomočjo brvi, ki se bo začela graditi).

Glede predloga iz razprave je odgovarjal župan (podpira predlog, da se v okviru brvi najde čim več možnosti).

Po zaključeni razpravi je župan prešel h glasovanju o dopolnjenem osnutku odloka v prvi obravnavi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P, št. 388

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in potrdil

**dopolnjen osnutek odloka
o spremembah in dopolnitvah Odloka o Ureditvenem načrtu Zdravstveni kompleks Novo mesto v prvi obravnavi.**

2.

Pripombe in predlogi Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto se upoštevajo kot pripombe z javne razgrnitve dopolnjenega osnutka prostorskega akta.

(25 ZA, 0 PROTI)

K 5. točki

Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu stavbnega otoka med Kastelčevo in Rozmanovo ulico v mestnem jedru Novega mesta - prva obravnavi

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, in sicer:

- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- poročilo Komisije za statut in poslovnik.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

Poročili s sej delovnih teles sta podala:

- Mario Krapež, namestnik predsednika Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

Po poročilih delovnih teles je župan odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta.

Pri tej točki je razpravljala Srečko Vovko (obžaluje, da se odstranjuje spodnji del parkirnih prostorov, ker je v samem centru mesta zelo malo parkirišč in bi bilo smiselno, da bi se ohranila parkirišča, ki so vrisana v prvotnem načrtu).

Po zaključeni razpravi je župan prešel h glasovanju o dopolnjenem osnutku odloka v prvi obravnavi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P, št. 389

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in potrdil

**dopoljnjeni osnutek odloka
o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu stavbnega otoka med
Kastelčevo in Rozmanovo ulico v mestnem jedru Novega mesta
v prvi obravnavi.**

2.

**Pripombe in predlogi Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto se obravnavajo kot
pripombe z javne razgrnitve dopolnjenega osnutka prostorskega akta.**

(23 ZA, 0 PROTI)

K 6. točki

**Dopoljnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem
prostorskem načrtu Mestne občine Novo mesto (SD OPN 2) – prva obravnava**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročila s sej delovnih teles, in sicer:

- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet,
- poročilo Odbora za družbene dejavnosti ter
- poročilo Komisije za statut in poslovnik.

Uvodno obrazložitev pri tej točki sta podala župan, mag. Gregor Macedoni in Izidor Jerala, Oddelek za okolje in prostor.

Poročila s sej delovnih teles so podali:

- Peter Kostrevec, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet,
- mag. Franc Bačar, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, ki je predstavil tudi dodatni sklep, ki ga je odbor sprejel, ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovnimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta.

V razpravi pri tej točki so sodelovali:

- Alojz Kobe (pobuda, da se javna razprava zaradi obširne tematike podaljša na tri mesece; v zadevi so številne nelogičnosti, ki tudi zelo močno posegajo v samo okoljsko zakonodajo, kot npr.: 1. absurdno je, da se pri vseh gradnjah omejuje gradnja kleti, namesto, da bi se gradnja kleti spodbujala, še posebej v mestnih središčih; 2. pri vikendih se dovoljuje 100 % pozidanost...

občina bi morala spodbujati čim boljše izrabo prostora in ne npr. administrativno omejevati gradenj na podeželju ali npr. kmetije naj ne bi smele imeti več kleti itd.. Dokument je zelo slab in zato predlog za razširitev javne razprave, da se odpravijo številne anomalije v dokumentu),

- Maja Žunič Fabjančič (pohvala Občinski upravi za pripravo tako zahtevnega in obsežnega dokumenta; podpora predlogu za podaljšanje javne razprave; smiselno bi se bilo povezati s krajevnimi skupnostmi, da se angažira več lokalnega prebivalstva, da se vključi v javno razpravo; pozdravlja, da so bili upoštevani ukrepi v luči podnebnih sprememb; predlog, da se naj v okviru zgoštitve pozidav v mestnem območju nameni posebno pozornost zelenim površinam ter, da naj bo eno izmed vodil dostop do javnih programov in storitev peš ali s kolesom tudi v luči nove energetske krize; posebno pozornost naj se nameni tistim območjem in krajevnim skupnostim, ki so bila v smislu dostopnosti do javnih storitev podhranjena; predlog, da se naj pri pripravi tega dokumenta angažira čim več ljudi, tudi v sodelovanju s predsedniki krajevnih skupnosti, da bo dokument v končni obliki zajel potrebe najširšega prebivalstva),

- Boštjan Grobler (podpora dokumentu in pohvala pripravljavcem),

- Peter Kostrevc (pohvala pripravljavcem in Občinski upravi za pripravo tega obsežnega dela; pohvala vsem, ki ščitijo kmetijska zemljišča v največji možni meri in se pušča razvoj kmetijstva v smeri samooskrbe; glede projektantskega dela akta pa bo potrebno veliko usklajevanj med različnimi pogledi projektantov, kako pristopiti, da bodo čim hitreje svoje delo opravili, da bo to do investitorjev prijazen akt; pričakuje, da bodo v prihodnjih dneh organizirane kakšne strokovne delavnice, kjer bodo projektanti lahko podali svoje mnenje),

- dr. Janez Povh (v času krajšanja administrativnih ovir, digitalizacije in govora o učinkoviti upravi ga vznemirja dejstvo, da postopek OPN traja cca 7 let, zato vprašanje, ali bi se dalo zadeve drugače zastaviti, in sicer, da bi iz tega velikega procesa naredili manjše, bolj obvladljive kose),

- mag. Franc Bačar (dokument je primeren za sprejem v prvem branju, do drugega branja pa je potrebno ponovno premisliti nekatere stvari, npr.: v »podgurskem« delu novomeške občine se nekatera naselja, kjer so tudi sedeži krajevnih skupnosti (Uršna sela, Podgrad in Dolž) čutijo malo zapostavljene z vidika, da že imajo nek standard, ki ga nekatera naselja, ki so uvrščena eno stopnjo višje, še nimajo, in da se tudi v bodoče kažejo potrebe, da je smiselno razvijati tudi ta del novomeške občine, saj v prihodnosti ne vemo kaj nas čaka glede energije, trenda več dela od doma... Zato predlog, da se najde rešitev, da se tudi ta del novomeške občine razvija tako, kot je predvideno za naselja, ki so nižja (ni razloga, da bi bila Uršna sela ali Podgrad zapostavljena v primerjavi z Birčno vasjo ali pa Dolž v primerjavi z Gaberjem),

- Uroš Lubej (najbolj ga je zbadlo v oči naštevanje razlogov, zaradi katerih se meščani obračajo na občino, med njimi so v ozadju tudi hude socialne stiske, in potem 7-letno obdobje sprejemanja dokumenta in se mu zdi, da je to zelo dolga doba za nekoga, ki je na začetku tega obdobja vložil pobudo in čaka na razplet 7 let; vprašanje, ali je mogoče, da bi bili tako postopki bolj kratkotrajni, da bi pobudniki prej prišli do rešitve).

Na nekatera vprašanja iz razprave sta odgovarjala župan, mag. Gregor Macedoni (pojasnilo glede podaljšanja roka za javno razpravo) in Izidor Jerala iz Oddelka za okolje in prostor (pojasnilo glede trajanja priprave dokumenta).

Po zaključeni razpravi je župan prešel h glasovanju o dopolnjenem osnutku odloka v prvi obravnavi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po zaključeni razpravi sprejel

S K L E P, št. 390

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in potrdil

**dopolnjeni osnutek odloka
o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine
Novo mesto (SD OPN 2) v prvi obravnavi.**

2.

Pripombe in predlogi občinskega sveta se upoštevajo kot pripombe iz javne razgrnitve dopolnjenega osnutka prostorskega akta.

(24 ZA, 2 PROTI)

K 7. točki

**Predlog Elaborata programa opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja
»Gospodarska cona Zahod« in predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč
za območje urejanja »Gospodarska cona Zahod« – prva obravnava**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročila s sej delovnih teles, in sicer:

- poročilo Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet,
- poročilo Odbora za gospodarstvo ter
- poročilo Komisije za statut in poslovnik.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

Poročila s sej delovnih teles so podali:

- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- Peter Kostrevec, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet,
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

Po poročilih delovnih teles je župan odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P, št. 391

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

**predlog elaborata
programa opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja
»Gospodarska cona Zahod«
in
predlog odloka
o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje urejanja**

**»Gospodarska cona Zahod«
v prvi obravnavi.
(23 ZA, 0 PROTI)**

**K 8. točki
Predlog Odloka o rebalansu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2021
- skrajšani postopek**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še dopolnitev gradiva ter poročila s sej delovnih teles, in sicer:

- poročilo Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet,
- poročilo Odbora za gospodarstvo,
- poročilo Odbora za družbene dejavnosti ter
- poročilo Komisije za statut in poslovnik.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni.

Poročila s sej delovnih teles so podali:

- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- Peter Kostrevec, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet,
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo, ki je predstavil tudi dodatni sklep, ki ga je sprejel odbor,
- mag. Franc Bačar, predsednik Odbora za družbene dejavnosti ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

Po poročilih delovnih teles je župan odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta.

Pri tej točki so razpravljali:

- Alojz Kobe (odlok je bil vložen v nasprotju s poslovnikom občinskega sveta, ki nalaga, da se mora gradivo za odlok vlagati najkasneje 14 dni pred sejo; dopolnjeni del gradiva je bil vložen nekaj dni pred sejo in s tem je bilo svetnikom onemogočeno vlaganje amandmajev; občina zelo slabo črpa evropska sredstva, bistveno slabše kot v mandatih prejšnjega župana; občina še naprej zelo zanemara osnovne naloge občine in izvajanje izvernih nalog občine; MO NM je na račun višjih glavarin od države prejela skoraj 2 mio evrov dodatnih sredstev in na račun koronskih ukrepov, vendar je ta denar kar izpuhtel, npr. v višje plače ali za razne študije; povzetek ozadja in vsebine pogodbe, ki jo je MO NM 23. 9. 2013 podpisala s Helectorjem in Rikom za izgradnjo objektov za mehansko, biološko obdelavo, obdelavo odpadkov in dodatno infrastrukturo ter seznanitev svetnikov s škodljivimi posledicami prekinitve projekta v izvajanju in pogodbe),
- Alenka Muhič (predlog rebalansa za 2021 izkazuje znižanje investicijskih odhodkov kar za 11 mio evrov in znižanje transernih prihodkov za 6 mio evrov; z vsakokratnim zaključnim računom se svetniki seznanijo z zelo slabo realizacijo črpanja sredstev sofinanciranja; vprašanje, koliko zastavljenih projektov je MO NM uspela izvesti in ali je uspela počrpati dodeljena sredstva iz mehanizmov sofinanciranja oziroma kje je MO NM procentualno pri črpanju dodeljenih sredstev; v NRP predloženega rebalansa so se vrednosti projektov in viri financiranja iz NRP v sprejeti proračun za 2021 spremenili (npr. brv Irča vas, brv Kandija, regionalne kolesarske povezave in Glavni trg – ureditev stanovanj); izpostavila 2 investiciji, kjer prikazovanje vrednosti ni ustrezno: ureditev Glavnega trga (v NRP je navedeno, da vseh 7 mio evrov pokrivajo lastna sredstva) in Hidravlične izboljšave vodovodnega sistema (navedena vrednost investicije 12 mio evrov

namesto dejanskih 22 mio evrov); glede na navedeno dvomi v pravilnost prikazovanja podatkov in prosi za pojasnila ter dodatna pojasnila, na kakšnih podlagah se umešča projekte v NRP),

- Boštjan Grobler (pojasnilo glede podpisanih pogodb za izgradnjo Cerod in dvorane Portoval; župani so sprejeli modro in pogumno odločitev za prekinitev projekta),
- dr. Janez Povh (pohvala odločitvi, da se transparentno pove, da je v tem rebalansu vključena tudi rezervacija sredstev za morebitno poplačilo obveznosti iz naslova poravnave ter podpora odločitvi za prekinitev pogodbe za izgradnjo Cerod),
- Marjanca Trščinar Antić (podpora odstopu od projekta za izgradnjo Cerod; predlog za večjo aktivnost pri realizaciji črpanja sredstev sofinanciranja),
- mag. Adolf Zupan (znesek za poravnavo je sorazmerno kar velik; člani Odbora za gospodarstvo so bili mnenja, da opozorijo na previdnost pri odločanju o pomembnih projektih za obstoječo in prihodnjo občinsko oblast).

Z repliko je sodeloval Alojz Kobe (replika na razpravo svetnika Boštjana Groblerja).

Na vprašanja iz razprave ter replike je odgovarjal župan, mag. Gregor Macedoni (odgovor na vprašanje glede realizacije sredstev sofinanciranja, izvedbe projektov in prikazanih sredstev v NRP).

Po zaključeni razpravi je župan prešel h glasovanju o predlogu odloka o rebalansu Mestne občine Novo mesto za leto 2021 po skrajšanem postopku.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P, št. 392

I.

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

p r e d l o g o d l o k a o rebalansu Mestne občine Novo mesto za leto 2021 v prvi obravnavi.

2.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je seznanil, da je svet županov soglašal s sklenitvijo sodne poravnave v sodni zadevi Helector/Riko, opr. št. I Pg 2/2015, in so za ta namen v Odloku o rebalansu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2021 zagotovljena sredstva.

(19 ZA, 3 PROTI)

II.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

O D L O K o rebalansu Mestne občine Novo mesto za leto 2021 v drugi obravnavi v predloženi vsebini.

(19 ZA, 3 PROTI)

K 9. točki
Pristop k Evropskemu združenju za teritorialno sodelovanje (EZTS):
poti prihodnosti Ljubljana – Novo mesto – Karlovec – Zagreb

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v sedemdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročila s sej delovnih teles, in sicer:

- poročilo Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet ter
- poročilo Odbora za gospodarstvo.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni.

Poročila s sej delovnih teles so podali:

- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- Peter Kostrevc, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet ter
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo.

Po poročilih delovnih teles je župan odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta.

Pri tej točki sta razpravljala: Alojz Kobe (ustanavlja se še eno podjetje, kjer se bo zaposlilo še enega direktorja; da bo sedež v Novem mestu bo MO NM skupaj z Razvojnim centrom plačala 2,5x več sredstev kot ga bo Mestna občina Ljubljana z večjim proračunom; gre za ustvarjanje enega dodatnega delovnega mesta, ki se ga bo sčasoma še nadgradilo) in Sara Tomšič (pohvala proaktivnosti in delovanju ene najbolj prodornih mestnih občin).

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po zaključeni razpravi sprejel

S K L E P, št. 393

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto soglaša s pristopom Mestne občine Novo mesto k Evropskemu združenju za teritorialno sodelovanje: »Poti prihodnosti Ljubljana- Novo mesto – Karlovec – Zagreb«, katerega delovanje bo temeljilo na zasledovanju naslednjih ciljev:

- **povečati rast povpraševanja po prevozu potnikov s pomočjo urejenega, modernega, hitrega in varnega čezmejnega in regionalnega javnega železniškega potniškega prometa;**
- **pomembno izboljšati kakovost storitev v skladu s sodobnimi potrebami, pričakovanji in povpraševanjem potnikov;**
- **povečati uporabo javnega potniškega prometa, še posebej po železnici, tudi z uporabo naprednih pametnih tehnologij in digitalizacijo;**
- **izboljšati zanesljivost storitev in odzivnost v celotnem javnem železniškem prometu;**
- **dolgoročno znižati obremenjevanje okolja, sprostiti cestne povezave na čezmejnem nivoju, nivoju regije ter širše;**
- **okrepiti splošno čezmejno sodelovanje, razvoj in lokalno politično usklajevanje ter zastopanje interesov celotne čezmejne regije v smislu trajnostne regionalne politike in trajnostne mobilnosti z uporabo okolju prijaznih sredstev prevoza;**
- **pritegniti potnike z različnimi nameni potovanja k potovanju z vlakom in povečati prevoz tovora po železnici;**
- **uvesti inovativne, moderne storitve v čezmejnem in regionalnem javnem železniškem potniškem prometu;**

- izvesti nekatere kratkoročne aktivnosti kot npr. uskladiti vozne rede, izgraditi dostopne ceste in kolesarske poti do železniških postaj, na železniških postajah omogočiti najem koles, e-koles in e-vozil, urediti prestopne točke P+R, kolesarnice, parkirišča, nadstreške, itn.;
- uvesti trajnostne čezmejne in regionalne transportne logistične storitve;
- nabaviti nove generacije železniških vozil za uporabo v čezmejnem in regionalnem javnem železniškem potniškem prometu (npr. kombinirane potniške garniture z vagoni namenjenimi tudi za prevoz koles);
- uvesti integrirani čezmejni in regionalni model pametnih storitev s pomočjo digitalnih platform in aplikacij ter tako spodbujati uvedbo kvalitetnih intermodalnih prometnih povezav v čezmejnem in regionalnem javnem železniškem potniškem prometu;
- doseči visoko potovalno hitrost in nivo storitev, ki bodo primerljive zahodnoevropskim, povečati delež potnikov v čezmejnem in regionalnem javnem železniškem potniškem prometu ter povečati varnost v segmentu celotnega železniškega prometa;
- krepitev dekarbonizacije v prometu in spodbujanje trajnosti v vseh segmentih,
- razvijati tudi druga področja, ki lahko skupaj tvorijo dodatne učinke na razvoj družbe, kot je npr. razvoj turizma, razvoj novih kolesarskih povezav, omogočanje razvoja novih delovnih mest ob trasi železnice in podobno.

2.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto pooblašča župana Mestne občine Novo mesto mag. Gregorja Macedonija za izvedbo vseh potrebnih aktivnosti, pripravo, uskladitev in podpis ustanovnih aktov Evropskega združenja za teritorialno sodelovanje: »Poti prihodnosti Ljubljana- Novo mesto – Karlovec – Zagreb«.

3.

Sklep začne veljati z dnem sprejema na Občinskem svetu Mestne občine Novo mesto.
(23 ZA, 0 PROTI)

K 10. točki

Premoženjsko – pravne zadeve

K 10.1 točki

Predlog 4. dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2021

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, in sicer:

- poročilo Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

Poročili s sej delovnih teles sta podala:

- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- Peter Kostrevc, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je po poročilih delovnih teles v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta.

Pri tej točki je razpravljajl Janez Murn (krajevna skupnost je dala pobudo za odpravo črne točke in razširitev križišča in nikakor ne morejo izvesti te zadeve, s strani oddelka za premoženjske zadeve ni ustrezne rešitve; predlog, da se ta parcela čim prej uredi).

Župan, mag. Gregor Macedoni, je predlagal, da se razpravo svetnika Janeza Murna uvrsti med vprašanja in pobude članic in članov Občinskega sveta.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P, št. 394

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

4. dopolnitev

**Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2021, in sicer 4. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2021.
(23 ZA, 0 PROTI)**

K 10.2 točki

Predlog sklepa o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, in sicer:

- poročilo Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

Poročili s sej delovnih teles sta podala:

- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- Peter Kostrevc, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je po poročilih delovnih teles v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P, št. 395

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

sklep

o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah:

- katastrska občina 1460 Šentpeter, parcela 1125/6 (ID 7192089),
- katastrska občina 1481 Smolenja vas, parcela 2188/20 (ID 7186194),
- katastrska občina 1488 Hrušica, parcela 1330/3 (ID 4933319),
- katastrska občina 1455 Bršljin, parcela 1028/4 (ID 6945094),
- katastrska občina 1457 Ždinja vas, parcela 2492/6 (ID 7154131),
- katastrska občina 1492 Stranska vas, parcela 1779/14,
- katastrska občina 1479 Brusnice, parcela 3771/4 (ID 7168190),
- katastrska občina 1479 Brusnice, parcela 3772/2 (ID 7168192),
- katastrska občina 1485 Gotna vas, parcela 1364/4 (ID 6949739).

(22 ZA, 0 PROTI)

K 10.3 točki

Predlog sklepa o podelitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, in sicer:

- poročilo Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

Poročili s sej delovnih teles sta podala:

- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- Peter Kostrevc, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je po poročilih delovnih teles v skladu s poslovnimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

S K L E P, št. 396

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

Sklep

o podelitvi statusa grajenega javnega dobra

Podeli se status grajenega javnega dobra nepremičninam katastrska občina:

- 1457 Ždinja vas, parcela 1082/4 (ID 1843073),
- 1484 Šmihel pri Novem mestu, parcela 408/29 (ID 5166433),
- 1484 Šmihel pri Novem mestu, parcela 408/33 (ID 4507456),
- 1484 Šmihel pri Novem mestu, parcela 408/38 (ID 2619035),
- 1484 Šmihel pri Novem mestu, parcela 493/7 (ID 2712765),
- 1484 Šmihel pri Novem mestu, parcela 493/8 (ID 193718),
- 1484 Šmihel pri Novem mestu, parcela 1278/1 (ID 6859168),

- 1484 Šmihel pri Novem mestu, parcela 370/22 (ID 6197979),
 - 1484 Šmihel pri Novem mestu, parcela 361/22 (ID 6859158),
 - 1484 Šmihel pri Novem mestu, parcela 360/4 (ID 6173801),
 - 1484 Šmihel pri Novem mestu, parcela 372/21 (ID 6173807),
 - 1484 Šmihel pri Novem mestu, parcela 376/2 (ID 6173782),
 - 1484 Šmihel pri Novem mestu, parcela 374/13 (ID 6197981),
 - 1484 Šmihel pri Novem mestu, parcela 374/15 (ID 6207470),
 - 1484 Šmihel pri Novem mestu, parcela 374/12 (ID 6197982),
 - 1484 Šmihel pri Novem mestu, parcela 374/10 (ID 6175823),
 - 1484 Šmihel pri Novem mestu, parcela 362/3 (ID 3409772),
 - 1484 Šmihel pri Novem mestu, parcela 362/7 (ID 6859162),
 - 1484 Šmihel pri Novem mestu, parcela 362/11 (ID 6859165),
 - 1484 Šmihel pri Novem mestu, parcela 361/21 (ID 6859159),
 - 1484 Šmihel pri Novem mestu, parcela 362/6 (ID 6859163),
 - 1484 Šmihel pri Novem mestu, parcela 362/10 (ID 6859166),
 - 1484 Šmihel pri Novem mestu, parcela 362/9 (ID 6859167).
- (23 ZA, 0 PROTI)

K 11. točki

Gradivi Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto

K 11.1 točki

Poročilo o opravljenem nadzornem pregledu nad poslovanjem javnega zavoda Vrtec Ciciban Novo mesto za leto 2019 in 2020

K 11.2 točki

Poročilo o opravljenem nadzornem pregledu nad poslovanjem javnega zavoda Vrtec Pedenjped Novo mesto za leti 2019 in 2020

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je pri določanju dnevnega reda 22. seje odločil, da bo združil obravnavo podtočk pri 11. točki: Gradivi Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto.

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

Poročili s sej delovnih teles sta podala:

- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- Peter Kostrevc, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je po poročilih delovnih teles v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta.

Pri tej točki sta v razpravi sodelovala: Uroš Lubej (apelira, da občina pristopi k eni izmed ugotovitev nadzornega odbora glede diskriminacije otrok staršev, ki so brezposelne osebe in ki jih obstoječi pravilnik oškoduje, da imajo manj možnosti vpisa otrok v vrtec; gre za pravico otroka, da se vključi v sistem javnih vrtcev in otroci brezposelnih družin so v slabšem položaju kot drugi

otroci; brezposelnim je potrebno omogočiti, da se po končani porodniški in očetovskih dopustih vključijo nazaj v družbeno življenje in zato je nujno, da občina v bodoče upošteva priporočilo Nadzornega odbora) in Sara Tomšič (obrazložitev glede točkovanja po določbah pravilnika; cilj občine je povečanje kapacitet v javnih vrtcih).

Z repliko je sodeloval Uroš Lubej (replika na razpravo svetnice Sare Tomšič; vsi otroci morajo dobiti možnost vpisa v vrtec, ne glede na to, ali so starši brezposelni ali ne).

Na pripombe iz razprave je odgovarjal župan, mag. Gregor Macedoni (pojasnilo glede meril in točkovanja za vpis otrok v vrtec).

V nadaljevanju so v razpravi sodelovali: Alojz Kobe (predšolsko varstvo je izvirna naloga občine, zato je za vsakega otroka v občini potrebno poskrbeti, da bo upravičen do predšolskega varstva; pri kriterijih se naj najprej upošteva socialni status, potem pa tudi kriterij, da se da prednost tistim, ki so zaposleni in ki plačujejo davke), Marjanca Trščinar Antič (vsi otroci si zaslužijo kvaliteten vrtec, pedagoško delo, zdravo prehrano in skrb, zato podpora temu, da se dela na tem, da vsi otroci dobijo varstvo; poziv svetnikom, da pazijo na besede v razpravi) in Janez Murn (vsi otroci si zaslužijo vrtec, a podpira tudi točkovanje, kot ga je predstavil župan).

Na nekatere pripombe iz razprave je odgovarjal mag. Marko Vrhovšek, predsednik Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto.

Ker ni bilo nasprotovanj s strani svetnikov, je župan predlagal skupno glasovanje o obeh podtočkah pri 11. točki: Gradivi Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po zaključeni razpravi na podlagi ponovljenega glasovanja zaradi tehničnih težav sprejel

S K L E P, št. 397

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se seznani s:

- **Poročilom o opravljenem nadzornem pregledu nad poslovanjem javnega zavoda Vrtec Ciciban Novo mesto za leti 2019 in 2020 in**
- **Poročilom o opravljenem nadzornem pregledu nad poslovanjem javnega zavoda Vrtec Pedenjped Novo mesto za leti 2019 in 2020.**

(25 ZA, 0 PROTI)

K 12. točki

Predlog etičnega kodeksa funkcionarjev Mestne občine Novo mesto

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

Poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik je podala Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je po poročilu delovnega telesa v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta.

Pri tej točki so v razpravi sodelovali: Boštjan Grobler (zahvala za pripravo etičnega kodeksa; v skupini LGM so bili predlogi, da se določi tudi kazenske določbe; ta dokument naj bo ogledalo vsem, zato predlog, da si ga vsi svetniki preberejo in mu sledijo), Alojz Kobe (obrazložil razloge proti sprejemu predloga etičnega kodeksa in pozval svetnike, da predlog etičnega kodeksa zavrnejo), mag. Franc Bačar (kodeks ni idealno napisan, je pa potreben, zato bo glasoval za sprejem; v etičnem kodeksu pogreša opredelitev namena in začetek veljavnosti kodeksa), Marjanca Trščinar Antić (v komunikaciji med svetniki naj se upoštevata resnica, dobrota in koristnost), Uroš Lubej (podpira uvrstitvev etičnega kodeksa na dnevni red, vendar pa dvomi v korist etičnega kodeksa; opozoril na dve sistematični težavi: neprimerne besede na strani svetnikov in kršitve poslovnika na strani vodstva; pogreša določbe glede kršitev določb etičnega kodeksa), Primož Kobe (pozdravlja sprejem kodeksa; samo besedilo kodeksa je zelo ohlapno napisano in bi jih svetniki že morali upoštevati, pogreša pa sankcije za kršitve kodeksa), Sara Tomšič (podpira sprejem kodeksa in predlaga, da se svetniki strogo držijo določb Poslovnika, ki govorijo o minutaži ter kršitvah Poslovnika) ter dr. Janez Povh (etični kodeks je resna stvar in ima izkušnje na področjih, kjer se etični kodeks zelo upošteva; če se s kodeksom stanje ne bo popravilo, se bo pač razmišljalo o spremembah kodeksa).

Župan, mag. Gregor Macedoni, je v zvezi s predlogom svetnika mag. Franca Bačarja predlagal, da se drugi stavek v 11. členu dopolni z besedilom: »za tekoči mandat pa z dnem uveljavitve.«.

Ker ni bilo nasprotovanj s strani svetnikov, je župan prešel h glasovanju o predlogu etičnega kodeksa s predlagano dopolnitvijo v predlogu besedila etičnega kodeksa.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po zaključeni razpravi sprejel

S K L E P, št. 398

I.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

dopolnitev

predloga Etičnega kodeksa funkcionarjev Mestne občine Novo mesto

V predlogu Etičnega kodeksa funkcionarjev Mestne občine Novo mesto se v drugem stavku 11. člena za besedo mandata doda besedilo: »za tekoči mandat pa z dnem uveljavitve«.

II.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

**Etični kodeks funkcionarjev Mestne občine Novo mesto
z upoštevanjem sprejete dopolnitve pod točko I.**

(22 ZA, 1 PROTI)

**K 13. točki
Kadrovske zadeve**

**K 13.1 točki
Predlog soglasja soustanovitelja h kandidaturi za dekanjo Visoke šole za upravljanje
podeželja GRM Novo mesto**

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je po uvodni obrazložitvi v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

S K L E P, št. 399

Občinski svet Mestne občine Novo mesto poda

s o g l a s j e

h kandidaturi

**doc. dr. Lee-Marije Colarič-Jakše
za dekanjo Visoke šole za upravljanje podeželja GRM Novo mesto
za obdobje od imenovanja do 30. 9. 2025.
(24 ZA, 0 PROTI)**

**K 14. točki
Poročilo župana**

Poročilo o aktivnostih župana je bilo objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Pri tej točki je podal obrazložitev župan, mag. Gregor Macedoni.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je brez razprave in glasovanja

seznanil

**s poročilom župana o realizaciji sklepov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto in
aktivnostih Mestne občine Novo mesto.**

K 15. točki
Vprašanja in pobude članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto
ter odgovori

I.

Na spletni strani so bili objavljeni pisni odgovori na naslednje pobude in vprašanja članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, podana na 21. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

- 900-0009/2021 - 396 Pobuda za nadzor del in vzpostavitev stanja, kot je bilo pred njo
- 900-0009/2021 - 397 Pobuda za županovo pogostitev svetnikov pred poletjem.
- 900-0009/2021 - 398 Pobuda občinski upravi pri preplastitvi cest
- 900-0009/2021 - 399 Sanacija brvi na jasi v Otočcu
- 900-0009/2021 - 400 Povečanje pomoči in dodatne zaposlitve pri integraciji Romov
- 900-0009/2021- 401 Aktivnosti občinske uprave pri spodbujanju cepljenja proti Covid 19
- 900-0009/2021 - 402 Pobuda, da se evidentira vsa primerna zemljišča v MO NM, se jih ozeleni ter pripravi Strategijo ozelenitve mesta zaradi podnebnih sprememb
- 900-0009/2021 - 403 Pridružitve pobudi - Aktivnosti občinske uprave pri spodbujanju cepljenja proti Covid 19
- 900-0009/2021 - 404 Odkup zemljišč na trasi ceste do HŠ: Črmošnjice pri Stopičah 16, 16a in 17
- 900-0009/2021 - 405 Sanacije ceste Gabrje - Pangrč Grm - dodatna pojasnila
- 900-0009/2021 - 406 Pismo župana lastnikom zemljišč v Ragovem logu
- 900-0009/2021 - 407 Posedanje cestišča zaradi prekopov oz. preplastitev
- 900-009/2021 - 408 Ureditev Ragovega loga
- 900-0009/2021 - 409 Omejitev prometa na Glavnem trgu
- 900-0009/2021 - 410 Gozdovi v lasti MO NM
- 900-0009/2021 - 411 Ureditev zgornjega dela Resslerove ulice
- 900-0009/2021 - 412 Delovna uspešnost na MO NM
- 900-0009/2021 - 413 Pešpot ob potoku Težka voda

II.

Članice in člani Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto so na 22. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto podali naslednje

pobude in vprašanja:

- | | |
|---|---|
| <p>Jasna Kos Plantan
900-00012/2021 - 414
(ustna pobuda)</p> | <p>Pobuda občinski upravi, da urgentno uredi varnost otrok pri avtobusnem postajališču Mali Slatnik
Avtobusno postajališče na Malem Slatniku pri gostišču Štefan je za mnoge učence zelo nevarno območje glede varnosti v prometu. Učenci po končani šoli čakajo na avtobus, ki gre naprej v Veliki Slatnik in čakajo dobesedno na cesti. Tam ni avtobusnega postajališča, zemljišče poleg pa je zasebna last. Pobuda občinski upravi, da urgentno uredi varnost otrok v tem delu, da se ne bi prej zgodila kakšna nesreča. Nekoliko naprej pri gostilni Amigo je predvideno avtobusno obračališče, ki je nekoliko predaleč. Predlog za umestitev avtobusnega postajališča nasproti šole, potrebno pa bi bilo narediti tudi varen prehod za pešce.</p> |
|---|---|
- 1.

- Na pobudo je na seji delno odgovoril župan Mestne občine Novo mesto, Gregor Macedoni.
2. **Peter Kostrevc**
(ustna pohvala)
Pohvala Komunalni NM in MO NM glede ureditve ekološkega otoka na Kamencah
Pohvala Komunalni NM in Mestni občini Novo mesto, da se je na Kamencah v primerni obliki uredilo ekološki otok.
3. **Peter Kostrevc**
900-00012/2021 - 415
(ustna pobuda)
Pobuda, da se v prihodnjem proračunu zagotovi več sredstev za ureditev ekoloških otokov
Pobuda, da se v prihodnjem proračunu nameni več sredstev za ureditev ekoloških otokov, ker so krajevne skupnosti, ki čakajo na ureditev, pa je po njihovih besedah vedno premalo denarja.
4. **mag. Franci Bačar**
900-00012/2021 - 416
(ustna pobuda)
Brezplačni prevozi z mestnim potniškim prometom za upokoјence
Mesti Ljubljana in Maribor sta dali upokoјencem možnost brezplačnega prevoza v mestnem prometu. Vprašanje, ali se bo temu pridružil tudi Novo mesto ter pobuda, da se taki akciji pridruži.
Na pobudo je na seji delno odgovoril župan Mestne občine Novo mesto, Gregor Macedoni.
5. **mag. Franci Bačar**
900-00012/2021 - 417
(ustno vprašanje)
Udeležba predstavnika občine na društvenih dogodkih
Kako pogosto društva na svoje dogodke povabijo župana ali predstavnika MO NM in kakšen je kriterij za udeležbo? Nekaterim društvom taka prisotnost veliko pomeni in so razočarani, če se MO NM povabilu ne odzove.
6. **mag. Franci Bačar**
900-0012/2021 - 418
(ustna pobuda)
Zaščitna ograja na šolski poti in prehod za pešce v Stopičah
Zaščitna ograja na šolski poti in prehod za pešce v Stopičah. Na cesti, ki se uporablja kot šolska pot in je tudi sicer čedalje bolj obremenjena: Dolnja Težka Voda - Stopiče (mimo Bohtetovega mlina) bi bilo potrebno dokončati namestitev zaščitne ograje, kajti teren se udara in pot postaja nevarna. Predlagam, da se nariše prehod za pešce v Stopičah, pri bivši trgovini, ko prideš iz Težke Vode v Stopiče.
7. **mag. Franci Bačar**
900-0012/2021 - 419
(ustna pobuda)
Odprava črne točke na priključku ceste iz Dolža na cesto 105 (NM - Metlika)
MO NM naj zagotovi odpravo črne točke na priključku ceste Stopiče - Dolž na cesto 105 / 0256 v km 10,0 (NM – Metlika). Na brežini državne ceste je potrebno odstraniti zarast, ki zapira pogled za levo zavijanje, iz smeri Dolž, za smer proti Metliki.
8. **Marjanca Trščinar Antić**
900-0012/2021 - 420
(ustna pobuda)
Dolga zapora zaradi del mostu med Orehkom in Hrušico
Sokrajani so se obrnili na njo glede več mesečne zapore mostu med Orehkom in Hrušico, dela pa sedaj stojijo. Pobuda, če se lahko preveri, kaj se dogaja.

9. **Marjanca Trščinar Antić**
900-0012/2021 - 421
(ustno vprašanje)
- Ureditev parkirišč pri Osnovni šoli Grm**
Pri Osnovni šoli Grm je zelo problematično parkirati in ustavljati. Ali obstaja možnost za ureditev oz. da se razširi in uredi krožni promet ter poskrbi za varno ustavljanje in oddajo otrok?
Na pobudo je na seji delno odgovoril župan Mestne občine Novo mesto, Gregor Macedoni.
- mag. Adolf Zupan**
900-0012/2021 - 422
(pisna pobuda)
- Pobuda županu in OU, da se realizira več ukrepov, katerih cilj je ustvarjati bolj prijazno mesto in občino za naše občane in obiskovalce občine**
V naši občini smo se v preteklih letih lotili številnih infrastrukturnih zaostankov in izkoristili številne razvojne priložnosti, ki jih lahko opažamo, ko se sprehajamo ali vozimo po našem lepem mestu in naših vaseh. Marsikaj pa občutimo. Kot na primer bolj kakovostna pitna voda, ki je ni treba več prekuhavati ob vsakem večjem dežju, odprava črnih prometnih točk, energetske sanacije, urejeno mestno jedro, nove kapacitete vrtcev, priprava obrtno podjetniških con in številni drugi projekti in podobno. Tu je naša občina inovativna in vodilna. Enako inovativnost moramo uporabiti tudi na področjih tako imenovanih » mehkih oz. družbenih dejavnosti ...« z enim ciljem – zvišati kakovost življenja v naši občini in če bo le v naši moči, tudi širše v regiji. K temu nas silijo tudi negativne posledice epidemije, ki bodo po ocenah strokovnjakov trajale več let.
V okviru te pobude predlog:
1. Občina naj najde način, da bodo naši občani lažje prišli do zdravnika (v bistvu smo priča skoraj popolni nedostopnosti). Občina naj tu izkoristi izvirne pristojnosti in svoj vpliv v državi
2. Naj naša občina postane vsaj tretja mestna občina (poleg Ljubljane in Maribora), ki bo uvedla brezplačni prevoz za starejše z mestnimi in po možnostmi tudi za primestne avtobuse. Če ne ves čas, vsaj v določenih urah. Samo za nekaj tisoč eur gre, skoraj kapljico v znesku velike subvencije v mestnem prometu. Odgovor, da imamo Leona in Rudija, za našo občino po mojem mnenju ni na zadostnem nivoju.
3. ne izgubljammo časa z dolgotrajnimi postopki, ki veljajo za prostorske akte in do spomladi pripravimo nekaj urejenih površin v mestu za vrtničarje – večjo dostopnost starejših do teh površin bo povečala socialne stike med ljudmi, posebej med starejšimi.
4. Takoj uvedimo nekaj primerov dobre prakse iz občine Krško iz projekta MOST – fizioterapija na domu, več prostora za dnevno varstvo starejših, razgibavanje na domu po poškodbah za usposobitev za samostojno življenje, starejši naj čim dlje ostajajo doma; hiter prenos dobrih praks je možen tudi iz partnerskih občin, nenazadnje pomagajmo, DSO Novo mesto vsaj z nekaj dodatnimi parkirnimi prost. Vemo, da je tej občini v primerjavi z našo malo lažje zaradi rente na račun NEK. Zato pri nas določimo drugačna razmerja plačila storitev – večji delež plačajo uporabniki.
- 10.

5. Pripravljajmo prostor za investitorje v oskrbovana stanovanja, najdimo način za upravičenost teh vlaganj v te namene (z delnim lastništvom, določitvijo namena kupljenega stanovanja, plačevanja nižjega komunalnega prispevka ali plačilo tega na obroke na daljši rok).
6. v proračunu namenimo večji delež denarja za namene izboljšanja sociale.
7. Najdimo načine za pridobivanje novih prostovoljcev (kosila z županom, morda resen premislek o simboličnem plačilu). Če ne bomo pravočasno odreagirali, lahko ostanemo brez prostovoljcev. Taka praksa je v nekaterih državah EU. Pri nas pa je problem še večji, saj so upokoјenci primorani delati za denar zaradi prenizkih pokojnin.
8. V cilju zmanjševanja nakazanih konfliktov med starejšo in mlajšo generacijo, naj strokovnjaki pripravijo poseben program za razvijanje in utrjevanja sožitja med generacijami – vsebine predstavljati v medijih in na druge načine; ne dopustimo, da se.
9. Občina naj bo pobudnik Adrii mobil ali drugemu partnerju in kasneje sovlagatelj v projekt izgradnje vasi – skupnosti za starejše po vzoru že uveljavljenih takih skupnosti.
10. Nekoliko več denarja v proračunu se naj nameni DU za aktivnosti zmanjševanja tegob osamljenosti in zapuščenih starejših.
11. Najti mehke oblike bivanja starejših preden nastane stanje, ko je prehod v DSO zadnja izbira.
12. V občinskem proračunu za leto 2023 povečati sredstva za pomoč pri izgradnji dvigal v stavbah. Pohvalno je, da je občina prisluhnila predlogu DeSUS-a in določila prvi znesek že v proračunu za leto 2022. Še vedno smo prepričani, da je treba najti možnost sofinanciranja projekta po vzoru Eko sklada pri sofinanciranju streh in fasad. Ob tednu mobilnosti je treba poudariti, da je začetek mobilnosti v tem, da človek lahko pride iz stanovanja na ulico, v naravo. To ne velja samo za starejše. Velja za vse gibalno ovirane osebe, tudi mlade mamice bi znale naštetih težave s katerimi se srečujejo vsak dan, ko je treba v četrto nadstropje prinesiti otroka, nekaj vrečk itd. Strokovne službe bi morale najti pot, da se zbudi država. Prišel je prvi obrok evropskih sredstev...
13. Zaradi obstoja bojazni, da nabavljeni oz. nameščeni defibrilatorji ne bi bili uporabni zaradi nepravočasnega servisiranja, predlagam da se pripravi inf. o stanju oz. številu, nabavi teh v zadnjih treh letih (po letih), ureditvi servisiranja. Predlagam še, da naj bi se na defibrilatorje namestile nalepke, na katerih bo razvidno, kdaj oz. kdo je servis opravil (po podobnem sistemu kot to velja za gasilne aparate).
14. Bolj odgovorno oz. strokovno sanirajo napake na asfaltnih površinah v občini (ravno rezanje asfalta, predhodna ureditev podlage za nov asfalt in drugo potrebno). S sedanjim » flikanjem « se ustvarja izredno grd videz asfaltnih površin na naših ulicah in cestah. S takim pristopom so sanacije zaradi kratkotrajne obstojnosti dražje, pri občanah pa ustvarjajo nepotrebno nezadovoljstvo.

15. V zadnjem času prejemam več pripomb na obstoj pasjih iztrebkov na nekaterih naših ulicah in uporabnih zelenih površinah (več je teh na zelenici pod Tušem, kjer vsako jutro člani Šole zdravja telovadijo). Očitno je potrebno prilagajati inšpekcijski nadzor nad dogajanjem v prostoru.

Spoštovani, za odpravo nekaterih zgornjih pomanjkljivosti oz. pozitiven odziv na potrebne aktivnosti za izboljšanje v večini ne zahtevajo posebnih finančnih sredstev.

Menim tudi, da je moja pobuda skladna s poslovníkom dela občinskega sveta v smislu, da gre za eno vsebinsko pobudo.

11. **mag. Adolf Zupan**
(ustna pohvala)
- Pohvala odbora za gospodarstvo glede obveščanja s panoji na Glavnem trgu**
Pohvala Odbora za gospodarstvo, da so postavljeni panoji na Glavnem trgu, ki prikazujejo velike dosežke našega gospodarstva, obrtnikov in podjetnikov. Tudi ostale postavitve so bile dobre, zanimive in primerne in takšno obveščanje bi bilo potrebno še nadgraditi in z dobro prakso nadaljevati. Ta prostor je primeren za take postavitve. V naši občini se izvajajo številne oblike obveščanja občanov o začetih projektih, začetih gradnjah in drugih pomembnih dogodkih.
12. **mag. Adolf Zupan**
900-0012/2021 - 423
(ustno vprašanje)
- Pitna voda v Petelinjeku**
Iz Petelinjeka prejel informacije, da ta del ni urejen s pitno vodo kot drugod in da še vedno niso priključeni na sistem hidravličnih izboljšav in vprašanje, ali je to res ter pobuda, da se to uredi.
13. **mag. Adolf Zupan**
900-00012/2021 - 424
(ustna pobuda)
- Pobuda županu in OU, da naša občina prevzame spodnji primer dobre prakse še kakovostnega obveščanja občanov o pomembnih planiranih ali projektih v izvajanju**
V naši občini se izvajajo številne oblike obveščanja občanov o začetih projektih, začetih gradnjah in drugih pomembnih dogodkih. Med potovanjem po sosednji državi sem opazil primer obveščanja, prikazan na zgornji fotografiji. Take fotografije so na velikih panojih v krožiščih. Menim, da gre za prijazen pristop na področju obveščanja občanov in drugih. Zato predlagam, da ga uvedemo tudi v naši občini. Predlagam, da bi na takem ali podobnem panoju navedli še nekaj dodatnih podatkov, kot na primer v prikazanem primeru: planiran začetek in konec gradnje, lokacijo in podobno glede na vsebino projekta. V nadaljevanju je fotografija o enakem obveščanju o stanju pomembnih projektov ene izmed občin v sosednji državi.
14. **Alojz Kobe**
900-0012/2021 - 425
(ustno in pisno vprašanje)
- Brisanje objav na FB strani Novo mesto zame**
Vprašanje, kdo v Kabinetu župana briše objave občanov na občinskem FB profilu Novo mesto zame in koga v Kabinetu župana moti Društvo amputirancev Slovenije in tovarno zdravil Krka in 50 let podeljevanja Krkinih nagrad. Ali to

moderatorji skupine Novo mesto zame iz Kabineta župana delajo samostojno ali po naročilu župana? 26.8.2021 je bil na FB portalu MONM, katerega upravlja kabinet župana, s strani občana Alojza Kobeta objavljen članek o srečanju društva amputirancev Slovenije, na katerem je bil častni govorec g. Alojz Kovšca, predsednik državnega sveta RS. Po prvi objavi je moderator zbrisal objavo po treh urah, po drugi objavi je bila spet zbrisana po nekaj urah. 3.9.2021 je bila v Krki d.d. slovesna akademija ob 50 letnici podeljevanja Krkinih nagrad in obeležitev 3. obletnice rastoče knjige v Krki. Slavnostna govornika sta bila g. Borut Pahor, predsednik države in g. Alojz Kovšca, predsednik državnega sveta RS. 5.9.2021 je bila informacija s strani občana Alojza Kobeta objavljena tudi na strani FB skupine Novo mesto zame in tudi to objavo je moderator nekaj ur po objavi umaknil. Zakaj Kabinet župana briše objave občanov na FB portalu skupine Novo mesto zame, ki je financirana z davkoplačevalskim denarjem? Ali brisanje novic izvajajo zaposleni v Kabinetu župana brez vednosti župana? Kdo je to naredil? Ali so zaposleni v Kabinetu župana objave brisali po nalogu župana?

15. **Dr. Janez Povh**
900-00012/2021 - 426
(ustno vprašanje)

Problem divjih svinj

Na njega so se obrnili Bršljinski lovci in opozorili na problem divjih svinj. Če bodo svinje učinkoviteje začele prečkati Andrijaničevo cesto, bo problem tudi v Novem mestu. Vprašanje, ali je ta problem že zaznan in ali se v občinski upravi kdo ukvarja s tem in če se ne, naj se uvedejo nekakšni ukrepi, preden začnejo svinje krožiti po centru mesta.

16. **Primož Kobe**
(povabilo)

Vabilo vsem, da si v petek, 15.10.2021 ogledajo oddajo V petek zvečer, kjer bo tekmovalo tudi Novo mesto z ostalimi kraji po Sloveniji.

17. **Srečko Vovko**
900-00012/2021 - 427
(pisna pobuda)

Ureditev ekoloških otokov v MO NM

Spoštovani, dajem pobudo za ureditev ekoloških otokov v MO NM. V proračun za naslednje leto in leta predlagam, da se zagotovijo sredstva za ureditev vsaj deset ekoloških otokov na leto, po zgledu ureditve le tega v Dolenjih Kamencah pri gasilnem domu.

18. **Srečko Vovko**
900-00012/2021 - 428
(pisna pobuda)

Delovna uspešnost

Spoštovani, s svetniškim odgovorom o javni objavi izplačanih sredstev posameznih javnih uslužbencev občinske uprave za redno delovno uspešnost nisem zadovoljen. Pojasnili ste mi, da je javna objava redne delovne uspešnosti uslužbencev občinske uprave objavljena na oglasni deski v uradu za finance in splošne zadeve, prav tako, da imajo zaposleni možnost, da se informirajo pri nadrejenemu oz. direktorici občinske uprave. Iz vašega odgovora je očitno, da ste javno objavo izvedli po mojem svetniškem vprašanju in preprosto na to v prvem polletju pozabili. Zato vas ponovno pozivam, da kot svetniški odgovor posredujete poimenski seznam javnih uslužbencev MO NM s številom točk redne

delovne uspešnosti in vsoto izplačila le te, in sicer od dne, ko je bila zaposlenim z zakonom dana ta pravica.

19. **Alenka Muhič**
900-00012/2021 - 429
(pisna pobuda)

Hidravlične izboljšave vodovodnega sistema Dolenjske
Pobuda, da se svetnike na naslednji seji občinskega sveta seznanijo s celovitim poročilom izvajanja projekta Hidravlične izboljšave vodovodnega sistema Dolenjske.

20. **Alenka Muhič**
900-00012/2021 - 430
(pisno vprašanje)

Prodaja stanovanj Zadružni dom
Na spletni strani nepremičnine.net je s strani posrednika Kvadrat nepremičnine objavljena prodaja stanovanj v objektu Zadružni dom, ki jih je MO NM s sofinanciranjem KS Uršna sela obnavljala za potrebe socialnih stanovanj. Na kateri seji je občinski svet potrdil prodajo teh stanovanj? Ker gre za premoženje v lasti MO NM, bi prosila za navedbo člena in zakona, ki je podlaga za takšen način odprodaje nepremičnega premoženja občine.

21. **Maja Žunič Fabjančič**
900-00012/2021 - 431
(pisno vprašanje)

Dodatno pojasnilo 900-0004/2021 - 375 Sistemsko urejanje izpostavljenih ekoloških otokov
Prosim za dodatno pojasnilo, do kdaj bo zadeva z urejanjem ekološkega otoka v KS Šmihel – križišče Šmihelske ulice in Ob Težki vodi urejena, saj je od odgovora Komunale, da je smiselno vzpostaviti ograditev tega prostora, preteklo že pol leta. Ali bo otok urejen do konca leta 2021 in ali so bili v tem času že urejeni kakšni drugi ekološki otoki na izpostavljenih lokacijah in na kakšen način? MO NM naj v sodelovanju s Komunalo v najkrajšem času sistemsko pristopi k urejanju izpostavljenih lokacij in zato nameni več sredstev, če je potrebno.

22. **Maja Žunič Fabjančič**
900-00012/2021 - 432
(pisno vprašanje)

Dodatno pojasnilo 900-0009/2021 - 402 Pobuda, da se evidentira vsa primerna zemljišča v MO NM, se jih ozeleni ter pripravi Strategijo ozelenitve mesta zaradi podnebnih sprememb

Veseli me, da se pri prostorskem načrtovanju MONM vse bolj zaveda problematike podnebnih sprememb. Študija zelenega sistema, ki jo navajate (Acer Novo mesto d.o.o., 2007), je stara skoraj 15 let in bi jo bilo glede na nove ugotovitve smiselno nadgraditi. Čeprav nedvomno obstoječi mestni gozdovi predstavljajo pomemben element pri ohlajanju mesta, pa bodo nedvomno potrebni dodatni ukrepi za ozelenitev mesta.

Glede na že zelo pozitivno prakso sodelovanja z različnimi deležniki iz vrst nevladnega sektorja in strokovne javnosti v okviru evropskega projekta, ki bo pripravila predlog Pravilnika o načrtovanju, sajenju in negi lesnih rastlin na javnih površinah MONM predlagam, da župan ustanovi delovno skupino, ki bo sestavljena iz vseh ključnih deležnikov in bo poleg omenjenega pravilnika tudi evidentirala vsa primerna zemljišča v MO NM, ki se jih lahko ozeleni ter pripravila Strategijo ozelenitve mesta zaradi

podnebnih sprememb. Strateški dokument naj se integrira v Občinski prostorski načrt MO NM (OPN 2).

MO NM pa naj v luči podnebnih sprememb že v letu 2022 pristopi k akciji zasaditve »1000 dreves na leto«, ki bi jo izvedli skupaj s ključnimi deležniki in na podlagi strokovnih ugotovitev o primernih lokacijah.

Maja Žunič Fabjančič
900-00012/2021 - 433
(pisno vprašanje)

Pobuda za vzpostavitev novega urbanega parka: v občinski prostorski načrt Mestne občine Novo mesto (SD OPN 2) se umesti večja površina za vzpostavitev novega urbanega parka

Na območju obrobja mesta (vsaj 4 hektarji), ki danes ne služi nobenemu namenu, bi lahko svoj prostor našel nov mestni park s povezovalnimi in sprehajalnimi potmi ter različnimi športno-rekreativnimi, kulturnimi oziroma drugimi vsebinami, ki bi v kombinaciji zelenih koticov, skulptur in spomenikov, ter številnih prostorov za zunanje aktivnosti nudil javni in odprt prostor za vso družino.

Glede na to, da se zelene površine tako ali drugače umikajo iz mestnega središča in bližnje okolice, bi bilo smiselno razmišljati za začetek o umestitvi v OPN ter nato projektiranju in izdelavi mestnega parka po vzoru primerljivih ali večjih mest kot so Velenje, Koper (slika 1), Maribor ali Ljubljana. Primeren prostor ne bi bil umeščen v središče mesta, temveč na bližnje dostopno obrobje, dostopno tako lokalnemu prebivalstvu peš ter s kolesi, kot tudi ostalim iz centra ali iz drugih delov mesta. Umeščen bi bil na ravno površino z nekaj nizkimi kuclji. Tak park bi bil priljubljeno sprehajališče za starše, igro otrok, upokojene in mladino, prostor rekreacije za dijake in morda nekoč študente, dostopen bi bil za invalide, prijeten za kolesarje in vozičkarje z dojenčki. V park bi bila umeščena gosta mreža klopi za posedanje in počitek. V parku bi se lahko prirejali dopoldanski in večerni koncerti. Park bi prepletale asfaltirane ali peskovne široke poti. Vseboval bi vodomete, ribnike in drevorede. Velika in različna drevesa (drevesni park) bi mu nudila poletno senco in posedanje v urejeni travi bi bilo prijetno. Okoli parka bi bile predvidene površine za parkiranje koles in avtomobilov za obiskovalce parka od drugod, ne le mesta in s tem bi mesto še pridobilo na dodani vrednosti. V parku bi bila igrišča za odbojko, košarko, igrala za najmlajše in nekoliko večje, morda kotalkališče in izposoja električnih in navadnih koles, avtomati s pijačo in hitro prehrano, vodomat ipd. Primerov dobrih praks je v bližini Novega mesta veliko. V parku bi bile skulpture in fontane. Morda tudi kakšen spomenik pomembnemu Novomeščanu ali Novomeščanki, pomembnemu dogodku ipd.. V parku bi bil prostor za kavarno s ponudbo sladice, kave in podobnega. Skozi park bi vodila širša pot, iz katere se odcepijo manjše poti, ki vodijo do igrišč, prostora za piknik ali vodijo iz parka. Park bi bil lahko ograjen in bi se ga ponoči zaklepalo in zjutraj odklepalo. Urbani park je v centru Novega mesta že obstajal a se je z leti pozidal (slika 2 in 3). Pobuda, da se v OPN MO

23.

NM umesti večja površina za vzpostavitev bodočega novega urbanega parka.

Maja Žunič Fabjančič
900-00012/2021 - 434
(pisno vprašanje)

24.

Vprašanje glede pogovorov s ponudniki za optični internet v mestnem jedru

V imenu prebivalcev mestnega jedra vprašanje, ali potekajo pogovori s ponudniki za internet za vzpostavitev optičnega kabla v mestnem jedru in kdaj ga lahko pričakujejo? Trenutno nimajo dostopa za priklop na optični kabel (Telekom, A1). Zaradi zelo slabih analognih povezav imajo velike težave pri delu od doma in pri drugi uporabi interneta, saj internet zelo slabo dela.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan.

Ker ni bilo več razprave, se je župan vsem članicam in članom Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ter vsem prisotnim zahvalil za sodelovanje in sejo zaključil ob 19.46 uri.

Seja je tonsko posneta.

Zapisala:
Maja Gorenc l.r.
višja svetovalka za občinski svet

Mag. Gregor Macedoni l.r.
župan