



Občinski svet

T: 07 39 39 244
mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Številka: 901-0005/2025 – 1 (313)
Datum: 27. 3. 2025

Z A P I S N I K

20. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 20. marca 2025, ob 16. uri, v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Glavni trg 7, Novo mesto

20. redno sejo Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je pričel in vodil mag. Gregor Macedoni, župan Mestne občine Novo mesto, ki je na začetku pozdravil članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ter vse prisotne na seji.

Ugotovitev števila navzočih

Ob 16.05 uri je župan obvestil Občinski svet, da so svojo odsotnost s seje predhodno opravičili svetniki Boštjan Grobler, dr. Janez Povh, Matija Škof in Srečko Vovko, zamudo na sejo pa je najavil svetnik Bojan Kekec.

V skladu z drugim odstavkom 33. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je župan ob 16.05 uri ugotovil, da je na seji prisotnost z glasovalno napravo potrdilo 20 članic in članov Občinskega sveta, da je Občinski svet sklepčen ter da lahko nadaljuje z delom in odločanjem.

Naknadno so se seje udeležili še svetniki in svetnica: Rok Mežnar (ob 16.07 uri), Vesna Vesel (ob 16.10 uri), Žiga Papež (ob 16.30 uri) ter Bojan Kekec (ob 16.55 uri), skupaj pa je bilo na seji prisotnih 24 članic in članov Občinskega sveta od trenutno 29 članic in članov Občinskega sveta.

a) Prisotne članice in člani Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

Helena Brulc, dr. Vida Čadonič Špelič, Marko Dvornik, Eva Filej Rudman, Andrej Kastrevc, Bojan Kekec, Martin Kobe, Jasna Kos, Peter Kostrevc, Urška Kovačič, Urban Kramar, Tomaž Levičar, Uroš Lubej, Slavko Matko, Silvo Mesojedec, Rok Mežnar, Žiga Papež, Renata Pavlin, Duško Smajek, Sara Tomšič, Vesna Vesel, Jiří Volt, mag. Adolf Zupan in Maja Žunič Fabjančič.

b) Opravičeno odsotni člani Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

Boštjan Grobler, Primož Kobe, dr. Janez Povh, Matija Škof in Srečko Vovko.

c) Prisotni župan in predstavniki Občinske uprave Mestne občine Novo mesto:

- mag. Gregor Macedoni, župan,
- dr. Jana Bolta Saje, direktorica Občinske uprave,
- dr. Iztok Kovačič, vodja Urada za razvoj in prostor,
- Vanja Lakner, vodja Urada za finance in splošne zadeve,
- Franci Starbek, vodja Urada za infrastrukturo,
- Tina Hadžič, vodja Oddelka za premoženjsko pravne zadeve,

- Urška Ožbolt, vodja Oddelka za komunalne dejavnosti,
- Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor in okolje,
- Maja Gorenc, Urad za finance in splošne zadeve,
- Tomaž Praznik, Oddelek za prostor in okolje,
- Viktorija Tekstor, Oddelek za prostor in okolje,
- Suzana Virc, Urad za finance in splošne zadeve ter
- Peter Žunič Fabjančič, Kabinet župana.

d) Ostali prisotni:

- , javno podjetje Komunala Novo mesto d.o.o.,
- , javno podjetje Komunala Novo mesto d.o.o.,
- , ACER Novo mesto d.o.o.,
- , BD Projektiranje d.o.o. ter
- predstavniki medijev.

Sklic seje je bil posredovan v poslovnem roku in gradiva objavljena na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Župan je obvestil članice in člane Občinskega sveta, da so bila naknadno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo objavljena še naslednja gradiva:

- Seznamitev o sklenitvi prodajne pogodbe za namen zagotavljanja javne službe na področju predšolske vzgoje,
- poročila delovnih teles,
- poročilo župana ter
- odgovori na svetniška vprašanja, pobude in pohvale.

Pred sejo je bil tudi objavljen in posredovan svetnikom na klop:

- čistopis predloga dnevnega reda 20. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Določitev dnevnega reda

I.

Umik točk z dnevnega reda

Župan in svetniki v skladu s 3. odstavkom 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto niso imeli predlogov za umik točk z dnevnega reda 20. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

II.

Razširitev dnevnega reda

Župan in svetniki v skladu s 4. odstavkom 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto niso imeli predlogov za razširitev dnevnega reda 20. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

III.

Skrajšani postopek

Župan je na podlagi 91. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto predlagal skrajšani postopek za obravnavo 6. točke dnevnega reda:

6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – varstvenega zavoda Vrtec Ciciban Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek

dnevnega reda 20. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na podlagi 91. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto na predlog župana sprejel

S K L E P, št. 348

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

**S k l e p
o sprejemu odloka po skrajšanem postopku**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo obravnaval gradivo pod 6. točko:

6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – varstvenega zavoda Vrtec Ciciban Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek po skrajšanem postopku.

(18 ZA, 0 PROTI)

**IV.
Združitev obravnave točk**

Župan je v skladu s 34. členom Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto predlagal združitev obravnave 8. in 9. točke:

8. Obravnava in sprejem Letnega poročila Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2024
9. Obravnava in sprejem Poslovno finančnega načrta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2025

dnevnega reda 20. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na podlagi 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto na predlog župana ter brez razprave sprejel

S K L E P, št. 349

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

**S k l e p
o združitvi obravnave točk dnevnega reda**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo združil obravnavo 8. in 9. točke:

8. **Obravnava in sprejem Letnega poročila Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2024**
 9. **Obravnava in sprejem Poslovno finančnega načrta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2025**
- dnevnega reda 20. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.**
(21 ZA, 0 PROTI)

V.
Celoten dnevni red

V skladu s 34. členom Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je župan, mag. Gregor Macedoni, predlagal, da bi zaradi zamude direktorja Komunale Novo mesto, Bojana Kekca, poročevalca pri 3. točki dnevnega reda: Predlog Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju Mestne občine Novo mesto – druga obravnava, predstavili obravnavo 3. točke dnevnega reda, dokler se direktor ne udeleži seje.

Predlogu predsedujočega za predstavitev obravnave 3. točke dnevnega reda ni nasprotoval nihče izmed svetnikov.

Predsedujoči je nato predlagal glasovanje o predlogu dnevnega reda v celoti ter pozval članice in člane Občinskega sveta k razpravi o predlogu dnevnega reda 20. seje Občinskega sveta.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter brez razprave sprejel

S K L E P, št. 350

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je določil naslednji

d n e v n i r e d
20. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

1. **Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda**
2. **Potrditev predloga zapisnika 19. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**
3. **Predlog Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju Mestne občine Novo mesto – druga obravnava**
4. **Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Bučna vas – vzhod/1 – prva obravnava**
5. **Dopolnjeni osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Bršljin – prva obravnava**
6. **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno - varstvenega zavoda Vrtec Ciciban Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**
7. **Poslovni plan Komunale Novo mesto d.o.o. za leto 2025**
8. **Obravnava in sprejem Letnega poročila Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2024**
9. **Obravnava in sprejem Poslovno finančnega načrta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2025**

10. Predlog Pravilnika o plačah, sejinah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles Občinskega sveta, članov svetov ožjih delov občine ter članov drugih organov Mestne občine Novo mesto
11. Predlog Soglasja k Statutu javnega zavoda Zavod za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto
12. Premožensko – pravne zadeve
 - 12.1 Predlog 4. dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2025
 - 12.2 Predlog Sklepa o podelitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto
 - 12.3 Predlog Sklepa o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto
13. Kadrovske zadeve
 - 13.1 Predlog sklepa o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v svet javnega zavoda Anton Podbevšek Teater
 - 13.2 Predlog sklepa o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v svet javnega zavoda Zavod za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto
 - 13.3 Predlog sklepa o imenovanju nadomestnega predstavnika ustanovitelja v svet javnega zavoda Dolenjski muzej Novo mesto
 - 13.4 Predlog sklepa o imenovanju predstavnika Mestne občine Novo mesto v svet javnega zavoda Ekonomska šola Novo mesto
 - 13.5 Predlog sklepa za mnenje o kandidatki za ravnateljico javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vrtec Pedenjped Novo mesto
 - 13.6 Predlog sklepa za mnenje o kandidatki za ravnateljico javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Šmihel
14. Poročilo župana
15. Vprašanja, pobude in pohvale članic in članov Občinskega sveta
(20 ZA, 0 PROTI)

K 2. točki

Potrditev zapisnika 19. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

Predlog zapisnika 19. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila dne, 6. 2. 2025, je bil objavljen na spletni strani mestne občine.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog predsedujočega ter brez razprave sprejel

S K L E P, št. 351

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je

p o t r d i l

zapisnik 19. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila dne 6. 2. 2025, v predloženem besedilu.

(20 ZA, 0 PROTI)

K 4. točki

Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Bučna vas – vzhod/1 – prva obravnava

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Bučna vas – vzhod/1 v prvi obravnavi, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet ter
- poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker sta gradivo podrobno obravnavali pristojni delovni telesi.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Bučna vas – vzhod/1 v prvi obravnavi, in sicer sta poročili s sej delovnih teles podala:

- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki sta razpravljala: Jasna Kos (podpira predlog odloka; predlaga pa spremembo pri ureditvi parkirnih mest pri varovanih stanovanjih; v praksi ta stanovanja lastniki sčasoma pogosto spremenijo v družinska stanovanja, ki nujno potrebujejo več parkirnih mest; zdaj predpisanega 0,8 parkirnega mesta na stanovanje je premalo in ne odraža dejanskih potreb, zato predlaga, da se število parkirnih mest že sedaj uskladi s standardi za večstanovanjske stavbe, kjer je zahtevano vsaj 1,5 parkirnega mesta na stanovanje; s takšno ureditvijo se bo že zdaj uredilo vprašanje pomanjkljive infrastrukture ter neurejenega parkiranja na cestah in ob cestah, kar vpliva na zmanjšanje vidnega polja pri kolesarjih, s tem pa se bo tudi izboljšala prometna varnost za vse prebivalce) in Jiří Volt (podpira predlog svetnice Jasne Kos).

Po zaključeni razpravi je župan prešel h glasovanju o dopolnjenem osnutku Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Bučna vas – vzhod/1 v prvi obravnavi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana sprejel

S K L E P, št. 352

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in potrdil

dopolnjen osnutek Odloka

**o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinske podrobnem prostorskem načrtu
Bučna vas – vzhod/1.**

2.

Pripombe in predlogi občinskega sveta so sestavni del pripomb in predlogov iz javne razgrnitve ter javne obravnave.

(22 ZA, 0 PROTI)

K 5. točki

Dopolnjen osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Bršljin – prva obravnava

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali dopolnjeni osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Bršljin v prvi obravnavi, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik.

Uvodno obrazložitev pri tej točki sta podala župan, mag. Gregor Macedoni in Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor in okolje.

V skladu s poslovniki določili je župan po zaključeni uvodni obrazložitvi dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali dopolnjeni osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Bršljin v prvi obravnavi, in sicer sta poročili s sej delovnih teles podala:

- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je člane Občinskega sveta seznanil z dodatnim sklepom, ki ga je sprejel odbor, in sicer, da so pripombe in predlogi Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto sestavni del pripomb in predlogov z javne razgrnitve ter javne obravnave ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniki določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta.

Pri tej točki so razpravljali: Silvo Mesojedec (zanima ga, kaj bo nastalo na območju objekta Osolnik, ki leži ob Ljubljanski cesti in je v sramotnem stanju), Sara Tomšič (glede krožišča pri Novoteksu, ki ima dva slepa kraka, od katerih gre en krak proti obstoječim stanovanjskim hišam, jo zanima, ali je to običajno; nezaključeno krožišče z dvema krakoma), mag. Adolf Zupan (v razpravi na odboru za gospodarstvo je razprava potekala o tem, da je potrebno ob velikem razvoju stanovanjskega gospodarstva zaradi večanja števila prebivalcev ter pogostih del na cestah s tem projektom pohiteti; zanima ga, ali se bodo določena dela izvajala že v bližnji prihodnosti, še posebej zaradi velikih zastojev v prometnih konicah), Marko Dvornik (ima 2 vprašanji: 1. glede sistema PR ga zanima koliko parkirnih mest je v tem načrtu predvidenih, kakšen nivo PR je predviden za to lokacijo oziroma, če je ta nivo nizek, ga zanima, kje v Novem mestu bo v povezavi z železniškim prometom ta sistem še mogoč, ali bodo ta parkirišča plačljiva in kakšna količina bo predvidena za javnost; 2. glede krožišča, ga zanima, ali je bila narejena prometna študija, na podlagi katere je bilo ugotovljeno, da je krožišče najprimernejše, v luči tega, da na tej relaciji v prometnih konicah prihaja do kolapsa, ki se mu trenutno ni mogoče izogniti, v tem krožišču pa iz ulice Bršljin ne vidi odstavnega pasu za desnega zavijalca, ki bi vsaj delno umilil zavijanje v levo – to bi lahko rešilo semaforizirano križišče), Peter Kostrevec (pohvala lastnikom nepremičnin na tem območju, da so bili pripravljeni, da se uredi to degradirano območje; po prostorskem aktu se zelene površine na privatnih zemljiščih namenjuje javni uporabi, s čimer so lastniki zemljišč zelo nezadovoljni, zato predlaga, da bi se prisluhnilo željam lastnikov teh zemljišč in se najde kompromis, da se te površine drugače

uredijo; opozarja, da so vsi objekti bivše Kočevarjeve višinsko poravnani, omenja pa se dominanta v rondoju, zato predlaga, da bi mogoče z višinskimi gabariti omogočili, da se izpostavi ta objekt, da bi prišli do kvalitetne dominante; danes obstajajo kvalitetni ukrepi za omejitev hrupa v stanovanjskih objektih; če bodo tukaj samo poslovni objekti, bo to območje ponoči prazno, česar pa si nihče ne želi) in Tomaž Levičar (replika na razpravo svetnika Kostrevca v zvezi z dominanto: ta prostor ne potrebuje in ne išče nobene dominante, ker gre za prostor ob vznožju hriba Marof in ni potrebe, da bi kakršenkoli objekt tekmoval s tem ter replika na razpravo svetnika Zupana v zvezi s prometom: občina ima sprejete nekatere strateške dokumente, ki se jih je potrebno držati in s pomočjo katerih se lahko pride do željenih ciljev, da ne bo prometnih zastojev; predlaga, da se čim več nameni pešcem, kolesarjem in souporabi avtomobilov).

Na nekatera vprašanja iz razprave sta odgovarjala župan, mag. Gregor Macedoni in Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor in okolje.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana po zaključeni razpravi sprejel

S K L E P, št. 353

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in potrdil

**dopolnjen osnutek odloka
o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Bršljin
v prvi obravnavi.**

2.

Pripombe in predlogi občinskega sveta ter delovnih teles so sestavni del pripomb in predlogov iz javne razgrnitve ter javne obravnave.

(24 ZA, 0 PROTI)

K 3. točki

Predlog Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju Mestne občine Novo mesto – druga obravnava

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju Mestne občine Novo mesto v drugi obravnavi, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik.

Kratko uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju Mestne občine Novo mesto v drugi obravnavi, in sicer sta poročili s sej delovnih teles podala:

- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je svetnike seznanil, da je odbor sprejel dodatni sklep, in sicer, da Odbor za okolje,

- prostor, komunalno in promet predlaga, da se na spletnih straneh Mestne občine Novo mesto in Komunale Novo mesto d.o.o. kvartalno predstavijo: - trendi ločeno zbranih mešanih komunalnih odpadkov, embalaže in BIO odpadkov; - trendi predelanih količin mešanih komunalnih odpadkov, - trendi količin deponiranih odpadkov, ter - razvidno naj bo število opravljenih inšpekcijskih nadzorov in zaključki inšpekcijskih nadzorov in
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

Po poročilih delovnih teles je župan v povezavi z dodatnim sklepom, ki ga je sprejel Odbor za okolje, prostor, komunalno in promet, članicam in članom Občinskega sveta predlagal sprejem dodatnega sklepa, in sicer, da Komunala Novo mesto d.o.o. pripravi in javnost seznanji s polletnimi poročili o aktivnostih in doseženih rezultatih deleža ločeno zbranih odpadkov pri uvajanju novega, individualnega sistema zbiranja odpadkov.

Predlogu župana za sprejem dodatnega sklepa ni nasprotoval nihče izmed svetnikov.

V skladu s poslovnimiškimi določili je župan po poročilih delovnih teles odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta.

Pri tej točki so razpravljali: mag. Adolf Zupan (svetnik je razpravljal in nato podal še pisni povzetek razprave, ki je priloga k temu zapisniku), Renata Pavlin (podpira prehod na ločeno zbiranje odpadkov; odlok določenih vprašanj v zvezi z večstanovanjskimi stavbami ne rešuje v celoti oziroma jih niti ne more rešiti dovolj učinkovito, npr. pri stanovanjsko – poslovnih stavbah ali pa vprašanje kršitev pri večstanovanjskih stavbah; praksa bo pokazala, ali bo potrebno odlok dopolniti oziroma spremeniti; občani bodo potrebovali čas, da spoznajo nov sistem zbiranja odpadkov in bo z njihove strani verjetno na začetku veliko vprašanj, zmede in jeze, zato apelira na pristojne, da v začetnem obdobju pristopijo do občanov strpno, da jim pomagajo, jih ozaveščajo, informirajo in jim pomagajo; sankcije bodo imele v začetnem obdobju negativne učinke; predlaga, da izvajalec javne službe svetnike 2x letno seznanji z rezultati ločenega zbiranja odpadkov, da napravi analizo in oceni, kolikšno bi bilo povišanje cen na podlagi zbranih podatkov; Komunala bo morala natančno utemeljiti vsak dvig cen in natančno obrazložiti vse postavke, ki vplivajo na dvig cen), Jasna Kos (podpira predlog odloka; meni, da je potrebno okrepiti inšpekcijski nadzor v kasnejšem obdobju; največ kršitev se dogaja na vikendaških območjih in v romskih naseljih, kjer pogosto ne ločujejo pravilno, zato predlaga, da MO Novo mesto in Komunala natančno predstavita, kako bo ločevanje odpadkov potekalo na teh območjih in zagotovita okrepljen nadzor in sankcije za kršitelje; le z doslednim izvajanjem teh pravil se bo zagotovilo učinkovito in pravično ravnanje z odpadki za vse prebivalce), Urban Kramar (podpira predlog odloka; sam je sodeloval na sestanku s predsedniki krajevnih skupnosti, ki so bili zelo konstruktivni in kjer so že bili podani predlogi za informiranje občanov po posameznih krajevnih skupnostih; izšlo bo tudi glasilo, kjer bo podana celovita informacija za vse občane; verjetno pa lahko sodelavci za informiranje na občini in Komunali storijo še veliko, da bodo občani seznanjeni s sistemom, na katerega se prehaja) in Jiří Volt (živi v bloku, kjer ekološki otoki niso urejeni, ker gre za starejše bloke; ekološki otoki stojijo na parkiriščih in ker se smeti odlagajo na parkirišča, s tem zasedajo parkirna mesta, zato poziva MO Novo mesto, naj ta problem začne reševati).

Na vprašanja in pobude iz razprave je odgovarjal župan, mag. Gregor Macedoni, ki je po zaključeni razpravi predlagal skupno glasovanje o obeh točkah sklepa skupaj.

Predlogu župana ni nasprotoval nihče izmed svetnikov.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana po zaključeni razpravi sprejel

S K L E P, št. 354

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

ODLOK

**o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju Mestne občine Novo mesto
v drugi obravnavi v predloženi vsebini.**

2.

**Komunala Novo mesto d.o.o. pripravi in javnost seznanj s polletnimi poročili o
aktivnostih in doseženih rezultatih deleža ločeno zbranih odpadkov pri uvajanju
novega, individualnega sistema zbiranja odpadkov.**

(20 ZA, 0 PROTI)

K 6. točki

**Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno –
varstvenega zavoda Vrtec Ciciban Novo mesto – prva obravnava – predlog za
skrajšani postopek**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – varstvenega zavoda Vrtec Ciciban Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za družbene dejavnosti ter
- poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je pri določanju dnevnega reda 20. seje odločil, da bo predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – varstvenega zavoda Vrtec Ciciban Novo mesto obravnaval po skrajšanem postopku.

Kratko uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni.

V skladu s poslovniškimi določili je župan po zaključeni uvodni obrazložitvi dal besedo predsednicama delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – varstvenega zavoda Vrtec Ciciban Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek, in sicer sta poročili s sej delovnih teles podali:

- dr. Vida Čadonič Špelič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, zato je župan prešel h glasovanju o predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – varstvenega zavoda Vrtec Ciciban Novo mesto po skrajšane postopku.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave sprejel

S K L E P, št. 355

I.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

p r e d l o g o d l o k a

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vrtec Ciciban Novo mesto v prvi obravnavi v predloženi vsebini.

(24 ZA, 0 PROTI)

II.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vrtec Ciciban Novo mesto v drugi obravnavi v predloženi vsebini.

(23 ZA, 0 PROTI)

K 7. točki

Poslovni plan Komunale Novo mesto d.o.o. za leto 2025

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročili delovnih teles, ki sta obravnavali Poslovni plan Komunale Novo mesto d.o.o. za leto 2025, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- poročilo s seje Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal Bojan Kekec, direktor javnega podjetja Komunala Novo mesto d.o.o..

V skladu s poslovnimi določili je župan po zaključeni uvodni obrazložitvi dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali Poslovni plan Komunale Novo mesto d.o.o. za leto 2025, in sicer sta poročili s sej delovnih teles podala:

- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Župan je v skladu s poslovnimi določili po zaključeni uvodni obrazložitvi odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki so razpravljali: Andrej Kastrevc (glede odstotka izgube pitne vode ga zanima, ali je to res izguba vode ali pa gre za manjšo prodajo vode in ker nikjer ni razvidno, koliko vode izteča nazaj v zemljo, ga zanima, kaj pomeni povečanje ali zmanjšanje uporabe pitne vode na to izgubo; vprašal je, kakšen je načrt, da bi ta odstotek znižali ter kako ta odstotek izgube vode vpliva na finančno poslovanje Komunale), Renata Pavlin (iz plana izhaja zaskrbljujoč podatek, da je precejšen del kanalizacijske in vodovodne infrastrukture star, močno dotrajan ali poškodovan, da se obseg intervencijskega vzdrževanja vsako leto povečuje, da prihaja do vdorov, da lahko pride do ekološke katastrofe, da so težave s ščurki itd.; podani so številni predlogi za obnove in sanacije na različnih lokacijah; zanima jo, ali so bila planirana sredstva za obnove infrastrukture za leto 2024 bila v celoti porabljena za obnovo in za katere lokacije ter v kakšnem znesku, ali obstaja kakšen dolgoročen plan, v katerem bi bilo natančno opredeljeno, kakšen je obseg potrebne obnove in rekonstrukcije dotrajane in poškodovane

infrastrukture ter v kakšnem časovnem okvirju bo to postopno izvedeno), Sara Tomšič (pri planiranem poslovanju jo glede področja voda – zbiranja in čiščenja odpadnih voda, kjer je prikazan plus in odpadkov, kjer je prikazan minus, zanima, ali se cena vseh teh postavk izračuna z rezervo in kako bi lahko to drugače zastavili), Jiří Volt (glede zelenih površin med robnikom, pločnikom in cestiščem, kjer je bila lani zelo visoka trava, ga zanima in pričakuje, da bi imela Komunala trajnostno rešitev; predlaga tudi, da bi bila Komunala še bolj pazljiva pri košnji trave) in mag. Adolf Zupan (z veseljem opazuje, da Komunala Novo mesto dobro posluje in pohvala direktorju za vodenje podjetja; boji se, da bo poleti spet prišlo do velikega smradu iz reke Krke v bližini Kandijskega mostu, zato vprašanje, ali imata Mestna občina Novo mesto in Komunala glede tega kakšne načrte in rešitev).

Na vprašanja iz razprave sta odgovarjala Bojan Kekec, direktor javnega podjetja Komunala Novo mesto d.o.o. in župan, mag. Gregor Macedoni.

Po zaključeni razpravi je župan prešel h glasovanju o Poslovnem planu Komunale Novo mesto d.o.o. za leto 2025.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana po zaključeni razpravi sprejel

S K L E P, št. 356

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in sprejel

Poslovni plan Komunale Novo mesto d.o.o. za leto 2025. (22 ZA, 0 PROTI)

K 8. točki

Obravnavava in sprejem Letnega poročila Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2024

K 9. točki

Obravnavava in sprejem Poslovno finančnega načrta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2025

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročila delovnih teles, ki so obravnavala Letno poročilo Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2024 ter Poslovno finančni načrt Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2025, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet,
- poročilo s seje Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- poročilo s seje Odbora za gospodarstvo.

Pri določanju dnevnega reda 20. seje je Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejel sklep, da bo združil obravnavo 8. in 9. točke dnevnega reda.

Uvodna obrazložitev pri 8. in 9. točki dnevnega reda ni bila potrebna, ker so gradivi podrobno obravnavala pristojna delovna telesa.

V skladu s poslovnimiškimi določili je župan po zaključeni uvodni obrazložitvi dal besedo predsednikom delovnih teles, ki so obravnavala Letno poročilo Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2024 ter Poslovno finančni načrt Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2025, in sicer so poročila s sej delovnih teles podali:

- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet,
- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo, ki je svetnike seznanil, da je odbor sprejel dodatni sklep, in sicer, da Odbor za gospodarstvo priporoča, da se v izogib nadaljnjim številnim pripombam občanov glede prometnih zastojev vzporedno s širitvijo stanovanjskih naselij v Mestni občini Novo mesto pospešijo tudi aktivnosti in postopki za izgradnjo primerne cestne infrastrukture ter ostale storitvene dejavnosti v večjih stanovanjskih soseskah, s poudarkom na območju Bršljina oz. v vseh delih mesta, kjer imajo novo nastajajoča naselja vpliv na večjo gostoto prometa oz. to zahteva dvig obstoječega storitvenega standarda ali zgraditev novega (trgovine, vrtci, otroška igrišča, idr.).

Župan je v skladu s poslovnimiškimi določili po poročilih delovnih teles odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki sta razpravljala Jiří Volt (vesel je, da je Javni stanovanjski sklad upravičil svojo vlogo; zanima ga, kakša je razlika med planom za leto 2024 in sedanjim planom, kakšno je zanimanje za kadrovska stanovanje in koliko ima zavod zaposlenih ljudi) in Vesna Vesel (pozdravlja aktivnosti Javnega stanovanjskega sklada in jo zanima, ali se bo dalo v v prihodnje planirati, da bi se stari objekti v degradiranem območju Novega mesta sanirali ali pa po določenem času odkupili za neke primerne zneske, da se v mestu ne uničuje naravnega okolja, ampak da se poruši degradirano območje in zgradi nekaj novega).

Na vprašanja iz razprave je odgovarjal mag. Bojan Rajer, direktor Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto.

Po zaključeni združeni razpravi je župan prešel h glasovanju o predlogu Letnega poročila Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2024 ter Poslovno finančnega načrta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2025.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter po zaključeni razpravi z ločenim glasovanjem sprejel

S K L E P, št. 357

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

**Letno poročilo
Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2024.
(22 ZA, 0 PROTI)**

S K L E P, št. 358

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

Poslovno finančni načrt
Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2025.
(23 ZA, 0 PROTI)

K 10. točki

Predlog Pravilnika o plačah, sejinah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles Občinskega sveta, članov svetov ožjih delov občine ter članov drugih organov Mestne občine Novo mesto

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevnem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ki je obravnaval predlog Pravilnika o plačah, sejinah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles Občinskega sveta, članov svetov ožjih delov občine ter članov drugih organov Mestne občine Novo mesto.

Kratko uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni.

V skladu s poslovniškimi določili je župan po zaključeni uvodni obrazložitvi dal besedo predsednici Odbora za davčno politiko, proračun in finance, Vesni Vesel, ki je podala poročilo s seje odbora.

Župan je v skladu s poslovniškimi določili po poročilu delovnega telesa odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan prešel h glasovanju o predlogu Pravilnika o plačah, sejinah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles Občinskega sveta, članov svetov ožjih delov občine ter članov drugih organov Mestne občine Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave sprejel

S K L E P, št. 359

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

Pravilnik
o plačah, sejinah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles
Občinskega sveta, članov svetov ožjih delov občine ter članov drugih organov Mestne
občine Novo mesto.
(22 ZA, 0 PROTI)

K 11. točki

Predlog Soglasja k Statutu javnega zavoda Zavod za šport, kulturo, turizem in mladino
Novo mesto

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo Odbora za družbene dejavnosti, ki je obravnaval predlog soglasja k Statutu javnega zavoda za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto.

Kratko uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni.

V skladu s poslovnimi določili je župan po zaključeni uvodni obrazložitvi dal besedo predsednici Odbora za družbene dejavnosti, dr. Vidi Čadonič Špelič, ki je podala poročilo s seje odbora.

Župan je v skladu s poslovnimi določili po poročilu delovnega telesa odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki je razpravljala Andrej Kastrevec (vprašanje, ali drži, da so se močno povečala pooblastila direktorju zavoda).

Na vprašanje iz razprave je odgovorila Meta Retar Kramar, vodja Urada za družbene dejavnosti.

Po zaključeni razpravi je župan prešel h glasovanju o predlogu soglasja k Statutu javnega zavoda za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter po zaključeni razpravi sprejel

S K L E P, št. 360

Občinski svet Mestne občine Novo mesto poda

s o g l a s j e

**k Statutu javnega zavoda
Zavod za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto.
(21 ZA, 0 PROTI)**

**K 12. točki
Premoženjsko - pravne zadeve**

**K 12.1 točki
Predlog 4. dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2025**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali predlog 4. dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2025, in sicer:

- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- poročilo Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker sta gradivo podrobno obravnavali pristojni delovni telesi Občinskega sveta.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog 4. dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2025, in sicer sta poročili delovnih teles podala:

- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet ter
- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan predlagal glasovanje o 4. dopolnitvi Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2025.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P, št. 361

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

4. dopolnitev

Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2025, in sicer 3. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2025.

(20 ZA, 0 PROTI)

K 12.2 točki

Predlog Sklepa o podelitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet, ki je obravnaval predlog sklepa o podelitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker je gradivo podrobno obravnavalo pristojno delovno telo Občinskega sveta.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsedniku Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet, Tomažu Levičarju, ki je obravnaval predlog sklepa o podelitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto.

Po poročilu delovnega telesa je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan predlagal glasovanje o predlogu sklepa o podelitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P, št. 362

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

s k l e p

o podelitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam:

- katastrska občina 1447 Gorenja Straža parcela 2080/5,
- katastrska občina 1487 Zajčji Vrh parcela 786/2
- katastrska občina 1457 Ždinja vas parcela 966/2
- katastrska občina 1457 Ždinja vas parcela 966/3
- katastrska občina 1487 Zajčji Vrh parcela 1512/6
- katastrska občina 1487 Zajčji Vrh parcela 784/2
- katastrska občina 1487 Zajčji Vrh parcela 795/10
- katastrska občina 1487 Zajčji Vrh parcela 2465/2
- katastrska občina 1484 Šmihel pri Novem mestu parcela 6/42
- katastrska občina 1487 Zajčji Vrh parcela 790/2
- katastrska občina 1487 Zajčji Vrh parcela 789/2
- katastrska občina 1455 Bršljin parcela 654/22
- katastrska občina 1493 Veliki Podljuben parcela 1604/2
- katastrska občina 1487 Zajčji Vrh parcela 787/4
- katastrska občina 1487 Zajčji Vrh parcela 792/2
- katastrska občina 1455 Bršljin parcela 104/12
- katastrska občina 1455 Bršljin parcela 108/12
- katastrska občina 1455 Bršljin parcela 651/12
- katastrska občina 1455 Bršljin parcela 648/16
- katastrska občina 1479 Brusnice parcela 2485/2
- katastrska občina 1479 Brusnice parcela 2489/2
- katastrska občina 1490 Težka Voda parcela 1203/3
- katastrska občina 1491 Lakovnice parcela 101/9
- katastrska občina 1491 Lakovnice parcela 695/2
- katastrska občina 1483 Kandija parcela 983/1
- katastrska občina 1483 Kandija parcela 975/1
- katastrska občina 1459 Herinja vas parcela 1050/2
- katastrska občina 1459 Herinja vas parcela 1002/5
- katastrska občina 1479 Brusnice parcela 3504/2
- katastrska občina 1479 Brusnice parcela 3504/10
- katastrska občina 1479 Brusnice parcela 3504/8
- katastrska občina 1491 Lakovnice parcela 688/2

(22 ZA, 0 PROTI)

K 12.3 točki

Predlog Sklepa o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevnem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je obravnaval predlog sklepa o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker je gradivo podrobno obravnavalo pristojno delovno telo Občinskega sveta.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsedniku Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, Tomažu Levičarju, ki je obravnaval predlog sklepa o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto.

Po poročilu delovnega telesa je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan predlagal glasovanje o predlogu sklepa o o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P, št. 363

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

s k l e p

o ugotovitvi, da je Mestna občina Novo mesto lastnica nepremičnin:

- katastrska občina 1457 Ždinja vas parcela 2466,
- katastrska občina 1457 Ždinja vas parcela 2465/13,
- katastrska občina 1484 Šmihel pri Novem mestu parcela 1305/1.

2.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

s k l e p

o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah:

- katastrska občina 1482 Ragovo parcela 295/69,
- katastrska občina 1478 Gabrje parcela 2784/9,
- katastrska občina 1486 Stopiče parcela 2263/18,
- katastrska občina 1486 Stopiče parcela 2263/19,
- katastrska občina 1493 Veliki Podljuben parcela 2103/4,
- katastrska občina Ždinja vas parcela 2466,
- katastrska občina Ždinja vas parcela 2465/13,
- katastrska občina 1484 Šmihel pri Novem mestu parcela 1305/1,
- katastrska občina 1489 Cerovec parcela 4588/13,
- katastrska občina 1489 Cerovec parcela 4588/14.

(22 ZA, 0 PROTI)

**K 13. točki
Kadrovske zadeve**

**K 13.1 točki
Predlog sklepa o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v svet javnega zavoda
Anton Podbevšek Teater**

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Uvodno obrazložitev je podal Bojan Kekec, namestnik predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Po uvodni obrazložitvi je župan v skladu s poslovniškimi določili pozval k razpravi članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P, št. 364

I.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

i m e n u j e

**Jasno Kos,
Manco Pirc in
Boruta Škerlja**

za predstavnike ustanovitelja v svet javnega zavoda Anton Podbevšek Teater.

II.

Mandatna doba imenovanih članov v svet zavoda je pet let in začne teči z dnem konstituiranja novo izvoljenega sveta zavoda.

(19 ZA, 0 PROTI)

K 13.2 točki

**Predlog sklepa o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v svet javnega zavoda
Zavod za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto**

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Uvodno obrazložitev je podal Bojan Kekec, namestnik predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Po uvodni obrazložitvi je župan v skladu s poslovniškimi določili pozval k razpravi članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P, št. 365

I.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

imenuje:

**Tomaža Grobovška,
Maria Krapeža,
Žiga Papeža,
Jerneja Strgarja in
Jiřija Volta**

**za predstavnike ustanovitelja v svet javnega zavoda Zavod za šport, kulturo, turizem
in mladino Novo mesto.**

II.

Mandatna doba članov sveta zavoda je pet let in prične teči z dnem konstituiranja sveta zavoda.

(19 ZA, 0 PROTI)

K 13.3 točki

Predlog sklepa o imenovanju nadomestnega predstavnika ustanovitelja v svet javnega zavoda Dolenjski muzej Novo mesto

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Uvodno obrazložitev je podal Bojan Kekec, namestnik predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Po uvodni obrazložitvi je župan v skladu s poslovniškimi določili pozval k razpravi članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P, št. 366

I.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto zaradi odstopa razreši Tomaža Levičarja članstva v svetu javnega zavoda Dolenjski muzej Novo mesto.

II.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

i m e n u j e

Mitja Simiča

**za nadomestnega predstavnika ustanovitelja
v svet javnega zavoda Dolenjski muzej Novo mesto za preostanek mandatne dobe
sveta zavoda.
(19 ZA, 0 PROTI)**

K 13.4 točki

**Predlog sklepa o imenovanju predstavnika Mestne občine Novo mesto v svet javnega
zavoda Ekonomska šola Novo mesto**

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Uvodno obrazložitev je podal Bojan Kekec, namestnik predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Po uvodni obrazložitvi je župan v skladu s poslovniškimi določili pozval k razpravi članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P, št. 367

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

i m e n u j e

Jerneja Strgarja

**za predstavnika Mestne občine Novo mesto
v svet zavoda Ekonomska šola Novo mesto za mandatno dobo štirih let.
(18 ZA, 0 PROTI)**

K 13.5 točki
Mnenje o kandidatki za ravnateljico javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vrtec Pedenjped Novo mesto

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Uvodno obrazložitev je podal Bojan Kekec, namestnik predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Po uvodni obrazložitvi je župan v skladu s poslovniškimi določili pozval k razpravi članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P, št. 368

Občinski svet Mestne občine Novo mesto poda

pozitivno mnenje

o Meti Potočnik,
kandidatki za ravnateljico javnega vzgojno – varstvenega zavoda
Vrtec Pedenjped Novo mesto za mandatno dobo petih let.
(18 ZA, 0 PROTI)

K 13. 6 točki
Mnenje o kandidatki za ravnateljico javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Šmihel

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Uvodno obrazložitev je podal Bojan Kekec, namestnik predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Po uvodni obrazložitvi je župan v skladu s poslovniškimi določili pozval k razpravi članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P, št. 369

Občinski svet Mestne občine Novo mesto poda

pozitivno mnenje

**o Romani Šarec Rojc,
kandidatki za ravnateljico javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda
Osnovna šola Šmihel za mandatno dobo petih let.
(20 ZA, 0 PROTI)**

**K 14. točki
Poročilo župana**

Poročilo o aktivnostih župana je bilo objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Ustno poročilo pri tej točki je na seji podal župan, mag. Gregor Macedoni.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je brez razprave in glasovanja

**s e z n a n i l
s poročilom župana o realizaciji sklepov občinskega sveta in aktivnostih
Mestne občine Novo mesto.**

K 15. točki

Vprašanja, pobude in pohvale članic in članov Občinskega sveta ter odgovori

I.

Na spletni strani so bili objavljeni pisni odgovori na naslednja vprašanja, pobude in pohvale članic in članov Občinskega sveta, podane na 19. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

Vprašanja, pobude in pohvale:

902-0037/2024-366	Pohvala novomeški Komunalni
902-0037/2024-367	Pobuda Mestni občini Novo mesto, da umesti v naš prostor klop Václava Havla, češkega predsednika in dramatika, s čimer se bomo pridružili svetovnim prestolnicam
902-0037/2024-368	Luči na košarkarskem igrišču na Loki
902-0037/2024-369	Informacija Občinskemu svetu
902-0037/2024-370	Financiranje krajevnih skupnosti
902-0037/2024-371	Turizem
902-0037/2024-372	Dopolnitev pobude, št. 345: Pobuda za ureditev Notranje otroške igralnice v Novem mestu – Družinskega igralnega centra
902-0037/2024-373	Varnost v novomeških vzgojno-izobraževalnih institucijah
902-0037/2024-374	Začetek rekonstrukcije dela Ljubljanske ceste in odseka z železniško progo
902-0037/2024-375	Zavod Novo mesto – dvig najemnin za društva

902-0037/2024-376	Razlog za neupoštevanje moje pobude za pomoč invalidnemu občanu
902-0037/2024-377	Sredstva namenjena reševanju romske problematike
902-0037/2024-378	Oživljanje mestnega jedra
902-0037/2024-379	Ura na mestni hiši
902-0037/2024-380	Komunalna in cestna infrastruktura v KS Kandija Grm
902-0037/2024-381	Skupna občinska uprava občin Dolenjske in Bele krajine
902-0037/2024-382	Pregled Infrastrukturnih projektov Mestne občine Novo mesto
902-0037/2024-383	Nov zbirno reciklažni center zahod
902-0037/2024-384	Varnost parkirnih prostorov za avtodome
902-0037/2024-385	Problematika praznega centra Novega mesta
902-0037/2024-386	Koliko je bilo podeljenih sredstev za turistično promocijo
902-0037/2024-387	Financiranje krajevnih skupnosti v Mestni občini Novo mesto
902-0037/2024-388	Parkirna mesta v centru mesta
902-0037/2024-389	Ureditve peš cone od Šentpetra do gradu Otočec ter zagotavljanje varnosti in reda
902-0037/2024-390	Status gradnje novomeške obvoznice

II.

Članice in člani Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto so na 20. seji Občinskega sveta, ki je bila dne, 20. 3. 2025, podali naslednja vprašanja, pobude in pohvale:

- | | | |
|----|---|--|
| 1. | <p>Jiří Volt
901-0002/2025-391
(ustna pobuda)</p> | <p>Pobuda v zvezi s plačevanjem parkomatov
Rešitve glede vlomov v parkomate bi lahko bile s strani Skupne občinske uprave bistveno boljše. Predlaga, da v kolikor se te vrste vandalizem ponovno zgodi, da se na parkomat napiše obvestilo, da do nadaljnega avtomat ne obratuje in se reža za plačilo s kovanci prekrije. Sedaj se dogaja, da ljudje mečejo v parkomat kovance in šele potem preberejo obvestilo. Plačevanje z SMS-om sicer izgleda enostavno, a nekateri tega ne znajo. Uporabnik se mora kar potruditi, saj je obvestilo zapisano s premajhnimi črkami. Kar pa se tiče plačevanja z aplikacijo, pa aplikacija omogoča plačevanje le z mastercard ali visa kartico, ki je nimajo vsi ljudje. Pobuda, da v kolikor pride do vandalizma, da se na parkomat napiše, da avtomat ne deluje in da je do nadaljnega parkiranje brezplačno.</p> |
| 2. | <p>Jiří Volt
901-0002/2025-392
(ustna pobuda)</p> | <p>Pobuda glede pobiranja plačil za parkiranje
Gre za zadevo, o kateri so se pogovarjali tudi na Odboru za družbene dejavnosti. V primeru, da ljudje v parkomat namečejo 500 evrov, MO NM v resnici ne dobi 500 evrov na račun, ampak manj, ker nekaj od tega vzame banka in nekaj služba, ki to odvaža. Zato pobuda, da MO NM denar iz parkomatov pobira sama in da s tem privarčuje.</p> <p>Na pobudo je na seji delno odgovoril župan Mestne občine Novo mesto, mag. Gregor Macedoni.</p> |
| 3. | <p>Maja Žunič Fabjančič
901-0002/2025-393
(ustna pobuda)</p> | <p>Nasilje v KS Kandija - Grm oz. pobuda za vzpostavitev pilotnega projekta uličnega mladinskega centra
Že na Odboru za družbene dejavnosti je izpostavila skrbi staršev, ki so se obrnili nanjo. Živijo v neposredni bližini grišč pred Osnovno šolo Grm. Gre za tamkajšnje popoldansko in</p> |

večerno druženje otrok in mladih na parkirišču in igrišču omenjene šole. Zadnja leta so namreč po njihovih besedah zadeve eskalirale. Stanovalci sporočajo, da gre za otroke in mlade, predvsem osnovnošolci in srednješolci, ki se tam zbirajo in s svojim vedenjem pogosto zapadajo v neke tvegane oblike vedenja. To vedenje vključuje tudi nevarno ležanje na cesti pred vozili v nočnem času, ustavljanje avtomobilov, vožnje v nedovoljeno smer z motorji in pa vandalizem v smislu poškodovanja ograje igrišča, uničevanja infrastrukture, tudi okoljskih stanovanjskih objektov in šole, uničevanje kamere, metanja jajc v fasado itn.. Več o tem je pisal tudi Dolenjski list. Zaradi vsega navedenega prihaja tudi do konfliktov s stanovalci iz bližnjih blokov, zaradi česar se slednji vedno bolj bojijo zapustiti notranjost svojih stanovanj, vključno s tem, da si ne upajo niti več na balkone, sploh starejši in starši. Dogajanje tam se pogosto razvije tudi v fizične obračune, torej v pretepe med mladimi, kjer posreduje tudi policija. Stanovalci so deležni tudi verbalnih groženj in zaradi strahu pred povračilnimi ukrepi, kot so poškodovanje vozil in obmetavanje stavb, si ne upajo poklicati policije. Soočajo se s poslabšanjem kvalitete življenja, torej v neki skupnosti, kjer še pred dvema letoma teh težav niso zaznali. Krajan predlagajo, da se po zgledu drugih občin, kjer so se mladinski centri izkazali za uspešno rešitev pri preventivi in vključevanju različnih skupin mladih, čimprej vzpostavi pilotni projekt uličnega mladinskega centra, ki bi spodbujal organizirano ter kakovostno preživljanje prostega časa tam, kjer se mladostniki dejansko zbirajo. Takšni centri bi bili organizirani skladno s Strategijo za mlade in bi ustvarili pogoje za njihovo vključenost ter aktivno sodelovanje. Vzpostavitev takšnega centra je v aktualni strategiji predvidena že letošnje leto. Prvi pa bi lahko zaživel ravno na lokaciji Osnovne šole Grm, ki bi omogočil tudi enostaven dostop iz matičnega Mladinskega centra Oton. Cilj je, da se pridobi dodatne preventivne programe neposredno na lokacijah, kjer se mladi zbirajo in zadržujejo in kjer bi lahko ponudili podporo pri kakovostnem preživljanju prostega časa ter odraščanja z usmerjenim uličnim mladinskim delom.

Opozarjajo tudi, da je treba čim prej ukrepati, ker so ta vedenja vse bolj tvegana, da se tem mladim torej omogoči priložnost za kakovostno odraščanje in razvijanje v odgovorne člane družbe.

Maja Žunič Fabjančič
901-0002/2025-394
(ustna pobuda)

Osvetlitev skateparka in pumptracka

Zadovoljstvo, da je bil ta teden vzpostavljen nov javni prostor. Leta 2020, ko so bili elementi za rolanje odstranjeni iz Loke, je podala pobudo, da se čim prej pristopi k izgradnji novega. Leta 2022 je predlagala, da se v sam proces realizacije projekta Skatepark že takoj v začetni fazi vključi tudi uporabnike oziroma organiziran del uporabnikov, starše in mlade, združene v športnem društvu Kriza. Veseli jo, da so bili potem takoj vključeni in povabljeni na pogovore na občino, na občinsko upravo in da je vse pripeljalo do tega, da ima MO NM danes skatepark na lokaciji, ki je bliže mestnemu središču, saj je bil prostor za rolanje umeščen kot del tretje razvojne osi, ki pa se kot izgleda vse bolj odmika. Ker ne gre za prvotni predlog, ki je vključeval grajeno betonsko konstrukcijo na območju Loke oziroma pri

4.

pumptracku pod Tušem, temveč je ta modularen, narejen iz lesenih konstrukcij in umeščen na območje avtobusne postaje, ki je dokaj umaknjen, daje pobudo, da se naredi še korak naprej pri zagotavljanju varnosti in uporabnosti prostora te lesene konstrukcije. Želi, da bi te lesene konstrukcije zdržale čim dlje, zato predlaga, da se namesti osvetlitev, ki bi gorela vsaj do desete ure zvečer, kar bi po eni strani omogočilo uporabo športnega objekta tudi v večernem času, istočasno pa bi se zagotovila večja varnost na samem območju. Pohvalno je, da ima tudi Novo mesto skatepark in s tem prostor za razvoj kakovostnega športa, ki je tudi olimpijska disciplina.

Na pobudo je na seji delno odgovoril župan Mestne občine Novo mesto, mag. Gregor Macedoni.

Maja Žunič Fabjančič
901-0002/2025-395
(ustno vprašanje)

Ureditev nevarnega odseka v Šmihelu: povezava pločnika na Bajčevi ulici in pločnika pri Šegovi 118

5.

Vprašanje, kdaj je predvidena prenova zelo nevarnega odseka, ki je tudi šolska pot, in sicer od križišča Šegove in Bajčeve ulice do stavbe Društva paraplegikov Dolenjske, Bele krajine in Posavja (Šegova ulica 119). Gre za povezavo pločnika na Bajčevi ulici in pločnika, ki se začne pred Šegovo 119, v dolžini 159 metrov. V najkrajšem možnem času je treba zagotoviti prenovu ali pa poiskati nadomestno rešitev (začasni pločnik na eni strani cestišča), da se urgentno umakne pešce iz ceste, ki je preozka že za srečevanje dveh avtomobilov. Po cesti hodijo tudi otroci, ki obiskujejo OŠ Drska, mladi, ki vsak dan prihajajo v največji center srednjih šol v Sloveniji - Šolski center Novo mesto, tam pa je tudi območje igrišč.

Slavko Matko
902-0037/2024-396
(ustna pohvala)

Smerokazi v Krajevni skupnosti Gabrje

6.

Pohvala glede postavljenih smerokazov v Gabrju, znakov za obiskovalce Gorjancev, saj je to en velik napredek. Hvala tudi MO NM ter vsem, ki so delali z državo, da je prišlo do realizacije projekta. Zdaj je na vrsti druga akcija, in sicer parkiranje oz. ureditev parkiranja, kjer so parkirna mesta ter še naprej urejanje pohodništva.

Na pohvalo je na seji delno odgovoril župan Mestne občine Novo mesto, mag. Gregor Macedoni.

Silvo Mesojedec
901-0002/2025-397
(ustna pobuda)

Nezadovoljstvo z odgovorom glede njegove pobude podpora invalidnemu občanu Jožetu Pirhu.

7.

Njegova pobuda je bila, da občina, če ne more drugače pomagati, vpraša svetnike, ali so se pripravljene odreči delu sejnine. Očitno občina tega ne želi storiti in sklepa, da je občini pomembno le, da je dobila sredstva od prodaje njegovega stanovanja.

Silvo Mesojedec
901-0002/2025-398
(ustno vprašanje)

Nezadovoljstvo z odgovorom glede njegovega vprašanja glede romske problematike.

8.

Želi bolj točna poročila o rezultatih porabljenih sredstev. Zanima ga predvsem glede Inštituta Svetilnik, kjer piše, da sta dve tretjini zaposlenih Romov. Zanima ga, koliko je to dve tretjini: 20, 30, 40... Zanimajo ga torej bolj konkretne številke.

9. **Silvo Mesojedec**
901-0002/2025-399
(ustno vprašanje)
- Zaposlovanje tujcev**
Podal je tudi vprašanje, kako je glede tujcev, ki so pometali ceste, in sicer, da bi lahko to pri CGP delali tudi Romi. Tega odgovora ni prejel.
10. **Silvo Mesojedec**
901-0002/2025-400
(ustna pobuda)
- Povedal je, da so na Ministrstvu za notranje zadeve v Ljubljani imeli sestanek na temo romske problematike, kjer je bila prisotna tudi policija in predstavnik Ministrstva za delo. Tam je predstavil predlog programa, kateri je bil posredovan tudi predsedniku Vlade in ministrom in v 15 dneh jim je Generalni sekretariat Vlade naročil, da mora dobiti odgovor. To bo tudi podlaga za nadaljnje delovanje civilne inicijative, s katero pa so obiskali tudi Puščo in se tam seznanili s temi dejstvi.
- Na pobudo je na seji delno odgovoril župan Mestne občine Novo mesto, mag. Gregor Macedoni.
11. **mag. Adolf Zupan**
901-0002/2025-401
(ustno vprašanje)
- Prazen Glavni trg in ukrepi**
Na Odboru za gospodarstvo je potekala razprava, v kateri sta člana, ki izhajata iz podjetništva, opozorila na precejšnje praznjenje Glavnega trga, kar lahko tudi vsi vidimo. Zapirajo se trgovine in gostinski lokali, zato daje pobudo, da se interventno preuči, kateri so tisti interventni ukrepi, ki jih lahko sprejme občina, da bi se stanje vsaj do neke mere saniralo. Ali so ti ukrepi zapisani v strategiji za turizem ali kje drugje? Verjame, da je ta problem težak, ampak stanje se je res bistveno poslabšalo. Bliža se poletje, ko bo na Glavnem trgu veliko turistov in meni, da bo Novo mesto ob takem stanju slabo ocenjeno. Zato vprašanje, kaj se da narediti? Kaj lahko uprava oziroma pristojne službe naredijo?
12. **mag. Adolf Zupan**
901-0002/2025-402
(ustna pobuda)
- Pobuda za srečanje varnostnega sveta**
Pobuda se navezuje na pobudo svetnice Maje Žunič Fabjančič. Ugotavlja, da se tudi v njihovi krajevni skupnosti stanje slabša. Predlaga, da se sestane varnostni svet, ker preventivni ukrepi so v redu, ampak kaj lahko službe, ki so za to zadolžene, naredijo. Nedavno se je zgodilo, da je po pešpoti proti Ragovemu logu, pod blokom Vrtovi na Krki, nekdo pripeljal z avtom in ni mogel ven, zato je avto pustil kar tam. To stanje je nevarno. Veliko se govori o vedenju mladine v Novem mestu. Meni, da morajo obstajati neki ukrepi za ureditev obstoječega stanja. To ni igra mladine, to je razgrajanje. Tudi policija opozarja, da so čedalje bolj grobe oblike takega vedenja.
13. **mag. Adolf Zupan**
901-0002/2025-403
(ustno vprašanje)
- Vrtički v Mestni občini Novo mesto**
Mestna občina Novo mesto ima že dolgo v OPN določeni dve lokaciji za vrtičke. Predlaga, da se pri ureditvi teh dveh prostorov res nekaj naredi, in sicer bi bilo lahko v mestu več prostorov za vrtičke. Sprašuje, zakaj to še ni zaživelo, kdaj bo zaživelo oziroma kateri so razlogi, da vrtički ne zaživijo.
14. **mag. Adolf Zupan**
901-0002/2025-404
(ustna pobuda)
- Pobuda za hitrejše in bistveno bolj strokovno saniranje udrtih jaškov na ulicah Novega mesta in občinskih cestah v celotni občini, prostora ob teh jaških, poškodb asfalta na teh površinah, za informiranje o vsebini soglasij za posege**

v ulice, katerih lastnik je Mestna občina Novo mesto, stroških, ki nastanejo ob praviloma prepoznanih sanacijah takih poškodb iz razloga, da Mestna občina Novo mesto ne zahteva pravočasne sanacije od tistih, ki so nestrokovno posegali v ulice in občinske ceste zaradi vgradnje svoje infrastrukture v te objekte

Na podlagi številnih pripomb in izrazov nezadovoljstva, ki jih prejema kot predsednik Sveta KS Majde Šilc in občinski svetnik ter na podlagi odzivov sodelavcev občinske uprave, daje naslednjo podrobneje razdelano pobudo:

1. Da se določi bistveno višja časovna prioriteta za odpravljanje številnih poškodb na uličnih površinah v lasti občine (udrtih jaškov, okolice teh jaškov, poškodb asfalta – udrtin, lomljenja asfalta, posedanja dela ulic oz. cest in podobno).

2. Da se te poškodbe odpravljajo sproti in ne v paketih oz. šele po več mesecih ali celo letih.

3. Da se ga informira, če se naroči sanacija upravljalcu infrastrukture, na kateri je nastala poškodba. Če se ne, zakaj se ne. Prosi tudi opis procesa naročanja sanacije (časovno) in kaj stori Mestna občina Novo mesto, če tak upravljalec ne odreažira.

4. Kakšna je vsebina soglasja za posege v občinske ulice in ceste? Ali je v njem določeno, kako se sme izvesti poseg ter ali se opravlja nadzor posameznih pomembnih faz posega (kako je pripravljena na primer posteljica jaška, ali se upravljajo kakovostni materiali, kako se prevzema opravljeno delo...)

5. Ali je v teh soglasjih določeno, da sme občina v primeru, ko nastanejo primeri iz točke 1, in upravljalec v roku, ki mu ga odredi Mestna občina Novo mesto kot lastnik ulice oz. občinske ceste, okvare oz. poškodbe ne sanira, to naročiti in zaračunati navedenemu upravljalcu?

6. Da se sanacije in novi posegi na ulične in cestne asfaltne površine izvajajo z ravnimi rezi asfalta, primerne oz. običajno večjimi površinami od sedanjih.

7. Da se upoštevajo predlogi uporabnikov ulic in cest, da se sanacije izvajajo tudi na ulicah, ki več let čakajo na celovito obnovo, kot sta npr. velik del Ragovske in Jakčeve ulice. V tem primeru je sprejemljivo, da se zaradi planirane celovite obnove izvedejo dela na nekoliko nižjem nivoju. V KS Majde Šilc dobivamo pripombe, da je cesta neuporabna, še posebej za številne voznike z okvaro hrbtenice in drugimi boleznimi, kjer je veliko tresenje med vožnjo škodljivo. Tako poškodovana cesta pa povzroča škodo tudi na vozilih. Prav na teh dveh ulicah bi Mestna občina Novo mesto lahko naročila sanacijo na več jaških v upravljanju T2.

8. V drugih primerih, ko ne gre za primere iz točke 7 pa je treba sanacije izvesti bistveno bolj strokovno (ne pa z nametanim asfaltom, brez valjanja...).

9. Mestna občina Novo mesto bi morala najti način, da doseže podobno delo na državnih cestah. Ni dovolj zgolj posredovanje pritožb oz. predlogov občanov, KS in drugih upravljalcu državne ceste. Izraža prepričanje, da bi s primernim pristopom pri teh dosegli več kot sedaj, ko se informacija o takem stanju zgolj posreduje in ne urgira sanacija. O več takih primerih so Mestno občino Novo mesto iz KS Majde Šilc že obveščali.

10. Predlaga, da se sanacije opravljajo sproti in ne šele z naročilom tedaj, ko se zbere več potrebnih del. Iz takega pristopa izhaja bojazen, da sanacije poškodb plača po nepotrebem Mestna občina Novo mesto. Tak pristop pa tudi odraža neprimeren odnos do več tisoč voznikov, ki na bolj prometnih ulicah dnevno uporabljajo posamezne prometnice.

11. Ne gre spregledati tudi nepotrebne jeze voznikov, ki se prenaša na predstavnike KS, občinske svetnike, po nepotrebem pa se kritizira tudi župana in večino dobrih sodelavcev občine.

12. Posreduje tudi pobudo o razmisleku, da je morda na posameznih področjih občinske uprave premalo sodelavcev? To sklepa iz opazovanja njihovega dela, iz njihovih izjav in delnega poznavanja njihovega velikega opravljenega obsega dela. Tudi na področju, na katerem zaznavam opisane probleme.

Prosi za odgovore na točke od 1 do 10. Poudariti želi tudi, da posredovanje teh predlogov ne pomeni očitanja slabega dela delavcev Občinske uprave, za kar nima podlage. Ti se največkrat odzivajo hitro in korektno. Opaža pa, da nimajo časa izvesti postopkov naročil izvajalcem, spremljati realizacije in predlagatelje (KS, občinske svetnike, občane) povratno informirati o realizaciji, pozabi izvedbe naročil in podobno.

Renata Pavlin

901-0002/2025-405

(ustna pobuda)

15.

Pobuda glede izrekanja glob

V zvezi s parkomati, ki so bili poškodovani zaradi vandalizma, se je nanjo obrnilo več oseb. Te osebe so namreč parkirale svoje vozilo in parkirnine niso plačale, ker ti parkomati niso sprejemali gotovine. Pobuda, da občinske redarji v teh primerih ne izrekajo glob, če so tam parkirani avtomobili brez plačane parkirnine.

Na vprašanje je na seji delno odgovoril župan Mestne občine Novo mesto, mag. Gregor Macedoni.

Renata Pavlin

901-0002/2025-406

(ustna pobuda)

16.

Ureditev ceste Žihovo selo in Dolenja vas

Od vasi Krka do Žihovega sela je speljana zelo lepa kolesarska pot, z urejeno ulično razsvetljavo. Potem pa se ta kolesarska pot priključi na cesto skozi Žihovo selo in naprej skozi Dolenjo vas do lesenega mostu v Šempetru pri Otočcu.

Cesta skozi Žihovo selo in Dolenjo vas je ožja od kolesarske poti, brez pločnika, predvsem pa ni ulične razsvetljave. Meni, da cesta ni varna za pešce, še zlasti za otroke. Zdaj, ko to cesto veliko pogosteje uporabljajo tudi kolesarji, pa je še bolj nevarna, se se po njej vozijo osebna vozila, traktorji in drugi kmetijski stroji. Zanima jo, ali je občina seznanjena z navedenim in če se načrtuje izvedba ureditve tega cestišča ter ureditev javne razsvetljave, ker je v vasi tema. Predlaga, da se na terenu preveri to stanje in se pristopi k ureditvi te ceste.

Renata Pavlin

901-0002/2025-407

(ustna pobuda)

17.

Pobuda za ureditev režima semaforja na križišču na Ulici Slavka Gruma pri Šparu in na mostu za pešce in kolesarje v Irči Vasi

Prejela je pobudo glede križišča na Ulici Slavka Gruma pri Šparu in mostu za pešce in kolesarje v Irči Vasi. Semafor za pešce in

kolesarje ne deluje avtomatično. Zelena luč za kolesarje in pešce se prižge šele po pritisku na stikalo, kar moti predvsem kolesarje. Nekateri tega niti ne vedo in zato dolgo stojijo, preden ugotovijo, da morajo oni sprožiti, da se zelena luč prižge. Ali je možno ta semafor za pešce avtomatizirati? Tam je zdaj zaradi brvi večji pretok kolesarjev.

18. **Andrej Kastrevac**
901-0002/2025-408
(ustno vprašanje)

Gradbene parcele na Košenicah

Kar nekaj občanov se je obrnilo na njega glede gradbenih parcel na Košenicah. Zanima ga, v kakšni fazi je urejanje, koliko bo teh parcel in na kakšen način se bo lahko prišlo do teh parcel.

Andrej Kastrevac
901-0002/2025-409
(ustna pobuda)

Aplikacija Sitium

Pobuda glede aplikacije Sitium, ki je zelo uporabna, veliko občanov pa zanjo sploh ne ve, zato predlaga, da se aplikacijo Sitium promovira. Aplikacija je enostavna glede parkiranja in še določenih drugih storitev, zato njeno uporabo priporoča.

Na vprašanje je na seji delno odgovoril župan Mestne občine Novo mesto, mag. Gregor Macedoni.

20. **Vesna Vesel**
901-0002/2025-410
(ustno vprašanje)

Nestrinjanje s pobudo svetnice Renate Pavlin glede spremembe režima semaforja pri Ulici Slavka Gruma in brvi.

Zjutraj in v konicah je na tej cesti veliko prometa, zato predlaga, da naj ostane režim takšen, kot je.

Na vprašanje je na seji delno odgovoril župan Mestne občine Novo mesto, mag. Gregor Macedoni.

21. **Uroš Lubej**
901-0002/2025-411
(ustno vprašanje)

Problem pediatrije v Zdravstvenem domu Novo mesto

Prejel je vprašanje staršev, ki sprašujejo, ali je Mestna občina Novo mesto seznanjena s perečim problemom pediatrije v Zdravstvenem domu Novo mesto. Starši so razočarani nad odzivom vodstva Zdravstvenega doma, saj zaposleni odhajajo, otroci pa ostajajo brez pediatra. Težave naj bi bile predvsem pri novorojenih otrocih, ki se rojevajo v tem obdobju, in ki jih ne opredeljuje. Starši so me opozorili, da naj bi več sto otrok čakalo v vrsti za pediatra in se morajo opredeljevati v Krškem in Črnomlju. Starše zanima, ali je vodstvo občine seznanjeno s problematiko? Ali ima občina uradne podatke o dimenzijah tega problema oziroma ali jih lahko pridobi v Zdravstvenem domu? Ali in kako lahko občina ukrepa?

22. **Matija Škof**
901-0002/2025-412
(ustno vprašanje)

Parkovne klopi in znak pri avtobusni postaji v Novem mestu

Prejšnji teden je obiskal vodeno razstavo Peter in Borut Simič: Dialog generacij v Dolenjskem muzeju. Poleg vseh del so bile na ogledu predstavljene tudi parkovne klopi in znak Mestne občine Novo mesto iz leta 1978 arhitekta Petra Simiča. Med vodenjem razstave je bilo razumeti, da se omenjene parkovne klopi, ki so nameščene na javnih površinah MONM, ne obnavljajo ustrezno, v skladu s samimi načrti. Na razstavi je bilo tudi rečeno, da je znak občine Novo mesto viden samo še na Avtobusni postaji Novo mesto. Po ogledu razstave si je šel znak ogledati in videl, da je zelo umazan, verjetno zaradi dolgoletnih vremenskih vplivov.

V zvezi s tem podaja naslednje pobude:

1. Pobuda, da se preveri stanje parkovnih klopi arhitekta Petra Simiča in zagotovi, da so le-te obnovljene v skladu z načrti. Predlaga, da se tudi v bodoče zagotovi, da se bodo klopi obnavljale v skladu z načrti.

2. Pobuda, da se očisti znak Občine Novo mesto na vhodu v Avtobusno postajo Novo mesto.

Žiga Papež

901-0002/2025-413

(ustna pobuda)

23.

Ponovna pobuda za celostno obnovo mostu v Ragov log

V preteklosti je podal pobudo glede mostu, ki je, kot je že takrat poudaril, v slabem in nevarnem stanju. Odgovor, ki ga je prejel, žal, ne naslavlja resnosti situacije. V njem je zapisano, da »na podlagi rednih pregledov ugotavljamo, da trenutno večja vzdrževalna dela niso potrebna«, kar kot svetnik Mestne občine Novo mesto težko sprejme kot zadovoljivo pojasnilo. Osebnostno si je stanje mostu ogledal večkrat, prav tako je bil priča odzivom občanov, ki upravičeno izražajo zaskrbljenost. Na določenih mestih so deske popolnoma odtrgane, luknje v mostu predstavljajo nevarnost za poškodbe, celoten videz pa daje vtis zanemarjenosti. Po njegovem mnenju gre za situacijo, ki ne sme ostati nerešena, saj gre za javno infrastrukturo, ki jo uporabljajo tako domačini kot tudi obiskovalci našega mesta. Zato vnovič daje pobudo, da si pristojne službe most ogledajo na terenu in da razmislijo o celovitejši sanaciji. V kolikor je potrebno, je pripravljen priložiti tudi aktualne fotografije, ki stanje nedvomno potrjujejo. Gre za pomemben javni objekt, ki si zasluži večjo pozornost, predvsem pa varno in urejeno podobo, ki bo v ponos naši občini. V pričakovanju, da se bo zadevo obravnavalo z večjo resnostjo, se zahvaljuje za razumevanje.

Župan je ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan.

Ker ni bilo več razprave, se je župan vsem članicam in članom Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ter vsem prisotnim zahvalil za sodelovanje.

Župan je sejo zaključil ob 19.25 uri. Seja je tonsko posneta.

Zapisala:

Maja Gorenc l.r.
višja svetovalka

Mag. Gregor Macedoni l.r.
župan

Priloga:

- Povzetek razprave svetnika mag. Adolfa Zupana pri 3. točki: Predlog Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju Mestne občine Novo mesto – druga obravnava s priloženimi fotografijami.

PREDLOG ODLOKA O RAVNANJU S KOMUNALNIMI ODPADKI NA OBMOČJU MESTNE OBČINE NOVO MESTO – POSREDOVANJE PREDLOGOV, PRISPEVEK NA SEJI...

Že na 19. redni seji občinskega sveta sem dal nekaj predlogov, do katerih se pripravljavec pri pripravi predloga ni opredelil. Vsebina predlogov je v zapisniku te seje. To se mi ne zdi prav. Med ostalim sem tedaj tudi predlagal, da bi bilo prav, da bi javna razprava o tem aktu trajala vsaj dva meseca. V tem času bi poskusili v občinskem glasilu, preko organov KS seznaniti z novo ureditvijo čim več uporabnikov, ti pa bi imeli možnost podati predloge in pripombe na novo predlagano ureditev v odloku. Predlog ni bil sprejet, saj je akt v sprejemanju že na tej seji.

Ker ni bilo časa pripraviti predloge v obliki amandmajev, izkoriščam to razpravo za posredovanje teh predlogov z namenom, da se resno preuči in vpelje kasneje v prakso predloge številnih občanov, ki jih sprejemam tudi sam, med ostalim pa jih je oblikoval tudi svet KS Majde Šilc.

12. 3. 2025 je svet KS Majde Šilc te predloge posredoval Komunalni Novo mesto, Mestni občini in matičnemu odboru tega občinskega sveta.

Ti predlogi oz. pripombe so:

1. Svet KS izraža obžalovanje, da občanom oz. uporabnikom ni bilo dano več časa, da bi na osnutek odloka podali svoje pripombe oz. predloge. Gre namreč za spremembo, ki bo zagotovo imela vpliv na ceno te storitve, po svoje pa bo uporabnikom naložila nove obveznosti glede odlaganja komunalnih odpadkov (ureditev ekološkega otoka pri individualni hiši, skrb za premik posod za odpadke za odvoz v določenih terminih, odlaganje določenih vrst odpadkov na skupnih ekoloških otokih, kompostiranje...).
2. Preden se bo sistem uvedel v posamezni KS, mora izvajalec s pisnimi obvestili in na druge primerne načine obvestiti vsako gospodinjstvo.
3. Glede na bistveno nižje stroške odvoza odpadkov iz večstanovanjskih stavb (blokov) se naj postopoma uredijo ekološki otoki tako, da bodo imeli dostop do njih le tisti uporabniki, za katere bodo ti nameščeni. V celotnem mestu naj se predvidijo arhitekturno lepo oblikovani zaprti prostori. Poznani so primeri v več slovenskih občinah, ko to že izvajajo. Stroške postavitve teh mora kriti prav iz razloga bistveno nižjih stroškov izvajalca odvoza izvajalec in ne lastniki etažnih stanovanj. Razlogov za postavitve zaprtih prostorov in financiranje oz. vsaj sofinanciranje je več, in sicer:
 - že omenjeni bistveno nižji stroški odvoza zaradi goste naseljenosti,
 - ker je mesto in tudi druga območja v občini, kjer bodo ostali skupni ekološki otoki, vsak dan soočeno z brskanjem po teh posodah in razmetavanju odpadkov poleg teh. To kazi mesto in taka območja, preprečitev pa realno ni možna,
 - naše mesto je izrazito soočeno s prisotnostjo tisoče vran, ki v odprtih posodah (pokrovi so večkrat dvignjeni) iščejo hrano in razmetavajo odpadke okrog teh posod. To kazi izgled mesta in lahko pomeni tudi razloge za nastanke boleznih in razmnoževanje miši in podgan.
4. V določenih predelih mesta se naj predvidijo tudi podzemni ekološki otoki (izrazit tak primer, ko je to nujno, so stanovanjski bloki na Jakčevi in Ragovski – o tem je bila Mo Novo mesto že večkrat obveščena). V Novem mestu imamo že več podzemnih ekoloških otokov, zato izgovarjanje na nezmožnost odvoza zaradi pomanjkanja dragega vozila nima podlage. Tak način ima že več primerljivih in tudi manjših občin. Bojazen izhaja iz, po oceni kritik številnih občanov o neprimernosti, že zgrajenih pokritih zaprtih prostorov. Odlok tega sicer ne prepoveduje, dobro pa bi bilo, da je ta možnost zapisana. In tu ne mislim na prepovedi, temveč na priporočila, ki bi bila podprta s finančno pomočjo pri izgradnji.

5. Zaradi številnih starejših uporabnikov te storitve bi morala biti v odloku zapisana obveznost, da se pri individualnih hišah odpadki pobirajo neposredno pri hiši. Zdaj veliko lastnikov odnaša odpadke precej stran od svoje hiše na skupna odjemna mesta. Poseben problem bo v ozkih ulicah, ko dostop s kamioni ne bo mogoč. V teh primerih bi moral izvajalec priti po odpadke in vrniti posodo k individualni hiši.
6. Mestni občini Novo mesto se predlaga, da naj v primerih, ko se gradijo novi stanovanjski bloki, sosednji starejši pa imajo ekološke otoke urejene na prostem, Mestna občina Novo mesto oz. soglasodajalec (Komunala) pri izdelavi projektov za te nove objekte zahteva, da se v njih za že obstoječe bližnje bloke poveča velikost prostora za odpadke še za te bloke. Ta sorazmerni prostor se odkupi. Na tak način bi vsaj v določenih delih mesta postopoma imeli bolj urejeno okolico. Izrazit tak primer je bila gradnja novega stanovanjskega bloka na Jakčevi ulici. V zaprtih prostorih bi se lahko bolj primerno uredil prostor za odlaganje odpadkov. Ker se tega soglasodajalec ni spomnil, imamo danes v najbolj gosto naseljenem delu mesta ekološke otoke s štirinajstimi posodami za odpadke na enem mestu. Prav na tej lokaciji in še več drugih bi morali uvesti način odlaganja s podzemnimi posodami.
7. Prouči se naj, da se sedanje lesene ograditve skupnih ekoloških otokov po njihovi dotrajanosti na novo uredijo na višjem arhitekturnem nivoju (prilagamo primer takega ekološkega otoka v Metliki) in tudi tako, da bodo zaklenjeni. Lepo urejeni ekološki bodo pripomogli k večjemu ločevanju odpadkov (dokazano je, da urejenost pripomore k drugačnemu – boljšemu ravnanju večine ljudi). Prilagam fotografijo.

Adolf Zupan





Lenka se šeta,
metla pometa.

Lenka si ti, pomagaj nam
pravilno Ločevati smeti.

**RECIKLIRAJ Z GLAVO
ZA ČISTO NARAVO**



komunalametlika
Zeleno. Modro. Čisto.