



## Občinski svet

T: 07 39 39 244  
mestna.obcina@novomesto.si  
www.novomesto.si

Številka: 901-0002/2025 – 1 (313)  
Datum: 17. 2. 2025

## Z A P I S N I K

### **19. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 6. februarja 2025, ob 16. uri, v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Glavni trg 7, Novo mesto**

19. redno sejo Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je pričel in vodil mag. Gregor Macedoni, župan Mestne občine Novo mesto, ki je na začetku pozdravil članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ter vse prisotne na seji.

#### **Ugotovitev števila navzočih**

Ob 16.03 uri je župan obvestil Občinski svet, da je svojo odsotnost s seje predhodno opravičil svetnik Martin Kobe, zamudo na sejo pa je najavil svetnik Peter Kostrevc.

V skladu z drugim odstavkom 33. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je župan ob 16.03 uri ugotovil, da je na seji prisotnost z glasovalno napravo potrdilo 25 članic in članov Občinskega sveta, da je Občinski svet sklepčen ter da lahko nadaljuje z delom in odločanjem.

Naknadno so se seje udeležili še svetniki Andrej Kastavec (ob 16.15 uri), Žiga Papež (ob 16.15 uri) ter Peter Kostrevc (ob 16.55 uri), skupaj pa je bilo na seji prisotnih 28 članic in članov Občinskega sveta.

#### **a) Prisotne članice in člani občinskega sveta:**

Helena Brulc, dr. Vida Čadonič Špelič (do 18.38 ure), Marko Dvornik (do 18.38 ure), Eva Filej Rudman, Boštjan Grobler, Andrej Kastavec (do 18.18 ure), Bojan Kekec, Primož Kobe (do 18.29 ure), Jasna Kos (do 18.38 ure), Peter Kostrevc, Urška Kovačič, Urban Kramar, Tomaž Levičar, Uroš Lubej, Slavko Matko, Silvo Mesojedec, Rok Mežnar, Žiga Papež, Matjaž Pavlin, Renata Pavlin, dr. Janez Povh, Matija Škof, Sara Tomšič (do 18.15 ure), Vesna Vesel (do 18.38 ure), Jiří Volt, Srečko Vovko (do 18.20 ure), mag. Adolf Zupan in Maja Žunič Fabjančič (do 18.56 ure).

#### **b) Opravičeno odsoten član Občinskega sveta:**

- Martin Kobe.

#### **c) Odsoten član Občinskega sveta:**

- Duško Smajek.

#### **d) Prisotni župan in predstavniki Občinske uprave:**

- mag. Gregor Macedoni, župan,
- dr. Jana Bolta Saje, direktorica Občinske uprave,

- dr. Iztok Kovačič, vodja Urada za razvoj in prostor,
- Franci Starbek, vodja Urada za infrastrukturo,
- Tina Hadžič, vodja Oddelka za premoženjsko pravne zadeve,
- Urška Ožbolt, vodja Oddelka za komunalne dejavnosti,
- Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor in okolje,
- Emina Vrbetić, vodja Oddelka za promet in mobilnost,
- Maja Gorenc, Urad za finance in splošne zadeve,
- Luka Rems, Oddelek za premoženjsko pravne zadeve,
- Matevž Šega, Oddelek za promet in mobilnost,
- Suzana Virc, Urad za finance in splošne zadeve ter
- Peter Žunič Fabjančič, Kabinet župana.

**d) Ostali prisotni:**

- Kristina Ficko, javno podjetje Komunala Novo mesto d.o.o.,
- Damjan Balabanič, javno podjetje Komunala Novo mesto d.o.o.,
- Marjetka Kastrevc, predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto ter predstavniki medijev.

Sklic seje je bil posredovan v poslovnem roku in gradiva objavljena na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Župan je obvestil članice in člane Občinskega sveta, da so bila naknadno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo objavljena še naslednja gradiva:

- poročila delovnih teles,
- poročilo župana ter
- odgovori na svetniška vprašanja, pobude in pohvale.

Pred sejo je bil tudi objavljen in posredovan svetnikom na klop:

- čistopis predloga dnevnega reda 19. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

## **Določitev dnevnega reda**

### **I.**

#### **Umik točk z dnevnega reda**

Župan in svetniki v skladu s 3. odstavkom 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto niso imeli predlogov za umik točk z dnevnega reda 19. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

### **II.**

#### **Razširitev dnevnega reda**

Župan in svetniki v skladu s 4. odstavkom 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto niso imeli predlogov za razširitev dnevnega reda 19. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

### **III.**

#### **Skrajšani postopek**

Župan je na podlagi 91. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto predlagal skrajšani postopek za obravnavo 4., 5. in 6. točke dnevnega reda:

4. **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ulicah v Novem mestu – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**
5. **Predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**
6. **Predlog Odloka o spremembah Odloka o merilih za izdajo soglasij za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času gostinskim obratom in kmetijam, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, na območju Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na podlagi 91. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto na predlog župana sprejel

### **S K L E P, št. 326**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

#### **S k l e p o sprejemu odlokov po skrajšanem postopku**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo obravnaval gradivo pod 4., 5. in 6. točko:

4. **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ulicah v Novem mestu – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**
5. **Predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**
6. **Predlog Odloka o spremembah Odloka o merilih za izdajo soglasij za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času gostinskim obratom in kmetijam, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, na območju Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**

po skrajšanem postopku.

(23 ZA, 0 PROTI)

#### **IV. Združitev obravnave točk**

Župan je v skladu s 34. členom Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto predlagal združitev obravnave 11.2 in 11.3 podtočke pri 11. točki: Gradiva Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto:

- 11.2 **Letno poročilo o delu Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto za leto 2024**
- 11.3 **Letni program dela Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto za leto 2025**

dnevnega reda 19. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na podlagi 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto na predlog župana ter brez razprave sprejel

## **S K L E P, št. 327**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

### **S k l e p o združitvi obravnave podtočk dnevnega reda**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo združil obravnavo podtočk 11.2 in 11.3 pri 11. točki (Gradiva Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto):**

**11.2 Letno poročilo o delu Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto za leto 2024**

**11.3 Letni program dela Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto za leto 2025 dnevnega reda 19. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.**

(23 ZA, 0 PROTI)

### **V. Celoten dnevni red**

V skladu s 34. členom Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je župan, mag. Gregor Macedoni, predlagal glasovanje o predlogu dnevnega reda v celoti ter pozval članice in člane Občinskega sveta k razpravi o predlogu dnevnega reda 19. seje Občinskega sveta.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter brez razprave sprejel

## **S K L E P, št. 328**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je določil naslednji

### **d n e v n i r e d 19. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

- 1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda**
- 2. Potrditev predloga zapisnika 18. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**
- 3. Predlog Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju Mestne občine Novo mesto – prva obravnava**
- 4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ulicah v Novem mestu – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**
- 5. Predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**
- 6. Predlog Odloka o spremembah Odloka o merilih za izdajo soglasij za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času gostinskim obratom in kmetijam, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, na območju Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**
- 7. Predlog Letnega načrta varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami za leto 2025**
- 8. Predlog za sprejem Poročila o izvedenih aktivnostih Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Mestni občini Novo mesto v letu 2024 in Programa dela za leto 2025**

9. Predlog sklepov Komisije za priznanja in nagrade za podelitev priznanj in nagrad Mestne občine Novo mesto za leto 2024
10. Premožensko – pravne zadeve
  - 10.1 Predlog 3. dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2025
11. Gradiva Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto
  - 11.1 Končno poročilo o opravljenem nadzoru nad ravnanjem s stvarnim premoženjem v Mestni občini Novo mesto v letu 2023
  - 11.2 Letno poročilo o delu Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto za leto 2024
  - 11.3 Letni program dela Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto za leto 2025
12. Kadrovske zadeve
  - 12.1 Predlog sklepa o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v svet javnega zavoda Zdravstveni dom Novo mesto
  - 12.2 Mnenje lokalne skupnosti o kandidatki za ravnateljico Srednje gradbene, lesarske in vzgojiteljske šole na Šolskem centru Novo mesto
  - 12.3 Mnenje lokalne skupnosti o kandidatki za ravnateljico Višje strokovne šole na Šolskem centru Novo mesto
13. Poročilo župana
14. Vprašanja, pobude in pohvale članic in članov Občinskega sveta  
(25 ZA, 0 PROTI)

## **K 2. točki**

### **Potrditev zapisnika 18. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

Predlog zapisnika 18. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila dne, 19. 12. 2024, je bil objavljen na spletni strani mestne občine.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog predsedujočega ter brez razprave sprejel

## **S K L E P, št. 329**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto je**

### **p o t r d i l**

**zapisnik 18. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila dne 19. 12. 2024, v predloženem besedilu.**

**(22 ZA, 0 PROTI)**

### **K 3. točki**

#### **Predlog Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju Mestne občine Novo mesto – prva obravnava**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju Mestne občine Novo mesto v prvi obravnavi, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal Bojan Kekec, direktor javnega podjetja Komunala Novo mesto d.o.o..

V skladu s poslovnimiškimi določili je župan po zaključeni uvodni obrazložitvi dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju Mestne občine Novo mesto v prvi obravnavi, in sicer sta poročili s sej delovnih teles podala:

- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je člane Občinskega sveta seznanil, da Odbor za okolje, prostor, komunalo in promet ne podpira predloga Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju Mestne občine Novo mesto ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovnimiškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki so razpravljali:

- Boštjan Grobler (razprava o tej temi je relativno težka, ker gre za politično vprašanje in kot ekonomist v tem težko najde logiko; svetniki pa so v vlogi politikov in morajo gledati druge smernice; občine so zaprte v nek zaprt sistem, ki ga država dovoljuje, kjer nek strah v ozadju / shema funkcionira neskladno s tem, o čemer svetniki razpravljajo; upa, da je politika na slovenski ravni toliko močna, da uspe glas sprememb na tem področju ponesti tudi na ta nivo, ker potem bodo lahko odločitve na občinskih svetih bolj logične; odlok sledi evropskim direktivam, zato bo sam podprl ta odlok; razmisliti je potrebno, ali so smernice sploh prave in meni, da bi bilo dobro, da bi vsaka občina imela sežigalnico (kot npr. Celje) in kot je praksa v pametnih državah; sam meni, da smo občani malomarni ločevalci smeti, zato je na občinskem svetu, da se doseže to, da se takim občanom onemogoči takšno delovanje; odlok bodo člani Liste Gregorja Macedonija podprli, ker v tem trenutku ni druge alternative, pri izvajanju odloka pa je glavni poudarek na tem, da bodo prave informacije na pravem mestu in da bo sistem res učinkovit; pravi način komuniciranja se mu zdi preko krajevnih skupnosti in njihovih predsednikov zato, da se tudi lokalno ozavešči to, kar se bo danes sprejelo na Občinskem svetu; poziva Komunalo, da išče stroškovno učinkovite rešitve, ki so motivirajoče za posameznika, kot na primer velikost kontejnerjev, število odvozov itd., da se vsak od občanov najde, kje lahko nekaj prihrani, če ne, bodo občani spet ujetniki fiksnih stroškov, pri katerih se ne da prihraniti),
- Uroš Lubej (odlok temelji na pomanjkljivo pripravljeni strategiji, ki jo je Občinski svet sprejel v lanskem letu; ta strategija ni vsebovala analize obstoječega stanja, ni analizirala razlogov za nizek delež ločeno zbranih odpadkov, ni vsebovala študije različnih variant prehoda, ni vsebovala neke resne ocene finančnih učinkov predlaganega novega sistema, zato ga skrbi, da bo izvajanje tega odloka povzročilo težave na sami Komunali, nezadovoljstvo in precej višje stroške za občane; vprašanje, zakaj se ta prehod izvaja na tako hiter način, saj se drugje prehodi izvajajo bolj postopoma, kar izvajalcem daje več manevrskega prostora; pri samem odloku je

najbolj problematično dejstvo, da nismo pripravljeni na ta prehod, čudi ga, da pripravljavci niso pripravili ponovnega ovrednotenja finančnih učinkov tega prehoda, ki ga bodo nosili občani; močno dvomi v izračun skupnega negativnega finančnega učinka v višini 90.000 eurov, in sicer, ker temelji na strategiji, ki je bila šibka in ker izkušnje drugih občin kažejo, da so ti stroški prehoda bistveno višji; tudi direktor Komunale je pri uvodni obrazložitvi nakazal na večje število odprtih vprašanj in nejasnosti; glasoval bo proti odloku, ker meni, da ta prostor še ni pripravljen za ta prehod, ima pa naslednje pobude in vprašanja:

- ponovno naj se ovrednoti finančne učinke predlaganega odloka,
- ponovno naj se ovrednoti, kakšen bo finančni učinek za vse različne tipe uporabnikov tega sistema,
- predlaga, da se analizira podobne prehode v drugih občinah,
- vprašanje, ali je v strategiji sprejeta (relativno hitra) dinamika prehoda še vedno veljavna in kakšen natančno bo ta postopen prehod,
- vprašanje, v kakšni dinamiki natančno se bo obseglo celotno Mestno občino Novo mesto,
- predlaga, da se ta prehod izvede veliko bolj postopno, kot je predviden v strategiji,
- vprašanje, kaj se bo dogajalo z obstoječimi zabojniki, ki jih je potrebno umakniti in kakšen bo strošek umika in skladiščenja teh zabojnikov ter koga bo ta strošek bremenil,
- vprašanje, kako se bo izvrševal nadzor in kako se bo obračunala kazen v primeru kolektivne odgovornosti v blokovskih naseljih in na vinogradniških območjih,
- prosi za pojasnilo, kako se bodo na položnicah obračunavale in prikazale nove cene (vprašanje, ali bo cena v vmesnem času vidna na položnicah in obračunana po stari metodologiji ali pa bodo cene ostale enake in se bodo po tem poračunale)),
- Sara Tomšič (vsi se morajo soočiti z dejstvom, da jih bo taka skupnostna aktivnost malo vrgla iz cone udobja; razume, da Komunala z vsemi podatki še ne more postreči, ker bo rezultat odvisen od samih občanov ter od gospodinjestev; meni, da je potrebno preučiti še to, da se ne bo mogoče povsem odreči rjavim zabojnikom, tudi če gospodinjestvo uporablja kompostnik),
- dr. Janez Povh (tema se dotika praktično vsakega gospodinjestva in v Listi Gregorja Macedonija so naklonjeni takim spremembam ter sprejemu odloka, vendar pa je še vedno nekaj nelagodnosti; skrb zbuja dejstvo, da se je Komunala oprla na dva argumenta: 1. da je pilotna študija v eni krajevni skupnosti dala dobre rezultate, pri čemer je direktor navedel samo eno številko, ne pa dveh, in sicer manjka podatek o tem, kako so ostali deleži narastli oziroma padli; 2. drugi to že imajo in so boljši; oba argumenta prideta do tega, da je ključno tudi zaupanje in na osnovi tega zaupanja bodo odlok podprli, čeprav bi bilo bolje, da bi bili argumenti bolj numerični in bi jih bilo več; predlog, da bi kakšne parametre in modele vedeli že vnaprej, kar bi bilo bolj prepričljivo; predlaga, da naj bo teža na edukaciji občanov in otrok o tem, kako ločevati odpadke; vprašanje, ali so preverili, da imajo vse ulice oz. gospodinjestva dostopne poti ali obračališča in kaj bo s tistimi prevzemnimi mesti, ki niso ob takih dostopnih poteh in se ulice ne končajo z obračališči; poudarek naj bo na osebni odgovornosti, zato predlog, da se preveri, ali lahko že zaposleni na komunali kot prvi izdajo opozorilo zaradi neupoštevanja in šele nato inšpektor),
- Jiří Volt (verjame, da na vse odgovore Komunala v tem trenutku ne more odgovoriti in da bo odgovore pokazala praksa; zanima ga, koliko % je blokovskih naselij in kako se bodo tam te zadeve rešile; predlaga, da se s komunikacijskim načrtom že začne v šolah in vrtcih ter da je Komunala bolj aktivna na različnih socialnih omrežjih, kot npr. tik tok, instagram ipd.; predlaga, da Komunala poišče kakšnega influencerja in da se mladim poda te podatke; ključna je komunikacija in da se to predstavi mladim),
- Primož Kobe (veliko frakcij se zbere v javnih ustanovah in tudi tukaj je potrebno poskrbeti za ločevanje, kar pogoša v tem odloku; koši so eden izmed glavnih razlogov za neločevanje, npr. koš v šolskem razredu, na prireditvah, v podjetjih itd.; strinja se z nalepkami na koših in predlaga, da se jih standardizira),

- Marko Dvornik (v zvezi z rezultatom glasovanja o predlogu odloka na matičnem odboru prosi, da pripravljavec gradiva vsa vprašanja, podana na odboru in odgovore posreduje svetnikom; vprašanje, ali bo tekom tega projekta pripravljena kakšna vmesna analiza in ali bo ta analiza predstavljena občinskemu svetu, da bodo svetniki lahko naredili vmesne evalvacije in korekcije projekta ter ustrezno ukrepali; kako bo kolektivno kaznovanje v večstanovanjskih objektih potekalo – stanovalce je potrebno na to vnaprej ustrezno pripraviti; pogrša več numeričnih preprečljivih analiz; svetniška skupina NSi bo odlok sicer podprla, vendar z velikim zadržkom ter zgolj zaradi zaupanja pripravljavcu in županu, pričakuje pa, da bodo pripravilavci do druge obravnave predloga odloka na te pomisleke in vprašanja odgovorili);
- Tomaž Levičar (do leta 2035 bi radi dosegli 65 % ločevanje frakcij, nekatere občine pa imajo ta sistem že desetletje ali dve in dosegajo že 90%, slovensko povprečje pa je preko 70 %, zato vprašanje, kaj se je dogajalo vsa ta leta, da v občini nismo prišlo preko 50 % ločevano zbranih frakcij; zdaj želimo učinke spremeniti z zamenjavo sistema; ne sprejema tega, da bi bili občani malomarni, pač pa se je treba vprašati, ali je komunala narobe delala, ker ni nihče ustrezno komuniciral ali educiral ljudi ali pa sistem ne zmore več; matični odbor je utemeljeno zavrnil predlog odloka, in sicer predvsem zaradi velikega števila neodgovorjenih vprašanj ter zaradi ne posredovanja odgovorov na življenjske situacije, ki se bodo zgodile),
- mag. Adolf Zupan (ljudi ta sprememba zanima in to vse odgovorne zavezuje, da dobro pripravijo argumente in komunikacijo; predlaga direktorju, da doda nekatere pozitivne vidike ter da odgovori na to, kaj se je zgodilo vmes, da ima občina tako nizek rezultat ločevanja odpadkov; zanima ga, kaj vse je bilo narejeno, da ne bi bili tako slabi pri ločevanju odpadkov; potrebno je preveriti, ali je sedanja ureditev primerna, da komunala določene vrste odpadkov oddaja nekim firmam, ki na tem zelo služijo ter kaj imata od tega občina in država; predlaga, da bi bila možnost javne razprave vsaj 2 meseca in da se z ljudmi dobro skomunicira; nekateri deli občine so takšni, da bi bilo potrebno razmisliti o poceni ureditvi ekoloških otokov pod zemljo, ker okrog ekoloških otokov nastaja packarija),
- Renata Pavlin (več svetnikov je postavilo vprašanje glede kolektivne odgovornosti uporabnikov in njeno mnenje je, da v odloku ni nobene določbe, ki bi uvajala kolektivno odgovornost za prekrške; citirala je četrty in osmi odstavek 5. člena odloka in v zvezi s tem meni, da gre za primer, ko Komunala izstavi račun za cel blok upravniku in ta potem naprej prefakturira račune in potem tudi upravnik celoten znesek računa plača Komunali, sam pa se naprej ukvarja z izterjavo teh zneskov; meni pa, da ta dva odstavka nista v skladu s 70. členom Stanovanjskega zakona, ki prepoveduje dogovor o solidarni odgovornosti etažnih solastnikov, prav tako tudi nista v skladu z 71. členom istega zakona, zato predlaga, da pripravljavec gradiva preveri, ali so določila odloka v skladu z določili Stanovanjskega zakona),
- Silvo Mesojedec (obstaja veliko pomislekov kljub kvalitetni predstavitvi direktorja; zanima ga, kaj je bilo v preteklosti storjenega, da bi bili danes rezultati boljši; glasoval bo proti, ker bi rad dobil odgovore iz preteklosti),
- Srečko Vovko (predlaga, da bi se energija namesto v komunikacijo z občani vložila v obstoječ način pobiranja odpadkov in bi se mogoče iztržilo kaj več; vse spremembe bodo krili občani),
- Matjaž Pavlin (odlok bo podprl kljub raznim dilemam, predvsem zato, ker je mestna občina ena izmed zadnjih, ki sprejema tak način zbiranja odpadkov in ni druge rešitve; predlog Komunali, da naj bo tako pametna in se uči od najboljših občin, ki že poznajo tak način zbiranja; prihaja iz podeželja, kjer je nediscipline pri zbiranju odpadkov zelo veliko in kazen bo samo naredila red; navedel primer dobre prakse iz Anglije, in sicer gre za opozorilo na kanti z blagimi kaznimi),
- Peter Kostrevc (glede vprašanja, kako stimulirati občane, je ena od iztočnic zagotovo dvig cene, s čimer se bo posledično lahko zmanjšala količina odpadkov, ki jih je potrebno obdelati, stroški obdelave bodo nižji in bo zato skupna položnica lahko nižja

– gre za motivacijski faktor, da bodo občani prepoznali prednosti ločenega zbiranja odpadkov; težave bodo nastale pri blokovskih naseljih in v vinogradniških območjih, kjer bo več prebivalcev odlagalo smeti v skupen zabojnik in odgovor na to vprašanje je pričakoval na odboru, a ga ni prejel; novomeška blokovska naselja so starejšega datuma, kjer so otoki na skupnih odprtih površinah, in bo potrebno stanovalce ozavestiti, da se bodo ali sami zorganizirali ali pa bodo dobili pomoč s strani občine, kar bo spet podražilo položnice; podpira predlog odloka, a hkrati poziva pripravljavca gradiva, da pripravi podrobne podatke/scenarije o tem, kaj sledi v primeru, da se poviša cena odvoza in odlaganja odpadkov, in sicer na primeru 2-članske družine ali 4-članske družine, in sicer zato, da bodo občani vedeli, kaj jih čaka, ko bo odlok sprejet),

- Matija Škof (podpira odlok, sploh zato, ker gre za prvo branje in pričakuje, da bo Komunalna do drugega branja odgovorila na vsa vprašanja; želi živeti v ekološko osveščeni družbi in ve, da to nekaj stane; s svojim glasom za bo 100% prenesel odgovornost na Komunalno, da bo uspešno zasledovala cilje, ki so vključeni v odloku).

Na vprašanja iz razprave sta odgovarjala direktor javnega podjetja Komunalna Novo mesto d.o.o., Bojan Kekec in župan, mag. Gregor Macedoni.

Po zaključeni razpravi in podanih odgovorih je župan prešel h glasovanju o predlogu Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju Mestne občine Novo mesto v prvi obravnavi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter po zaključeni razpravi sprejel

## **S K L E P, št. 330**

### **Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

#### **p r e d l o g o d l o k a o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju Mestne občine Novo mesto v prvi obravnavi v predloženi vsebini. (21 ZA, 5 PROTI)**

#### **K 4. točki**

#### **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ulicah v Novem mestu – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ulicah v Novem mestu – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet ter
- poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je pri določanju dnevnega reda 19. seje odločil, da bo predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ulicah v Novem mestu obravnaval po skrajšanem postopku.

Kratko uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni.

V skladu s poslovniškimi določili je župan po zaključeni uvodni obrazložitvi dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ulicah v Novem mestu – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek, in sicer sta poročili s sej delovnih teles podala:

- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je člane Občinskega sveta seznanil z dodatnim sklepom, ki ga je sprejel odbor, in sicer, da Odbor za okolje, prostor, komunalo in promet daje pobudo županu, da imenuje Komisijo za poimenovanje ulic ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, zato je župan prešel h glasovanju o predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ulicah v Novem mestu po skrajšane postopku.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave sprejel

## **S K L E P, št. 331**

### **I.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in sprejel**

**p r e d l o g o d l o k a**  
**o spremembah in dopolnitvah Odloka o ulicah v Novem mestu**  
**v prvi obravnavi v predloženi vsebini.**  
(26 ZA, 0 PROTI)

### **II.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in sprejel**

**ODLOK**  
**o spremembah in dopolnitvah Odloka o ulicah v Novem mestu**  
**v drugi obravnavi v predloženi vsebini.**  
(25 ZA, 0 PROTI)

## **K 5. točki**

**Predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi Javnega stanovanjskega sklada**  
**Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročila s sej delovnih teles, ki so obravnavala predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet,
- poročilo s seje Odbora za gospodarstvo ter
- poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je pri določanju dnevnega reda 19. seje odločil, da bo predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto obravnaval po skrajšanem postopku.

Kratko uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni.

V skladu s poslovniškimi določili je župan po zaključeni uvodni obrazložitvi dal besedo predsednikom delovnih teles, ki so obravnavala predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek, in sicer so poročila s sej delovnih teles podali:

- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet,
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, zato je župan prešel h glasovanju o predlogu Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto po skrajšane postopku.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave sprejel

## **S K L E P, št. 332**

I.

1.

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

### **p r e d l o g O d l o k a**

**o spremembah Odloka o ustanovitvi Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto v prvi obravnavi v predloženem besedilu.**

2.

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme Sklep o povečanju namenskega premoženja Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto.**

(26 ZA, 0 PROTI)

II.

1.

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

### **O D L O K**

**o spremembah Odloka o ustanovitvi Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto v drugi obravnavi v predloženem besedilu.**

2.

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme Sklep o povečanju namenskega premoženja Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto.**

(25 ZA, 0 PROTI)

## **K 6. točki**

### **Predlog Odloka o spremembah Odloka o merilih za izdajo soglasij za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času gostinskim obratom in kmetijam, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, na območju Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Odloka o spremembah Odloka o merilih za izdajo soglasij za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času gostinskim obratom in kmetijam, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, na območju Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za gospodarstvo ter
- poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je pri določanju dnevnega reda 19. seje odločil, da bo predlog Odloka o spremembah Odloka o merilih za izdajo soglasij za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času gostinskim obratom in kmetijam, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, na območju Mestne občine Novo mesto obravnaval po skrajšanem postopku.

Kratko uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni.

V skladu s poslovniškimi določili je župan po zaključeni uvodni obrazložitvi dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Odloka o spremembah Odloka o merilih za izdajo soglasij za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času gostinskim obratom in kmetijam, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, na območju Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek, in sicer sta poročili s sej delovnih teles podala:

- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, zato je župan prešel h glasovanju o predlogu Odloka o spremembah Odloka o merilih za izdajo soglasij za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času gostinskim obratom in kmetijam, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, na območju Mestne občine Novo mesto po skrajšane postopku.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave sprejel

## **S K L E P, št. 333**

### **I.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

**p r e d l o g O d l o k a**  
**o spremembah Odloka o merilih za izdajo soglasij za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času gostinskim obratom in kmetijam, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, na območju Mestne občine Novo mesto**  
**v prvi obravnavi v predloženem besedilu.**

(25 ZA, 0 PROTI)

## II.

### Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

#### **O D L O K**

**o spremembah Odloka o merilih za izdajo soglasij za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času gostinskih obratov in kmetijam, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, na območju Mestne občine Novo mesto v drugi obravnavi v predloženem besedilu.**

(25 ZA, 0 PROTI)

#### **K 7. točki**

##### **Predlog Letnega načrta varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami za leto 2025**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevnom poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je obravnaval predlog Letnega načrta varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami za leto 2025.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker je gradivo podrobno obravnavalo pristojno delovno telo.

Župan je v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan prešel h glasovanju o predlogu Letnega načrta varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami za leto 2025.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave sprejel

#### **S K L E P, št. 334**

### Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

**Letni načrt varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami za leto 2025.**

(25 ZA, 0 PROTI)

#### **K 8. točki**

##### **Predlog Poročila o izvedenih aktivnostih Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Mestni občini Novo mesto v letu 2024 in Program dela za leto 2025**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevnom poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je obravnaval predlog poročila o izvedenih aktivnostih Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Mestni občini Novo mesto v letu 2024 in program dela za leto 2025.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker je gradivo podrobno obravnavalo pristojno delovno telo.

Župan je v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan prešel h glasovanju o predlogu poročila o izvedenih aktivnostih Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Mestni občini Novo mesto v letu 2024 in programa dela za leto 2025.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave sprejel

### **S K L E P, št. 335**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme poročilo o izvedenih aktivnostih Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Mestni občini Novo mesto v letu 2024 in program dela za leto 2025.**

(27 ZA, 0 PROTI)

### **K 9. točki**

#### **Predlogi sklepov Komisije za priznanja in nagrade za podelitev priznanj in nagrad Mestne občine Novo mesto za leto 2024**

Poročilo Komisije za priznanja in nagrade s predlogi sklepov za podelitev priznanj in nagrad Mestne občine Novo mesto za leto 2024 in obrazložitvami je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v poslovniškem roku.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal dr. Janez Povh, predsednik Komisije za priznanja in nagrade.

Po zaključeni uvodni obrazložitvi je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki je razpravljala Matija Škof (podpora kandidatu za prejemnika nagrade Tomislavu Jovanoviću – Tokcu).

Župan, mag. Gregor Macedoni, je predlagal skupno glasovanje o vseh predlogih sklepov Komisije za priznanja in nagrade, čemur ni nasprotoval nihče izmed svetnikov.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana po zaključeni razpravi s skupnim glasovanjem (27 ZA, 0 PROTI) sprejel

### **S K L E P, št. 336**

#### **Sklep o podelitvi nagrade Mestne občine Novo mesto za leto 2024**

Nagrado Mestne občine Novo mesto prejme

**Marjanca Trščinar Antić**

za dolgoletno uspešno delovanje na področju turizma v Mestni občini Novo mesto ter promocijo naravne in kulturne dediščine Novega mesta in Dolenjske.

**S K L E P, št. 337**

**Sklep  
o podelitvi nagrade Mestne občine Novo mesto  
za leto 2024**

Nagrado Mestne občine Novo mesto prejme

**Borut Simič**

za pomembnejše trajne uspehe na področju arhitekture in doprinos k ugledu Mestne občine Novo mesto z realiziranimi arhitekturnimi projekti.

**S K L E P, št. 338**

**Sklep  
o podelitvi nagrade Mestne občine Novo mesto  
za leto 2024**

Nagrado Mestne občine Novo mesto prejme

**prof. dr. Riste Škrekovski**

za pomembnejše trajne uspehe na znanstvenoraziskovalnem področju ter prispevek k prepoznavnosti novomeškega znanstvenoraziskovalnega dela v mednarodnem prostoru.

**S K L E P, št. 339**

**Sklep  
o podelitvi Trdinove nagrade  
za leto 2024**

Trdinovo nagrado prejme

**Tomislav Jovanović - Tokac**

za pomembnejše trajne uspehe na področju sodobne glasbene umetnosti ter prispevek k razvoju sodobne glasbene umetnosti v Mestni občini Novo mesto.

**S K L E P, št. 340**

**Sklep  
o podelitvi Trdinove nagrade  
za leto 2024**

Trdinovo nagrado prejme

**Meta Matijevič**

za pomembnejše trajne uspehe na področju zgodovinopisja ter prispevek k prepoznavnosti zgodovine Novega mesta v širšem okolju.

**K 10. točki**

**Premoženjsko – pravne zadeve**

**K 10.1 točki**

**Predlog 3. dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2025**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali predlog 3. dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2025, in sicer:

- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet ter
- poročilo Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker sta gradivo podrobno obravnavali pristojni delovni telesi Občinskega sveta.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog 3. dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2025, in sicer sta poročili delovnih teles podala:

- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet ter
- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan predlagal glasovanje o 3. dopolnitvi Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2025.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

**S K L E P, št. 341**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

**3. dopolnitev Načrta ravnanja  
s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2025,  
in sicer 2. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine  
Novo mesto za leto 2025.**

(22 ZA, 0 PROTI)

**K 11. točki**  
**Gradiva Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto**

**K 11.1 točki**  
**Končno poročilo o opravljenem nadzoru nad ravnanjem s stvarnim premoženjem v**  
**Mestni občini Novo mesto v letu 2023**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevnom poslovnem roku, pred sejo pa še poročilo Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ki je obravnaval Končno poročilo o opravljenem nadzoru nad ravnanjem s stvarnim premoženjem v Mestni občini Novo mesto v letu 2023.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podala Marjetka Kastrevc, predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto.

V skladu s poslovnimi določili je župan po uvodni obrazložitvi dal besedo predsednici Odbora za davčno politiko, proračun in finance, Vesni Vesel, ki je obravnaval Končno poročilo o opravljenem nadzoru nad ravnanjem s stvarnim premoženjem v Mestni občini Novo mesto v letu 2023.

Po poročilu delovnega telesa je župan v skladu s poslovnimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki je razpravljala Renata Pavlin (izpostavila postopek nakupa in prodaje dveh parcel, in sicer št. 840 in 841, KO Novo mesto, ki se nahajata na območju gradnje v skladu z Odlokom o OPPN Labod in glede katerih je Nadzorni odbor ugotovil vrsto nepravilnosti ter kršitev več predpisov; meni, da je bila kot svetnica zavedena in izigrana in če bi imela na 5. seji Občinskega sveta dne, 20. 4. 2023 prave podatke, ne bi podprla predloga prodaje predmetnih nepremičnin, ki na dan seje ne bi smeli biti vključeni v načrt ravnanja s stvarnim premoženjem občine, saj mestna občina na ta dan še ni bila lastnica predmetnih nepremičnin; izpostavila je tudi ugotovitev nadzornega odbora o nezakoniti uporabi predkupne pravice občine na teh dveh parcelah, saj občina ni izkazala javnega interesa oziroma javne koristi in ni obrazložila, zakaj v imenu javnega interesa potrebuje te dve nepremičnini; meni, da je občina z nakupom teh dveh nepremičnin družbi Monetic iz Ljubljane pomagala pri nakupu teh dveh nepremičnin za gradnjo stanovanj in poslovnih prostorov na tem območju in s tem sledila zasebnemu in ne javnemu interesu; meni, da gre za avtoritaren način poseganja v lastninsko pravico in takšna poseganja bi morala biti omejena v največji možni meri; predlaga, da občina v najkrajšem možnem času izpolni vsa priporočila Nadzornega odbora ter da se gradiva za seje Občinskega sveta pripravijo bolj skrbno, obširno in natančno, predvsem pa naj gradiva temeljijo na resničnih dejstvih in podatkih).

Na pripombe iz razprave je odgovoril župan, mag. Gregor Macedoni (razen te parcele ni Monetic od mestne občine kupil niti kvadratnega centimetra na tem območju, prav tako ni kupoval od drugih lastnikov, ampak je šlo za druge postopke pridobitve zemljišč; to ne vpliva na stanovanjsko politiko; mestna občina je še vedno lastnik zemljišča na GRC in tam se lahko gradi stanovanjska enota; poziva tistega, ki trdi, da je bilo tukaj kaj narobe, da to prijavi).

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter po zaključeni razpravi sprejel

**S K L E P, št. 342**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto se seznani z Nadzornim pregledom nad ravnanjem s stvarnim premoženjem v Mestni občini Novo mesto v letu 2023.**

(25 ZA, 0 PROTI)

**K 11.2 točki**

**Letno poročilo o delu Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto za leto 2024**

**K 11.3 točki**

**Letni program dela Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto za leto 2025**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ki je obravnaval Letno poročilo o delu Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto za leto 2024 ter Letni program dela Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto za leto 2025.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je pri določanju dnevnega reda odločil, da bo združil obravnavo podtočk 11.2 in 11.3 pri 11. točki dnevnega reda 19. seje Občinskega sveta.

Uvodno obrazložitev pri obeh točkah je podala Marjetka Kastrevc, predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto.

V skladu s poslovniškimi določili je župan po uvodni obrazložitvi dal besedo predsednici Odbora za davčno politiko, proračun in finance, Vesni Vesel, ki je obravnaval Letno poročilo o delu Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto za leto 2024 ter Letni program dela Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto za leto 2025.

Po poročilu delovnega telesa je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, zato je župan prešel k ločenemu glasovanju o podtočkah 11.2 in 11.3 dnevnega reda 19. seje Občinskega sveta.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter brez razprave sprejel

**S K L E P, št. 343**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je seznanil z Letnim poročilom o delu Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto za leto 2024.**

(24 ZA, 0 PROTI)

**S K L E P, št. 344**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je seznanil z Letnim programom dela Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto za leto 2025 in predlogom finančnega načrta Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto za leto 2025.**

(24 ZA, 0 PROTI)

**K 12. točki  
Kadrovske zadeve**

**K 12.1 točki  
Predlog sklepa o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v svet javnega zavoda  
Zdravstveni dom Novo mesto**

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Po uvodni obrazložitvi je župan v skladu s poslovniškimi določili pozval k razpravi članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

**S K L E P, št. 345**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto**

**i m e n u j e**

**Evo Filej Rudman,  
Ivana Kralja in  
Matejo Ribič**

**za predstavnike ustanovitelja  
v svet javnega zavoda Zdravstveni dom Novo mesto za mandatno obdobje štirih let.  
(19 ZA, 0 PROTI)**

**K 12.2 točki  
Mnenje lokalne skupnosti o kandidatki za ravnateljico Srednje gradbene, lesarske in  
vzgojiteljske šole na Šolskem centru Novo mesto**

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Po uvodni obrazložitvi je župan v skladu s poslovniškimi določili pozval k razpravi članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

### **S K L E P, št. 346**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto poda**

**pozitivno mnenje o**

**Damjani Gruden,  
kandidatki za ravnateljico Srednje gradbene, lesarske in vzgojiteljske šole  
na Šolskem centru Novo mesto za mandatno obdobje petih let.**

**Obrazložitev:**

**Skladno s strateškimi smernicami in zasledovanjem cilja skladnega razvoja vseh stopenj izobraževanja v lokalnem okolju ter predvidenimi ukrepi lokalne skupnosti, Mestna občina Novo mesto podpira prizadevanja in zastavljene prioritete Srednje gradbene, lesarske in vzgojiteljske šole na Šolskem centru Novo mesto. Na podlagi predložene dokumentacije kandidatke za zasedbo delovnega mesta ravnateljice, Damjane Gruden, ter na podlagi njenega dosedanjega dela na tem položaju, se ocenjuje, da bo zavod tudi v prihodnje pod njenim vodstvom sledil do sedaj trdno zastavljenim razvojnim ciljem delovanja in da bo šola tudi v prihodnje uspešno uresničevala svoje poslanstvo v lokalnem okolju, zato Mestna občina Novo mesto predlagano kandidatko podpira pri imenovanju za ravnateljico Srednje gradbene, lesarske in vzgojiteljske šole na Šolskem centru Novo mesto.**

**(22 ZA, 0 PROTI)**

### **K 12.3 točki**

**Mnenje lokalne skupnosti o kandidatki za ravnateljico Višje strokovne šole na  
Šolskem centru Novo mesto**

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Po uvodni obrazložitvi je župan v skladu s poslovniškimi določili pozval k razpravi članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

### **S K L E P, št. 347**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto poda**

**pozitivno mnenje o**

**Katji Hrovat,  
kandidatki za ravnateljico Višje strokovne šole  
na Šolskem centru Novo mesto za mandatno obdobje petih let.**

**Obrazložitev:**

**Skladno s strateškimi smernicami in zasledovanjem cilja skladnega razvoja vseh stopenj izobraževanja v lokalnem okolju ter predvidenimi ukrepi lokalne skupnosti, Mestna občina Novo mesto podpira prizadevanja in zastavljene prioritete Višje strokovne šole na Šolskem centru Novo mesto. Na podlagi predložene dokumentacije kandidatke za zasedbo delovnega mesta ravnateljice, Katje Hrovat, ter na podlagi njenega dosedanjega dela na položaju vršilke dolžnosti ravnateljice, Mestna občina Novo mesto ocenjuje, da bo zavod tudi v prihodnje pod njenim vodstvom sledil do sedaj trdno zastavljenim razvojnim ciljem delovanja in da bo šola tudi v prihodnje uspešno uresničevala svoje poslanstvo v lokalnem okolju, zato predlagano kandidatko podpira pri imenovanju za ravnateljico Višje strokovne šole na Šolskem centru Novo mesto.**

**(23 ZA, 0 PROTI)**

### **K 13. točki Poročilo župana**

Poročilo o aktivnostih župana je bilo objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Ustno poročilo pri tej točki je na seji podal župan, mag. Gregor Macedoni.

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je brez razprave in glasovanja**

**s e z n a n i l  
s poročilom župana o realizaciji sklepov občinskega sveta in aktivnostih  
Mestne občine Novo mesto.**

### **K 14. točki**

**Vprašanja, pobude in pohvale članic in članov Občinskega sveta ter odgovori**

#### **I.**

Na spletni strani so bili objavljeni pisni odgovori na naslednja vprašanja, pobude in pohvale članic in članov Občinskega sveta, podane na 18. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

#### **Vprašanja, pobude in pohvale:**

- |                   |  |
|-------------------|--|
| 902-0033/2024-345 | Pobuda za ureditev Notranje otroške igralnice v Novem mestu – Družinskega igralnega centra |
| 902-0033/2024-356 | Pobuda za bolj osvetljen prehod za pešce pri Šmihelskem pokopališču                        |

902-0033/2024-347	Pobuda za dogovor med občino in Finančno upravo RS glede J. Pirha
902-0033/2024-348	Zelena zavijalna puščica pri Tušu in ostalih večjih križiščih
902-0033/2024-349	Sredstva za delovanje z romsko skupnostjo
902-0033/2024-350	Pobuda za celovito obnovo cest
902-0033/2024-351	Pobuda, da Zavod Novo mesto pošilja vsem svetnicam in svetnikom tedenska obvestila o dogodkih
902-0033/2024-352	Zaposlovanje Romov
902-0033/2024-353	Odstranitev poškodovanega splava
902-0033/2024-354	Popravek na spletni strani MO Novo mesto
902-0033/2024-355	Pobuda za spremembo svetniških odgovorov v rubriki svetniške pobude, vprašanja in pohvale
902-0033/2024-356	Info točka na Grmu
902-0033/2024-357	Klopi pod Kandijkim mostom
902-0033/2024-358	Telovadna orodja na Trški gori
902-0033/2024-359	Odkup zemljišč v naselju Brezje
902-0033/2024-360	Pobuda za udeležbo na izletih Planinskega društva Novo mesto Krka
902-0033/2024-361	Zaposlovanje Romov
902-0033/2024-362	Pobuda za ureditev, označitev in promocijo pohodnih poti in drugih sprehajalnih poti v Mestni občini Novo mesto
902-0033/2024-363	Rezervacija vrtcev zaradi bolezni
902-0033/2024-364	Urbani park Loka
902-0033/2024-365	Zakaj MO NM klubom, ki organizirajo tekmovanja, ne dodeli sredstev iz naslova turistične promocije?

## II.

Članice in člani Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto so na 19. seji Občinskega sveta, ki je bila dne, 6. 2. 2025, podali naslednja vprašanja, pobude in pohvale:

- Jiří Volt**  
902-0037/2024-366  
(ustna pohvala)

**Pohvala novomeški Komunalni**  
Pohvala novomeški Komunalni, da je v 70-ih minutah izboljšala svoj rezultat na Instagramu, in sicer za 18 odstotkov.
- Jiří Volt**  
902-0037/2024-367  
(pisna in ustna pobuda)

**Pobuda Mestni občini Novo mesto, da umesti v naš prostor klop Václava Havla, češkega predsednika in dramatika, s čimer se bomo pridružili svetovnim prestolnicam**  
Spoštovani, s to pobudo predlagam postavitve Klopce Václava Havla v Novem mestu kot simbola demokracije, svobode govora in dialoga. Václav Havel, nekdanji češki predsednik, pisatelj in disident, je pomembna zgodovinska osebnost, ki je s svojim delovanjem prispevala k demokratizaciji Srednje Evrope. Postavitev klopce v našem mestu bi imela več pozitivnih učinkov:

  1. Simbol demokracije in svobode – Václav Havel, češki pisatelj, disident in predsednik, je bil ključna osebnost pri demokratizaciji Srednje Evrope. Njegova zapuščina spodbuja svobodo govora, človekove pravice in civilno družbo. Klopca bi predstavljala prostor za razmislek o teh vrednotah.
  2. Povezava med Slovenijo in Češko – Slovenija in Češka imata zgodovinske in kulturne vezi. Postavitev klopce bi poudarila pomen prijateljstva med narodoma ter Havlov vpliv na regijo.
  3. Spodbujanje dialoga in kulture – Havel je bil zagovornik odprte družbe in kulture dialoga. Njegova klopca, ki je že

postavljena v številnih mestih po svetu, bi bila prostor za srečevanje, razpravo in izmenjavo idej.

4. Dopolnitev mestnega prostora – Novo mesto ima bogato zgodovino in kulturno identiteto. Klopca bi dodala novo simbolno vrednost ter postala kraj za druženje in razmislek.

5. Čast Havlovi literarni in filozofski zapuščini – Havel ni bil le politik, ampak tudi dramatik, esejist in filozof. Klopca bi lahko spodbujala branje in premislek o njegovih delih, ki so še danes aktualna.

3. **Jiří Volt**  
902-0037/2024-368  
(ustno vprašanje)

#### **Luči na košarkarskem igrišču na Loki**

Kadar se s seje Občinskega sveta pelje domov s kolesom, vedno vidi na Loki prižgane luči in se vpraša, ali je to res potrebno. Ta problem obstaja že kar nekaj mesecev, kar se mu ne zdi neprimerno. Z energijo je potrebno varčevati. Če kdo na košarkarskem igrišču igra košarko, je prav, da luči gorijo, vendar pa je igrišče vsakič, ko se pelje mimo, prazno.

4. **Jiří Volt**  
902-0037/2024-369  
(ustna pobuda oz.  
informacija)

#### **Informacija Občinskemu svetu**

Svetnik je obvestil Občinski svet, da investitor pri Hotelu Dolenj'c načrtuje tudi otroško igralnico.

V zvezi z vprašanjem svetnika Žige Papeža pa je povedal, da je tudi Športna zveza zaznala težave Zavoda Novo mesto in jih aktivno rešuje.

5. **Matjaž Pavlin**  
902-0037/2024-370  
(ustna in pisna pobuda)

#### **Financiranje krajevnih skupnosti**

Zanima ga, kako je s sistemom financiranja krajevnih skupnosti, in sicer, kakšna so merila za dodelitev sredstev. Zneski, ki so namenjeni posamezni krajevni skupnosti, so dokaj podobni oziroma razlike so relativno majhne, potrebe krajevnih skupnosti pa so zelo različne. Gre predvsem za razlike med mestnimi in podeželskimi krajevnimi skupnostmi. Mestne krajevne skupnosti imajo večino zadev urejenih in nekatere celo težko porabijo sredstva, ki jih dobijo, medtem ko imajo podeželske krajevne skupnosti zelo velike potrebe. Na primer KS Otočec, ki je največja po površini, 24 km<sup>2</sup> in ima 24 naseli z nekaj manj kot 3000 prebivalcev. KS Otočec ima 75 kilometrov samo kategoriziranih cest, cela občina pa jih ima 520. Navedeno pomeni, da je cca 15% kategoriziranih cest v tej krajevni skupnosti. Potem so tu še pločniki, javna razsvetljava, šolska postajališča, igrišča, igrala itd.. Pravilno je, da se veliko vlaga v center Novega mesta, vendar pa se ob tem ne sme zanemarjati podeželja in zato predlaga naslednje pobude:

- pobuda, da se krajevnim skupnostim, ki so dober gospodar, odobri več finančnih sredstev za vzdrževanje in redno delovanje;

- pobuda, da se prevetri metodologijo oziroma sistem razdelitev teh sredstev v smislu, da krajevne skupnosti, ki so velike po površini in dolžini cest, prejmejo več sredstev kot manjše krajevne skupnosti z manjšo površino cest;

- pobuda, da predsedniki krajevnih skupnosti prejmejo nadomestilo za svoje delo za vse mesece v letu. Po njegovih informacijah prejmejo predsedniki krajevnih skupnosti

nadomestilo za delo le za deset mesecev v letu. Znano je, da so predsedniki krajevnih skupnosti tampon med lokalnim prebivalstvom in občino, ki imajo veliko dela s krajanji tudi v poletnih mesecih, ko prihajajo tudi računi.

**Matjaž Pavlin**

902-0037/2024-371

(ustna in pisna pobuda)

**Turizem**

Ugledni potovalni medij, britanski popotniški velikan z najdaljšo tradicijo, Wanderlust je sestavil lestvico najboljših 25 destinacij vrednih obiska v letu 2025. Na tem seznamu se je znašla tudi Slovenija, in sicer poleg Novega mesta še Nova Gorica, ki je letos kulturna prestolnica, Ptuj in Piran. Novo mesto letos praznuje 660 obletnico, ob tem tudi grad Otočec, ki je eden najlepših slovenskih biserov. To je vsekakor razlog za veselje, vendar pa meni, da to prinaša tudi velike izzive. Že večkrat je opozoril na težave s praznimi poslovnimi prostori v centru mesta. Kljub svoji lepoti je mesto večkrat mesto duhov, zato daje pobudo, da Mestna občina Novo mesto čimprej zastavi načrt ukrepov za privabljanje trgovcev in posledično domačinov ter turistov v mesto. Ena izmed variant za oživitev mesta so prireditve, ključni pa so tudi ponudniki, torej trgovine in gostinski lokali. Le-tem je potrebno nameniti vso podporo tudi v obliki raznih finančnih olajšav.

6.

Naslednji velik izziv pa predstavljajo Romi v poletnih mesecih na Otočcu, ki se tam v bližini gradu na obali reke Krke kopajo in kurijo. Zato daje pobudo, da se kak kilometer obrežja pred gradom Otočec in za gradom Otočec, razglasi za varovano območje. Pozanimal se je na Zavodu za varstvo kulturne dediščine, ki bi to težko naredil, ker je kulturna dediščina namenjena obiskovanju. Mogoče pa bi Novo mesto lahko sprejelo odlok, po katerem bi imeli varnostniki pravno podlago, na podlagi katere bi lahko preganjali tako početje.

Problem so tudi vinske gorice, na katere so občani ponosni, vključno s Trško goro. Le-te so zaraščene in opuščene, kar pa presega pristojnosti občine. Pri Vladi civilna iniciativa ni bila uspešna. Dejstvo je, da je na Dolenskem pravzaprav malo atraktivne turistične ponudbe in tudi malo ponudnikov. Vzrok je seveda v tem, da gre za industrijsko regijo, s čimer se sicer radi pohvalimo. Ljudje se raje zaposlujejo v industriji kot v turizmu in gostinstvu, kjer je kruh trši, dobiček pa tudi mnogo manjši. Škoda je, ker je Dolenjsko Bog obdaril z zelo lepo naravo, vinskimi goricami, zelenimi Gorjanci, dolenjsko lepoticco Krko, gradovi, starim mestnim jedrom Novega mesta, vendar pa je vse to še precej neizkoriščen potencial oziroma dragulj, ki zaenkrat leži še na tleh in čaka, da ga bo kdo pobral. Angleži in Španci so ga opazili, zato predlaga, da ga opazi tudi Mestna občina Novo mesto, in sicer v obliki večje podpore razvoju turizmu.

**Maja Žunič Fabjančič**

902-0037/2024-372

(ustna pobuda)

7.

**Dopolnitev pobude, št. 345: Pobuda za ureditev Notranje otroške igralnice v Novem mestu – Družinskega igralnega centra**

Dopolnitev pobude, št. 345, da se uredi notranja otroška igralnica in družinski igralni center iz prejšnje seje.

Z Urošem Lubejem se lepo zahvaljujeta, kot tudi vseh 1600 podpisnikov, ki stojijo za to pobudo, za podan odgovor, ki pa ga zelo težko v celoti sprejmeta. Odgovor ne odraža jasnega namena občine, da bi preučila, kako nasloviti to jasno izkazano in izraženo potrebo več kot 1600 novomeških družin, ki imajo mlajše otroke, da potrebujejo kakovosten prostor za druženje in preživljanje prostega časa, se pravi družinski center in pa notranjo igralnico, predvsem v zimskem času in pa takrat, ko so zunaj slabe vremenske razmere. Zavedata se, da gre za zahteven projekt, tako s kadrovskega, finančnega kot tudi prostorskega vidika. Zavedata se, da občina izvaja številne pomembne projekte, investicije, nekaj jih je omenil župan tudi v svojem poročilu. Predlagani projekt doslej ni bil del tega načrtovanja. Menita, da je potrebno poiskati način, kako to potrebo uresničiti v nekem doglednem času. Glede rešitve pa predlagata dopolnitev, in sicer da občina imenuje delovno/projektno skupino, sestavljeno iz predstavnikov občine in drugih zainteresiranih deležnikov, sodelujeta pa lahko tudi pobudnika, morda tudi drugi starši. Predlagata, da ta skupina poišče rešitve, kako pristopiti k tej potrebi in kako ustvariti ta prostor, ki si ga družine želijo.

**Maja Žunič Fabjančič**  
902-0037/2024-373  
(ustno vprašanje)

8.

**Varnost v novomeških vzgojno-izobraževalnih institucijah**  
Vprašanje, kakšna je varnost v novomeških vzgojno-izobraževalnih institucijah, in sicer v luči zadnjih nasilnih dogodkov. Gre predvsem za nasilje oziroma grožnje šolam po Sloveniji, tudi novomeškim, potem pa se je zgodil tudi požar v dijaškem domu v Ljubljani. Zanima jo, ali so sprejeti varnostni protokoli, ali imajo vzgojno-izobraževalne institucije nameščene požarne sisteme ter kakšen je varnostni vidik vzgojno-izobraževanih institucij, kjer otroci in mladi preživijo veliko časa.

Na vprašanje je na seji delno odgovoril župan Mestne občine Novo mesto, mag. Gregor Macedoni.

**Maja Žunič Fabjančič**  
902-0037/2024-374  
(ustno vprašanje)

9.

**Začetek rekonstrukcije dela Ljubljanske ceste in odseka z železniško progo**

Prebivalci Bršljina in številni starši otrok, ki obiskujejo osnovno šolo, že dolgo izražajo resne skrbi glede varnosti šolske poti ter prometnih povezav v Bršljinu. Posebej izstopa nevaren železniški prehod, ki je edina dostopna pot za otroke iz te strani Bršljina do šole. Prehod je zelo prometen, nima pločnika, prostor pa se nevarno zoža pri škarpi, kar povečuje tveganje za nesreče, predvsem za pešce, med njimi tudi otroke, ki vsakodnevno prečkajo ta prehod. Poleg tega je že dalj časa prisotna potreba po rekonstrukciji dela Ljubljanske ceste ter ureditvi križanja Bršljinske ulice z železniško progo, ki je pomembno vozlišče za vse prebivalce tega območja. V kateri fazi je projekt, ki vključuje celovito ureditev prometnih povezav v Bršljinu, zlasti izgradnjo podvoza pod železniško progo, ki bi bistveno izboljšal prometno varnost ter kakovost življenja prebivalcev?

Zato vas prosimo za odgovor, kdaj lahko prebivalci Bršljina pričakujejo začetek omenjene rekonstrukcije in ureditve omenjene poti, ter kakšni so predvideni roki za izvedbo projekta, ki bo zagotovil varnost vseh uporabnikov prometnih površin, zlasti otrok na šolski poti.

**Žiga Papež**

902-0037/2024-375

(ustno in pisno vprašanje)

**Zavod Novo mesto – dvig najemnin za društva**

Že kar nekaj časa se v tem občinskem svetu nismo pogovarjali o stanju in delovanju Zavoda Novo mesto. Verjame, da je ta tema aktualna, s strani občine niso prejeli dodatnih informacij o trenutnem stanju in aktivnostih, je pa bilo objavljeno v tej smeri. Ampak v tem trenutku bi predvsem želel opozoriti na vprašanje povezano s kulturnimi in športnimi društvi, ki uporabljajo prostore in kapacitete zavoda. Prek različnih virov je bilo mogoče slišati, da so bila nekatera društva povabljena k podpisu pogodb, ki vključujejo bistveno višje zneske za najemnine in uporabo teh prostorov, v nekaterih primerih celo večkrat višje. Obstajajo tudi govorice, da nekatera društva zaradi tega že razmišljajo o iskanju alternativnih lokacij za svoje dejavnosti, kar je po njegovem mnenju zaskrbljujoče, glede na to, da ta društva res dodajajo neko dodano vrednost ne le mladim, ampak na splošno tudi celotni skupnosti. Vprašanje, ki je naslovljeno na občino oziroma na zavod je, ali so te govorice o povečanih najemninah za kulturna in športna društva res točne in če so, kakšni so razlogi za spremembe ter kako se bo kasneje to odražalo na samem delovanju društev. Drugo vprašanje pa je, ali zavod načrtuje iskanje nekih skupnih rešitev s temi društvi, da bi se preprečilo morebitno odseljevanje ali zmanjšanje delovanja društev v lokalnem okolju.

10.

**Silvo Mesojedec**

902-0037/2024-376

(ustno in pisno vprašanje)

**Razlog za neupoštevanje moje pobude za pomoč invalidnemu občanu**

Na decembrski seji sem seznanil Občinski svet o primeru našega občana, invalida Jožeta Pirha. Njegova sestra je v preteklosti poskrbela za prodajo stanovanja, katerega solastnik je bil Jože. Ker je občina v preteklosti doplačevala njegovo bivanje v VDC, se je usedla na njegov del sredstev in jih v celoti prevzela. Kljub temu, da Jože ni dobil centa, mu je FURS poslal odločbo o plačilu dohodnine od prodaje stanovanja v višini 1.592,76 €. Dal sem pobudo, da se občina vključi v reševanje tega primera na način, da poizkuša z Furs-om doseči dogovor o odpisu tega dolga. V kolikor to ne bi bilo možno, pa moja pobuda, da se svetniki odpovedo delu sejnine v višini 53 €, kar se naj nakaže Rdečemu križu, ki naj potem poravna zahtevano dohodnino. Občina je zgolj opravila poizvedbo pri FURS-u glede dohodnine in prejela odgovor, da tak dogovor z občino ni možen. Seveda bi se lahko občina s svojo pravno službo vključila tudi tako, da bi Jožetu pomagala sestaviti vlogo za odpis dolga. Vendar več kot očitno ni bilo pripravljenosti pomagati invalidnemu občanu. Seveda bi se moral vsak svetnik strinjati, da se odreče delu sejnine, kar pa mislim, da bi se vsaj večina njih strinjala. Želim odgovor, kakšen je bil vzrok, da se moja pobuda ni upoštevala.

11.

- Silvo Mesojedec**  
902-0037/2024-377  
(pisno in ustno vprašanje)
- Sredstva namenjena reševanju romske problematike**  
Inštitut Svetilnik je v letu 2024 za projekt za reševanje romske problematike prejel 29.400 €. Že leta je v reševanje romske problematike vključen DRPD. Ob tem sem mi pojavlja vprašanje aktivnosti Centra za socialno delo. Želim odgovore na naslednja vprašanja:  
- Koliko sredstev je občina v petih letih prejela za reševanje romske problematike?  
- Katera društva oz institucije so bila v novomeški občini vključena v reševanje romske problematike in kolikšna sredstva so prejela od občine?  
- Kakšni so rezultati uspešnosti v petih letih?  
Pričakujem podrobnejša poročila posameznih akterjev o njihovih aktivnostih in rezultatih.  
V minulih dneh sem pri pometanju krožišča v Bučni vasi opazil tujce (mogoče so bili Filipinci) v oblačilih CGP. Takšna dela, kot tudi ostala fizična dela, bi lahko opravljala številčna romska skupnost v novomeški občini. Kaj je storila občina, da bi se razna dela lahko opravljala preko javnih del?
- 12.
- Silvo Mesojedec**  
902-0037/2024-378  
(pisno in ustno vprašanje)
- Oživljanje mestnega jedra**  
Pred enim letom sem zastavil vprašanje glede oživljanja Glavnega trga, ki je po mnenju velike večine postal mesto duhov. Odgovor je bil, da je projekt ureditve Glavnega trga prejel arhitekturno nagrado zlati svinčnik. Danes smo priča nadaljnjemu zapiranju prodajalen, ker občani ne zahajajo v mestno središče. Zgolj dogajanja v veselem decembru ne morejo biti v ponos Novemu mestu. Po nekih informacijah je pod vprašajem tudi organizacija Cvičkarije na Glavnem trgu. Kakšne aktivnosti vodi občina, da ne bo prihajalo do nadaljnjega izumiranja Glavnega trga?  
Kakšni so bili stroški organizacije veselega decembra in ali je bila narejena analiza vsega dogajanja, ki bi lahko doprinesla k boljši organizaciji naslednjega?  
Bilo je kar nekaj pripomb glede postavitve drsališča, odra itd..
- 13.
- Tomaž Levičar**  
902-0037/2024-379  
(ustna pobuda)
- Ura na mestni hiši**  
Pobuda, da se popravi uro na vrhu Rotovža. Opazil je, da ura spet ne deluje ter da je ena od številčnic razbita.
- 14.
- Tomaž Levičar**  
902-0037/2024-380  
(ustno vprašanje)
- Komunalna in cestna infrastruktura v KS Kandija Grm**  
Krajevna skupnost Grm je ena starejših delov Novega mesta. Infrastruktura je že zastarela in na cestiščih ter na pločnikih je veliko udrtin, ki so posledica erozij. Kanalizacijske cevi in podobno se posedajo, prihaja do okvar. Ceste niso potrebne samo preplastitve, ampak temeljiteh rekonstrukcij, na primer Smrečnikova, Resslerova, Trdinova, Kandijska. Nekaj je bilo narejenega v okolici Osnovne šole Grm, Mušičeve ulice in na delu Smrečnikove ulice. Selektivno popravilo cest ni mogoče brez načrta za zamenjavo infrastrukture v celotni krajevni skupnosti, zato vprašanje, ali so načrti za zamenjavo dotrajane infrastrukture v krajevni skupnosti Kandija Grm narejeni in ali je
- 15.

narejen terminski plan rekonstrukcij posameznih ulic v krajevni skupnosti Kandija Grm.

16. **Tomaž Levičar**  
902-0037/2024-381  
(ustna pohvala in vprašanje)
- Skupna občinska uprava občin Dolenjske in Bele krajine**  
Pohvala aktivnostim in prizadevanju novomeške občine pri vzpostavljanju skupne občinske uprave in vključevanju novih občin. Gre za pomembno delo, sploh v trenutku, ko ni vmesne organiziranosti med občinami in državo. Vprašanje, ali obstaja kakšna strategija v zvezi s tem, kaj se želi doseči, v kakšnem obsegu, katere funkcije se želi prenesti itd..
17. **Tomaž Levičar**  
902-0037/2024-382  
(ustno vprašanje)
- Pregled Infrastrukturnih projektov Mestne občine Novo mesto**  
Vprašanje, ali morda obstaja pregled aktivnosti občine na vseh infrastrukturnih projektih, ki so v delu, in sicer z vidika, kako se razvijajo, kje so težave...
- Na vprašanje je na seji delno odgovoril župan Mestne občine Novo mesto, mag. Gregor Macedoni.
18. **Peter Kostrevc**  
902-0037/2024-383  
(ustno vprašanje)
- Nov zbirno reciklažni center zahod**  
Vprašanje glede ZRC zahod, in sicer, kako daleč je projekt, glede na to, da je zbirno reciklažni center na Cikavi precej poln in kar kliče po dodatnih kapacitetah.
19. **Peter Kostrevc**  
902-0037/2024-384  
(ustno vprašanje)
- Varnost parkirnih prostorov za avtodome**  
Vprašanje glede parkirnih prostorov za avtodome. Na varnostnem sosvetu je bilo strani policije izpostavljeno, da bi bilo potrebno več pozornosti posvetiti varnosti teh območji, ker prihajajo informacije, da se dogajajo zlorabe oziroma kraje, da se na vozilih dela škodo itd.. Zato vprašanje, ali se dela tudi kaj na tem področju.
20. **Matija Škof**  
902-0037/2024-385  
(ustna pobuda)
- Problematika praznega centra Novega mesta**  
V zadnjem času se je v centru Novega mesta še dodatno zaprlo kar nekaj trgovin, tudi fotokopirnica. Še nekaj podjetij namerava zapreti poslovalnice. Zave se, da je to problem, ki ga ima večina mest v mestnih jedrih, ampak ljub temu bi bilo treba to reševati in upravljati bolj proaktivno. Zagotovo obstajajo neke rešitve in če se strnejo glave, se bodo rešitve našle, zato daje pobudo za ustanovitev delovne skupine, ki se bo ukvarjala s to problematiko in prišla do nekih predlogov, kako ukrepati. Če je potrebno, se tudi sam javi za sestavljanje in vodenje te delovne skupine.
21. **mag. Srečko Vovko**  
902-0037/2024-386  
(pisno vprašanje)
- Koliko je bilo podeljenih sredstev za turistično promocijo**  
Zanima ga, koliko sredstev in katerim športnim klubom je MO Novo mesto podelila v zadnjih petih letih iz naslova namensko podeljenih sredstev za turistično promocijo zaradi nočitev in povečanega obiska. Tukaj ne šteti sredstev namenjenih za tekoče delovanje.

22. **mag. Srečko Vovko**  
902-0037/2024-387  
(pisno vprašanje)
- Financiranje krajevnih skupnosti v Mestni občini Novo mesto**  
Zanima ga, koliko sredstev mesečno so dobile posamezne krajevne skupnosti iz naslova rednega delovanja krajevnih skupnosti v letu 2024?
23. **mag. Srečko Vovko**  
902-0037/2024-388  
(pisno vprašanje)
- Parkirna mesta v centru mesta**  
Zanima ga, ali Mestna občina Novo mesto načrtuje izgradnjo dodatnih parkirnih mest v centru mesta za letošnje leto?
24. **Helena Brulc**  
902-0037/2024-389  
(pisno vprašanje)
- Ureditve peš cone od Šentpetra do gradu Otočec ter zagotavljanje varnosti in reda**  
Kako namerava Mestna občina Novo mesto urediti peš cono od Šentpetra do gradu Otočec, pri čemer jo posebej zanima:  
Urejanje poti in osvetlitev
- Kako bo občina poskrbela za ustrezno osvetlitev, da bo pot vidna in varna tudi v večernih in nočnih urah?
  - Kakšni so konkretni načrti za ureditev tega odseka, da bo varen in primeren za pešce?
- Varnost in nadzor
- Kako bo občina zagotavljala red in varnost na tem območju, predvsem v poletnih mesecih, ko je obisk večji?
  - Ali je predvidena okrepitev prisotnosti redarjev ali policije?
  - Kako se bo preprečevalo vandalizem in druge oblike neprimerne vedenja?
- Ohranitev ugleda gradu Otočec
- Kakšni ukrepi so predvideni za ohranjanje urejenosti in ugleda območja okoli gradu Otočec?
  - Kako bo občina zagotovila, da se v poletnih mesecih prepreči zbiranje in neprimerno vedenje posameznikov, ki bi lahko negativno vplivali na turistično podobo tega znamenitega kraja?
  - Na kakšen način bo občina pristopila k problematiki nediscipline in motečega vedenja določenih skupin, ki naj bi v preteklosti povzročala težave na tem območju?
- Prosi za jasne odgovore in konkretne ukrepe, ki jih občina namerava izvesti.
25. **Helena Brulc**  
902-0037/2024-390  
(pisno vprašanje)
- Status gradnje novomeške obvoznice**  
Zanima jo trenutni status projekta izgradnje novomeške obvoznice, saj gre za ključno infrastrukturo, ki bo bistveno vplivala na prometno ureditev in kakovost življenja v mestu. V zvezi s tem prosi za odgovore na naslednja vprašanja:  
Trenutno stanje postopkov
- V kateri fazi je trenutno projekt izgradnje obvoznice?
  - Katera institucija trenutno obravnava pridobitev potrebnih dovoljenj in kateri postopki še niso zaključeni?
  - Ali so že pridobljena vsa zemljišča za gradnjo ali obstajajo še nerešena vprašanja z lastniki zemljišč?
- Časovnica gradnje
- Kdaj občina oziroma pristojni državni organi načrtujejo začetek gradnje?

- Kakšna je predvidena dinamika izvedbe del in ključni mejniki gradnje?

- Kdaj je predviden zaključek del in odprtje obvoznice za promet?

Financiranje in odgovornost za izvedbo

- Kako je zagotovljeno financiranje projekta in ali obstajajo morebitna tveganja za zamude zaradi pomanjkanja sredstev?

- Kateri organ oziroma investitor je odgovoren za koordinacijo in izvedbo gradnje?

- Kako bo občina sodelovala pri nadzoru in zagotavljanju, da bo projekt izveden v predvidenem roku in brez nepotrebnih zapletov?

Glede na pomembnost tega infrastrukturnega projekta za Novo mesto in širšo regijo pričakuje konkretne odgovore ter jasn časovni načrt izvedbe.

Župan je ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan.

Ker ni bilo več razprave, se je župan vsem članicam in članom Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ter vsem prisotnim zahvalil za sodelovanje.

Župan je sejo zaključil ob 19.04 uri. Seja je tonsko posneta.

Zapisala:

Maja Gorenc l.r.  
višja svetovalka

Mag. Gregor Macedoni l.r.  
župan