



Mestna občina **Novo mesto**

Odbor za okolje in prostor
Odbor za komunalo in promet

Občinski svet

Seidlova cesta 1
8000 Novo mesto
T: 07 39 39 219
F: 07 39 39 268

mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Številka: 9002-7/2014, 9002-8/2014

Datum: 20.3.2018

ŽUPANU IN OBČINSKEMU SVETU **MESTNE OBČINE NOVO MESTO**

ZADEVA: Poročilo z 25. skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet
NAMEN: Stališča, predlogi in sklepi h gradivom s področja pristojnosti odborov

Poročilo s 25. skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet, ki je bila dne 20.3.2018, se nanaša na naslednje točke dnevnega reda 26. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

3. **Predlog Odloka o javnih površinah Mestne občine Novo mesto** - 1. obravnava
4. **Predlog Občinskega podrobnega prostorskega načrta Graben/1** - 1. obravnava
5. **Predlog Sprememb in dopolnitev Občinskega lokacijskega načrta Gabrje** - 1. obravnava
6. **Predlog Odloka o prioritetni uporabi energentov za ogrevanje na območju Mestne občine Novo mesto** - skrajšani postopek
- 6.1 **Predlog Odloka o spremembi odloka o izvajanju izbirnih gospodarskih javnih služb dejavnosti systemskega operaterja distribucijskega omrežja in dobave zemeljskega plina tarifnim odjemalcem** - skrajšani postopek
7. **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o izvajanju gospodarske javne službe zbiranja in prevoz komunalnih odpadkov in gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Mestne občine Novo mesto** - skrajšani postopek
8. **Predlog zaključnega računa proračuna MO NM za leto 2017**
10. **Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in o njihovih učinkih**
11. **Premoženjsko - pravne zadeve**
 - 11.1 **Dopolnitev načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2018 – 2. dopolnitev načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2018**
 - 11.2 **Poročilo o realizaciji Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2017**
 - 11.3 **Ukinitev javnega dobra na nepremičninah na območju Mestne občine Novo mesto**
12. **Presoja lokacij za umestitev javnega bazena v Novem mestu**
13. **Poročilo o stanju projekta Hidravlične izboljšave vodovodnega sistema Dolenjske**
14. **Poročilo o delu Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu MO NM za leto 2017 in plan dela za leto 2018**

Poročevalca: Alojz Kobe, predsednik Odbora za okolje in prostor
Peter Kostrevc, predsednik Odbora za komunalo in promet

Predsednik
Odbora za komunalo in promet
Peter KOSTREVC, l. r.

Predsednik
Odbora za okolje in prostor
Alojz KOBE, l. r.

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
Občinski svet
Odbor za okolje in prostor
Odbor za komunalno in promet

Številka: 9002-7/2014, 9002-8/2014
Datum: 20.3.2018

**ŽUPANU IN OBČINSKEMU SVETU
MESTNE OBČINE NOVO MESTO**

ZADEVA: Poročilo s 25. skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet

Poročilo s 25. skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet, ki je bila dne 20.3.2018 in se nanaša na naslednje točke dnevnega reda 28. seje Občinskega sveta:

3. **Predlog Odloka o javnih površinah Mestne občine Novo mesto** - 1. obravnava
4. **Predlog Občinskega podrobnega prostorskega načrta Graben/1** - 1. obravnava
5. **Predlog Sprememb in dopolnitev Občinskega lokacijskega načrta Gabrje** - 1. obravnava
6. **Predlog Odloka o prioritetni uporabi energentov za ogrevanje na območju Mestne občine Novo mesto** - skrajšani postopek
- 6.1 **Predlog Odloka o spremembi odloka o izvajanju izbirnih gospodarskih javnih služb dejavnosti systemskega operaterja distribucijskega omrežja in dobave zemeljskega plina tarifnim odjemalcem** - skrajšani postopek
7. **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o izvajanju gospodarske javne službe zbiranja in prevoz komunalnih odpadkov in gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Mestne občine Novo mesto** - skrajšani postopek
8. **Predlog zaključnega računa proračuna MO NM za leto 2017**
10. **Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in o njihovih učinkih**
11. **Premoženjsko - pravne zadeve**
 - 11.1 **Dopolnitev načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2018 – 2. dopolnitev načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2018**
 - 11.2 **Poročilo o realizaciji Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2017**
 - 11.3 **Ukinitev javnega dobra na nepremičninah na območju Mestne občine Novo mesto**
12. **Presoja lokacij za umestitev javnega bazena v Novem mestu**
13. **Poročilo o stanju projekta Hidravlične izboljšave vodovodnega sistema Dolenjske**
14. **Poročilo o delu Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu MO NM za leto 2017 in plan dela za leto 2018**

K 3. točki

Predlog Odloka o javnih površinah Mestne občine Novo mesto - 1. obravnava

Po obravnavi gradiva sta Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet sprejela

sklep

Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet z vidika pristojnosti odborov

**podpirata sprejem
predloga Odloka o javnih površinah Mestne občine Novo mesto v 1. obravnavi.**

K 4. točki

Predlog Občinskega podrobnega prostorskega načrta Graben/1 - 1. obravnava

Po obravnavi gradiva sta Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet sprejela

s k l e p

1. Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet z vidika pristojnosti odborov predlagata Občinskemu svetu Mestne občine Novo mesto, da

obravnavata in potrdi

dopolnjen osnutek občinskega podrobnega prostorskega načrta Graben/1 v prvi obravnavi.

2. Občina bo pripombe in predloge Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet, podane v prvi obravnavi, obravnavala kot pripombe iz javne razgrnitve dopolnjenega osnutka prostorskega akta.

K 5. točki

Predlog Sprememb in dopolnitev Občinskega lokacijskega načrta Gabrje - 1. obravnava

Po obravnavi gradiva sta Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet sprejela

s k l e p

1. Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet z vidika pristojnosti odborov predlagata Občinskemu svetu Mestne občine Novo mesto, da

obravnavata in potrdi

dopolnjen osnutek sprememb in dopolnitev občinskega lokacijskega načrta Gabrje-1 (SD OLN Gabrje-1) v prvi obravnavi.

2. Občina bo pisne pripombe in predloge Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet, podane v prvi obravnavi, obravnavala kot pripombe iz javne razgrnitve dopolnjenega osnutka prostorskega akta (priloga).

K 6. točki

Predlog Odloka o prioritetni uporabi energentov za ogrevanje na območju Mestne občine Novo mesto - skrajšani postopek

Po obravnavi gradiva sta Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet sprejela

s k l e p

1.

Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet predlagata Občinskemu svetu Mestne občine Novo mesto, da Občinska uprava v zvezi s pojasnitvijo in možnostjo črtanja 3. odstavka 5. člena predloga odloka do seje Občinskega sveta pridobi dodatno informacijo od Eko sklada.

V kolikor Eko sklad ne bo nasprotoval predlogu odborov, se 3. odstavek 5. člena črta. Če pa bo Eko sklad črtanju 3. odstavka 5. člena nasprotoval, le-ta v predlogu besedila odloka ostane.

2.

Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet z vidika pristojnosti odborov

**z upoštevanjem sklepa iz prve točke
podpirata sprejem**

predloga Odloka o prioritetni uporabi energentov za ogrevanje na območju Mestne občine Novo mesto po skrajšanem postopku.

K 6.1 točki

Predlog Odloka o spremembi odloka o izvajanju izbirnih gospodarskih javnih služb dejavnosti systemskega operaterja distribucijskega omrežja in dobave zemeljskega plina tarifnim odjemalcem - skrajšani postopek

Po obravnavi gradiva sta Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet sprejela

s k l e p

Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet z vidika pristojnosti odborov

podpirata sprejem

predloga Odloka o spremembi Odloka o izvajanju izbirnih gospodarskih javnih služb dejavnosti systemskega operaterja distribucijskega omrežja in dobave zemeljskega plina tarifnim odjemalcem po skrajšanem postopku.

K 7. točki

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o izvajanju gospodarske javne službe zbiranja in prevoz komunalnih odpadkov in gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Mestne občine Novo mesto - skrajšani postopek

Po obravnavi gradiva sta Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet sprejela

s k l e p

Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet z vidika pristojnosti odborov

podpirata sprejem

predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o izvajanju gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Mestne občine Novo mesto po skrajšanem postopku.

K 8. točki
Predlog zaključnega računa proračuna MO NM za leto 2017

Po obravnavi gradiva sta Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet sprejela

s k l e p

Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet z vidika pristojnosti odborov

podpirata sprejem

predloga zaključnega računa proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2017.

K 10. točki

Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in o njihovih učinkih

Po obravnavi gradiva sta Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet sprejela

s k l e p

Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet z vidika pristojnosti odborov predlagata Občinskemu svetu Mestne občine Novo mesto, da se

seznan

z Letnim poročilom o izvedenih ukrepih iz Akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta Mestne občine Novo mesto in njihovih učinkih.

K 11. točki

Premoženjsko - pravne zadeve

11.1 Dopolnitev načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2018 – 2. dopolnitev načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2018

Po obravnavi gradiva sta Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet sprejela

s k l e p

Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet z vidika pristojnosti odborov

podpirata sprejem

dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2018, in sicer

- 2. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2018.

11.2 Poročilo o realizaciji Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2017

Po obravnavi gradiva sta Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet sprejela

s k l e p

Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet z vidika pristojnosti odborov predlagata Občinskemu svetu Mestne občine Novo mesto, da se

seznan

s poročilom o realizaciji Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2017.

11.3 Ukinitve javnega dobra na nepremičninah na območju Mestne občine Novo mesto

Po obravnavi gradiva sta Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet sprejela

s k l e p

Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet z vidika pristojnosti odborov

podpirata sprejem

sklepa o ugotovitvi,

da je Mestna občina Novo mesto lastnica nepremičnin katastrska občina 1458 Črešnjice parcela 2828/6 in katastrska občina 1455 Bršljin parcela 1156/2

ter ukinitvi

statusa javnega dobra na nepremičninah:

- katastrska občina 1458 Črešnjice, parcela 2828/6 (ID 6573618),
- katastrska občina 1493 Veliki Podljuben parcela 2103/7 (ID 6835808),
- katastrska občina 1491 Lakovnice parcela 2348/4 (ID 6752223),
- katastrska občina 1484 Šmihel pri Novem mestu parcela 1388/8 (ID 6470725),
- katastrska občina 1481 Smolenja vas parcela 2189/24 (ID 6686698),
- katastrska občina 1500 Dobindol parcela 4132/5 (ID 6705550),
- katastrska občina 1489 Cerovec parcela 4596/9 (ID 6841739),
- katastrska občina 1489 Cerovec parcela 4596/8 (ID 6841740),
- katastrska občina 1455 Bršljin parcela 1156/2 (ID 6847384),
- katastrska občina 1482 Ragovo parcela 290/34 (ID 6698016),
- katastrska občina 1482 Ragovo parcela 1266/10 (ID 6698023)
- katastrska občina 1483 Kandija parcela 358/16 (ID 6690693).

K 12. točki
Presoja lokacij za umestitev javnega bazena v Novem mestu

Po obravnavi gradiva sta Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet sprejela

s k l e p

Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet predlagata Občinskemu svetu Mestne občine Novo mesto

umik

te točke z dnevnega reda 28. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

K 13. točki

Poročilo o stanju projekta Hidravlične izboljšave vodovodnega sistema Dolenjske

Po obravnavi gradiva sta Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet sprejela

s k l e p

Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet z vidika pristojnosti odborov predlagata Občinskemu svetu Mestne občine Novo mesto, da se

seznan

s Poročilom o realizaciji projekta Hidravlična izboljšava vodovodnega sistema na območju osrednje Dolenjske, na dan 10. 3.2018.

K 14. točki

Poročilo o delu Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu MO NM za leto 2017 in plan dela za leto 2018

Po obravnavi gradiva sta Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet sprejela

s k l e p

Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet z vidika pristojnosti odborov predlagata Občinskemu svetu Mestne občine Novo mesto, da se

seznan

s Poročilom o delu Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Novo mesto za leto 2017 in planom dela za leto 2018

Predsednik
Odbora za komunalno in promet
Peter KOSTREVC, l. r.

Predsednik
Odbora za okolje in prostor
Alojz KOBE, l. r.

Točka 1 - PREDLOG ODLOKA O JAVNIH POVRŠINAH MESTNE OBČINE NOVO MESTO – 1. OBRAVNAVA

Ali lahko JP Komunala najame podizvajalce (oddaja posle drugemu)- za opravljanje tovrstnih storitev oz. ali bo zaposlila dodatne ljudi, ker predvidevam, da na obseg del to zelo spremeni situacijo?

Točka 2 - OBČINSKI PODROBNI PROSTORSKI NAČRT GRABEN/1 (OPPN GRABEN/1)

Na cesti Ragovo - Krka (LC 295211) je predvidena trasa za kolesarje in sicer Krka Sava bike. Po isti trasi (kolikor je bilo pojasnjeno pri predstavitvi projekta) naj bi tudi potekala koridor D6 (Dobovec pri Rogatcu - Rogaška Slatina - Podčetrtek - Brežice - Novo mesto - Črnomelj - Vinica - Petrina). Če pogledate izvedbo npr. v Občini Rogaška Slatina, Podčetrtku, Bistrica ob Sotli boste videli, da je večino trase že zgrajene in namenjene kolesarjem. Izvedba trase je kolesarska pot (to pomeni, da je odmaknjena od motornega prometa).

V 19. člen imate zavedeno: *Površine za kolesarje Kolesarska povezava je predvidena na vozišču lokalne ceste označena s talnimi oznakami.*

Kaj to pravzaprav pomeni? Ali gre za kolesarski pas (Kolesarski pas je vzdolžni del vozišča, ki je označen z ločilno črto in je namenjen prometu koles in koles s pomožnim motorjem. Kolesarski pas je prometna površina na istem višinskem nivoju kot vozišče.) ali ste tu mislili slučajno t.i. Sharrow sistem, ki se ponekod uporablja v Novem mestu na povsem neprimeren način.

Glede na to, da imajo občine, ki so zelo kolesarsko nerazvite (so pa turistično zelo smiselno usmerjene), v celoti zgrajeni kolesarsko pot in ker gre za Daljinsko kolesarsko povezavo bi moral MONM na tej trasi/koridorju zgraditi enak sistem kolesarskih poti kot je drugod. Uporaba t.i sharrow sistema se v MONM zlorablja v na povsem neprimeren način (npr. Kandijska cesta). Poleg tega je pogojno priporočen za območja blagih naklonov (od potoka do objektov ni nič nedolžen klanec); majhno prometno obremenitev (glede na to, da se tu razvija obrtno/gospodarska dejavnost bo obremenitev zlasti z tovornjaki ali delavnimi stroji lahko problem) ter omejitev hitrosti (na 30km/h).

Predlagam, da se na celotni cesti (od priključka za 3. razvojno os - Ragovo) predvidi način izvedbe kolesarske poti v naravi in potem smotrno umesti skozi ta del. V kolikor skozi posamezne dele (kjer so objekti) ne bi bilo možno izvesti umestitev kolesarske poti, naj se samo v tistem delu uredi kolesarski pas. Tako se bomo izognili standardnim problemom, kjer se kolesarski in projektanti srečujemo pri umeščanju kasnejše izvedbe v naravo.

Točka 11.2 SEZNANITEV S POROČILOM O REALIZACIJI NAČRTA RAVNANJA S STVARNIM PREMOŽENJEM MESTNE OBČINE NOVO MESTO ZA LETO 2017

Citiram: solastniški delež 2/10 na stavbi na naslovu Rozmanova 13. Stavba ima 7 delov. Na vseh delih ali samo določenih?

Točka 12 - PRESOJA LOKACIJ ZA UMESTITEV JAVNEGA BAZENA V NOvem MESTU

Najprej čestitke, da ste se končno lotili tega problema. Imam pa po mojem mnenju veliko bolj smotrno in kvalitetno lokacijo z povsem dobrimi karakteristikami (in je ni zajete med danimi možnostmi). Je pa zadeva mogoče malo bolj kompleksna, sodobna in vezana tudi na OPPN, ki še ni bil izveden. Lastništvo parcel je cca 90% lasti MONM.

Lokacija: Pod UE Novo mesto

Zakaj:

1. Je v centru mesta, dostopno vsem občanom z JPP, kolesom, peš ali osebnim avtomobilom (že zgrajeno javno parkirišče, ki se lahko razširi na območje bivše steklene stavbe (pri novogradnji).
2. Območje je 50% že zajeto kot območje centralne dejavnosti, seveda bi morali spremeniti OPPN/OPN za manjkajoči del oz. popraviti ustreznost dejavnosti.
3. Na južnem delu se bo gradil mladinski center in bi lahko objekta bila celo združena
4. Vhod v objekt bi bil pri UE - predlog
5. Objekt bi bil vkopan v breg (delno, 50%)
6. Lokacija je skoraj povsem v lasti MONM (s sateliti) ali RS - razen parcel 1355 (bi delno posegli) in 1353.
7. Lokacija je sončna, svetla.
8. Lokacija je že skoraj del rekreacijskega parka Loka (res dobre povezave z vsemi večjimi urbanimi soteskami v Nm, zlasti še z izgradno brvi med Loko in Kandijo). Lahko bi del objekta bil servisni prostori tudi za Rekreacijski park Loka.

Slabosti:

- videti bi bilo potrebno pogoje ZVKD Nm (osebno ne vidim težav, ampak so me sodelavci opozorili, da imajo pestre zahteve). Glede na okolišče objekte - VŠ, pošta/Novi trg, UE res ne razumem, zakaj ne bi bil tu sodoben objekt, ki bi se seveda prilagodil terenu. Se mi zdi, da bi arhitekti našli fantastično rešitev.

Finance (po parametrih ocenjene vrednosti glede na gradivo):

- objekt oz. izgradnja bazena (enako kot ostale variante);
- dostopna cesta (minimalno) - delna rekonstrukcija ceste Na loko (glavni vhod bi bil preko UE (z dvigalom/stopnicami);
- vodovod/fekalna/meteorna/plinovod/elektrika - predvidevam da nič (lahko bi se reševalo skupaj z objektom steklene stavbe - če bi bilo potrebno);
- sprememba OPPN - 20.000.

V prilogi je lokacija.

Prosim, če se vaša služba okvirno opredeli za to varianto oz. podate tudi vaš pogled oz. možnost izvedbe napram ostalim variantam.

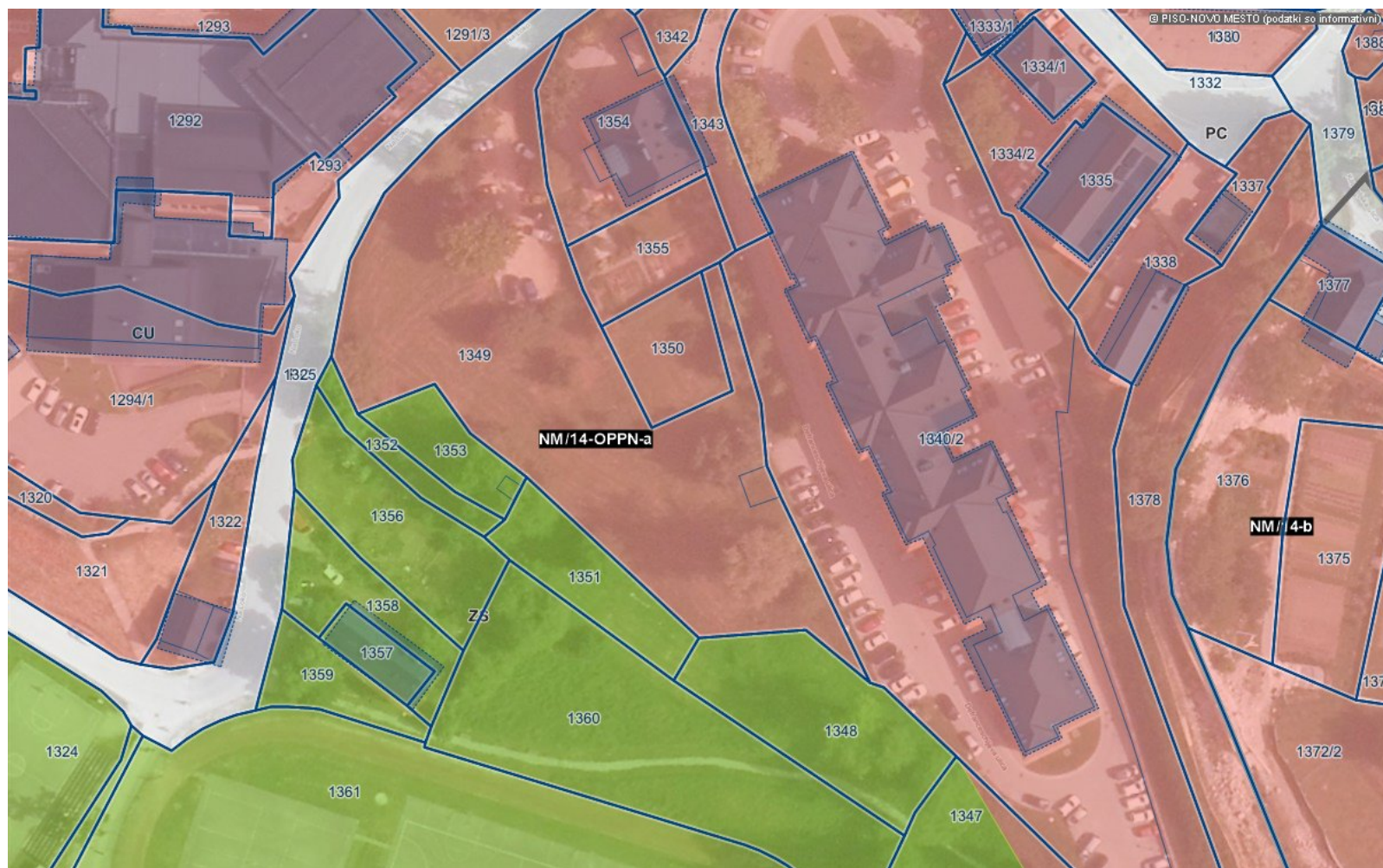
V kolikor je realizacija nemogoča zaradi pogojev ZVKDja ali drugih tehničnih osebno menim, da je izmed ostalih variant najbolj smiselna varianta Drgančevje iz več razlogov.

PREDNOSTI (vse ko so navedene za Češčo vas, razen bližine Olimpijskega centra):

1. Lastništvo MoNm,
2. Ugoden relief, v OPN že predvidena dejavnost za šport/rekreacijo.
3. Možnost variante izgradnje pokritega 25 m bazena in kasnejše širitve z dodatnim odkritim 50 m bazenom (prostor, ki je na voljo).
4. Bazen dejansko nima nobene vsebinske povezave z olimpijskim centrom razen morda vzdrževalcev, ki bi skrbeli za oba objekta. Vse ostalo je samostojno.
5. Možnost dogovora z bližnjo tovarno o izvedbi toplovoda za prenos odvečne toplotne energije do bazena in s tem posledično nižji stroški ogrevanja (Revoz ali Krka).
6. 3. razvojna os bo z neposrednim priključkom na Šentjernejski cesti zgrajena že leta 2022 (to je 800m! po cesti). Zahodne obvoznice glede na hitrost programa izgradnje državnih cest ne bo še 20let.
7. Lokacija je veliko bolj blizu urbanim soseskam iz Nm (Ragovska, Plava laguna, Smrečnikova). Edino malo več oddaljene so Ulica Slavka Gruma in Bršljin). Ob skorajšnji izgradnji večnamenske poti ob Levičnikovi cesti bo to zelo dopolnilo infrastrukturo.
8. Glede slabosti o smiselnosti projekta samo ob izgradnji kampusa. To je povsem zmotna misel. Menim, da ko se bo gradila dvorana za bazen se bodo sprostil povsem novi potenciali

in nove investicije na tem degradiranem območju. Nekje je potrebno začeti in s tem, da se bo prenovil tudi križišče na Belokranjski cesti bo celotno območje lahko zaživel v povsem novi pozitivni luči. Tudi vse ostale investicije v povezavi z kampusom bodo tako lažje in željene. Tudi infrastruktura je v zelo blizu (kolikor vem se bo pri izgradnji večnamenske poti na isti trasi reševala tudi delna problematika za Revoz).

Glede lokacije Češča vas. Preveč odročna za normalen mestni dostop. Poleg brvi manjka še celotna izgradnja večnamenske kolesarke/pešpoti do objekta v dolžini skoraj 2km (po trasi Krka-Sava bike + navezava na bazen). Zanašati se na popravek JPP, ki vozi že na obstoječe lokacije zelo občasno, je ne dokaj nerealno. Bazen gradimo za naše občane in prav je, da se jim približamo tudi fizično in se je potrebno izogniti novih šoferskih manevrom. Vsak, ki se že sedaj prevaža samo z avtomobilom, bo zagotovo videl to lokacijo edino smiselno, medtem ko ostali, ki bi radi končno zaživali v Mestu to vidimo povsem neprimerno.



LEGENDA:

OPN - Namenska raba

- S - Območja stanovanj (SS, SB, SK, SP)
- C - Območja centralnih dejavnosti (CU, CD)
- I - Območja proizvodnih dejavnosti (IP, IG, IK)
- B - Posebna območja (BT, BD, BC)
- Z - Območja zelenih površin (ZS, ZP, ZV, ZD, ZK)
- P - Območja prometne infrastrukture (PC, PZ, PL, PO)
- Območja ostale infrastrukture (T, E, O)
- A - Površine razpršene poselitve
- Kmetijska zemljišča (K1, K2)
- Gozdna zemljišča
- Površinske vode (VC, VM)
- VI - Območja vodne infrastrukture
- L - Območja mineralnih surovin (LN, LP)
- f - Območja za potrebe obrambe zunaj naselij
- Območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami

oznaka

PPNRP

Enote urejanja prostora (EUP)



Po_5 oznaka

Parcele



St.

Stavbe

0 50 m

0 10 cm

merilo 1: 1061

referenčna linija



Pisne pripombe in predloge k razgrnjenemu prostorskemu aktu

dopolnjen osnutek sprememb in dopolnitev občinskega lokacijskega načrta Gabrje-1 (v nadaljevanju: SD OLN), ki ga je pod št. OPPN 10/17 izdelalo podjetje BD projektiranje d.o.o. Novo mesto

1. V obstoječem aktu je odmik v 19. členu definiran kot:

Gradbena linija: ohranjajo se obstoječe gradbene linije oziroma se oblikujejo vzporedno z glavnim javnim prostorom, odmik od meje naj bo vsaj 3m, izjemoma (ozka, majhna parcela) lahko tudi 3m od sosednjega objekta. Objekte je možno postaviti tudi na mejo tako, da se stika s sosednjo stavbo (ne velja za stanovanjske stavbe). Na parceli je možno postaviti le eno glavno stavbo, razen na kmetijsko – gospodarskih enotah. Gospodarske in pomožne objekte se organizira vzdolž ali okrog notranjega dvorišča pri kmetijsko gospodarskih enotah.

V predlogi novega OLN pa je navedeno:

(3) Na parcelah, kjer v grafičnem delu SD OLN ni določenega območja za gradnjo stavb, velja: parcele novih stanovanjskih in stanovanjsko-poslovnih objektov se lahko pozidajo do največ 40%, skupaj s pomožnimi objekti. Parcele novih kmetijsko - gospodarskih enot pa do 60%. Glavna fasada naj bo vzporedna z javnim prostorom. Odmik od parcelne meje naj bo vsaj 3m. V primeru, ko je parcela zelo ozka se lahko razdalja 3m meri od sosednjega objekta, vendar tako, da je objekt od parcelne meje odmaknjen vsaj 2,5m. Objekte je možno postaviti tudi na mejo tako, da se stika s sosednjo stavbo. Na parceli je možno postaviti le eno glavno stavbo, razen na kmetijsko gospodarskih enotah.

Pripomba:

Veljavni prostorski akt je bil izdelan predvsem z namenom, da se v tako gosto poseljeni vasi možne legalizacije objektov brez posebnih soglasij sosedov (zgrajeni do l. 2006). Vsak lastnik zemljišča je lahko do sedaj legaliziral objekt brez soglasja sosedu. Sosed je bil na obravnavi na UE le vabljen stranka s seznanitvijo s postopkom. Menimo, da bi morala še vedno ostati dikcija ohranjajo se obstoječe gradbene linije (obstoječi objekti - sivo). **Možne so širitve v notranjost parcele oz. vzporedno z obstoječim objektom.** V kolikor pa se rekonstruirani ali novi objekt širi proti meji pa veljajo navedeni odmiki (3m, kjer je ozka parcela 3 m od sosednjega objekta, ...).

2. v novem aktu ste zapisali:

21. člen

(Prestavitve in rušitve objektov)

Za sprostitev zemljišč zaradi novopredvidene pozidave in ureditev bo potrebna odstranitev štirih kozolcev na zemljiških parcelah št. *316, *357, *358, 1739/3, 1740/4, 1741/1, 2204, 2208, 2273/2, vse k.o. Gabrje.

Za izvedbo ureditev v ureditveni enoti C1, se odstranita stara stanovanjska hiša in orodjarna gasilskega društva.

Predlog:

Predlagamo, da se v zadnji stavek doda, da se zagotovijo nadomestni prostori ob gasilnem domu na Gomilah.

3. Naklon strehe

V ureditveni enoti A in B je bilo v starem OLN dopustno graditi strehe naklona 30-45°. V predlogi novega omejujete:

(6) Strehe imajo lahko naklon 45°. Izjemoma, kjer bi zaradi obstoječega stavbnega konteksta lahko prišlo do neskladja, tudi od 45° do 30°. Predlagamo, da v novem ostaja enak obseg. Prav tako se naj dopušča ravne strehe (razni prizidki...).

4. Kolenčni zid

Predlog: Naj ostane toleranca za kolenčni zid kot je bila v osnovnem OLN:

A1 - individualna stanovanjska: Kolenčni zid je skrit v kapi strehe in je višine 1,20 m (tolerance +-20%), kota slemena +8,0 m nad koto pritličja (tolerance +-1,0 m);

V novem to omejujete brez tolerance.

5. Frčade:

Predlagamo, da so dopustne tudi trapezne frčade. Predvsem v ureditveni enoti B, kjer je takšnih kar nekaj obstoječih. Naj bodo možne vsaj legalizacije v ureditveni enoti B. Naj se dopolni člen 46. (tolerance).

6. Parc. štev. *266

Smiselno bi bilo opredeliti, da je možno v stavbi (stari OŠ s stanovanjem) opravljati dejavnost javnega ali zasebnega vrtca ali pdb.

7. Omejitve glede oblikovanosti stranic stan. objekta:

Predlagamo, da je min. razmerje stranic v ureditveni enoti A namesto 1:1,5 tudi 1:1,25.

8. Ravna streha

Naj se dopušča gradnjo pomožnih objektov tudi z ravno streho. V ureditveni enoti B je kar nekaj objektov z ravno streho.

9. Faktor pozidanosti

Predlagamo, da je faktor pozidanosti za legalizacijo objektov v središču vasi, kjer se je nekaj parcel zmanjšalo zaradi javno dobrega (npr. okoli gostilne in trgovine), ter tudi ostali del, večji od 60% oziroma ni omejen.

10. Ureditev parkirišč, javno dobro

Predlagamo, da se ureditev parkirišč in poti med gostilno in trgovino smatra kot ideja in se v praksi ureja tudi drugače po parcelah glede na smotrnost uporabnosti.

Pripravili: Danilo Malnar, Hudoklin Aleš, Rok Mežnar

Opomba: večina vsebin je bila že obravnavanih na javni obravnavi 14.3.2018.