



Mestna občina **Novo mesto**

Župan

Seidlova cesta 1  
8000 Novo mesto  
T: 07 39 39 244  
F: 07 39 39 269

mestna.obcina@novomesto.si  
www.novomesto.si

Številka: 47822-1/2013 (407)

Datum: 24. 2. 2016

**OBČINSKI SVET  
MESTNE OBČINE NOVO MESTO**

- ZADEVA:** Ukinitve statusa javnega dobra pri nepremičninah parc. št. 4101/3, 4101/5 in 4101/7, vse k.o. 1500 – Dobindol
- NAMEN:** Sprejem sklepa
- PRAVNA PODLAGA:** **Zakon o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo, 14/05 – popr., 92/05 – ZJC-B, 93/05 – ZVMS, 111/05 – odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 – ZRud-1, 20/11 – odl. US, 57/12, 101/13 – ZDavNepr, 110/13 in 19/15)**  
**Zakon o cestah (Uradni list RS, št. 109/10, 48/12, 36/14 – odl. US in 46/15)**  
**Statut Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 7/2013 in DUL št. 8/2015)**
- POROČEVALEC:** Dr. Iztok Kovačič, vodja Urada za prostor in razvoj
- OBRAZLOŽITEV:** v prilogi
- PREDLOG SKLEPA:** Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o ugotovitvi, da je Mestna občina Novo mesto lastnica nepremičnin parc. št. 4101/3, 4101/5 in 4101/7, vse k.o. 1500 – Dobindol, in o ukinitvi statusa javnega dobra pri njih.

**ŽUPAN**

**Gregor Macedoni**

Priloga:  
- obrazložitev

Vročiti:  
- naslovu



## OBČINSKI SVET MESTNE OBČINE NOVO MESTO

**ZADEVA: Ukinitev statusa javnega dobra pri nepremičninah parc. št. 4101/3, 4101/5 in 4101/7, vse k.o. 1500 – Dobindol**

### 1. Uvod

Na predlog stranke in po vpogledu v Prostorsko informacijski sistem občin je bilo ugotovljeno, da nepremičnine parc. št. 4101/3, 4101/5 in 4101/7, vse k.o. 1500 – Dobindol, v naravi predstavlja funkcionalno celoto s sosednjimi nepremičninami, sama pot pa je bila premaknjena na nepremičnini parc. št. 2403/2 in 2407/2, iste k.o..

Glede na to, da nepremičnine parc. št. 4101/3, 4101/5 in 4101/7, vse k.o. 1500 – Dobindol, pri katerih je v zemljiški knjigi vknjižena lastninska pravica na ime javno dobro, ne izpolnjujejo več kriterijev za javno dobro, je potrebno izvesti ukinitvev statusa javnega dobra. Pred tem je potrebno utemeljiti ugotovitev, da so predmetne nepremičnine v preteklosti predstavljale javno dobro lokalnega pomena.

### 2. Orto foto posnetek



### 3. Ugotovitve

Iz vpogleda v Prostorski informacijski sistem občin izhaja, da so nepremičnine parc. št. 4101/3, 4101/5 in 4101/7, vse k.o. 1500 – Dobindol, v preteklosti predstavljala nekategorizirano javno pot lokalnega pomena, sedaj premaknjeno na nepremičnini parc. št. 2403/2 in 2407/2, iste k.o.. Predmetne nepremičnine sedaj v naravi ne predstavljata več javne poti, ampak funkcionalno celoto s sosednjimi zemljišči. Tako ju Mestna občina Novo mesto (v nadaljevanju: občina) ne

potrebuje za izvajanje svojih nalog. Zaradi učinkovitega gospodarjenja z nepremičninami je v interesu občine, da uredi status predmetnih nepremičnin.

V zemljiški knjigi je potrebno izvesti ugotovitev, da nepremičnine predstavljajo javno dobro lokalnega pomena in izvesti ukinitve javnega dobra na predmetnih nepremičninah, saj promet z javnim dobrim ni možen.

Po pridobitvi sklepa občinskega sveta, da nepremičnine predstavljajo javno dobro lokalnega pomena in o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 4101/3, 4101/5 in 4101/7, vse k.o. 1500 – Dobindol, bo občinska uprava izdala odločbo s katero bodo ta dejstva ugotovljena in bo z njo ukinjen status javnega dobra. Ko bo postala predmetna odločba pravnomočna, bo pri zemljiškoknjžnem sodišču predlagan izbris javnega dobra in vpis lastninske pravice na ime Mestna občina Novo mesto.

Skladno s tretjim odstavkom 9. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 86/2010 in nadaljnji), je izključni upravljavec predmetnih nepremičnin uprava samoupravne lokalne skupnosti (občinska uprava), ki skrbi za pravno in dejansko urejenost premoženja.

Uprava lokalne skupnosti lahko po lastni oceni, v okviru postopka v katerem ugotavlja ali gre za splošno rabo nepremičnine ali ne, kot enega izmed dokazov uporabi izpoved prebivalcev na tangiranem območju, v njihovem imenu tudi krajevne skupnosti. Potrebnost takega dokazovanja in verodostojnost le tega pa oceni upravni organ po lastni skrbni presoji. Zakon, ki ureja ravnanje s stvarnim premoženjem, veljavni Zakon o graditvi objektov ali drug zakon, ne določajo, kot obveznega dokaza v primeru ukinitve statusa javnega dobra in/ali odtujitve predhodno pridobljenega mnenja ali soglasja ožjega dela občine, zato tega ne more določiti podzakonski akt niti tega ne more zahtevati noben organ samoupravne lokalne skupnosti, saj je tako ravnanje protizakonito. Statut Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 7/2013 in DUL št. 8/2015) v 69. členu sicer določa, da krajevne skupnosti dajejo soglasja k odločitvam o razpolaganju in upravljanju s premoženjem občine, ki jim je dano na uporabo za opravljanje njihovih nalog, vendar mnenje ali soglasje krajevne skupnosti v skladu z veljavno zakonodajo ni potrebno (oziroma je, kot je že navedeno, protizakonito, saj zakonodaja pridobitev le-tega ne predvideva oziroma ne dovoljuje). Poudarjamo, da se smejo na lokalni ravni podzakonski predpisi sprejeti le v primeru, ko zakon vsebuje izrecno navodilo, da lokalne skupnosti lahko ali morajo sprejeti tak predpis.

Glede na to, da pri nepremičninah parc. št. 4101/3, 4101/5 in 4101/7, vse k.o. 1500 – Dobindol, evidentno ni javne rabe, je ukinitve statusa javnega dobra nujna in edina zakonita pot.

Po ukinitvi statusa javnega dobra pri predmetnih nepremičninah bo občinska uprava, v kolikor bodo izpolnjeni ostali pogoji, izpeljala postopek prodaje predmetnih nepremičnin v skladu z Zakonom o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 86/2010 in nadaljnji) oziroma ju bo ponudila v menjavo lastniku nepremičnin, ki v naravi dejansko predstavljajo javno pot, kot nadomestni nepremičnini.

Pripravila  
Mojca Lenassi Malnarič,  
višji svetovalec za pravne zadeve

Dr. Iztok Kovačič,  
Vodja Urada za prostor in razvoj

dr. Vida Čadonič Špelič,  
direktorica občinske uprave