



## Občinski svet

T: 07 39 39 244  
mestna.obcina@novomesto.si  
www.novomesto.si

Številka: 901-0020/2025 – 1 (313)  
Datum: 20. 10. 2025

PREDLOG

## Z A P I S N I K

### **24. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 2. oktobra 2025, ob 16. uri, v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Glavni trg 7, Novo mesto**

24. redno sejo Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je pričel in vodil mag. Gregor Macedoni, župan Mestne občine Novo mesto, ki je na začetku pozdravil članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ter vse prisotne na seji.

### **Ugotovitev števila navzočih**

Ob 16.05 uri je župan obvestil Občinski svet, da je zamudo na sejo najavil svetnik Boštjan Grobler.

V skladu z drugim odstavkom 33. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je župan ob 16.05 uri ugotovil, da je na seji prisotnost z glasovalno napravo potrdilo 22 članic in članov Občinskega sveta, da je Občinski svet sklepčen ter da lahko nadaljuje z delom in odločanjem.

Naknadno so se seje udeležili svetniki Žiga Papež (ob 16.08 uri), Bojan Kekec (ob 16.12 uri) in Peter Kostrevc (ob 16.12 uri). Na seji je bilo skupno prisotnih 27 članic in članov Občinskega sveta od 30 članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

#### **a) Prisotne članice in člani Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:**

Helena Brulc, dr. Vida Čadonič Špelič (do 17.54 ure), Marko Dvornik, Eva Filej Rudman, Kaja Galič, Andrej Kastavec, Bojan Kekec, Martin Kobe, Jasna Kos, Peter Kostrevc, Urška Kovačič, Urban Kramar, Tomaž Levičar, Uroš Lubej, Slavko Matko, Silvo Mesojedec, Rok Mežnar, Žiga Papež, Renata Pavlin, dr. Janez Povh, Matija Škof, Sara Tomšič, Vesna Vesel, Jiří Volt, Srečko Vovko, mag. Adolf Zupan in Maja Žunič Fabjančič.

#### **b) Opravičeno odsotna člana Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:**

- Boštjan Grobler ter
- Duško Smajek.

#### **c) Odsoten član Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:**

- Primož Kobe.

#### **d) Prisotni župan in predstavniki Občinske uprave Mestne občine Novo mesto:**

- mag. Gregor Macedoni, župan,
- dr. Jana Bolta Saje, direktorica Občinske uprave,

- dr. Iztok Kovačič, vodja Urada za razvoj in prostor,
- Mojca Tavčar, vodja Oddelka za okolje in prostor,
- Maja Gorenc, Urad za finance in splošne zadeve,
- Tomaž Praznik, Oddelek za okolje in prostor,
- Saša Sršen, Kabinet župana,
- Suzana Virc, Urad za finance in splošne zadeve ter
- Peter Žunič Fabjančič, Kabinet župana.

**e) Ostali prisotni:**

- , GPI d.o.o.,
- Marjetka Kastrevc, predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto ter
- predstavniki medijev.

Sklic seje je bil posredovan v poslovniškem roku, gradiva k posameznim točkam dnevnega reda seje pa objavljena na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Župan je obvestil članice in člane Občinskega sveta, da so bila naknadno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo objavljena še naslednja gradiva:

- amandma župana k usklajenemu predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Bučna vas – vzhod/1 (3. točka),
- poročila delovnih teles,
- poročilo župana ter
- odgovori na svetniška vprašanja, pobude in pohvale.

Pred sejo je bil tudi objavljen in posredovan svetnikom na klop:

- čistopis predloga dnevnega reda 24. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

## **Določitev dnevnega reda**

### **I.**

#### **Umik točk z dnevnega reda**

Župan in svetniki v skladu s 3. odstavkom 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto niso imeli predlogov za umik točk z dnevnega reda 24. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

### **II.**

#### **Razširitev dnevnega reda**

Župan in svetniki v skladu s 4. odstavkom 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto niso imeli predlogov za razširitev dnevnega reda 24. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

### **III.**

#### **Združitev obravnave točk**

Župan je v skladu s 34. členom Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto predlagal združitev obravnave 7.1, 7.2 in 7.3 podtočke pri 7. točki (Gradiva Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto):

- 7.1 Poročilo o opravljenem Nadzornem pregledu pravilnosti poslovanja KS Uršna sela v letu 2024**
- 7.2 Poročilo o opravljenem nadzoru porabe proračunskih sredstev na področju delovanja svetniških skupin v MO Novo mesto v letu 2024**

**7.3 Poročilo o opravljenem nadzornem pregledu nad poslovanjem zavoda Osnovna šola Drska v letu 2024 dnevnega reda 24. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.**

Pri tej točki je svetnik Uroš Lubej seznanil predsedujočega, da mu ne deluje glasovalna naprava.

Predsedujoči je svetniku pojasnil, da ga bo pri vsakem glasovanju izrecno vprašal, kako glasuje in se bo njegov glas ustrezno prištel h glasovom ostalih članic in članov Občinskega sveta.

Drugih prijav k razpravi pri tej točki ni bilo.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na podlagi 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto na predlog župana ter brez razprave sprejel

**S K L E P, št. 434**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

**S k l e p  
o združitvi obravnave podtočk**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo združil obravnavo 7.1, 7.2 in 7.3 podtočke pri 7. točki (Gradiva Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto):**

- 7.1 Poročilo o opravljenem Nadzornem pregledu pravilnosti poslovanja KS Uršna sela v letu 2024**
- 7.2 Poročilo o opravljenem nadzoru porabe proračunskih sredstev na področju delovanja svetniških skupin v MO Novo mesto v letu 2024**
- 7.3 Poročilo o opravljenem nadzornem pregledu nad poslovanjem zavoda Osnovna šola Drska v letu 2024**

**dnevnega reda 24. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.**  
(25 ZA, 0 PROTI; prištet glas svetnika Uroša Lubeja ZA)

**IV.  
Celoten dnevni red**

V skladu s 34. členom Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je župan, mag. Gregor Macedoni, predlagal glasovanje o celotnem dnevnem redu 24. seje Občinskega sveta.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter brez razprave sprejel

**S K L E P, št. 435**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je določil naslednji

**d n e v n i r e d**  
**24. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda
2. Potrditev predloga zapisnika 23. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto
3. Usklajen predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Bučna vas – vzhod/1 – druga obravnava
4. Predlog Odloka o naseljih v Mestni občini Novo mesto – druga obravnava
5. Smernice upravljanja mestnega jedra Novega mesta
6. Premožensko – pravne zadeve
  - 6.1 Ugotovitev javne koristi za odkup oz. razlastitev dela nepremičnin s pravico uporabe za čas gradnje in omejitev lastninske pravice s trajno služnostjo v javno korist, vse za namen gradnje peš in kolesarskih površin ob lokalni cesti 295221 od Rateža do Gumberka, od km 0,035 do km 0,850 – 1. etapa
7. Gradiva Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto
  - 7.1 Poročilo o opravljenem nadzornem pregledu pravilnosti poslovanja KS Uršna sela v letu 2024
  - 7.2 Poročilo o opravljenem nadzoru porabe proračunskih sredstev na področju delovanja svetniških skupin v Mestni občini Novo mesto v letu 2024
  - 7.3 Poročilo o opravljenem nadzornem pregledu nad poslovanjem zavoda Osnovna šola Drska v letu 2024
8. Poročilo župana
9. Vprašanja, pobude in pohvale članic in članov Občinskega sveta  
(25 ZA, 0 PROTI; prištet glas svetnika Uroša Lubeja ZA)

**K 2. točki**

**Potrditev zapisnika 23. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

Predlog zapisnika 23. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila dne, 14. 7. 2025, je bil v poslovniškem roku objavljen na spletni strani mestne občine.

Predsedujoči je pri tej točki članice in člane Občinskega sveta seznanil s tipkarsko napako v predlogu zapisnika, in sicer je napačno naveden dan seje (14. julij 2025 je bil ponedeljek in ne četrtek).

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog predsedujočega ter brez razprave sprejel

**S K L E P, št. 436**

**1.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

**s p r e m e m b o**

**predloga zapisnika 23. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila dne, 14. 7. 2025, in sicer se v naslovu zapisnika beseda »četrtek« nadomesti z besedo »ponedeljek«.**

**2.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto je**

**p o t r d i l**

**zapisnik 23. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila dne 14. 7. 2025, z upoštevanjem spremembe iz 1. točke tega sklepa. (25 ZA, 0 PROTI; prištet glas svetnika Uroša Lubeja ZA)**

**K 3. točki**

**Usklajen predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Bučna vas – vzhod/1 – druga obravnava**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še amandma župana k usklajenemu predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem podrobnem prostorske načrtu Bučna vas – vzhod/1 ter poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali usklajen predlog odloka, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker sta gradivo podrobno obravnavali pristojni delovni telesi.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali usklajen predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem podrobnem prostorske načrtu Bučna vas – vzhod/1, in sicer sta poročili s sej delovnih teles podala:

- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem usklajenega predloga odloka v drugi obravnavi ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik, ki je poročala, da komisija podpira predlog odloka in Občinskemu svetu predlaga sprejem usklajenega predloga odloka v drugi obravnavi s pravilnim nomotehničnim zapisom 1. člena odloka.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je predsedujoči v skladu s poslovniškimi določili prešel najprej h glasovanju o predlogu amandmaja župana ter nato o usklajenem predlogu odloka.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave ter z ločenim glasovanjem sprejel

**S K L E P, št. 437**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel**

**I.**  
**A m a n d m a**  
**k usklajenemu predlogu**  
**Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem podrobnem**  
**prostorskem načrtu Bučna vas – vzhod/1**

V usklajenem predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Bučna vas – vzhod/1 se v 16. členu v šestnajsti alineji besedilo »Pri stanovanjski stavbi z oskrbovanimi stanovanji v ureditveni podenoti A4 se za garsonjere in enosobna stanovanja do velikosti vključno 58 m<sup>2</sup> neto tlorisne bivalne površine zagotovi 1 PM/stanovanje in dodatnih 10% za obiskovalce« zamenja z novim, ki se glasi: »Pri stanovanjski stavbi z oskrbovanimi stanovanji v ureditveni podenoti A4 se za garsonjere in enosobna stanovanja do velikosti vključno 58 m<sup>2</sup> neto tlorisne bivalne površine zagotovi 1,1 PM/stanovanje in dodatnih 10% za obiskovalce«.

(25 ZA, 0 PROTI; prištet glas svetnika Uroša Lubeja ZA)

**II.**  
**S k l e p**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in sprejel**

**usklajen predlog Odloka**  
**o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu**  
**Bučna vas – vzhod/1 z upoštevanjem amandmaja iz I. točke in predloga Komisije za**  
**statut in poslovnik glede nomotehničnega zapisa.**

(25 ZA, 0 PROTI; prištet glas svetnika Uroša Lubeja ZA)

**K 4. točki**  
**Predlog Odloka o naseljih v Mestni občini Novo mesto – druga obravnava**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Odloka o naseljih v Mestni občini Novo mesto v drugi obravnavi, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker sta gradivo podrobno obravnavali pristojni delovni telesi.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Odloka o naseljih v Mestni občini Novo mesto v drugi obravnavi, in sicer sta poročili s sej delovnih teles podala:

- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem predloga odloka v drugi obravnavi ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik, ki je poročala, da komisija podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem predloga odloka v drugi obravnavi.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je predsedujoči v skladu s poslovniškimi določili prešel h glasovanju o predlogu odloka v drugi obravnavi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave sprejel

## **S K L E P, št. 438**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in potrdil**

### **O D L O K**

**o naseljih v Mestni občini Novo mesto v drugi obravnavi v predloženi vsebini.**  
(27 ZA, 0 PROTI; prištet glas svetnika Uroša Lubeja ZA)

#### **K 5. točki**

#### **Smernice upravljanja mestnega jedra Novega mesta**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročila s sej delovnih teles, ki so obravnavala Smernice upravljanja mestnega jedra Novega mesta, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- poročilo s seje Odbora za gospodarstvo ter
- poročilo s seje Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podala podžupanja, Sara Tomšič.

V skladu s poslovniškimi določili je župan po zaključeni uvodni obrazložitvi dal besedo predsednikom delovnih teles, ki so obravnavala Smernice upravljanja mestnega jedra Novega mesta, in sicer so poročila s sej delovnih teles podali:

- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je poročal, da odbor podpira in predlaga Občinskemu svetu, da se seznanijo s Smernicami upravljanja mestnega jedra Novega mesta,
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo, ki je poročal, da odbor podpira in predlaga Občinskemu svetu, da se seznanijo s Smernicami upravljanja mestnega jedra Novega mesta ter da se sprejmejo še ugotovitve in predlogi Odbora kot sestavni del dokumenta Smernice upravljanja mestnega jedra Novega mesta ter
- dr. Vida Čadonič Špelič, ki je poročala, da se je odbor seznanil s Smernicami upravljanja mestnega jedra Novega mesta ter predlaga Občinskemu svetu, da za Smernice upravljanja mestnega jedra Novega mesta izvede široko javno razpravo ter v nadaljnjo obravnavo vzporedno vključi tudi strokovno javnost.

Župan je po poročilih delovnih teles podal kratka pojasnila glede vsebine in postopka priprave dokumenta ter nato v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki so razpravljali:

- Uroš Lubej (pisno vložil dva predloga dodatnih sklepov, ki jih je v razpravi tudi obrazložil; seznanitev še ni načrt in to bi lahko nehote pomenilo tudi neke vrste odlaganje, ki bi lahko še naprej pomenilo nek status quo tega problema; pozitivno je, da dokument predvideva merjenje dosežkov, ni pa to akcijski načrt, kot je bil napovedan; seznanitev ne nalaga nalog in ne določa rokov, brez odgovorne osebe in brez rokov ter denarja pa bo težko prišlo do realizacije; največji problem so prazna pritličja, stanovanja v nadstropjih, prevoz in mobilnost; dokument bi moral biti sprejet v dveh fazah: prva faza bi morala biti predstavitev izhodič, zbiranje pripomb javnosti, srečanja, delavnice, spletno zbiranje mnenj, vključitev strokovne javnosti, zavodov, šol, gospodarskih subjektov itd. s terminskim planom in roki, druga faza pa bi morala določiti do kdaj in s čim; svetniki pa sedaj ne morejo niti minimalno participirati, ker predloženi dokument predvideva le seznanitev; občinski svet bi moral odločiti, da se gre v javno razpravo, dokument pa bi moral vsebovati časovnico in roke, poročanje občinskemu svetu, okvirno ceno stroškov, merjenje, načrt vključevanja javnosti, pravna vprašanja itd.; potrebno je slišati, kaj si občani mislijo in šele potem bi se lahko videlo, kaj bi bile prave smernice za upravljanje mestnega jedra);

- Matija Škof (v delovni skupini podpirajo dokument, ki je nastal, ker so vanj v celoti vključena njihova priporočila za revitalizacijo mestnega jedra; v delovni skupini se niso želeli postaviti v vlogo, da bi predlagali ukrepe za revitalizacijo mestnega jedra, ampak so želeli pristopiti problematiki dolgoročno, podkrepljeno s stroko; tudi na današnji seji bo verjetno predlaganih veliko ukrepov, ki jih bo potrebno sestaviti v nek koncept; veseli ga, da se govori o osebi, ki bo kot mestni menedžer prevzela odgovornost, da bo povezovala vse te ukrepe ter se ukvarjala s tem področjem; mestno jedro ni mesto duhov, čeprav ima določene probleme; v dokumentu pa je potrebno določiti še, kaj se bo sistematično in z zunanjo strokovno podporo odločalo, kdo bo za to skrbel in kdaj se bo to dogajalo);

- Jiří Volt (dokument je dobro pripravljen in vanj je veliko vložena, vendar pa je pričakoval akcijski načrt z imeni in priimki, zneski itd.; pred ljudi je potrebno priti konkretno in povedati jasno; najbolj kritična sta promet in mesto duhov; občinski svet in stroka bi morala jasno povedati: promet da ali ne; če pride na trg kvalitetna zgodba, ljudje najdejo pot na trg; z ljudmi bi bilo potrebno komunicirati, mestni menedžer pa bi moral biti človek, ki na trgu živi in bi moral ves čas spremljati dogajanje na trgu; smernice bo podprl, pričakoval pa je popolnoma drugačen dokument);

- Silvo Mesojedec (pohvala pripravi dokumenta, vendar pa je to šele začetek oživljanja mestnega jedra; potihoma je pričakoval, da ga bo kdo povabil k sodelovanju v skupini za oživljanje mestnega jedra, vendar se to ni zgodilo; v naslednjih desetih dneh bo oživela spletna stran Vrnimo srce in življenje Glavnemu trgu, kjer bodo občani lahko podali pobude in hkrati bo potekalo podpisovanje peticije z namenom, da se sprostijo skozi Glavni trg z omejitvijo hitrosti in možnostjo parkiranja na posameznih mestih);

- Srečko Vovko (pohvala pripravljalcem za predstavljen dokument, ki pa je prišel nekaj let prepozno; v dokumentu manjka akcijski načrt, v katerega bi bilo smiselno vključiti: - mestnega menedžerja, - predlaga, da bi se na na Glavni trg preselil Zavod Novo mesto oziroma njegov oddelek za turizem, - smiselna bi bila povezava Novega mesta z Zagrebom in Ljubljano, in sicer najprej v obliki sodelovanja s turističnimi agencijami, ki bi v Novo mesto pripeljale turiste, - sami svetniki in svetnice pa se premalo udeležujejo prireditev na Glavnem trgu, čeprav bi morali biti sami zgled meščankam in meščanom; predlaga, da bi se tudi sodelavci občinske uprave vključili v proces obiskovanja prireditev in lokalov na Glavnem trgu v času malice);

- mag. Adolf Zupan (pri odločanju o pomembnih stvareh v družbi bi morala biti prisotna stroka; mesto je že kar dosti urejeno in sedaj bi bilo potrebno del proračuna nameniti tudi takim projektom; mestni menedžer bi moral biti izkušen, uveljavljen in široko poznavajoč človek; podpira predlog, da bi nova univerza imela sedež na Rotovžu in bi s tem znanju dali prednost);

- Tomaž Levičar (čestita za pripravljeno gradivo; razprava kaže na to, da je veliko idej in misli usmerjenih v ta del mestnega jedra; ta ideja se je začela že sredi osemdesetih letih in od tedaj potekajo napor, kako s tem mestnim prostorom nekaj narediti; v tem kontekstu Društvo Novo mesto izpostavlja mestno jedro, ki ne živi svojih potencialov in s katerim bi se mestna občina morala še posebej aktivno ukvarjati; mestna občina ima več strategij in se je potrebno vprašati, kako ideje iz OPN in raznih strategij vključiti v smernice upravljanja z mestnim jedrom; potrebno

je zagotoviti akcijski načrt, ki bo opredelil projekte, čas, nosilce, odgovornosti, preverjanje uspeha itd. in tak dokument bi moral občinski svet potrditi, ne pa da se z njim samo seznanijo; podobne misli pa je potrebno oblikovati tudi pri drugih okoljih v mestni občini, kot so npr. Gorjanci, Trška gora ipd.);

- Maja Žunič Fabjančič (zahvala pripravljalcem za dokument; veseli jo, da je napovedana javna razprava; predlaga, da naj bodo v javno razpravo vključeni različni deležniki ter da se s tem prebivalce ozavešči, da so tudi sami del rešitve k oživitvi mestnega jedra);

- dr. Janez Povh (v zadnjih desetih letih je bilo za Glavni trg že veliko narejenega že s samo prenovo Glavnega trga in zalednih ulic; brez prenove bi težko dosegli druge ambiciozne cilje; ko bo nastajala nova verzija dokumenta bi bilo dobro razmejiti relacijo med ukrepi in priporočili; želel bi, da se ukrepe, ki bodo pristali v dokumentu tudi v naslednji verziji, projicira v vsakoletni proračun, še več, da se v proračun uvede novo poglavje »Oživljanje mestnega jedra«, kjer se poroča, kateri ukrepi so vključeni in na katerih postavkah ter zbirno poročilo o tem, koliko se bo v tekočem letu investiralo; kategorično je proti temu, da se Glavni trg odpre za promet);

- Peter Kostrevc (smernice so dobra popotnica za začetek oživitve mestnega jedra, pogreša pa kontaktno točko, kjer bi lahko vsi prebivalci podali svoje mnenje ter nato prezentacijo smernic na neki javni površini, kjer bi se pobude in realizacija le-teh spremljale; če določena pobuda ne bo sprejeta, bi bilo primerno, da se pripravi ustrezen odgovor z utemeljitvijo);

- Žiga Papež (pohvalil pripravjalce odličnega dokumenta; mestno jedro je začelo postajati »mesto duhov« že leta nazaj in z zaprtjem mestnega jedra je bilo jasno, da se bo zgodilo opuščanje na vseh ravneh in takrat bi bilo potrebno sprejeti akcijski načrt z merljivimi koraki; dokument lahko pomaga, vendar pa morajo biti temu namenjena določena sredstva tudi v proračunu; mestnega mendežerja bi lahko uvedli že prej, ker bi se tako z najmanj denarja naredilo največ, pa tudi se do sedaj ni vedelo, kdo ima nadzor nad mestnim jedrom; vpeljali bi lahko tudi mehke družbene aktivnosti; ideja, da se v mestno jedro vpelje mlade, je odlična, vendar občina nima dobrega odnosa do mladih; občina tudi ni reagirala na njegove pobude glede obnove mostov v Ragov log in na Loki).

Na vprašanja in pobude iz razprave je odgovarjal župan, mag. Gregor Macedoni.

Predsedujoči je nato glede na podane predloge Odbora za gospodarstvo in Odbora za družbene dejavnosti ter glede na vsebino razpravljajočih, predlagal preoblikovanje prvotnega predloga sklepa ter sprejem dodatnih sklepov, čemur ni nasprotoval nihče izmed svetnikov.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana po zaključeni razpravi sprejel

## **S K L E P, št. 439**

### **1.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je seznanil z osnutkom Smernic upravljanja mestnega jedra Novega mesta.**

### **2.**

**Občinski svet nalaga Občinski upravi, da izvede javno predstavitev osnutka Smernic upravljanja mestnega jedra Novega mesta in ob pripravljanem osnutku opravi javno razpravo.**

### **3.**

**Občinska uprava naj po opravljeni javni razpravi dopolni Smernice na način, ki vključuje tudi odgovorne nosilce in časovne mejnike ter za predloge ukrepov, ki zahtevajo finančna sredstva, vključni le-te v prihodnje finančne načrte Mestne občine Novo mesto. O izvajanju ukrepov se vsaj 1x letno poroča Občinskemu svetu Mestne občine Novo mesto.**

#### 4.

**Pobude Odbora za gospodarstvo ter Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet se obravnavajo v okviru pobud iz javne obravnave.**

(26 ZA, 0 PROTI; prištet glas svetnika Uroša Lubeja ZA)

#### **K 6. točki**

**Premoženjsko – pravne zadeve**

#### **K 6.1 točki**

**Ugotovitev javne koristi za odkup oz. razlastitev dela nepremičnin s pravico uporabe za čas gradnje in omejitev lastninske pravice s trajno služnostjo v javno korist, vse za namen gradnje peš in kolesarskih površin ob lokalni cesti 295221 od Rateža do Gumberka, od km 0,035 do km 0,850 – 1. etapa**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je obravnaval predlog ugotovitve javne koristi za odkup oz. razlastitev dela nepremičnin s pravico uporabe za čas gradnje in omejitev lastninske pravice s trajno služnostjo v javno korist, vse za namen gradnje peš in kolesarskih površin ob lokalni cesti 295221 od Rateža do Gumberka, od km 0,035 do km 0,850 – 1. etapa.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker je gradivo podrobno obravnavalo pristojno delovno telo Občinskega sveta.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsedniku Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, Tomažu Levičarju, ki je poročal, da odbor podpira in predlaga Občinskemu svetu sprejem predloga sklepa.

Župan je v skladu s poslovniškimi določili po poročilu delovnega telesa odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan prešel h glasovanju o predlogu sklepa o ugotovitvi javne koristi za odkup oz. razlastitev dela nepremičnin s pravico uporabe za čas gradnje in omejitev lastninske pravice s trajno služnostjo v javno korist, vse za namen gradnje peš in kolesarskih površin ob lokalni cesti 295221 od Rateža do Gumberka, od km 0,035 do km 0,850 – 1. etapa.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter brez razprave sprejel

#### **S K L E P, št. 440**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

#### **Sklep**

**o ugotovitvi javne koristi in odkupu oziroma razlastitvi dela nepremičnin, omejitvi dela nepremičnin s pravico uporabe za čas gradnje in omejitvi lastninske pravice s trajno služnostjo, vse za namen gradnje peš in kolesarskih površin ob lokalni cesti 295221 od Rateža do Gumberka, od km 0,035 do km 0,850 – 1. etapa**

**1.**

Ugotovi se javna korist za:

- odkup oziroma razlastitev dela nepremičnin:
  - 1479 Brusnice parcela 3502/56,
  - 1479 Brusnice parcela 3502/1,
  - 1479 Brusnice parcela 3631/66,
  - 1479 Brusnice parcela 3631/41,
  - 1479 Brusnice parcela 3636/11,
  - 1479 Brusnice parcela 3631/65 in
  - 1479 Brusnice parcela 3631/16;
- omejitev dela nepremičnin s pravico uporabe za čas gradnje vse katastrska občina 1479 Brusnice, parcele 3502/56, 3502/1 in 3631/66;
- omejitev lastninske pravice s trajno služnostjo v javno korist na nepremičninah vse katastrska občina 1479 Brusnice, parcele 3502/56, 3502/1, 3636/11 in 3631/65;

vse za namen nujno potrebne gradnje peš in kolesarskih površin ob lokalni cesti 295221 od Rateža do Gumberka od km 0,0035 do km 0,850«, kar se ureja v javno korist po projektni dokumentaciji PZI »Izgradnja peš in kolesarskih površin ob lokalni cesti 295221 od Rateža do Gumberka od km 0,0035 do km 0,850«, št. P-2024/39 (julij 2025), projektanta GPI d.o.o., Kočevarjeva ulica 31, 8000 Novo mesto.

Javna korist velja tudi za nepremičnine, ki bodo nastale s parcelacijo nepremičnin vse katastrska občina 1479 Brusnice, parcele 3502/56, 3502/1, 3631/66, 3631/41, 3636/11, 3631/65 in 3631/16 in bodo v naravi predstavljale gospodarsko javno infrastrukturo po projektu PZI »Izgradnja peš in kolesarskih površin ob lokalni cesti 295221 od Rateža do Gumberka od km 0,0035 do km 0,850«, št. P-2024/39 (julij 2025), projektanta GPI d.o.o., Kočevarjeva ulica 31, 8000 Novo mesto.

**2.**

Mestna občina Novo mesto vloži pri pristojni upravni enoti zahtevo za:

- razlastitev dela nepremičnin vse katastrska občina 1479 Brusnice, parcele 3502/56, 3502/1, 3631/66, 3631/41, 3636/11, 3631/65 in 3631/16, na podlagi 209. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU- 10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24 in 25/25 – odl. US),
- omejitev dela nepremičnin katastrska občina 1479 Brusnice, parcele 3502/56, 3502/1 in 3631/66, s pravico uporabe za čas gradnje na podlagi 220. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24 in 25/25 – odl. US) in
- omejitve lastninske pravice s trajno služnostjo v javno korist na nepremičninah vse katastrska občina 1479 Brusnice, parcele 3502/56, 3502/1, 3636/11 in 3631/65, na podlagi 221. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24 in 25/25 – odl. US).

V kolikor bo med razlastitvenim postopkom prišlo do sporazuma glede odkupa dela navedenih nepremičnin in ostalih navedenih omejitev lastninske pravice na nepremičninah, se odkupi in omejitve lastninske pravice izvedejo v skladu s predpisi področne zakonodaje.

**3.**

Grafični prikazi gradnje peš in kolesarskih površin ter ostale javne infrastrukture so sestavni del tega sklepa.

**4.**

Ta sklep začne veljati z dnem sprejetja.

(23 ZA, 0 PROTI; prištet glas svetnika Uroša Lubeja ZA)

**K 7. točki**  
**Gradiva Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto**

**K 7.1 točki**  
**Poročilo o opravljenem Nadzornem pregledu pravilnosti poslovanja KS Uršna sela v letu 2024**

**K 7.2 točki**  
**Poročilo o opravljenem nadzoru porabe proračunskih sredstev na področju delovanja svetniških skupin v MO Novo mesto v letu 2024**

**K 7.3 točki**  
**Poročilo o opravljenem nadzornem pregledu nad poslovanjem zavoda Osnovna šola Drska v letu 2024**

Gradivo Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevnom poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ki je obravnaval gradivo Nadzornega odbora.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je pri določanju dnevnega reda odločil, da bo združil obravnavo podtočk 7.1, 7.2 ter 7.3.

Združeno uvodno obrazložitev pri tej točki je podala Marjetka Kastrevc, predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto.

Po uvodni obrazložitvi je župan v skladu s poslovniškimi določili pozval k razpravi članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki je razpravljal Jiří Volt (pohvalil delo člana Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto, Jureta Andoljška).

Predsedujoči je po zaključeni razpravi predlagal skupno glasovanje o predlogih sklepov pri vseh treh podtočkah 7. točke, čemur ni nasprotoval nihče izmed članic in članov Občinskega sveta.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana po zaključeni razpravi sprejel

**S K L E P, št. 441**

**1.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto se seznani s Poročilom o opravljenem nadzornem pregledu pravilnosti poslovanja KS Uršna sela v letu 2024.**

**2.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto se seznani s Poročilom o opravljenem nadzoru porabe proračunskih sredstev na področju delovanja svetniških skupin v Mestni občini Novo mesto v letu 2024.**

**3.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto se seznani s Poročilom o opravljenem nadzornem pregledu nad poslovanjem zavoda Osnovna šola Drska v letu 2024.**

(25 ZA, 0 PROTI; prištet glas svetnika Uroša Lubeja ZA)

## **K 8. točki**

### **Poročilo župana**

Poročilo o aktivnostih župana je bilo objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Ustno poročilo pri tej točki je na seji podal župan, mag. Gregor Macedoni.

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je brez razprave in glasovanja**

**s e z n a n i l**  
**s poročilom župana o realizaciji sklepov občinskega sveta in aktivnostih**  
**Mestne občine Novo mesto.**

## **K 9. točki**

**Vprašanja, pobude in pohvale članic in članov Občinskega sveta ter odgovori**

### **I.**

Na spletni strani so bili objavljeni pisni odgovori na naslednja vprašanja, pobude in pohvale članic in članov Občinskega sveta, podane na 23. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

#### **Vprašanja, pobude in pohvale:**

901-0014/2025-453	Pohvala pri prizadevanjih glede ustanovitve javne univerze v Novem mestu
901-0014/2025-454	Ocena vrednosti nepremičnin na območju Žabjaka
901-0014/2025-455	Sanacija Jakčeve ulice
901-0014/2025-456	Zaprtje trgovine na Ragovski ulici
901-0014/2025-457	Varnostna pripravljenost v Mestni občini Novo mesto
901-0014/2025-458	Stanje v Zdravstvenem domu Novo mesto
901-0014/2025-459	Posebno aktualno vprašanje: Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča v območju Žabjak
901-0014/2025-460	Vprašanje glede prometne strategije Mestne občine Novo mesto po razveljavitvi gradbenega dovoljenja za vzhodno obvoznico
901-0014/2025-461	Inštitut Svetilnik
901-0014/2025-462	Pobuda glede odmikalnih pasov v Krajevni skupnosti Gabrje
901-0014/2025-463	Podrobnejše informacije glede prometne ureditve v Krajevni skupnosti Bučna vas
901-0014/2025-464	Prehod za pešce v Dolenjih Kamencah
901-0014/2025-465	Ekološki otoki v Krajevni skupnosti Bučna vas
901-0014/2025-466	Mestni potniški promet in vas Krka
901-0014/2025-467	Pojav ščurkov Pod Trško goro
901-0014/2025-468	Zaskrbljujoče stanje v novomeški pediatriji
901-0014/2025-469	Motenje nočnega miru pri praznjenju zabojnikov za smeti v mestnem jedru
901-0014/2025-470	Ureditev brvi pri trgovini Mak
901-0014/2025-471	Ureditev prostora na Smrečnikovi ulici
901-0014/2025-472	Ureditev kopališč ob reki Krki
901-0014/2025-473	Izgradnja brvi za pešce in kolesarje v Češči vasi

901-0014/2025-474	Vzpostavitev delovne skupine za celostno vključevanje priseljencev
901-0014/2025-475	Nova športna dvorana
901-0014/2025-476	Nakup vozila za društvo Hospic
901-0014/2025-477	Nadaljevanje svetniškega vprašanja št. 901-0005/2025-424 – Pobuda za trgovino v KS Šmihel
901-0014/2025-478	Financiranje stroškov dela v javnih zavodih
901-0014/2025-479	Pobuda glede delovanja Centra za duševno zdravje odraslih in mladine v novomeški regiji
901-0014/2025-480	Pobuda za posodobitev tras mestnega potniškega prometa in vključitev ulice Krka
901-0014/2025-481	Pobuda na pobudo: 901-0010/2025-437
901-0014/2025-482	Kaj namerava storiti občina glede izboljšanja pretočnosti prometa?
901-0014/2025-483	Pobuda za nadgradnjo kolesarske infrastrukture in vključujoče urbano oblikovanje

## II.

Članice in člani Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto so na 24. seji Občinskega sveta, ki je bila dne, 2. 10. 2025, podali naslednja vprašanja, pobude in pohvale:

- Matija Škof**  
901-0016/2025-484  
(ustna pobuda)

**Pobuda za postavitvev razgledne ploščadi**  
Pobuda, da se na prenovljeni Seidlovi cesti, iz katere se razprostira lep pogled na Novo mesto in jez na Krki, postavi razgledna ploščad, morda tudi steklena, s klopmi in mogoče tudi napisom »I love Novo mesto«. Tukaj bi lahko nastajale lepe forografije in dolgoročno bi to mogoče doprineslo k spodbujanju mestnega jedra, ker bi ljudi zanimalo, kaj se skriva za to kuliso.
- Jiří Volt**  
901-0016/2025-485  
(ustna pobuda)

**Pobuda glede novomeškega prometa**  
Podaja pobudo na podlagi aktualnega stanja na cestah, ki je posledica tega, da imajo ljudje vedno več avtomobilov. Dostopnost do avtomobila je postala zelo enostavna, avtomobili so relativno poceni in vsak si ga lahko privošči.  
V mestu je v tem trenutku ogromno avtomobilov na cesti, Novo mesto se resnično utaplja v prometnih konicah, kar je iz dneva v dan slabše. Župan je omenil, da se sicer bliža gradnja južne zbirne ceste ter obeh obvoznic, vendar pa to še ne bo kmalu in zato predlaga, da se začne to težavo aktivno reševati.  
Meni, da je ta problematika skoraj večjega pomena kot razprava o Glavnem trgu. Naštel je nekaj konkretnih predlogov za rešitev:

  - aktivna komunikacija z meščani,
  - prednosti pešačenja,
  - uporaba koles,
  - komunikacija s podjetji,
  - predlog, da se v podjetju v enem avtomobilu ne vozi samo 1 oseba,
  - predlog, da bi se ljudje v službo vozili s kolesi.

V prometnih konicah prihaja tudi do ogromnega onesnaževanja okolja, še posebej v zimskem času. Predlaga, da bi se lahko na več križišč namestile zelene puščice ter da se semaforji pregledajo iz vidika, ali res učinkovito spuščajo avtomobile. Predlaga tudi, da bi zaradi blagih zim električna kolesa iz sistema Go NM uvedli tudi v zimskem času.

3. **Jiří Volt**  
901-0016/2025-486  
(ustna pohvala) **Pohvala vsem, ki so pomagali pri nedavnem neurju**  
Pohvala vsem deležnikom, ki so hitro priskočili na pomoč pri nedavnem neurju.
4. **Jiří Volt**  
901-0016/2025-487  
(ustna pobuda) **Pobuda za pobratenje Mestne občine Novo mesto s kakšnim mestom iz Češke**  
Pobuda, da se Novo mesto pobrati s kakšnim češkim mestom.  
  
Na pobudo je na seji delno odgovoril župan Mestne občine Novo mesto, mag. Gregor Macedoni.
5. **mag. Adolf Zupan**  
901-0016/2025-488  
(ustna pobuda) **Prazni prostori Mercatorjeve trgovine na Ragovski ulici za potrebe dnevnega centra**  
Pobuda se nanaša na prazne prostore nekdanje Mercatorjeve trgovine na Ragovski ulici, mogoče tudi glede na izkušnje mesta Ljubljana, ki je imelo že leta 2022 deset dnevnih centrov. Verjetno ti prostori ne bodo več namenjeni trgovini, zato daje pobudo, da bi se občina aktivno vključila ter pripomogla k temu, da bi v teh prostorih nastal dnevni center. Govoril je tudi s predsednico Krajevne skupnosti Kandija - Grm, ki tudi podpira predlog, da bi lahko v teh prostorih nastal skupni dnevni center.
6. **mag. Adolf Zupan**  
901-0016/2025-489  
(ustna pobuda) **Zloženka Mestne občine Novo mesto o onesnaženosti zraka**  
Ker prihaja zima in bo onesnaženost zraka še večja, daje pobudo, da bi mestna občina izdala podobno zloženko o onesnaženosti zraka, kot že pred leti.
7. **Slavko Matko**  
901-0016/2025-490  
(ustna pohvala) **Zahvala za potrditev izgradnje vrtca v Gabrju**  
Kot predsednik sveta krajevne skupnosti in kot svetnik se je zahvalil Mestni občini Novo mesto, še posebej županu, ter tudi vsem svetnicam in svetnikom za potrditev izgradnje vrtca v Gabrju, ki je ogromna pridobitev za ta kraj.
8. **Tomaž Levičar**  
901-0016/2025-491  
(ustna pobuda) **Pobuda, da se slike nekdanjih županov, ki visijo na stenah pred sejno dvorano v rotovžu, premakne na bolj dostojno mesto**  
Slike so nameščene ob fotokopirnem stroju, pitniku in stranišču, kar je nespodobno. Zato vlaga pobudo, da se jih namesti vzdolž stopnišča oziroma da se prostor, kjer se nahajajo slike, naredi bolj kulturnen in bo tako morda malo bolje.
9. **Tomaž Levičar**  
901-0016/2025-492  
(ustna pobuda) **Pobuda za vzpostavitev zavetišča za brezdomce**  
Novo mesto in cela Dolenjska je edina regija v Sloveniji, ki še nima zavetišča za begunce. Ker je Novo mesto uspešno in bogato mesto, trenutno na tem področju nima izrazitih težav, kar pa ne drži za celotno regijo. Ker se lahko situacija v bodoče tudi spremeni, meni, da bi bilo prav, da se pristopi k temu izzivu.
10. **Tomaž Levičar**  
901-0016/2025-493  
(ustna pobuda) **Pobuda, da se javno izpostavi, s katerimi mesti je Mestna občina Novo mesto, pobratena**  
Novo mesto je že pobrateno z nekaterimi evropskimi, pa tudi bolj oddaljenimi mesti. Vlaga pobudo, da se to v javnem prostoru na nek način izpostavi in označi.

Na pobudo je na seji delno odgovoril župan Mestne občine Novo mesto, mag. Gregor Macedoni.

**Renata Pavlin**  
901-0016/2025-494  
(ustna pobuda)

**Pobuda glede nevezdržnega prometa v Mestni občini Novo mesto**

Vlaga pobudo zaradi slabih, velikokrat nevezdržnih prometnih razmer v Novem mestu, ki v času prometnih konic vodijo v prometni kolaps. Slabo delujoč promet je prepoznan kot ena največjih težav našega mesta, ki slabi tudi delovanje raznih področij življenja oziroma sektorjev dela. Kljub večkratnim zagotovitvam, da se v prihodnosti obetajo rešitve, občani potrebujejo ukrepe takoj in zdaj. Nadaljevanje obnove ceste v Ločni bo prometno sliko verjetno še dodatno poslabšalo, zato predlaga naslednje ukrepe:

11.

- pripravo prometnega načrta, ki bo analiziral trenutno prometno stanje, prepoznal vzroke in predvidel rešitve ključnih prometnih težav, tudi ukrepe za obdobje v času izvajanja gradbenih del;
- takojšnja izvedba ukrepov za izboljšanje pretočnosti prometa, vključno z optimizacijo semaforjev, postavitvijo obvoznih poti ter pogostejšimi vožnjami mestnih avtobusov;
- začasne prilagoditve tras mestnega potniškega prometa, ki naj zajamejo vse predele Novega mesta in omogočijo učinkovitejšo mobilnost za vse občane,
- izdelavo časovnega načrta izvedbe tako predlaganih ukrepov, ki naj bo zaključen najkasneje do konca leta 2025;
- čim hitrejšo implementacijo ukrepov celostne prometne strategije z vsemi ukrepi;
- občinski svet naj se redno seznanja z ukrepi odpravljanja težav na področju prometa.

Pogosto sliši, da se v Novem mestu javni prevoz uporablja premalo, zaradi česar ni rentabilen in je prevelik strošek za občino. V Gibanju Svoboda pa menijo, da ne gre za stroške, ampak za investicijo v boljše prometne razmere in bolj zdravo okolje. Menijo tudi, da je potrebno vzpostaviti bolj prijazno mrežo tras ter na njej vztrajati dalj časa, da jo ljudje lahko sprejmejo, da jo je potrebno tudi stalno promovirati oziroma spodbujati in evalvirati ter po potrebi prilagajati občanom.

Če v drugih mestih ljudje uporabljajo javni prevoz kot ustaljen način prevoza, ni razlogov, da ga ne bi tudi v Mestni občini Novo mesto. Občani Novega mesta potrebujejo konkretne in časovno določene rešitve zdaj.

Na pobudo je na seji delno odgovoril župan Mestne občine Novo mesto, mag. Gregor Macedoni.

**Andrej Kastrevc**  
901-0016/2025-495  
(ustna pobuda)

12.

**Pobuda za odstranitev dveh panojev v Bršljinu ter vprašanje o fazi projekta podhoda pod železnico**

Krajani Bršljina so že nekajkrat podali pobudo, da se dva panoja v križišču pri OMV črpalki, ki zelo ovirata pogled tako pešcem kot motornim vozilom, premakneta oziroma da se omogoči varno vožnjo. Ker gre za občinsko cesto, ki je tudi javna površina, meni, da je to potrebno pregledati in če je stanje res moteče ter nevarno

za promet, predlaga, da se ta dva velika reklamna panoja vsaj premakne.

Krajane Bršljina tudi zanima, kdaj se bo začel projekt podvoza v Bršljino pod železniško infrastrukturo. Ker je sedanji prehod čez železniško progo narejen tako, da pešci hodijo oziroma kolesarji vozijo po cesti, je to moteče in tudi zelo nevarno. Zato prosi za informacijo o tem, v kateri fazi je ta projekt.

Na pobudo je na seji delno odgovoril župan Mestne občine Novo mesto, mag. Gregor Macedoni.

13. **Andrej Kastrevc**  
901-0016/2025-496  
(ustno vprašanje)

#### **Vprašanje glede prenove prostora na Loki**

Zanima ga, v kakšni fazi je projekt prenove na Loki, da bodo tudi ostali krajani na podlagi pojasnila seznanjeni s tem projektom.

Na vprašanje je na seji delno odgovoril župan Mestne občine Novo mesto, mag. Gregor Macedoni.

14. **Peter Kostrevc**  
901-0016/2025-497  
(ustno vprašanje)

#### **Vprašanje glede Dinosa in gospodarske cone v Bršljino**

Dne 26. 1. 2023 je na svoje svetniško vprašanje prejel odgovor, da Dinos pridobiva gradbeno dovoljenje ter da bo začetek gradbenih del še v letu 2023. Zdaj pa opaža, da Dinos ostaja na lokaciji, kjer je. Takrat je postavil tudi vprašanje glede opremljanja komunalne infrastrukture za to cono in prejel odgovor, da bo podpisana pogodba med vsemi lastniki nepremičnin za opremljanje te cone, zato ga zanima, ali glede tega obstaja kakšna časovnica.

Na vprašanje je na seji delno odgovoril župan Mestne občine Novo mesto, mag. Gregor Macedoni.

15. **Peter Kostrevc**  
901-0016/2025-498  
(ustna pobuda)

#### **Prenova Ljubljanske ceste med Mercatorjem in BTC**

Po Ljubljanski cesti se kolesarji vozijo po cesti in ne po kolesarski stezi, zato daje pobudo, da se čim prej začne z obnovo te ceste oziroma, da se ta cesta čim prej uredi.

Na pobudo je na seji delno odgovoril župan Mestne občine Novo mesto, mag. Gregor Macedoni.

16. **Peter Kostrevc**  
901-0016/2025-499  
(ustna pobuda)

#### **Občinski nadzor ceste med gradom Otočec in rondojem**

Pobuda, da občinsko redarstvo bolj pogosto nadzira odsek od gradu Otočec do rondoja, kjer je priključek na avtocesto. Gre za cesto, ki je zaprta za promet. Prebivalci, ki živijo ob tej cesti, imajo dostop do svojih nepremičnin in pogosto se dogaja, da se tam ljudje sprehajajo in kolesarijo in pri tem ne upoštevajo, da je tam še vedno cesta ter da to ni zaprt prostor, kjer bi imeli kolesarji in pešci prednost pred prebivalci. Zato daje pobudo, da redarstvo to spremlja, ker prihaja do konfliktov.

17. **Marko Dvornik**  
901-0016/2025-500  
(pisna pobuda)

#### **Ukrepi za umirjanje prometa v naselju Podbreznik**

Cestna zanka v Podbrezniku z razvojem naselja postaja prometno čedalje bolj obremenjena, hkrati pa seka peš relacije med bloki. Zaradi tega je pojav pešcev, predvsem otrok, na cestišču pogost, kar predstavlja nevarnost z vidika morebitnih prometnih nesreč. Predlaga, da se na cestni zanki uvede ukrepe za umirjanje prometa. Ukrepi naj bodo tudi v tehnični obliki in

oznake na cestni površini. Predlaga tudi, da se čim prej uvede postavitve merilnika hitrosti znotraj zanke (pri drugi ali tretji vrsti blokov), da se bo lahko primerjalo uspešnost ukrepanja.

**Silvo Mesojedec**  
in  
**Andrej Kastrevec**  
901-0016/2025-501  
(pisna pobuda)

### **Izdaja parkirnih dovolilnic invalidskim organizacijam**

Pobuda za spremembo Odloka o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto

Na podlagi prejete prošnje s strani Društva Polžek, ki jo je posredoval gospod Dušan Kaplan, in v vlogi občinskega svetnika Mestne občine Novo mesto podaja uradno pobudo za spremembo Odloka o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto (Uradni list RS, št. 10/12, 53/17, 73/19 in 199/21).

Pobuda se nanaša na 13. člen odloka, ki ureja pogoje za pridobitev parkirnih dovolilnic.

Obrazložitev trenutnega stanja:

Veljavni odlok omogoča nakup parkirnih dovolilnic za posamezne parkirne cone (cona 1, cona 2, cona 3 itd.), ne predvideva pa možnosti izdaje enotne dovolilnice, ki bi veljala na vseh parkiriščih znotraj Mestne občine Novo mesto. Takšna ureditev predstavlja oviro za organizacije, katerih delo zahteva mobilnost po celotnem mestu.

Utemeljitev pobude:

Invalidska društva, ki imajo status invalidske organizacije po zakonu in so registrirana v Mestni občini Novo mesto, opravljajo ključne dejavnosti za svoje člane in širšo skupnost. Njihovo delo vključuje pomoč na terenu, prevoze, izvajanje administrativno-tehničnih nalog in obiske različnih javnih ustanov (upravna enota, zdravstveni dom, CSD, lekarne itd.), ki so locirane v različnih delih mesta in s tem v različnih parkirnih conah. Zaradi razpršenosti teh ustanov je obstoječi sistem nakupa conskih dovolilnic za njihovo delovanje neustrezen in neekonomičen, saj bi morali za pokrivanje vseh potreb kupiti več različnih dovolilnic. To jim povzroča nepotrebne administrativne ovire in finančne stroške ter, kar je najpomembneje, izgublja se dragoceni čas, ki bi ga sicer lahko namenili pomoči uporabnikom. S predlagano spremembo bi v smislu pozitivne diskriminacije tem društvom bistveno olajšali opravljanje njihovega humanega poslanstva, izboljšali njihovo operativno učinkovitost in jim omogočili, da svoj čas in sredstva usmerijo v svoje osnovno delo.

Predlog spremembe:

Predlaga, da se v 13. členu Odloka o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto pri točki 3 doda nova, 4. alineja, ki se glasi: »Ne glede na določbe prvih treh alinej lahko invalidska društva, ki so registrirana v Mestni občini Novo mesto in imajo status invalidske organizacije v skladu z zakonom, pridobijo največ dve dovolilnici za parkiranje na kateremkoli območju parkiranja s predložitvijo ustreznega dokazila. Dovolilnica se nanaša na vozilo oziroma registrsko številko vozila.«

Zaključek:

Vljudno prosi pristojne službe občinske uprave, da preučijo to pobudo in pripravijo predlog spremembe odloka, ki bo predložen v obravnavo in sprejetje na eni od prihodnjih sej Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto. Prepričan je, da se bo s sprejetjem te manjše spremembe pokazalo razumevanje za delo invalidskih

18.

organizacij in se jim bo konkretno pomagalo pri njihovem delu na terenu.

19. **Srečko Vovko**  
901-0016/2025-502  
(pisna pobuda)
- Pobuda za preureditev dostopa na sprehajalno pot Portoval v Irči vasi**  
Mestna občina Novo mesto je pred časom uredila sprehajalno pot na relaciji športni park Portoval - Irča vas. Ker je speljana ob Krki skozi gozd, jo številni občani z veseljem uporabljajo. Primerna je za vse generacije, zato je na njej mogoče srečati sprehajalce in rekreativce vseh starosti, tako tudi mlade starše (in stare starše) z otroškimi vozički in slabše gibljive starejše občane. Za te uporabnike pa je dostop v Irči vasi neprimeren in nevaren, saj je kratka klančina pri Hiši Fink oziroma pri čolnarni, preveč strma in drseča. Za zagotovitev enakih možnosti uporabe sprehajalne poti za vse občane, ne glede na osebne okoliščine posameznika, predlaga, da se dodatno uredi varen dostop v Irči vasi: bodisi z ustrezno preureditvijo obstoječe klančine ali pa z ureditvijo nadaljevanja poti ob Krki pod čistilno napravo in trgovino Spar ter z navezavo z naseljem Brod.
20. **Srečko Vovko**  
901-0016/2025-503  
(pisno vprašanje)
- Prometna varnost v Šempetru in med gradom Otočec, bencinskim servisom in hotelom Šport**  
Zanima ga, v kakšni fazi je urejanje krožišča pri bencinskem servisu na Otočcu? Zakaj odgovorne službe ne poskrbijo za varno prometno ureditev med gradom Otočec, bencinskim servisom ter pod mostom, ki vodi proti hotelu Šport? Križišče med Gradom Otočec in "staro avtocesto" je še posebej nevarno v času povečanega prometa, saj ni nobenih talnih označb in vsak voznik vozi po svojem občutku. Dodatno nevarnost predstavlja tudi za kolesarje, ki pridejo po kolesarski poti iz smeri Šempetra, kajti ti se na nevaren način vključujejo na cesto. Nevarnost zaradi neurejenosti predstavlja tudi križišče cest pri župnišču v Šempetru, ker ni vidnih talnih označb in vidnejših znakov. Vozniki iz smeri gasilskega doma, ki pri bivši piceriji Otočec vozijo proti mostu, se enostavno vozijo, ne da bi ustavili, ker smatrajo, da je to glavna cesta. Predlaga, da se preuči varnost teh prometnih točk in nemudoma uredi oziroma izboljša prometno varnost.
21. **Renata Pavlin**  
901-0016/2025-504  
(pisna pobuda)
- Priključitev parkirišča z oznako 2-M2-II v območje parkiranje 1-S2**  
Poklicalo jih je kar veliko prebivalcev mestnega jedra, ki živijo na Bregu, ulici Mej vrti in Cvelbarjevi ulici, da jim primanjkuje parkirnih mest za stanovalce. Za omilitev zadeve vidijo rešitev v priključitvi parkirišča območja 2-M2-II (ob Dolenjskem muzeju) k njihovem območju parkiranja 1-S2. Parkirišče se nahaja na parc. št.: 1710, k.o.1456-Novo mesto. Sedaj je to parkirišče rezervirano za delavce Dolenjskega muzeja, ki sicer kupijo letno dovoljenje za parkiranje. Zato predlagajo, da naj, tako kot ostali občinski delavci, tudi zaposleni v Dolenjskem muzeju koristijo območje 2-P1-II (makadamsko parkirišče za pošto in parkirišča v Kandiji) in uporabljajo makadamsko parkirišče na Novem trgu ali parkirišča v Kandiji, to parkirišče pa naj bo namenjeno omilitvi velikega parkirnega problema stanovalcem območja 1-S2.

22. **Renata Pavlin**  
901-0016/2025-505  
(pisna in ustna pobuda)
- Pobuda za postavitev vertikalne prometne signalizacije za preprečitev tranzitnega prometa skozi naselji Smolenja vas in Krka**
- Prebivalci naselij Krka in Smolenja vas v Krajevni skupnosti Mali Slatnik že več let ugotavljajo, da se naselji Smolenja vas in Krka uporabljata za tranzitni promet - bližnjico med državnima cestama R2 419/1204 in R2 105-0255 z vozili različnih kategorij. Stanje je že več let nevzdržno in nevarno, še posebej v prometnih konicah zjutraj in popoldne. Tudi vikendi niso izjema, ko se želijo vozniki izogniti policijskim kontrolam v Žabji vasi. Obe naselji tudi nimata ustrezne prometne infrastrukture za varno pot pešcev in kolesarjev ob taki frekvenci vozil ter kar je še posebej nevarno, večina jih vozi prehitro skozi naselji. V Smolenji vasi poteka po cestišču tudi šolska pot, v naselju Krka pa se je izjemno povečal kolesarski promet po cestišču do in skozi naselje, predvsem zaradi družin z majhnimi otroci zaradi vzpostavitve nove asfaltirane kolesarske poti od Krke do Žihovega sela. Zaradi vsega navedenega in predvsem zaradi zagotavljanja varnosti ljudi in zmanjšanja prometa dajejo pobudo za postavitev vertikalne prometne signalizacije, ki bo v teh naseljih omogočala samo lokalni promet. Predlagajo, da se tabli postavi na naslednjih lokacijah:
1. v križišču cest G2 (glavna cesta) 105-0472, LZ (zbirna mestna cesta) 299062 in LC (lokalna cesta) 295211 - (stacionaža 16 m),
  2. v križišču cest R2 419/1204 in LC295211 - (stacionaža 4870 m).
- Predlagajo in prosijo za čimprejšnji pregled lokacij in seveda postavitev vertikalne prometne signalizacije.
23. **Maja Fabjančič**  
901-0016/2025-506  
(pisna vprašanja)
- Žunič Ponovna vzpostavitev Komisije za spominska obeležja**
- Leta 2018 je delovna skupina za pripravo pravilnika o postavitvi spominskih obeležij, ki jo je imenoval župan MO Novo mesto, pripravila predlog pravilnika, ki je bil nato sprejet in objavljen v DUL 24. 10. 2019. Na podlagi tega odloka je župan MO Novo mesto ustanovil komisijo za spominska obeležja na čelu s predsednikom Tomažem Slakom, ki se je sestajala in sprejemala strokovna mnenja na številnih sejah med letoma 2019 do 2021. Prosi za odgovor, zakaj se komisija, ki je bila smiselno sestavljena iz strokovnjakov z različnih področij, ne sestaja več oziroma zakaj ni bila po poteku mandata te komisije imenovana nova. Zakaj se ne izvršujejo določbe zgoraj omenjenega pravilnika o spominskih obeležjih MO Novo mesto, glede na to, da je urejanje obeleževanja v MO Novo mesto v marsičem zelo problematično in bi MO Novo mesto morala imeti komisijo, ki bi sprejemala strokovna mnenja v zvezi s tem.
- Aktualne teme, s katerimi bi se komisija lahko ukvarjala:
- prazna okrogla podstavka za kipa plesalcev Mlakar na Rozmanovi ulici,
  - štirje prazni podstavki pred Rotovžem za doprsne kipe,
  - dosedanja obeležja, ki so povsem neprimerna (npr. plošča na fasadi hiše Glavni trg 20, posvečena Karlu Slancu).
24. **Maja Fabjančič**  
901-0016/2025-507
- Žunič Dopolnitev pobude 901-0014/2025-474: Vzpostavitev delovne skupine za celostno vključevanje priseljencev oz. predlog za sodelovanje z že delujočim lokalnim odborom**

- (pisna pobuda) Na podlagi odgovora Mestne občine Novo mesto z dne 18. 9. 2025 glede pobude za vzpostavitev občinske delovne skupine za vključevanje priseljencev, predlagajo naslednje:  
Občina navaja, da na področju vključevanja priseljencev sodeluje ena izmed sodelavk v okviru projekta lokalne blaginje. Kljub temu poudarjajo, da MONM še nima vzpostavljenega formalnega posvetovalnega telesa, ki bi sistematično spremljalo potrebe priseljencev in predlagalo ustrezne ukrepe. V vmesnem času je bil v okviru projekta H:OUSE in v sodelovanju z Inštitutom za slovensko izseljenstvo in migracije, ZRC SAZU 3. 9. 2025 vzpostavljen Lokalni participativni odbor Novo mesto, v katerem sodelujejo organizacije z dolgoletnimi izkušnjami na področju vključevanja priseljencev, občinska svetnica ter strokovne institucije. Odbor je že pričel z delom in išče rešitve za konkretne izzive na terenu. V prvi fazi bo izvajal usposabljanje medkulturnih mediatorjev ter vzpostavitev info točke za tujce. Oba projekta izhajata iz zaznanih potreb in predlogov lokalne skupnosti ter predstavljata konkretno podporo priseljencem pri vključevanju. Zato predlagajo, da Mestna občina Novo mesto vzpostavi sodelovanje z obstoječim lokalnim odborom, odbor prepozna kot neuradno posvetovalno telo, ter preuči možnosti za osnovno podporo njegovemu delovanju (sodelovanje, informacijska pomoč, druga podpora). S tem bi MO NM okrepila lokalno podporno mrežo, izkoristila obstoječe strokovno znanje in pokazala pripravljenost na vključujoč pristop k upravljanju raznolikosti v skupnosti.
25. **Maja Žunič**  
**Fabjančič**  
901-0016/2025-508  
(pisno vprašanje) **Projekt izgradnje igrišča v Dolenjih Kamencah**  
Prosi za odgovor na vprašanje krajana Krajevne skupnosti Bučna vas, in sicer, v kateri fazi se trenutno nahaja projekt izgradnje igrišča v Dolenjih Kamencah oziroma ali bodo krajani igrišče dobili v uporabo in kdaj.
26. **Maja Žunič**  
**Fabjančič**  
901-0016/2025-509  
(pisna pobuda) **Pobuda za popis podrtih dreves in nadomestno zasaditev po neurju z dne 16. 9. 2025**  
V neurju, ki je dne 16. 9. 2025 prizadelo območje Mestne občine Novo mesto, je bilo na več javnih površinah med drugimi posledicami neurja podrtih ali poškodovanih veliko dreves, zlasti na območju Drske, Šmihela in Žabje vasi.  
Predlaga, da Mestna občina izvede popis vseh podrtih dreves, zlasti na območjih ob Dijaškem in študentskem domu Novo mesto, pri OŠ Dragotin Kette, Šolskemu centru Novo mesto, ob Mordaksovem sprehajališču, pri šmihelskem pokopališču ipd.  
Na podlagi popisa naj občina pripravi načrt nadomestne zasaditve vseh uničenih dreves, pri čemer naj upošteva smernice trajnostne ozelenitve in prilagajanja mestnih zelenih površin na podnebne spremembe, vključi avtohtone in podnebnim razmeram odporne vrste ter omogoči sodelovanje ključnih deležnikov pri načrtovanju in zasaditvi.
27. **Jiří Volt**  
901-0016/2025-510  
(pisna pobuda) **Pobuda za ureditev neurejenih zemljišč in avtobusne postaje v naselju Brod – Drage**  
V naselju Brod – Drage, kjer je na Pavčkovi ulici v Novem mestu zrasla nova stanovanjska sooseska, so zemljišča in avtobusna postaja obdani z visoko travo, ki je pomešana z ambrozijo. Tam

so tudi neurejene površine, ki so za stanovalce zelo moteče. Čeprav so stanovanjski bloki, hiše ter poslovni objekti lepo urejeni, je zaradi neurejene okolice občutek bivanja nekvaliteten. Priložil je fotografije, iz katerih je razvidno nastalo stanje. O nastalem stanju je bila obveščena že občinska uprava Mestne občine Novo mesto v začetku meseca septembra 2025.

**Silvo Mesojedec**  
901-0016/2025-511  
(pisna vprašanja)

**901-0014/2025-459 Posebno aktualno vprašanje: NUSZ v območju Žabjak**

»Zahvaljujem se za odgovor na moje svetniško vprašanje glede zaračunavanja nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča (NUSZ) na območju Žabjaka. Prejeti odgovor se v celoti osredotoča na povzemanje splošnih pravnih podlag in določb odloka, pri tem pa se v celoti izogne bistvu mojega vprašanja. Odgovor je pavšalen in ne ponudi nobenega konkretnega podatka o dejanskem stanju v romskem naselju Žabjak, kjer se soočamo s specifično in skrajno problematično situacijo – zakoniti lastniki zemljišč nimajo dostopa do svoje lastnine, na kateri so brez njihovega soglasja zgrajeni nelegalni objekti. Vaš odgovor, da se nadomestilo »odmerja vsem neposrednim uporabnikom, za katere so na voljo zgoraj navedeni podatki,« je zavajajoč in nepojasnjevalen. Kdo točno je v teh primerih »neposredni uporabnik« po vaši definiciji? Ali je to zakoniti lastnik, ki mu je lastninska pravica v praksi odvzeta, ali oseba, ki si je zemljišče protipravno prilastila in na njem zgradila objekt? Ker na ključna vprašanja o pravičnosti in transparentnosti postopkov nisem dobil odgovora, vam zastavljam naslednja dodatna, zelo specifična vprašanja, na katera zahtevam natančne podatke: Kolikšnemu številu zavezancev je občina na območju Žabjaka v letu 2024 odmerila NUSZ? Prosim za natančno številko. Od tega skupnega števila, kolikšnemu številu zakonitih, zemljiškoknjižnih lastnikov je bil izdan odlok o odmeri NUSZ za zemljišča, na katerih dejansko nimajo posesti in so na njih zgrajeni nelegalni objekti? In obratno, kolikšnemu številu dejanskih prebivalcev romskega naselja Žabjak, ki niso zemljiškoknjižni lastniki zemljišč, je občina izdala odlok o odmeri NUSZ kot »neposrednim uporabnikom«? Na kakšen način občinska uprava aktivno ugotavlja, kdo je »neposredni uporabnik« v primerih, ko se podatki iz uradnih evidenc (GURS, zemljiška knjiga) očitno ne skladajo z dejanskim stanjem na terenu? Ali občina izvaja terenske preglede za identifikacijo dejanskih uporabnikov? Odgovori na ta vprašanja niso zgolj tehnične narave. So ključni za razumevanje, ali občinska uprava deluje pravično in zakonito ali pa z birokratskim prevajanjem odgovornosti dodatno obremenjuje žrtve – lastnike, ki so že tako ali tako oškodovani. Pričakujem, da boste tokrat odgovorili z zahtevanimi konkretnimi številkami in pojasnili, ne pa zgolj s ponavljanjem zakonskih določil.«

28.

**Silvo Mesojedec**  
901-0016/2025-512  
(pisna in ustna  
vprašanja)

**Ignoriranje vloge Občinskega sveta in odborov pri reševanju romske problematike**

»Spoštovani gospod župan, na vas naslavljam svetniško vprašanje, ki izvira iz vaše nerazumljive in nedopustne odločitve, da na dnevni red sej Občinskega sveta ne uvrščate točke o romski problematiki. Ta problematika ni le ena od mnogih, temveč je ključno varnostno in socialno vprašanje, ki globoko zadeva naše

29.

občanke in občane. Vaše vztrajno zavračanje, da bi o tej temi omogočili razpravo na seji občinskega sveta, je neposredno dejanje izključevanja nas, izvoljenih predstavnikov ljudstva. Onemogočate nam, da bi se seznanili z realnim stanjem na terenu, izmenjali stališča in sooblikovali rešitve. Še več, s takšnim ravnanjem neposredno blokirate in razvrednotite delo Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti, ki je bil ustanovljen prav z namenom, da to področje aktivno spremlja in predlaga ukrepe. Glede na navedeno vam postavljam naslednja vprašanja: Kako dolgo boste še vztrajali pri stališču, da ste edini v Mestni občini Novo mesto, ki lahko razpravlja o romski problematiki, in zakaj sistematično preprečujete razpravo o tej temi na sejah Občinskega sveta? Ali se zavedate, da z ne uvrstitvijo te točke na dnevni red neposredno blokirate delo pristojnega odbora in kršite pravico svetnikov do seznanitve in razprave o ključnih zadevah v občini? Medtem, ko ste se vi sestali z Vlado RS, nisem seznanjen, da bi bil na ta pogovor povabljen kateri koli občinski svetnik. Sam sem se bil povabljen na sestanek v sosednji občini Škocjan, kjer sem lahko spregovoril z ministrom za notranje zadeve, g. Poklukarjem. Posledica tega pogovora je bilo vabilo ministra na sestanek s člani civilne iniciative, ki bo 6. oktobra v Ljubljani. Ali menite, da je za reševanje problematike, ki bremeni našo občino, bolj konstruktivno, da svetniki iščemo rešitve preko drugih občin in neposredno pri ministrih, ker nam doma niso odprta vrata? Gospod župan, čas je, da se pričnete zavedati, da za reševanje tako kompleksnih vprašanj potrebujete sodelovanje in podporo ljudstva, ki ga predstavljamo občinski svetniki. Vaše soliranje in iskanje podpore zgolj pri drugih županih, ob hkratnem ignoriranju nas, ki smo vsak dan soočeni z realnostjo na terenu, ne bo prineslo rezultatov. Pričakujem jasne in konkretne odgovore.«

Na vprašanja je na seji delno odgovoril župan Mestne občine Novo mesto, mag. Gregor Macedoni.

**Silvo Mesojedec**  
901-0016/2025-513  
(pisna pobuda)

#### **Oživitev mestnega jedra**

»Na podlagi današnje obravnave dokumenta »Smernice upravljanja mestnega jedra« na seji občinskega sveta, kjer smo izkazali enotno podporo nujnosti ukrepanja za oživitev Glavnega trga, vlagam naslednjo pobudo, ki nadgrajuje predstavljene smernice in predlaga konkretne, strateške korake za doseg tega cilja.

Utemeljitev pobude: Smernice predstavljajo dober temelj, vendar za resničen preboj potrebujemo celovit, premišljen in medsebojno povezan program ukrepov. Zgolj posamični ukrepi, kot je subvencioniranje najemnin brez jasno opredeljene vsebine in strategije, predstavljajo tveganje neučinkovite porabe javnih sredstev. Trenutno subvencioniranje je lahko metanje denarja stran, če najemnik po nekaj letih ugotovi, da zaradi premajhnega obiska ne more poslovati pozitivno, in zapre svoja vrata. Ključ do uspešne oživitve mestnega jedra ni v posnemanju ponudbe velikih trgovskih centrov, temveč v ustvarjanju edinstvene izkušnje in identitete, ki bo v mestno središče privabljala tako občane kot turiste. To lahko dosežemo z razvojem ciljane ponudbe, ki je ni mogoče najti nikjer drugje.

Predlogi ukrepov:

30.

1. Priprava celovitega vsebinskega programa z jasno identiteto: Predlagam, da občina v sodelovanju z zunanjimi strokovnjaki (s področja etnologije, kulinarike, turizma, urbanizma) pripravi Celovit program vsebinske oživitve mestnega jedra. Ta program naj se osredotoči na razvoj unikatne gostinske in butične ponudbe, ki temelji na lokalni in regionalni prepoznavnosti. Konkretni predlogi:

Restavracija s tradicionalno slovensko kulinariko: Ponudba, ki temelji na avtohtonih dolenjskih jedeh in sestavinah, lahko postane kulinarčna točka prepoznavnosti.

Tematska pivnica/gostišče: Ustvariti prostor, ki slavi bogato kulturno dediščino Dolenjske. Zamisel o tematskih sobah, posvečenih legendam, kot so Lojze Slak, Henček in Ansambel Rudolfovo, bi ustvarila edinstven ambient in močno privlačno točko. Gostinska ponudba je ključna, saj spodbuja druženje in zadrževanje ljudi v centru.

Specializirani butiki: Namesto splošne ponudbe podpreti butike z lokalnimi izdelki, umetniško obrtjo in unikatnimi produkti, ki dopolnjujejo identiteto jedra.

2. Izboljšanje dostopnosti za ranljive skupine: Mestno jedro mora biti dostopno vsem. Nujno je treba rešiti vprašanje dostopnosti za starejše, invalide in družine z majhnimi otroki.

Predlagam: Ponovno preučitev prometnega režima:

Uvesti nadzorovano sprostitev prometa z omejitvijo hitrosti (npr. cona 20 ali cona umirjenega prometa) in ureditvijo manjšega števila kratkotrajnih parkirnih mest (npr. do 30 min) neposredno v jedru. To ne bi povzročilo masovnega prometa, bi pa bistveno olajšalo dostop tistim, ki ne morejo prehoditi daljših razdalj.

3. Strateško subvencioniranje in iskanje interesentov: Ko bo občina imela jasno definiran program in vizijo (kaj želimo v katerem prostoru), naj aktivno poišče interesente (podjetnike, gostince), ki so pripravljeni to vizijo uresničiti. Šele takrat je smiselno ponuditi ciljne subvencije za najemnine kot spodbudo tistim, ki bodo s svojo dejavnostjo prispevali k strateškemu cilju. S tem zagotovimo, da javni denar podpira dolgoročno in vsebinsko ustrezno oživitev jedra.

Poziv k ukrepanju:

Predlagam, da Občinski svet Mestne občine Novo mesto naloži občinski upravi, da v določenem časovnem okviru: Pripravi in občinskemu svetu v potrditev predloži Celovit program vsebinske oživitve mestnega jedra, ki bo vključeval zgoraj navedene usmeritve. Izvede analizo prometne ureditve z vidika izboljšanja dostopnosti za ranljive skupine. Na podlagi sprejetega programa oblikuje nov, strateški model subvencioniranja, ki bo vezan na izpolnjevanje vnaprej določenih vsebinskih ciljev. Prepričan sem, da lahko le s takšnim celovitim in strateškim pristopom dosežemo trajno oživitev našega Glavnega trga.«

**Andrej Kastrevac**  
901-0016/2025-514  
(pisna pobuda)

31.

### **Prometna ureditev v Novem mestu!**

1. Iz lastnih izkušenj je prišel do ugotovitve, da v vse večjem prometu in zastojih predvsem v prometnih konjicah semaforji delujejo neracionalno in še dodatno ustvarjajo zastoje. Na semaforju iz Šmihelskega mostu proti Bršljinu je že bil interval 60 sekund in za na levo proti Bršljinu 30 sekund. Sedaj v največji konici pa je nerazumljivo 30 sekund in levo za Bršljin 15 sekund.

Sprašuje se, kdo se igra s temi semaforji in ali se res tisti, ki odloča o teh stvareh, ne more sam zapeljati tam, da bi ugotovil dejansko potrebo po korekciji semaforja. To velja tudi za ostale semaforje.

2. V Bršljinu so že večkrat poslali na Občinsko upravo pobudo po ureditvi reklamnega panoja, ki moti pogled tako pešcem kot tudi motornim vozilom, kar je nevarno za vse udeležence v prometu. Krajan in tudi KS Bršljin predlagajo vsaj delni zamik in pričakujejo odgovor na njihove že poslane pobude glede tega problema.

3. Prehod čez železnico v Bršljinu je za pešce in kolesarje nevaren, saj v razdalji prehoda ni prostora za varen prehod tako ne na eni strani kot tudi ne na drugi. Pešci (mamice z vozičkom) in kolesarji morajo na tej razdalji dobesedno vskočiti na vozno površino, kar je ob zelo gostem prometu zelo nevarno. Daje pobudo, da se preuči možnost rešitve, ne glede na projekt podhoda, glede katerega se še ne ve točno kdaj naj bi se dela začela. Prosi, da se odgovor pošlje tudi na KS Bršljin.

**Uroš Lubej**  
901-0016/2025-515  
(pisna pobuda)

**Dopolnitev odgovora na pobudo člana občinskega sveta, št. zadeve: 901-0014/2025-468 - Zaskrbljujoče stanje v novomeški pediatriji**

»Spoštovani,

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel Poslovnik Občinskega sveta, ki zavezuje tudi župana in občinsko upravo Mestne občine Novo mesto. V njem je izrecno zapisano, da morajo občinski organi odgovoriti na vprašanja in pobude članov občinskega sveta in jim posredovati zahtevana pojasnila (15. člen poslovnika).

Na mojo pobudo št. 901-0014/2025-468 – Zaskrbljujoče stanje v novomeški pediatriji niste odgovorili, kot velewa poslovnik. Prejel sem izrazito splošen odgovor, ki zgolj delno odgovarja na vprašanja in se do mnogih pobud sploh ne opredeljuje ali pa samo zelo na splošno.

Situacija je še vedno zaskrbljujoča. Aktualni podatki, kar zadeva dostopnost pediatrov, so še naprej enako zaskrbljujoči. Zato skladno s 17. členom poslovnika zahtevam dopolnitev odgovorov na vprašanja in pobude člana občinskega sveta.

Prepričan sem, da si vsi delimo isti cilj – varnost in zdravje otrok ter dostopno, kakovostno primarno pediatrično oskrbo v MONM – zato prosim za stvaren in podatkovno podprt odgovor.

**V zvezi z mojim vprašanjem št. 1 (“Kaj je in kaj bo ZD Novo mesto storil, da bo omogočil opredeljevanje novomeških otrok v svojem zavodu oziroma na območju Novega mesta?”) zahtevam dopolnitev odgovora z natančnimi, preverljivimi podatki:**

- a) Dosedanje aktivnosti ZD Novo mesto (kdaj, kje, koliko, s kakšnim uspehom)

Prosim za pregled od 1. 1. 2025 do danes, ki naj vključuje:

- Razpisi: datumi objav, kanali, št. prijav, št. opravljenih razgovorov, št. poslanih ponudb, št. sprejetih/zavrženih ponudb (z razlogi, kolikor so znani).
- Headhunting/aktivno pridobivanje: izvedene aktivnosti (konkretni kanali/posredniki), št. kontaktiranih kandidatov, št. razgovorov, izidi.
- Sodelovanja/pogodbe: ali ste poskusili pogodbeno delo oziroma delne zaposlitve (npr. na preventivi), z namenom

32.

nadomestitve manjka osebnih pediatrov; če da – kdaj, s kakšnim učinkom; če ne – zakaj ne.

- b) Načrt prihodnjih ukrepov (ne želje, ampak izvedbeni načrt):
- Konkretni koraki v naslednjih mesecih, ki jih imate namen narediti (če imate tak namen).
  - Rekrutacijski načrt, če ga imate: ciljni viri kandidatov (doma/tujina), proračun, kanali, pričakovani izplen (št. razgovorov/mesec, zaposlitve).
  - Kateri so drugi ukrepi (delne, pogodbene zaposlitve na preventivi), ki jih (če jih načrtujete)?

**Vezano na moje vprašanje št. 2: “Kaj sta in kaj bosta župan in občinska uprava storila, da bosta v naše okolje pritegnila dodatne pediatrične time?” zahtevam dopolnitev odgovora z natančnimi, preverljivimi podatki, in sicer:**

1. Sistemske pobude do države/ZZZS/ZOPS: prosim, navedite, kdaj je bila pobuda oddana, kratko vsebino, naslovnike, prejete odgovore in naslednje korake.
2. Aktivnosti na lokalni ravni: kaj konkretno (s podatki) ste storili, da bi pritegnili zdravniški kader v našo občino? Kaj konkretno ste storili na področju občinskih stanovanj (podatek o razpisih, namenjenih zdravnikom in odziv)? Katere druge konkretne ukrepe ste sprejeli?
3. Koncesije: Ali ste analizirali možnost podelitve koncesij (brez zažiranja v kader ZD) na področju pediatrične oskrbe? Kakšen je bil rezultat analize?

**Vezano na mojo pobudo št. 1: Vodstvo ZD NM naj se prioritetno loti reševanja problematike:**

Na to ste odgovorili zelo nejasno. Odgovor poudari, da si ZD “prizadeva” in da “poskrbijo za vse otroke” (tudi neopredeljene). Manjka pa jasna opredelitev, ali ZD Novo mesto sprejema ali zavrača mojo pobudo, da naj se prioritetno loti reševanja problematike. Zato še enkrat vlagam pobudo in zahtevam, da se do pobude opredelite. Če je odgovor pozitiven, potem prosim, da pojasnite konkretno, s katerimi ukrepi (kdo, kje, kdaj) bo izkazal prioritetno obravnavo.

**Vezano na mojo pobudo št. 2: Vodstvo ZD Novo mesto naj angažira preverjenega zunanjega izvajalca, s katerim bo izmerilo organizacijsko klimo v zavodu:**

Na pobudo niste z ničemer odgovorili. Ni omemembe merjenja klime, izvajalca in metodologije. Zahtevam, da se skladno s poslovnikom do pobude opredelite. Ali bo merjenje izvedeno, kdaj, kdo in kako?

**Vezano na mojo pobudo št. 3: Vodstvo ZD Novo mesto naj sprejme ukrepe, s katerimi bo dodatno stimuliralo svoje zaposlene, da ostanejo v našem zavodu. Vodstvo naj pripravi ukrepe, s katerimi bo izboljšalo organizacijsko klimo med zaposlenimi v svojem zavodu:**

Na pobudo niste odgovorili. Nobenih internih ukrepov (nagrajevanje, mentorstva, razbremenitve) niste navedli v svojem odgovoru niti da o njih razmišljate. Zahtevam, da se skladno s poslovnikom do pobude opredelite. Ali in kateri nabor ukrepov boste sprejeli za zadržanje kadra in zadovoljstvo zaposlenih?

**Vezano na mojo pobudo št. 4: Vodstvo ZD Novo mesto naj kot kratkoročno rešitev poskuša pritegniti dodatni**

**pediatrični kader prek pogodb o delu oziroma z delnimi zaposlitvami, zato da bo vsaj v preventivi razbremenilo obstoječe pediatre, ki delajo na robu svojih zmogljivosti.**

Na pobudo niste odgovorili. Odgovor govori načelno o "če dobimo pediatra, ga zaposlimo," ne pa o pogodbenih/delnih angažmajih za preventivo. Zahtevam, da se do moje pobude izrecno opredelite.

**Vezano na mojo pobudo št. 5: Župan in občinska uprava naj si prav tako kot prioriteto zastavijo okrepitev novomeške pediatrije:**

Na pobudo ste delno odgovorili. Navedena je županova pobuda glede prerazporeditve polnoletnih pacientov in sprememb glavarin; poudarjate sistemske spremembe. Ni pa nobenega lokalnega akcijskega načrta s konkretnimi roki in odgovornimi osebami. Zahtevam, da se do moje pobude izrecno opredelite.

**Vezano na mojo pobudo št. 6: Občina naj premisli o dodatnem stimuliranju zdravnikov in medicinskih sester, da pridejo v Novo mesto; na primer z možnostjo pridobitve občinskega stanovanja; možnost brezplačnega parkiranja itd.**

Na pobudo ste samo delno odgovorili. Izrecno ste omenili občinska stanovanja prek kadrovskih razpisov, vendar brez podrobnosti. Niste navedli števila razpisanih in dodeljenih kadrovskih stanovanj, merila izbire in morebitne učinke vaših ukrepov. Parkiranje ali druge ugodnosti niso omenjene. Zahtevam, da se skladno s poslovníkom konkretno, s številkami in akcijskim načrtom, paketom spodbud opredelite do pobude.

**Vezano na mojo pobudo št. 7: Občina naj preuči možnost razpisa za oddajo koncesije, vendar ne na račun kadra v zdravstvenem domu.**

V odgovoru se do moje pobude sploh niste opredelili. Zahtevam, da se glede pobude konkretno opredelite, skladno s poslovníkom občinskega sveta.

**Vezano na mojo pobudo št. 8, da naj se občina prek svojih predstavnikov v svetu zavoda zavzame, da bo prišlo do objektivnega merjenja organizacijske klime med zaposlenimi v zdravstvenem domu in da naj predstavniki ustanovitelja spodbudijo vodstvo zavoda, da izboljša delovne pogoje za zaposlene.**

Do pobude se niste z ničemer opredelili. Zahtevam, da se do pobude skladno s poslovníkom konkretno opredelite.

Glede vseh pobud zahtevam jasno opredelitev: DA ali NE oziroma v kakšni meri ter jasno navedbo načrta (kdo, kaj, do kdaj), če pobudo v celoti ali delno sprejemate.

Ker gre za javno zdravje najmlajših, predlagam, da se osredotočimo na preverljiva dejstva, jasne roke in odgovorne nosilce. Tako bomo najhitreje zagotovili skupno, izvedljivo rešitev v korist otrok in staršev.«

33. Uroš Lubej  
901-0016/2025-516  
(pisna pobuda)

**Pobuda za izboljšanje plačnega položaja komunalnih delavcev (smetarjev) – sprejem paketa ukrepov, ki bo v povprečju prinesel dodatnih 200 € v neto izplačilu**

»Spoštovani g. župan,

opozoriti želim na neustrezen plačni položaj (nepravično plačilo) komunalnih delavcev, med njimi tudi občank in občanov, ki v JP

Komunala Novo mesto opravljajo delo smetarja. Po izjavah zaposlenih in pridobljenih plačilnih listah se **neto plača iz dela, brez povračil stroškov prehrane in prevoza, giblje približno med 1.050 in 1.150 €**. Na plačilnih listih je razviden tudi **dodatek do minimalne plače**, kar kaže, da izhodiščna osnovna plača/koefficient za to delovno mesto ne dosega niti zneska minimalne plače, končni neto pa se doseže predvsem z različnimi dodatki.

**Vlagam pobudo**, da Mestna občina Novo mesto, prek svojih predstavnikov v organih upravljanja in nadzora Komunale (skupščina, nadzorni svet), poskrbi za sprejem paketa ukrepov, s katerim se bodo neto izplačila teh delavcev trajno povečala za najmanj **200 €**.

Dvig naj se **prednostno izvede skozi osnovne plačne elemente** (osnovna plača/koefficienti, plačilni razredi) in ne zgolj z variabilnimi dodatki; rešitev naj bo **trajna, pregledna in izvedena v socialnem dialogu** s predstavniki zaposlenih/sindikatom.

#### **Utemeljitev**

Naši komunalni delavci – smetarji – so vsakodnevno izpostavljeni vremenskim razmeram (mrazu, vročini, dežju) in zahtevnim delovnim pogojem. Pobirajo odpadke tudi izven košev, na ulicah, ob cestah in na divjih odlagališčih. Zaradi neprimerne odlaganja so izpostavljeni nevarnim odpadkom (ostanki hrane, medicinski materiali, ostanki zakola), s čimer so **izpostavljeni** okužbam in boleznim. Gre za fizično zahtevno in zdravju tvegano delo, ki je za normalno delovanje občine nepogrešljivo. Ustavitev njihovega dela bi pomenila hitro kopičenje odpadkov, povečano tveganje za bolezni ter poslabšanje javne higiene in reda.

Da gre za družbeno pomembno in **požrtvovalno** delo, priznava tudi JP Komunala, ki delavce v svojih objavah **prek družbenih omrežij** pogosto poimenuje "naši jutranji heroji". Visokim besedam morajo slediti dejanja. Menim, da je sedanje stanje **nesprejemljivo** in da ga je treba v najkrajšem možnem času izboljšati. Pokažimo našim jutranjim herojem, da jih resnično cenimo.«

**Uroš Lubej**  
901-0016/2025-517  
(pisna pobuda)

#### **Vprašanje in pobude glede obnove dela Seidlove ceste (od Motoroila do Zavarovalnice Sava)**

»Spoštovani,

Mestna občina Novo mesto je nedavno na odseku Seidlove ceste (od trgovine Motoroil do Zavarovalnice Sava) izvedla ureditev dotrajane infrastrukture – preplastitev vozišča in višinsko ureditev robnikov. Novomeška kolesarska mreža je že leta 2014 opozorila na neprimerno in nevarno postavitve uličnih svetilk na površinah za pešce in kolesarje; občina je takrat napovedala ureditev. V okviru zadnjih del ta obljuba ni bila uresničena.

V zvezi s tem prosim za naslednja pojasnila in podatke:

##### **1. Nevarni kandelabri**

Zakaj predstavitev kandelabrov z območja pešcev/kolesarjev ni bila vključena v obseg del? Prosim za **vsebinski odgovor**: kdo, kdaj in na podlagi česa se je odločil, da se obljubljeni ureditev v tej fazi ne izvede.

##### **2. Utemeljitev "dotrajanosti" in projektna podlaga**

Na podlagi katere strokovne ocene/dokumentacije je bilo

34.

odločeno za tak obseg del (preplastitev, robniki), ne pa tudi za sanacijo nevarnih ovir?

Na podlagi kakšne strokovne ocene je prišlo ugotovitve, da gre za »dotrajano infrastrukturo«?

3. **Investicija, postopek in nadzor**  
Kolikšna je **skupna vrednost** investicije in njen razrez po večjih postavkah (preplastitev, robniki, prometna signalizacija/označbe, javna razsvetljava ipd.)? Prosim tudi za podatke o **izvajalcu, nadzoru in postopku oddaje naročila** (vrsta postopka, datum oddaje/izbire).
4. Glede na to, da je od prvotne obljube iz leta 2014 minilo že več kot deset let, me zanima, ali občina naveden obljube ne namerava uresničiti.
5. **Terminski načrt odprave nevarnih ovir**  
Dajam pobudo, da predlagate **konkretne korake in rok** za prestavitev kandelabrov iz hodnika/kolesarske površine ter navedete **vir financiranja** (vzdrževanje, investicije) in odgovorne nosilce.«

**mag. Adolf Zupan**  
901-0016/2025-518  
(pisna pobuda)

**Pobuda za nujno popravilo stopnic pri ločenskem mostu**

35.

Pobudo vlaga na podlagi številnih klicev v Krajevni skupnosti Majde Šilc, da prihaja na strmih stopnicah, ki vodijo iz ločenskega mostu na spodnjo cesto proti Grabnu in Krki, do poškodb. Stopnice so v izjemno slabem stanju in nimajo primerne ograje. Pred časom je ena izmed klicateljic padla in si polomila rebra. Uporabniki prosijo, da se stopnice sanirajo in ob njih postavi ograja.

Župan je ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan.

Ker ni bilo več razprave, se je župan vsem članicam in članom Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ter vsem prisotnim zahvalil za sodelovanje.

Župan je sejo zaključil ob 18.59 uri. Seja je tonsko posneta.

Zapisala:  
Maja Gorenc l.r.  
višja svetovalka

Mag. Gregor Macedoni l.r.  
župan

Priloga:

- predlog dodatnih sklepov Svetniške skupine Solidarnost k 5. točki: Smernice upravljanja mestnega jedra Novega mesta.

---

**Od:** Uroš Lubej  
**Poslano:** četrtek, 02. oktober 2025 16:44  
**Za:**  
**Zadeva:** Re: dodaten sklep k 5. točki - Smernicam upravljanja mestnega jedra

dopolnitev sklepa 2:

Ta akcijski načrt posreduje v dokončno potrditev Občinskemu svetu.

Lep pozdrav,  
Uroš Lubej

V V čet., 2. okt. 2025 ob 16:15 je oseba Uroš Lubej < > napisala:

Pozdravljeni,  
v svojem imenu in imenu Maje Žunič Fabjančič vlagam predlog dodatnih sklepov dodaten k 5. točki - Smernicam upravljanja mestnega jedra:

1. Občinski svet nalaga občinski upravi, da izvede temeljito javno razpravo o predlaganih Smernicah upravljanja mestnega jedra, ki vključi (stanovalce, podjetnike/kulturne ustanove, zavode, širša javnost in strokovno javnost).

2. Občinska uprava naj po opravljeni temeljiti javni razpravi pripravi Akcijski načrt upravljanja z mestnim jedrom z namenom njegovega oživljanja, ki vključuje jasen seznam ukrepov z navedenimi odgovornimi izvajalci, časovnico z jasnimi mejniki, oceno stroškov po sklopih in vire financiranja, merila uspeha z jasnimi izhodiščnimi številkami in opisom načina merjenja; načrt vključevanja javnost tudi v fazi izvajanja; predlog potrebnih pravnih/organizacijskih aktov (npr. režimi dostave, parkiranja, organizacija mestnega prevoza), ter način rednega poročanju občinskemu svetu.

### Utemeljitev

- **Od smernic do izvedbe.** Trenutno gradivo je koristen pregled smeri, vendar ni dokument, po katerem se da delati. Dodatna sklepa omogočata **pretvorbo** tega pregleda v **zavezujoč načrt** z odgovornimi, roki, stroški in merjenjem — to je minimum, da občinski svet lahko **odloča in nadzira**.
- **Legitimnost in soglasje.** Razprava o mestnem jedru je **politično in čustveno občutljiva** (posebej glede prometa, parkiranja, rabe pritličij). **Temeljita javna razprava** z jasnimi roki, srečanji in pisnim “pregledom pripomb” zmanjša odpor, poveča legitimnost in da stroki **konkretne podatke** o prioritetah uporabnikov.
- **Povezava s proračunom.** Okvir stroškov in časovnica omogočata, da ukrepe **pravočasno vgradimo** v proračune in razpise (od hitrih ukrepov do zahtevnejših naložb) ter se izognemo seznamu želja, ki ostane v predalu.
- **Merjenje napredka.** Izhodiščne številke in način merjenja prinesejo **preglednost**: občinski svet ne razpravlja več na pamet, ampak nadzira **rezultate** (npr. pogostost obiskov, zadovoljstvo, raba mestnega prevoza, polnjenje praznih pritličij).

- **Odgovornost in tempo.** Z opredeljenimi odgovornimi, mejniki in poročanjem sklep postavi **tempo dela** (kdo, do kdaj, s čim), kar prepreči, da bi se energija porabila za drobne lepšave, večje stvari pa obstale.

Lep pozdrav,  
Uroš Lubej