



Mestna občina **Novo mesto**

PREDLOG
Občinski svet

Seidlova cesta 1
8000 Novo mesto
T: 07 39 39 219
F: 07 39 39 268

mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Številka: 900-20/2020-1 (405)
Datum: 13. 1. 2021

Z A P I S N I K

16. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 17. decembra 2020, ob 16. uri, v veliki predavalnici Šolskega centra Novo mesto, Šegova ulica 112, Novo mesto

16. redno sejo Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je pričel in vodil mag. Gregor Macedoni, župan Mestne občine Novo mesto, ki je na začetku pozdravil članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ter vse prisotne na seji.

Ugotovitev števila navzočih

Pred ugotovitvijo sklepčnosti je župan, mag. Gregor Macedoni, prisotnim podal kratko informacijo, da je bilo pred sejo poskrbljeno za zdravstveno varnost vseh prisotnih na ta način, da so se vsi prisotni zaposleni iz Občinske uprave in Kabineta župana ter večina svetnikov udeležili hitrega testiranja na COVID-19. Vsi prisotni so tudi prejeli zaščitne maske, ki zagotavljajo višjo stopnjo varnosti.

V skladu z drugim odstavkom 33. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je župan ob 16.08 uri ugotovil, da je na seji prisotnost z glasovalno napravo potrdilo 25 članic in članov Občinskega sveta, da je Občinski svet sklepčen ter da lahko nadaljuje z delom in odločanjem.

Naknadno so se seje udeležili člani Občinskega sveta: Bojan Kekec (ob 16.31), Duško Smajek (ob 16.19) in Vesna Vesel (ob 16.09), tako da je bilo na seji skupaj prisotnih 28 članic in članov Občinskega sveta.

a) Prisotne članice in člani Občinskega sveta:

Mojca Andolšek, mag. Franc Bačar, Vesna Barborič, Ana Bilbija, Štefan David, Marko Dvornik, Matjaž Engel, Eva Filej Rudman, Boštjan Grobler, Suzana Hočevnar, Bojan Kekec, Alojz Kobe, Primož Kobe, Jasna Kos Plantan, Peter Kostrevc, Mario Krapež, Uroš Lubej, Goran Makar, Alenka Muhič, Janez Murn, dr. Janez Povh, Mira Retelj, Duško Smajek, Sara Tomšič, Marjanca Trščinar Antič, Vesna Vesel, mag. Adolf Zupan in Maja Žunič Fabjančič.

b) Odsotna člana Občinskega sveta:

Rok Mežnar in Srečko Vovko (opravičil izostanek).

c) Prisotni predstavniki Občinske uprave:

- mag. Gregor Macedoni, župan,
- dr. Vida Čadonič Špelič, direktorica Občinske uprave,
- dr. Iztok Kovačič, vodja Urada za prostor in razvoj,
- Katarina Petan, vodja Urada za finance in splošne zadeve,
- Stanislava Bjelajac, vodja Oddelka za premoženjske zadeve,

- Urban Kramar, Kabinet župana,
- Maja Gorenc, Urad za finance in splošne zadeve,
- Saša Sršen, Kabinet župana,
- Suzana Virc, Urad za finance in splošne zadeve ter
- Peter Žunič Fabjančič, Kabinet župana.

d) Ostali prisotni:

- mag. Marko Vrhovšek, predsednik Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto (pri 10. točki).

Sklic seje je bil posredovan v poslovniškem roku in gradiva objavljena na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je obvestil članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, da so bila naknadno pred sejo, na spletni strani občine objavljena še naslednja gradiva:

- amandma župana k predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2022,
- dodatno gradivo k 9.3 podtočki dnevnega reda,
- dodatno gradivo k 8. točki dnevnega reda,
- poročila s sej delovnih teles,
- poročilo župana ter
- čistopis predloga dnevnega reda 16. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pred sejo na klop pa je bil posredovan še:

- čistopis predloga dnevnega reda 16. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Določitev dnevnega reda

I.

Umik točk z dnevnega reda

Župan in svetniki niso imeli predlogov za umik točk z dnevnega reda 16. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

II.

Razširitev dnevnega reda

Župan in svetniki niso imeli predlogov za razširitev dnevnega reda 16. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

III.

Celotni dnevni red

V skladu s 5. odstavkom 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je župan predlagal glasovanje o predlogu dnevnega reda v celoti.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Obrazložitev glasu je podal Uroš Lubej (proti predlogu dnevnega reda, iz razloga, ker je Mestna občina Novo mesto ena bolj prizadetih občin zaradi epidemije in je neodgovorno, da so se svetniki

v tem tednu sestajali na sejah odborov in občinskega sveta; predlog, da se Občinski svet na naslednji seji sestane na daljavo).

Župan, mag. Gregor Macedoni, je obrazložil razloge za sklic seje v živo (po poslovniku Občinskega sveta ni mogoče izvesti tajnega glasovanja za potrditev kandidatne liste za Razvojni svet JV Slovenije na daljavo).

S K L E P, št. 261

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi določil naslednji

d n e v n i r e d **16. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 15. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto
3. Predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2022 - druga obravnava
4. Usklajen predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Podbreznik (SDZN 2) - druga obravnava
5. Usklajen predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za poslovno oskrbni center ob Belokranjski cesti v Novem mestu - druga obravnava
6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o izvajanju gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek
7. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto – prva obravnava - predlog za skrajšani postopek
8. Potrditev Odredbe o začasnih nujnih ukrepih in Odredbe o podaljšanju veljavnosti odredbe ter Odredbe o spremembi odredbe
9. Premožensko - pravne zadeve
 - 9.1 Predlog sprememb in dopolnitev Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2021
 - 9.2 Predlog Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2022
 - 9.3 Seznanitev z vsebino osnutka menjalne pogodbe in predlog soglasja k osnutku menjalne pogodbe – menjava nepremičnin na območju ZN Podbreznik in OPPN za sosesko Brod – Drage
 - 9.4 Prenehanje statusa javnega dobra na nepremičninah na območju Mestne občine Novo mesto
10. Gradivi Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto
 - 10.1 Poročilo o opravljenem nadzoru poslovanja v javnem podjetju Komunala Novo mesto d.o.o. za leto 2018 in 2019
 - 10.2 Poročilo o opravljenem nadzoru posameznih postavk v proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2019 – Občinska uprava – prevozi učencev
11. Kadrovske zadeve
 - 11.1 Predlog sklepa o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v svet javnega vzgojno - izobraževalnega zavoda Osnovna šola Bršljin
 - 11.2 Predlog sklepa o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v svet javnega vzgojno - izobraževalnega zavoda Osnovna šola Otočec
 - 11.3 Predlog sklepa o imenovanju kandidatov za člane Sveta Območne izpostave Javnega sklada RS za kulturne dejavnosti Novo mesto

- 11.4 Predlog sklepa za podajo mnenja o kandidatih za ravnatelja javnega vzgojno - izobraževalnega zavoda Osnovna šola Bršljin
 - 11.5 Predlog sklepa za podajo soglasja k imenovanju direktorja – poveljnika javnega zavoda Gasilsko – reševalni center Novo mesto
 - 11.6 Potrditev kandidatne liste za člane Razvojnega sveta Jugovzhodne Slovenije
12. Poročilo župana
13. Vprašanja in pobude članic in članov Občinskega sveta ter odgovori
(23 ZA, 2 PROTI)

IV.

Skrajšani postopek

Župan, mag. Gregor Macedoni, je v skladu s 34. členom ter 91. členom Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto predlagal obravnavo 6. in 7. točke po skrajšanem postopku:

- 6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o izvajanju gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek
- 7. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto – prva obravnava - predlog za skrajšani postopek.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

S K L E P, št. 262

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na podlagi 91. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto brez razprave sprejel

S k l e p

o sprejemu odlokov po skrajšanem postopku

Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo obravnaval gradivo pod 6. in 7. točko:

- 6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o izvajanju gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek
 - 7. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto – prva obravnava - predlog za skrajšani postopek.
- po skrajšanem postopku.

(22 ZA, 1 PROTI)

V.

Združitev obravnave točk

Župan, mag. Gregor Macedoni, je v skladu s 34. členom Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto predlagal združitev obravnave za podtočki 10.1 in 10.2 dnevnega reda 16. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

- 10.1 Poročilo o opravljenem nadzoru poslovanja v javnem podjetju Komunala Novo mesto d.o.o. za leto 2018 in 2019

10.2 Poročilo o opravljenem nadzoru posameznih postavk v proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2019 – Občinska uprava – prevozi učencev

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave sprejel

S K L E P, št. 263

Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo združil obravnavo za podtočke 10.1 in 10.2:

- 10.1 Poročilo o opravljenem nadzoru poslovanja v javnem podjetju Komunala Novo mesto d.o.o. za leto 2018 in 2019**
 - 10.2 Poročilo o opravljenem nadzoru posameznih postavk v proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2019 – Občinska uprava – prevozi učencev**
- dnevnega reda 16. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.**
(21 ZA, 0 PROTI)

K 2. točki

Potrditev zapisnika 15. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

Predlog zapisnika 15. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 12. 11. 2020 je bil v poslovniškem roku objavljen na spletni strani občine.

Pri tej točki so razpravljali: Alenka Muhič (zaprošilo za pisni odgovor v zvezi z gradivom za spremembe in dopolnitve odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2021, in sicer v zvezi z nepravilno citiranimi členu Zakona o javnih financah in ne izkazanem javnim interesom za nakup delnic Zarje; pobuda, da se v zapisnike sej Občinskega sveta zapiše tudi odgovore župana in pripravljavcev gradiv), Alojz Kobe (proti predlogu zapisnika; zapisniki ne vsebujejo navedb župana; predlog, da se zapisniku priloži magnetogram seje) in Uroš Lubej (predlog, da se v zapisnik pišejo tudi odgovori, ki so bili podani na seji ali pa naj se zvočni posnetki seje objavijo na bolj pregleden način).

Župan, mag. Gregor Macedoni, je obrazložil poslovniška določila glede pisanja zapisnika ter svetnici Alenki Muhič pojasnil, da ji bo posredovan pisni odgovor v zvezi z vprašanjem o pravilnosti navedbe členov Zakona o javnih financah in vprašanjem glede izkaza javnega interesa za nakup delnic Zarje.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel naslednji

S K L E P, št. 264

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je

p o t r d i l

zapisnik 15. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 12. 11. 2020 v predloženem besedilu.

(23 ZA, 1 PROTI)

K 3. točki
Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2022
– druga obravnava

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v petnajstdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še amandma župana k predlogu odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2022 ter poročila s sej delovnih teles, in sicer:

- poročilo Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet,
- poročilo Odbora za gospodarstvo,
- poročilo Odbora za družbene dejavnosti,
- poročilo Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti ter
- poročilo Komisije za statut in poslovnik.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni (obrazložitev sprememb iz prve obravnave odloka).

V skladu s poslovnimi določili je župan dal besedo predsednikom delovnih teles, ki so obravnavala predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2022 v drugi obravnavi.

Poročila delovnih teles so na seji podali:

- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- Peter Kostrevc, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet,
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo,
- mag. Franc Bačar, predsednik Odbora za družbene dejavnosti,
- Jasna Kos Plantan, predsednica Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je po poročilih delovnih teles v skladu s poslovnimi določili odprl razpravo.

Pri tej točki so v razpravi sodelovali: Uroš Lubej (predlog proračuna je napihnjen in je neke vrste priloga k razpisnim dokumentacijam za javne razpise EU, kar je v nasprotju z logiko delovanja občine; vprašanje, zakaj arheološki park še ni realiziran, čeprav se ga že leta potrjuje v proračunih; predlog, da se v bodoče obrazložijo spremembe odloka iz prvega branja ter da se pri obrazložitvah do pripomb in predlogov zapišejo tudi odgovori, ki so bili podani na sejah delovnih teles; predlog, da se svetnike o izvajanju projektov o sofinanciranju krajevnih skupnosti seznanijo v obliki tabele; podpora vključitvi kolesarske infrastrukture v proračun, čeprav v proračunu manjka kolesarska povezava Seidlova - Center), Alenka Muhič (v predlog proračuna za leto 2022 so vključeni večletni projekti, pri katerih se ni upoštevalo predpisov, da se pri njihovem načrtovanju vrednosti ne smejo povečati za 20%, npr: rekonstrukcija Rozmanove ulice, sistem za izposajo koles GONM in Cerod manjši MBO; v predlogu proračuna ni obrazložitve, zakaj prihaja do drugačne višine potrebnih sredstev pri projektih za popolnoma enak obseg projektov oziroma opis del v NRP iz prejšnjih proračunov; v obrazložitvi predloga proračuna ni izkazan učinek in koristi za občane z vsakoletno širitvijo projekta za izposajo koles GONM; s takim odlokom so županu dana preširoka pooblastila, s čimer se izgubi namen občinskega sveta, ki je v potrjevanju oziroma sprejemanju odločitev o porabi javnih sredstev; pri nakupu delnic podjetja Zarja ni izkazan javni interes), Maja Žunič Fabjančič (podpora občini, da se usmeri v zagotavljanje prostorov za izvajanje storitev, ki jih občani potrebujejo; podpora županovemu amandmaju ter podpori programov za starejše; področje urejanja socialnega varstva je potrebno sistemsko urediti; predlog, da se v prihodnje na področju ranljivih skupin vzpostavi neka pobuda po modelu posvetovalnih teles na področju prostora mladine in starejših tudi na področju socialnega varstva,

ki bi sodelovali na področju izzivov v pomoč županu in občinski upravi), Alojz Kobe (proti predlogu proračuna; glasoval bo proti, ker gre za zlorabo oblasti; občina pridobiva namenska sredstva za investicije, denar pa se nameni za druge transfere), mag. Adolf Zupan (podpora amandmaju župana; ponosen, da kot svetnik sodeluje pri velikih razvojnih prebojih občine; tudi na področju mehkih vsebin se čuti pripravljenost za večje korake, vendar svetnike v naslednjem mandatu čaka preusmeritev nekaterih fizičnih projektov v mehka področja), Bojan Kekec (podpora predlogu proračuna, ki je razvojno naravnan in uravnotežen ter replika na razpravo svetnika Uroša Lubeja v zvezi z delovanjem Vlade RS).

Na nekatera vprašanja in pripombe iz razprave je odgovarjal župan, mag. Gregor Macedoni, ki je svetnike tudi seznanil z novo proračunsko postavko v predlogu proračuna: Odprava arhitekturnih ovir.

S K L E P, št. 265

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

I.

A M A N D M A

k predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2022

V predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2022 se sprejme naslednjo spremembo:

Na odhodkovni strani se zmanjša proračunska postavka:

01013301 - Materialni stroški - 10.000 EUR

Na odhodkovni strani se poveča proračunska postavka:

08109023 - Projekti za starejše + 10.000 EUR

(24 ZA, 0 PROTI)

II.

O D L O K

**o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2022
v drugi obravnavi s sprejetim amandmajem pod točko I.
(20 ZA, 2 PROTI)**

K 4. točki

**Usklajen predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu
Podbreznik (SDZN 2) – druga obravnava**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v petnajstdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, in sicer:

- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet ter
- poročilo Komisije za statut in poslovnik.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali usklajeni predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Podbreznik (SDZN 2) – druga obravnava.

Poročili delovnih teles sta podala:

- Peter Kostrevec, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P, št. 266

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in sprejel

**usklajen predlog
odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Podbreznik
– SDZN 2 v drugi obravnavi.**

2.

Odlok se objavi v Dolenjskem uradnem listu in spletnih straneh Mestne občine Novo mesto.

(24 ZA, 0 PROTI)

K 5. točki

Usklajen predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za poslovno oskrbni center ob Belokranjski cesti v Novem mestu – druga obravnava

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, in sicer:

- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- poročilo Komisije za statut in poslovnik.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali usklajen predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za poslovno oskrbni center ob Belokranjski cesti v Novem mestu – druga obravnava.

Poročili s sej delovnih teles sta podala:

- Peter Kostrevec, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je po poročilih delovnih teles v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo.

Pri tej točki je razpravljal Uroš Lubej (predlog Občinski upravi, da naj bolj pozorno spremlja, kako privatni investitorji v praksi uresničujejo prostorske načrte).

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P, št. 267

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in sprejel

usklajen predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Zazidalnem načrtu za poslovno oskrbni center ob Belokranjski cesti v Novem mestu v drugi obravnavi.

2.

Odlok se objavi v Dolenjskem uradnem listu in spletnih straneh Mestne občine Novo mesto.

(25 ZA, 0 PROTI)

K 6. točki

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o izvajanju gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, in sicer:

- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet ter
- poročilo Komisije za statut in poslovnik.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je pri določanju dnevnega reda odločil, da bo obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o izvajanju gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Mestne občine Novo mesto po skrajšanem postopku.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o izvajanju gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek.

Poročili s sej delovnih teles sta podala:

- Peter Kostrevc, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je po poročilih delovnih teles v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo.

V razpravi pri tej točki so sodelovali: Alenka Muhič (vprašanje, ali je pridobljeno soglasje za projektne rešitve tudi za rekonstrukcijo kanalizacije in vodovoda), Maja Žunič Fabjančič (predlog, da bi se v 35. členu namesto izraza prepovedano brskanje uporabil izraz prepovedano razmetavanje odpadkov ter predlog, da se razmisli, kako bi se lahko odpadke ponovno uporabilo in ne, da se to kaznuje; predpisana je tudi visoka globa za tak prekršek), Uroš Lubej (vprašanje, ali gre za nov prekršek brskanja in za katerega je predpisana kazen 200 eurov; proti predlogu kriminaliziranja brskanja po smeteh oseb, ki si s tem rešujejo socialno situacijo, sankcionirati bi bilo potrebno prepolne zabojnike), Alojz Kobe (proti predlogu kriminaliziranja brskanja po smeteh; pozdravlja, če se nekdo npr. preživlja z zbiranjem papirja po smeteh), Primož Kobe (nasprotuje brskanju po smeteh in meni, da je to potrebno urediti na drug način, npr. da se ljudje obrnejo na humanitarne organizacije), dr. Janez Povh (občane bi bilo potrebno spodbujati, da ustrezno ločujejo odpadke, še posebej tiste odpadke, ki se jih lahko ponovno uporabi), Boštjan Grobler (replika na razpravo svetnika Alojza Kobeta v zvezi s pobiranjem papirja iz smeti), Matjaž Engel (podpora predlogu, da se uredi problem brskanja po smeteh) in Janez Murn (podpora predlogu, da se uredi problem brskanja po smeteh).

Na nekatera vsebinska vprašanja iz razprave je podala dodatno obrazložitev Brigita Železnik, direktorica Skupne občinske uprave občin Dolenjske.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po zaključeni razpravi sprejel

S K L E P, št. 268

I.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

p r e d l o g o d l o k a

o spremembah in dopolnitvah Odloka o izvajanju gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Mestne občine

Novo mesto v predloženi vsebini v prvi obravnavi.

(24 ZA, 1 PROTI)

II.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o izvajanju gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Mestne občine

Novo mesto v predloženi vsebini v drugi obravnavi.

(24 ZA, 1 PROTI)

K 7. točki

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v petnajstdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, in sicer:

- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet ter
- poročilo Komisije za statut in poslovnik.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je pri določanju dnevnega reda odločil, da bo obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto po skrajšanem postopku.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

V skladu s poslovniki določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek.

Poročili s sej delovnih teles sta podala:

- Peter Kostrevc, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je po poročilih delovnih teles v skladu s poslovniki določili odprl razpravo.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P, št. 269

I.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

p r e d l o g o d l o k a

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto v predloženi vsebini v prvi obravnavi.

(22 ZA, 0 PROTI)

II.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto v predloženi vsebini v drugi obravnavi.

(25 ZA, 0 PROTI)

K 8. točki

Potrditev Odredbe o začasnih nujnih ukrepih in Odredbe o podaljšanju veljavnosti odredbe ter Odredbe o spremembi Odredbe

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsedniku delovnega telesa, ki je obravnavalo predloge odredbe o začasnih nujnih ukrepih, odredbe o podaljšanju veljavnosti odredbe ter odredbe o spremembi odredbe.

Poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet je podal predsednik odbora, Peter Kostrevec.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je po poročilu delovnega telesa v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

S K L E P, št. 270

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

s k l e p e

- 1. Občinski svet Mestne občine Novo mesto potrdi začasne nujne ukrepe, določene z Odredbo župana, številka 843-6/2020 z dne 16. 11. 2020.**
- 2. Občinski svet Mestne občine Novo mesto potrdi Odredbo o podaljšanju veljavnosti odredbe, številka 843-6/2020 z dne 30. 11. 2020.**
- 3. Občinski svet Mestne občine Novo mesto potrdi Odredbo o spremembi odredbe, številka 843-6/2020 z dne 15. 12. 2020.
(26 ZA, 0 PROTI)**

K 9. točki

Premoženjsko – pravne zadeve

K 9.1 točki

Predlog sprememb in dopolnitev Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2021

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, in sicer:

- poročilo Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet.

Uvodna obrazložitev pri teh točkah ni bila potrebna.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je proceduralno predlagal, da se poda skupno poročilo delovnih teles, ki so obravnavala gradivo pri točkah 9.1, 9.2, 9.3 in 9.4, čemur ni nasprotoval nihče izmed svetnikov.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali gradivo pri točkah 9.1, 9.2, 9.3 in 9.4.

Poročili s sej delovnih teles za točke 9.1, 9.2, 9.3 in 9.4 sta podala:

- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- Peter Kostrevc, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je po poročilih delovnih teles v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

S K L E P, št. 271

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

s p r e m e m b e i n d o p o l n i t v e

Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2021,

ki vsebuje:

- spremembe in dopolnitve načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2021,
- spremembe in dopolnitve načrta pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2021,
- načrt pridobivanja premičnega premoženja za leto 2021 v posamični vrednosti nad 10.000 EUR
- spremembe in dopolnitve načrta razpolaganja s premičnim premoženjem za leto 2021 v posamični vrednosti nad 10.000 EUR.

(22 ZA, 0 PROTI)

K 9.2 točki

**Predlog Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto
za leto 2022**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, in sicer:

- poročilo Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet.

Uvodna obrazložitev pri teh točkah ni bila potrebna.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

S K L E P , št. 272

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

Načrt ravnanja

s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2022, ki vsebuje:

- **načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2022,**
- **načrt pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2022,**
- **načrt pridobivanja premoženja za leto 2022 v posamični vrednosti nad 10.000 EUR.**

(23 ZA, 0 PROTI)

K 9.3 točki

Seznanitev z vsebino osnutka menjalne pogodbe in predlog soglasja k osnutku menjalne pogodbe – menjava nepremičnin na območju ZN Podbreznik in OPPN za sosesko Brod – Drage

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še dodatno gradivo k točki 9.3, in sicer popravek 2. točke sklepa z vsebino osnutka menjalne pogodbe – menjava nepremičnin na območju ZN Podbreznik in OPPN za sosesko Brod – Drage ter poročili s sej delovnih teles:

- poročilo Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P , št. 273

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

s k l e p e

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je seznanil z vsebino osnutka menjalne pogodbe št. 478- 313/2020-15 (620), ki jo namerava Mestna občina Novo mesto skleniti s Stanovanjskim skladom Republike Slovenije, javnim skladom, Poljanska cesta 31, 1000 Ljubljana, za menjavo nepremičnin na območju ZN Podbreznik in OPPN za sosesko Brod – Drage.

2.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto soglaša z osnutkom besedila menjalne pogodbe št. 478- 313/2020-15 (620), ki jo nameravata skleniti Mestna občina Novo mesto in Stanovanjski sklad Republike Slovenije, javni sklad, Poljanska cesta 31, 1000 Ljubljana, za menjavo nepremičnin v katastrski občini 1447 Gorenja Straža, parcele 2075/78, 2075/79, 2075/87, 2075/88, 2075/89, 2075/14, 2075/23, 2075/103, 2080/10 in 2080/11 v skupni površini 9.140 m² in dele nepremičnin katastrska občina 1447 Gorenja Straža, parcel 2094/8 v predvideni površini 62 m², 2094/20 v predvideni površini 54 m², 2075/15 v predvideni površini 314 m² in 2075/16 v predvideni površini 1.111 m², to je v skupni površini 10.681 m², ki so v lasti Mestne občine Novo mesto, za nepremičnine katastrska občina 1484 Šmihel pri Novem mestu, parcele 1484 Šmihel pri Novem mestu, parcele 848/99, 848/100, 848/101, 848/102, 848/103, 848/104, 848/105, 848/106, 848/107, 600/4, 848/11, 848/112, 848/113, 848/114, 848/116, 848/120, 848/121, 848/122, 848/123, 848/124, 848/126, 848/127, 848/128, 848/129, 848/130, 848/131, 848/132, 848/133, 848/136, 848/137, 848/138, 848/139, 848/141, 848/142, 848/143, 848/176, 848/145, 848/146, 848/147, 848/148, 848/149, 848/150, 848/151, 848/152, 848/153, 848/155, 848/156, 848/157, 848/158, 848/159, 848/160, 848/165, 848/166, 848/168, 848/169, 848/170, 848/171, 848/172, 848/173, 848/85, 848/86, 848/87, 848/88, 848/89, 826, 828/4, 828/6, 848/1, 848/2, 848/3, 848/4, 848/5, 848/6, 848/7, 848/8, 848/9, 848/10, 848/11, 848/12, 848/13, 848/14, 848/15, 848/16, 848/17, 848/18, 848/21, 848/77, 848/108, 848/109, 848/110, 848/115, 848/117, 848/118, 848/119, 848/125, 848/134, 848/135, 848/140, 848/144, 848/154, 848/161, 848/163, 848/167, 848/174, 848/175, 604/2, 848/162 in 848/164, ki so v lasti Stanovanjskega sklada Republike Slovenije.

(26 ZA, 0 PROTI)

K 9.4 točki

**Prenehanje statusa javnega dobra na nepremičninah na območju
Mestne občine Novo mesto**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, in sicer:

- poročilo Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

Pri tej točki je razpravljal Uroš Lubej (opozorilo ter predlog glede dveh zemljišč v lasti Mestne občine Novo mesto v Kandiji pod točko e, katerima se ukinja status javnega dobra in ki bi lahko postali del povečanega parkirišča na območju mestnega jedra, kjer je parkirišč vedno premalo; vprašanje o vzroku za odpravo statusa javnega dobra na teh nepremičninah).

V zvezi s predlogom in vprašanjem iz razprave je podal dodatno obrazložitev dr. Iztok Kovačič, vodja Urada za razvoj in prostor.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P, št. 274

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o prenehanju statusa javnega dobra na nepremičninah:

- katastrska občina 1454 Daljnji Vrh, parcela 1076/2 (ID 7092829),
- katastrska občina 1458 Črešnjice, parcela 2766/4 (ID 7100548),
- katastrska občina 1457 Ždinja vas, parcela 2506/2 (ID 7097948),
- katastrska občina 1457 Ždinja vas, parcela 2506/3 (ID 7097947),
- katastrska občina 1483 Kandija, parcela 448/9 (ID 7071491),
- katastrska občina 1483 Kandija, parcela 448/10 (ID 7071490).

(24 ZA, 0 PROTI)

K 10. točki

Gradivi Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto

K 10.1 točki

Poročilo o opravljenem nadzoru poslovanja v javnem podjetju Komunala Novo mesto d.o.o. za leto 2018 in 2019

K 10.2 točki

Poročilo o opravljenem nadzoru posameznih postavk v proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2019 – Občinska uprava – prevozi učencev

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Občinski svet je pri določanju dnevnega reda odločil, da bo združil obravnavo podtočk 10.1 in 10.2 pri 10. točki dnevnega reda.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednici delovnega telesa, ki je obravnavalo gradivi pri točkah 10.1 in 10.2.

Poročilo s seje Odbora za davčno politiko, proračun in finance je podala predsednica odbora, Vesna Vesel.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je po poročilu delovnega telesa v skladu s poslovniškimi določili odprl skupno razpravo.

V skupni razpravi k točkama 10.1 in 10.2 so sodelovali: dr. Janez Povh (podpora poročiloma in načinu priprave poročil Nadzornega odbora; vprašanje, kako Nadzorni odbor spremlja upoštevanje priporočil in zahtev Nadzornega odbora), Uroš Lubej (vprašanje glede števila tožb in odvetniških storitev, navedenih v Poročilu o opravljenem nadzoru poslovanja v javnem podjetju Komunala Novo mesto), Alojz Kobe (Poročilo o opravljenem nadzoru poslovanja v javnem podjetju Komunala Novo mesto kaže na to, zakaj občani plačujejo 140 % višjo ceno za zbiranje, odvoz in predelavo odpadkov kot pred nastopom mandata župana Gregorja Macedonija; poziv in pobuda županu, da je treba nemudoma razrešiti predstavnike občine v Nadzornem svetu Komunale, ker svojega dela ne opravljajo oziroma ga opravljajo v škodo občanom; na podlagi poročila Nadzornega odbora v Občinski upravi pa poziv županu in direktorici Občinske uprave k

večjemu zaupanju v sodelavce, da ne bo prihajalo do zamud pri podpisovanju dokumentov) in Alenka Muhič (vprašanje, zakaj je pri poslovanju Komunale Novo mesto prišlo do velikih zneskov sodnih poravnav in izgubljenih tožb; predlog za odgovornost, da se ugotovi, da so bili ti postopki izvedeni nepravilno).

Na nekatera vprašanja in opombe iz razprave sta podala dodatno obrazložitev župan, mag. Gregor Macedoni (pojasnilo svetniku Alojzu Kobetu glede podpisovanja občinskih aktov) in mag. Marko Vrhovšek, predsednik Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P, št. 275

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

s e s e z n a n i

s končnimi poročili Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto:

- Poročilo o opravljenem nadzoru poslovanja v javnem podjetju Komunala Novo mesto d.o.o. za leto 2018 in 2019
in
- Poročilo o opravljenem nadzoru posameznih postavk v proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2019 – občinska uprava – prevozi učencev.
(25 ZA, 2 PROTI)

K 11. točki Kadrovske zadeve

K 11.1 točki

**Predlog sklepa o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v svet javnega
vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Bršljin**

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je po uvodni obrazložitvi v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

S K L E P, št. 276

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S k l e p
o imenovanju predstavnikov ustanovitelja
v svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Bršljin

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

i m e n u j e
Gorana MAKARJA in
Jožefo ŠEPETAVC
za predstavnika ustanovitelja v
v svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Bršljin
za mandatno obdobje štirih let.
(24 ZA, 0 PROTI)

K 11.2 točki
Predlog sklepa o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v svet javnega
vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Otočec

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je po uvodni obrazložitvi v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

S K L E P, št. 277

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S k l e p
o imenovanju predstavnikov ustanovitelja
v svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Otočec

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

i m e n u j e
Jožeta BARBORIČA,
Boška JEZERČIČA in
Matijo RADEŽA
za predstavnike ustanovitelja v
v svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Otočec
za mandatno obdobje štirih let.
(27 ZA, 0 PROTI)

K 11.3 točki

**Predlog sklepa o imenovanju kandidatov za člane Sveta Območne izpostave
Javnega sklada RS za kulturne dejavnosti Novo mesto**

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je po uvodni obrazložitvi v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

S K L E P, št. 278

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

**S k l e p
o imenovanju kandidatov za člane Sveta Območne izpostave
Javnega sklada RS za kulturne dejavnosti Novo mesto**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

i m e n u j e

naslednje kandidate za člane Sveta Območne izpostave JSKD Novo mesto:

**Nika FINK,
Petra NOGRAŠEK in
Borut TURK
za mandatno obdobje štirih let.
(23 ZA, 0 PROTI)**

K 11.4 točki

**Predlog sklepa za podajo mnenja o kandidatih za ravnatelja javnega vzgojno-
izobraževalnega zavoda Osnovna šola Bršljin**

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je po uvodni obrazložitvi v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo.

Pri tej točki sta razpravljala: Alojz Kobe (vsi štiri kandidati so odlični, izstopa pa ena kandidatka, ki je tudi diplomirala na temo romske problematike, ki je tukaj relativno pereča; predlog, da Občinski svet da soglasje za vse štiri kandidate, svet zavoda pa naj odloči, kateri kandidat je najbolj primeren) in Jasna Kos Plantan (podpora predlogu komisije).

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P, št. 279

Občinski svet Mestne občine Novo mesto poda

p o z i t i v n o m n e n j e o

**Tanji Rozman,
Ireni Gole,
Olgi Vodopivec in
Boštjanu Papežu,**

kandidatih za ravnatelja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Bršljin.

Prednost pri imenovanju daje v povezavi s specifikom delovanja zavoda kandidatoma Ireni Gole in Boštjanu Papežu.

(22 ZA, 0 PROTI)

K 11.5 točki

**Predlog sklepa za podajo soglasja k imenovanju direktorja – poveljnika javnega zavoda
Gasilsko – reševalni center Novo mesto**

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je po uvodni obrazložitvi v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

S K L E P, št. 280

Občinski svet Mestne občine Novo mesto poda

s o g l a s j e

**k imenovanju Gregorja Blažiča za direktorja – poveljnika
Gasilsko – reševalnega centra Novo mesto za mandatno dobo štirih let.**

(25 ZA, 0 PROTI)

K 11.6 točki**Potrditev kandidatne liste za člane Razvojnega sveta Jugovzhodne Slovenije**

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (predlog za izvedbo tajnega glasovanja z glasovnicami za potrditev kandidatne liste).

Župan, mag. Gregor Macedoni, je po uvodni obrazložitvi članice in člane Občinskega sveta seznanil s potekom tajnega glasovanja ter podal predlog za imenovanje tričlanske komisije za izvedbo postopka tajnega glasovanja v sestavi: Ana Bilbija, Bojan Kekec in Mira Retelj.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo.

Pri tej točki je razpravljal Alojz Kobe (3. člen odloka določa, da so predstavniki občin lahko le voljeni, ne imenovani, kar je bilo napačno potrjeno na prejšnji seji občinskega sveta).

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P, št. 281

Občinski svet Mestne občine Novo mesto v skladu z določili 53., 54. in 55. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto izvede tajno glasovanje z glasovnicami za potrditev kandidatne liste za Razvojni svet regije JV Slovenija za mandatno obdobje 2021 – 2027 na 16. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto dne, 17. 12. 2020.

(26 ZA, 0 PROTI)

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana, mag. Gregorja Macedonija, na podlagi 53. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto sprejel

S K L E P, št. 282

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

i m e n u j e

Komisijo za vodenje postopka glasovanja in ugotavljanje izidov tajnega glasovanja o potrditvi kandidatne liste za Razvojni svet regije JV Slovenija za mandatno obdobje 2021 – 2027 v sestavi:

- 1. Ana Bilbija, predsednica,**
- 2. Bojan Kekec, član,**
- 3. Mira Retelj, članica.**

(24 ZA, 0 PROTI)

Po potrditvi Komisije za vodenje postopka glasovanja in ugotavljanje izidov tajnega glasovanja o potrditvi kandidatne liste za Razvojni svet regije JV Slovenija za mandatno obdobje 2021 – 2027 je župan, mag. Gregor Macedoni, predstavil in obrazložil način glasovanja za potrditev kandidatne liste, zato je sejo Občinskega sveta zaradi izvedbe tajnega glasovanja v skladu s poslovniškimi določili ob 18.30 uri prekinil.

V času prekinitve seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto so v prostorih Šolskega centra Novo mesto potekale tajne volitve za potrditev kandidatne liste za Razvojni svet regije JV Slovenija za mandatno obdobje 2021 – 2027.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je sejo Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto nadaljeval ob 18.55 uri.

Predsednica Komisije za vodenje postopka glasovanja in ugotavljanje izidov tajnega glasovanja o potrditvi kandidatne liste za Razvojni svet regije JV Slovenija za mandatno obdobje 2021 – 2027, Ana Bilbija, je objavila

**izid tajnega glasovanja
o potrditvi kandidatne liste za Razvojni svet regije JV Slovenija
za mandatno obdobje 2021 – 2027**

I.

Izid glasovanja je bil naslednji:

- | | |
|--|-----------------------------|
| - število razdeljenih glasovnic: | 27 |
| - število vrnjenih glasovnic: | 27 |
| - število neveljavnih glasovnic: | / |
| - število veljavnih glasovnic: | 27 |
| | |
| - ZA kandidatno listo je glasovalo: | 26 članov občinskega sveta. |
| - PROTI kandidatni listi je glasovalo: | 1 članov občinskega sveta. |

II.

Komisija za vodenje postopka glasovanja in ugotavljanje izidov tajnega glasovanja o potrditvi kandidatne liste za Razvojni svet regije JV Slovenija za mandatno obdobje 2021 – 2027

u g o t o v i ,

da je predlog izglasovan z večino opredeljenih glasov članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki so prevzeli glasovnice.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P, št. 283

Občinski svet Mestne občine Novo mesto potrdi zapisnik Komisije za vodenje postopka glasovanja in ugotavljanje izidov tajnega glasovanja o potrditvi kandidatne liste za Razvojni svet regije JV Slovenija za mandatno obdobje 2021 – 2027.

(22 ZA, 0 PROTI)

**K 12. točki
Poročilo župana**

Poročilo o aktivnostih župana je bilo objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Pri tej točki je župan, mag. Gregor Macedoni, namesto uvodne obrazložitve članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto seznanil z rezultati razpisa za podelitev štipendij Mestne občine Novo mesto in s štipendisti.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je brez razprave in glasovanja

seznanil

**s pisnim poročilom župana o realizaciji sklepov Občinskega sveta
in aktivnostih Mestne občine Novo mesto ter rezultati razpisa za podelitev štipendij
Mestne občine Novo mesto.**

K 13. točki

Vprašanja in pobude članic in članov Občinskega sveta ter odgovori

I.

Na spletni strani so bili objavljeni pisni odgovori na naslednje pobude in vprašanja članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, podane na 15. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

900-18/2020 – 292	Poostren policijski nadzor v romskih naseljih
900-18/2020 – 293	Pobuda za dodatno pomoč oz. ukrepe pri izobrazbi Romov
900-18/2020 – 294	Količina odloženih smeti na odlagališču Cerod in vprašanje nadomestila KS Brusnice
900-18/2020 – 295	Ureditev bivanjske zakonodaje
900-18/2020 – 296	Preverjanje komunalnih priključkov in komunalnega prispevka
900-18/2020 – 297	Pobuda za posredovanje podatkov Centru za socialno delo
900-18/2020 – 298	Vključevanje zainteresirane javnosti v pripravo strateških dokumentov
900-18/2020 – 299	Ureditev nabrežja Krke za urbano preživljanje prostega časa
900-18/2020 – 300	Sanacija in preplastitev ceste Dolenja vas – Žihovo selo
900-18/2020 – 301	Obnova lesenega mosta pri Gradu Otočec
900-18/2020 – 302	OB085-23-0010 Prenova stavbe ob Ljubljanski cesti
900-18/2020 – 303	Dokončna ureditev Resslerove ulice
900-18/2020 – 304	Odstranjevanje smeti in listja z ulic in pločnikov

II.

Članice in člani Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto so na 16. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto podali naslednje

pobude in vprašanja:

1. **Jasna Kos Plantan**
900-19/2020 – 305
(ustna pobuda)
Spodbujanje priključitev na vodovodno in kanalizacijsko omrežje
V imenu Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti pobuda, da se v okviru obstoječe zakonodaje omogoči romskih družinam v naselju Žabjak bolj poenostavljeno priključitev na vodovodno in kanalizacijsko omrežje; odbor je mnenja, da če so že sredstva predvidena in namenjena ter zgrajena infrastruktura, se naj čim več prebivalstva priključi na to omrežje.
2. **Alojz Kobe**
900-19/2020 – 306
(ustna pobuda)
Pobuda za razrešitev predstavnikov MO NM v Nadzornem svetu Komunale Novo mesto
Ponovitev pobude, da se razreši predstavnike Mestne občine Novo mesto v Nadzornem svetu Komunale Novo mesto, glede na poročilo Nadzornega odbora MO NM, ki nazorno kaže, da predstavniki MO NM ne opravljajo svojega dela.
3. **Alojz Kobe**
900-19/2020 – 307
(ustna pobuda)
Zakaj se zimska služba pluženja pločnikov ne izvaja tudi v izvenmestnih krajevnih skupnostih? Pobuda MO Novo mesto oziroma županu, da se čiščenje pločnikov izvaja v vseh krajevnih skupnostih v MO Novo mesto
Ob prvo zapadlem snegu letošnjega decembra sem na več krajih v primestnih Krajevnih skupnostih opazili, da so bili pločniki ne spluženi. Župana in MO Novo mesto pozivam, da pozove izvajalce zimske službe k izvajanju nalog. Če pa je predvideno, da se pluženje izvaja le v mestnih krajevnih skupnostih pa dajem pobudo, da se to razširi na vse krajevne skupnosti MO Novo mesto.
4. **Janez Murn**
900-19/2020 – 308
(pisna pobuda)
Obrasel prikazovalnik hitrosti v Gotni vasi
Pobuda, da se v Gotni vasi obreže živa meja, ki je obrasla prikazovalnik hitrosti.
5. **mag. Adolf Zupan**
900-19/2020 – 309
(ustna pobuda)
Onesnaženost zraka v mestu Novo mesto
Prenaša kar veliko zaskrbljenost nad podatki v avtomatski merilni postaji o onesnaženosti zraka v njihovi KS Majde Šilc; podatki kažejo, da je onesnaženost zraka v Novem mestu problematična in pobuda, da se pripravi poročilo oz. kakovostna informacija in še enkrat preuči, kaj bi se dalo storiti, da se stanje izboljša; po podatkih spadamo med najbolj onesnažena mesta v Sloveniji.
6. **Ana Bilbija**
900-19/2020 – 310
(ustna in pisna pobuda)
Pobuda za resnejšo obravnavo svetniških pobud in vprašanj
Pobuda, da se svetniškim pobudam in vprašanjem nameni več pozornosti. Pisno je dala pobudo, da se z dvema, že podanima odgovoroma občinske uprave, ne more strinjati, kajti smisel svetniških pobud in vprašanj je v izboljšanju stanja, kjer je le mogoče.
Uroš Lubej
(podpora pobudi)

Ana Bilbija
900-19/2020 – 311
(pisna pobuda)

7.

Sprememba in čistopis Odredbe

Odredba o izvedbenih aktih k Odloku o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto, (Ur. l. RS, št. 45/16, 1/17, 15/17, 21/17, 14/19, 28/19, 6/20 in 17/20) v 7. členu določa, da se za plačilo parkirnine uporabljajo naprave za izdajanje parkirnih listkov. Navedena je tudi možnost plačil s pomočjo mobilnega telefona in drugih elektronskih naprav, če sistem to omogoča. Pri stavbi Društva upokojencev Novo mesto, Čitalniška ulica 1 je bila dne 10. 11. 2020 še nameščena tabla, (prometna signalizacija), na kateri je bilo navedeno, da je prva ura brezplačna. Kot način plačila je naveden le SMS ali APP. Glej prilogo 1. Torej je možen le ta način. V primerih, ko voznik ali voznica ni večša takega plačila ali preprosto nima naprave, parkiranje ni možno. Predvsem starejše osebe so ravnale tako, da so označile čas prihoda na parkirni uri ali na listku. Ob kontrolah redarjev je bila tem voznikom izrečena globa 40 EUR, kar je povzročilo jezo in negodovanje. Tako se je zgodilo tudi v dopoldanskem času, 15. decembra 2020, ko sem prišla na prej omenjeno parkirišče. Voznica je bila začudena nad izrečeno globo, ker je čas prihoda označila s parkirno uro. Redar je pojasnjeval, da ni pristojen za spremembo aktov. Obljubila sem, da bom kot svetnica pobudo prenesla jaz. Navedbe lahko prevedrite tudi pri redarju. Glede na to, da je Občinski svet 1. 10. 2020 sprejel novo besedilo Odloka o ureditvi cestnega prometa, na seji 17. 12. 2020 pa naj bi, žal, sprejel že spremembe in dopolnitve, na Odloku pa temelji Odredba je po moji oceni nujno dodati tudi možnost označitve časa s parkirno uro oziroma listkom in čimprej izdelati čistopis. Verjamem, da si vsi prizadevamo, da imamo urejene in pregledne predpise v katerih se znajdejo tudi nepravniki. Tam, kjer je dana možnost enournega brezplačnega parkiranja, naj bo to tudi zapisano. Na konkretnem parkirišču tega zapisa danes ni.

Uroš Lubej
900-19/2020 – 312
(ustna pobuda)

8.

Pobuda za izdelavo akcijskega načrta oz. strategije za invalidom prijazno občino

Pobuda se nanaša na ljudi, ki živijo med nami, ki so v dobršni meri nevidni. To so tudi ljudje s senzoričnimi težavami, z gibalnimi težavami, težavami s spominom itd. Slovenija je podpisnica mednarodnih konvencij in ima ustrezno zakonodajo, ki zavezuje to državo, da imajo invalidi kar se da neodvisno življenje in lahko sodelujejo na vseh področjih delovanja družbe. To je v veliki meri le mrtva črka na papirju in NM ni izjema in je v večji meri invalidom neprijazna občina. Pobuda, da se naredi temeljita analiza stanja, kje občina je na tem področju, da se ustanovi delovna skupina in da ta skupina naredi nek akcijski načrt, ki ga lahko potrjuje občinski svet in se nato načrt začne izvajati. Vprašanje, ali ima morda občina že analizo stanja te skupine ljudi?

9. Uroš Lubej
900-19/2020 – 313
(ustna pobuda)

Pobuda, da Nadzorni odbor opravi nadzor nad proračunom MO NM

Nadzorni odbor MO NM je opozoril na domnevne nepravilnosti pri sprejemanju proračuna in pobuda, da nadzorni odbor pregleda proračun in preuči, kar je bilo rečeno glede domnevnih nepravilnosti na seji občinskega sveta.

10. Uroš Lubej
900-19/2020 – 314
(pisno vprašanje)

Svetniško vprašanje: Neresnične, žaljive ter pravno nevzdržne trditve Mestne občine Novo mesto o treh članih Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto v odgovoru na tožbo pred Upravnim sodiščem Republike Slovenije.

Spoštovani g. župan, skladno z določili Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto vam postavljam naslednje vprašanje: V korespondenci med vami in tremi člani občinskega sveta ste (vsaj posredno) potrdili, da je Mestna občina Novo mesto v vlogi, s katero je odgovorila na tožbo g. Dušana Hočevarja v zvezi z domnevnimi nepravilnostmi pri imenovanju direktorja Zavoda Novo mesto, navedla neresnične trditve v zvezi s tremi svetniki, g. Davidom Štefanom, g. Alojzom Kobetom in spodaj podpisanim. Kot smo bili seznanjeni s strani g. Alojza Kobeta je v vlogi Mestna občina Novo mesto zapisala, neresnično trditev, da omenjeni trije člani občinskega sveta »vedno a priori glasujemo proti predlogom Komisije in na občinskem svetu MONM.« Za to si Mestna občina Novo mesto »težko predstavlja, da bi bile predlagane priče verodostojen in kredibilen dokazni predlog«.

Mestna občina Novo mesto je s to vlogo pred Upravnim sodiščem Republike Slovenije, pred sodnikom Juretom Likarjem izrekla očitno in zelo lahko preverljivo neresnico. Omenjeni trije člani občinskega sveta le izjemoma oziroma vsaj ne zelo pogosto glasujemo proti predlogom Komisije (katere člani smo). Prav tako je prej redkost kot pravilo, da bi glasovali proti kateremu koli drugemu predlogu, ki pride na Občinski svet. Seveda je to ne samo neresnično, ampak je tudi žaljivo do treh članov občinskega sveta, saj jih pred Upravnim sodiščem Republike Slovenije prikazuje kot nenačelne člane opozicije, s tem, da o njih trdi, da se ne glede na vsebino posameznih predlogov, a priori in vedno nasprotujejo predlogom Komisije in župana. S tem jih kaže ne samo v napačni luči, ampak jih tudi žaljivo okarakterizira. Da je to neresnica, veste tako vi, g. župan, kot tudi vodstvo občinske uprave. Prav tako ve to tudi občinska odvetnica, ki je bila pred tem vodja oddelka za družbene dejavnosti, prisotna na sejah občinskega sveta.

Prav tako je zapis v vlogi problematičen, ker označuje tri člane občinskega sveta za neverodostojne in nekredibilne dokazne predloge, ne glede na to, s kakšno argumentacijo se ta trditve utemeljuje. Mestna občina Novo mesto je torej s svojo vlogo sodni veji oblasti oziroma sodniku zavestno

izrekala neresnice. Pri izrekanju teh neresnic se je hkrati žaljivo opredeljevala do članov zakonodajne veje oblasti kot do neverodostojnih in nekredibilnih dokaznih predlogih.

Ob tem se je, mimogrede, poslužila tudi argumentacije, ki je problematična z vidika pravne stroke – četudi bi omenjeni člani občinskega sveta dejansko apriori glasovali proti vsem predlogom Komisije in na občinskem svetu, nas to nikakor ne naredi za neverodostojne priče pred katerim koli sodiščem.

Zato vas, sprašujem, g župan:

- Kdo je avtor oziroma kdo vse je bil vključen v pisanje pripravljalne vloge Upravnemu sodišču Republike Slovenije, v katerem se izrekajo neresnične navedbe in se na žaljiv in pravno nevzdržen način dvomi o verodostojnosti in kredibilnosti treh članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto?
- Ali je direktorica Občinske uprave Mestne občine Novo mesto vedela in potrdila vsebino te pripravljalne vloge?
- Ali ste vi, g. župan, vedeli in/ali potrdili vsebino te pripravljalne vloge?
- Ali, kdo in kako bo prevzel odgovornost za tovrstno neresnično, žaljivo in pravno nevzdržno izrekanje pred Upravnim sodiščem Republike Slovenije?
- Ali boste Upravnemu sodišču Republike Slovenije, sodniku Juretu Leparju, posredovali vlogo, v katerem boste umaknili neresnične navedbe in se opravičili sodišču zaradi izrekanja neresničnih navedb?
- Ali je tovrstno neresnično, žaljivo in pravno nevzdržno izrekanje Mestne občine Novo mesto pred sodišči izjema ali pravilo? Je Mestna občina Novo mesto kredibilna in verodostojna priča, tožnica ali tožena stranka v odnosu do sodne veje oblasti?
- Ker, g. župan, sam ocenjujem tovrsten zapis kot odraz vašega pogosto žaljivega in funkciji neprimerne in tudi poslovniško neustreznega komuniciranja s člani občinskega sveta, ki se ga poslužujete na sejah občinskega sveta – s tem da skačete v besedo, naše besede pogosto označujete kot »laž«, povzdigujete glas - me zanima, kdaj boste dvignili nivo politične kulture in javnega komuniciranja ter začeli spoštovani poslovnik, katerega varuh ste, in s tem postavili ustrezen zgled svojim sodelavcem v občinski upravi?

Uroš Lubej
900-19/2020 – 315
(pisna pobuda)

11.

Vprašanja na temo Arheološkega parka

Spoštovani g. župan, v okviru 16. seje Občinskega sveta Mesne občine Novo mesto ste dejali, da ima MONM že tri leta koncept, na katerem delate. V zvezi s tem me zanima:

1. Kakšen je koncept Arheološkega parka, ki ste ga sprejeli? Prosim za podrobno predstavitev tega koncepta.
2. Kdo in kdaj je sprejel to odločitev o konceptu arheološkega parka?
3. Zakaj s konceptom ni bil seznanjen občinski svet?

4. O kakšen investitorju je govora v proračunskih dokumentih za leto 2022, v okviru opredelitev do vprašanj in pripomb iz javne razprave?
 5. Ali je investitor že znan?
 6. Kdaj in kdo je sprejel odločitev, da se bo pri izvedbi iskalo zasebnega investitorja? Zakaj o tem ni odločal občinski svet?
 7. Kakšen je terminski načrt izvedbe arheološkega parka?
12. **Goran Makar**
 900-19/2020 – 316
 (zahvala)
- Zahvala za novoletna darila, ki so jih svetnice in svetniki prejeli pred sejo. Zahvala občinski upravi in tistim, ki so darila prispevali.
13. **Peter Kostrevc**
 900-19/2020 – 317
 (ustna pobuda)
- Pobuda, da se odgovori na pobudi Analiza stroškov blata in Umestitev ležečega policaja v Koroški vasi**
 Že 28. 5. 2020 je podal 2 pobudi in sicer Analiza stroškov sušenja blata in Umestitev ležečega policaja v Koroški vasi in tedaj so bili odgovori, da se tako hitro ne morejo podati odgovori (do naslednje seje) in sedaj je minilo že pol leta in s strani pripravljavcev odgovorov se lahko sedaj pripravi ustrezen odgovor.
14. **Peter Kostrevc**
 900-19/2020 – 318
 (ustno vprašanje)
- Rekonstrukcija vodovoda na Markljevi ulici**
 Vprašanje, kdaj se predvideva zamenjava oz. rekonstrukcija vodovoda na Markljevi ulici. Pobuda, da se postopki pospešijo.
15. **Marko Dvornik**
 900-19/2020 – 319
 (pisna pobuda)
- Projekti krajevnih skupnosti v 2018 - 2020.**
 Pobuda za kratek povzetek vseh realiziranih projektov v krajevnih skupnostih MO Novo mesto v letih 2018 do 2020.
16. **mag. Franci Bačar**
 900-19/2020 – 320
 (pisna pobuda)
- Sanacija mlinščice pri Brulčevem mlinu v Hrušici.**
 ██████████ lastnik delujočega mlina v Hrušici, si že več let prizadeva za sanacijo mlinščice, ki je bila močno poškodovana septembra 2014, zaradi velike količine padavin, ko se je utrgal plaz in zaradi načina izgradnje kanalizacije leta 2006, močno poškodoval mlinščico. Z gradnjo kanalizacije je bila mlinščica v dolžini 400m prekopana. V dolžini cca 200m je bila zgledno urejena ostali del pa zelo površno, kar se je leta 2014 ob poplavi tudi izkazalo ker ni zdržalo pritiska vode.
17. **mag. Franci Bačar**
 900-19/2020 – 321
 (pisna pobuda)
- Sanacije ceste Gabrje Pangrč Grm**
 Zaradi težav pri pridobivanju zemljišč predlog, da se sanacija ceste izvede v dveh fazah. Cesta je v zelo slabem stanju, oba mostova na trasi sta v kritičnem stanju in se lahko porušita. V prvi fazi se izvede zahodni del, kjer so pridobljena vsa zemljišča. Aktivnosti za ta del se lahko začnejo takoj, da se zagotovi nemotena povezava vasi vsaj proti zahodu.

18. **mag. Franci Bačar**
900-19/2020 – 322
(pisna pobuda)

Zamenjava poškodovanih tabel, ki označujejo ulice
Predlog za zamenjavo poškodovanih in uničenih tabel, ki označujejo ulice v naseljih MO NM. Pobuda je že bila vložena pred več meseci, vendar do realizacije še ni prišlo. Primer: ulica Greben, v naselju Dolž.

- Maja Žunič Fabjančič**
900-19/2020 – 323
(pisna pobuda)

Pobuda za ureditev zunanje športne infrastrukture in razvoj različnih športnih aktivnosti.

V Novem mestu je nekaj športnih objektov, ki so ali nedokončani ali pa še nimajo opredeljene lokacije. V zadnjih letih se je razvilo precej različnih športov, ki so v svetu zanimivi, spremljani in so se razvili do te mere, da obstajajo za njih državna in celo evropska in svetovna prvenstva. V nadaljevanju navajam zgolj nekaj pobud za že obstoječe športne aktivnosti in infrastrukturo.

1. **Skatepark**

Na Loki se je porušilo skejt park še predno se je, kljub obljubam, začelo graditi novega, zanima me KDAJ IN KJE je previden začetek gradnje novega skejt parka in ali se v načrtovanje vključuje tudi uporabnike skate parka?

2. **Plezalna stena**

Na Loki pod mostom je bila vzpostavljena plezalna stena, ki je sedaj nedostopna. Za občino kot je Novo mesto ni sprejemljivo, da nima plezalne stene, ki bi morala biti že zdavnaj postavljena na primerno lokacijo (športni park) in ne pod mostom poleg čistilne naprave. Pobuda, da se v Novem mestu postavi plezalno steno za uporabo otrok in odraslih. Razmislek tudi o tem, da se jo postavi v notranjih prostorih.

3. **Pumptrack**

Pumptrack pri Tušu še vedno nima zagotovljene vse dodatne infrastrukture, ki je pomembna za uporabo tega športnega objekta. Ima zgolj eno klop, ki se jo je po več pobudah le postavilo. Uporablja jo lahko le ena do dve osebi. Ta kapaciteta ni dovolj za starše oz. ostale, ki spremljajo otroke in morajo potem stati ob objektu. Pobuda, da se postavi dodatne klopi okoli pumptracka nad zeleno klančino nad njim, s pogledom na pumptrack. Gre za enega izmed najmanjših pumptrackov v Sloveniji in bi ga bilo treba povečati, saj je ob več uporabnikih hkrati nevaren zaradi prevelikega srečevanja. Pobuda, da se pumptrack poveča oz. dogradi.

Ker pa je športni objekt uporaben tudi za razvoj kolesarskih veščin in trening mladostnikov in odraslih, ki ga zaradi velike uporabe otrok v dopoldanskem in popoldanskem času zdaj lahko le poredkoma uporabljajo, se že od postavitve kaže potreba, da bi bilo treba objekt osvetliti tudi v nočnem času. Pobuda, da se postavi dodatne luči/reflektorje, ki bodo podaljšali uporabo konstrukcije tudi v večernem in nočnem času.

Otrokom, mladim in tudi odraslim je treba omogočiti dostop tudi do manj tradicionalnih športov in pa predvsem do tistih, ki potekajo zunaj na prostem. Kot kažejo dejstva, so

19.

notranje športne kapacitete dvoran in drugih objektov že do polnosti zasedene, zato bi bilo investiranje v zagotavljanje bolj kakovostne rabe javne športne infrastrukture zelo smiselno. Na navedeni in tudi ostali infrastrukturi pa bi bilo treba urediti dodatno podporno infrastrukturo, ki podaljšuje možnost uporabe športnih objektov npr. osvetlitev, klopi za odlaganje, pitniki z vodo, stranišča ipd. Predvsem pa odraslim in mladim omogočiti dostop do ukvarjanja s športom in vsaj zunanjih športnih površin tudi v večernih in nočnih urah (zaklenjene zunanje športne površine!) ter zagotoviti dostop do različnih vrst rekreacij in športov.

Predlagam tudi, da se v okviru priprave nove strategije MONM na področju športa povpraša lokalno prebivalstvo, katero infrastrukturo še pogrešajo in ali si želijo oz. pogrešajo možnost za razvoj drugih športov, ki v Novem mestu še niso zelo prepoznani.

Maja Žunič Fabjančič
900-19/2020 – 324
(pisna pobuda)

Vzpostavitev delovnega telesa za področje socialnega varstva

Socialne stiske ljudi se iz leta v leto večajo, epidemija Covid-19 jih je še poglobila in posledice trenutnih razmer bomo v polnem obsegu začutili šele v naslednjih letih v obliki poglobljenih in resnih stisk. Na občinski ravni imamo sicer urejeno institucionalno oskrbo, vendar pa lahko občina s podporo programom in t. i. mehkim vsebinami zelo vpliva na dostopnost storitev za ranljive skupine, ki so za njih brezplačne in jih že zdaj po nekaterih ocenah uporablja 15.000 oseb v stiski in njihovih svojcev. Predvsem je treba nameniti pozornost predvsem tistim programom in storitvam, ki jih javni sektor zaradi preobremenjenosti ne nudi, ali pa za določeno področje sploh ne obstaja in za ranljive skupine kot so: starejši, žrtve nasilja, invalidi, kronični bolniki, ljudje v duševnih in socialnih stiskah ipd.

Če želimo vzpostavljati bolj vključujoče okolje za vse, potem moramo biti bolj ambiciozni v naslavljanju izzivov kot so staranje prebivalstva in naslavljanja duševnih, socialnih in drugih stisk z vzpostavitvijo močnih podpornih storitev in mehanizmov, ki bodo naše someščanke in someščane prestregli pri nepredvidljivih življenjskih situacijah in okoliščinah, na katere sami ne morejo vplivati.

Pobuda županu, da se po modelu posvetovalnih teles na področju prostora, mladine, starejših ipd., ki delujejo dobro in so v pomoč in podporo županu in občinski upravi pri naslavljanju področnih izzivov, imenuje posvetovalno telo oz. delovno skupino za področje socialnega varstva. Po modelu lokalnega partnerstva predlog, da se v skupino vključi vse relevantne deležnike, ki zagotavljajo storitve na področju socialnega varstva in zdravstva (javni sektor, nevladne organizacije, gospodarstvo). Strokovna delovna skupina bi lahko delovala tudi morda pod okriljem ali v tesni povezanosti s Pisarno socialne blaginje, ki vzpostavlja most za povezovanje in iskanje skupnih rešitev na tem področju.

20.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan.

Ker ni bilo več razprave, se je župan vsem članicam in članom Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ter vsem prisotnim zahvalil za sodelovanje.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je sejo zaključil ob 19.11 uri.

Seja je tonsko posneta.

Zapisala:

Maja Gorenc l.r.
višja svetovalka za občinski svet

Mag. Gregor Macedoni l.r.
župan

Priloga:

- Zapisnik Komisije za vodenje postopka glasovanja in ugotavljanje izidov tajnega glasovanja o potrditvi kandidatne liste za Razvojni svet regije JV Slovenija za mandatno obdobje 2021 – 2027 z dne 17. 12. 2020.



Številka: 900-19/2020 (405)
Datum: 17. 12. 2020

Z A P I S N I K

Komisije za vodenje postopka glasovanja in ugotavljanje izidov tajnega glasovanja o potrditvi kandidatne liste za Razvojni svet regije JV Slovenija za mandatno obdobje 2021 – 2027

Komisija za vodenje postopka glasovanja in ugotavljanje izidov tajnega glasovanja o potrditvi kandidatne liste za Razvojni svet regije JV Slovenija za mandatno obdobje 2021 – 2027 (v nadaljevanju: komisija), imenovana v skladu z 2. odstavkom 53. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto (DUL, št. 8/17 in 10/18) na 16. redni seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto dne, 17. 12. 2020, v sestavi:

- predsednik/-ca: ANA BILBISA,
- član/-ica: MIRA RETELI,
- član/-ica: BOJAN KEKEC,

se je sestala dne, 17. 12. 2020, ob 18,30 uri v prostorih Šolskega centra Novo mesto, Šegova ulica 112, Novo mesto.

Komisija je pripravila glasovnice za glasovanje, žigosane z žigom Mestne občine Novo mesto, seznam članov sveta, glasovalno skrinjico in pisala zapisnik.

Člani občinskega sveta so prejeli glasovnico, katero so po opravljenem glasovanju oddali v glasovalno skrinjico, komisija pa je vodila seznam članov, ki so prejeli in oddali glasovnico.

Člani Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto so glasovali ZA ali PROTI potrditvi kandidatne liste za Razvojni svet regije Jugovzhodna Slovenija za mandatno obdobje 2021-2027.

Glasovanje je trajalo do 18,45 ure. Po tem je komisija preštela glasove in pripravila zapisnik.

Komisija je dne, 17. 12. 2020, ob 18,50 uri po končanem tajnem glasovanju, po pregledu in štetju glasovnic

ugotovila naslednji izid tajnega glasovanja o potrditvi kandidatne liste za Razvojni svet regije JV Slovenija za mandatno obdobje 2021 – 2027

Izid glasovanja je bil naslednji:

- število razdeljenih glasovnic:
- število vrnjenih glasovnic:

27
27

- število neveljavnih glasovnic: /
- število veljavnih glasovnic: 27
- ZA kandidatno listo je glasovalo 26 članov občinskega sveta.
- PROTI kandidatni listi je glasovalo 1 članov občinskega sveta.


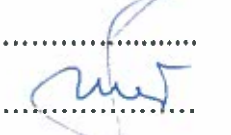
Komisija za vodenje postopka glasovanja in ugotavljanje izidov tajnega glasovanja o potrditvi kandidatne liste za Razvojni svet regije JV Slovenija za mandatno obdobje 2021 – 2027

u g o t o v i ,

da JE / NI predlog izglasovan z večino opredeljenih glasov članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki so prevzeli glasovnice.

Komisija je zaključila z delom ob 18,50 uri.

Komisija:

Ime in priimek	Podpis
1. Predsednik/-ca: <u>ANA BILBIJA</u> ; 
2. Član/ica: <u>MIRA RETELJ</u> ; 
3. Član/ica: <u>BOJAN KEKEC</u> ; 