

Franci Bačar  
Dolž, Greben 10  
8000 Novo mesto

8

Novo mesto: 20.08.2010

Mestna občina Novo mesto

Seidlova cesta 1  
8000 Novo mesto


Zadeva: **Poročilo o opravljenem nadzoru v Mestni občini Novo mesto – dopis  
Računskega sodišča**

Na domač naslov sem prejel dopis Računskega sodišča Republike Slovenije, odgovor na dopis NO MO NM in poročilo o opravljenem nadzoru za Vrtec Ciciban.

Prosim, da strokovne službe MO NM:

- dopis shranijo pri zadevi – spisu nadzornega odbora,
- kopijo dopisa dodajo h gradivu za svet Mestne občine Novo mesto, ko bo nadzor Vrtca Ciciban v obravnavi na svetu MO NM.

Pozdrav!



Mag. Franci Bačar,  
predsednik nadzornega odbora  
Mestne občine Novo mesto

Priloga:

- dopis Računskega sodišča z ovojnico





Številka: 304-12/2010/7

Datum: 12. 8. 2010

Mestna občina Novo mesto  
Nadzorni odbor  
Seidlova cesta 1  
8000 Novo mesto

**Zadeva: Poročilo o opravljenem nadzoru v Mestni občini Novo mesto**

Dne 19. 7. 2010 smo prejeli vaš dopis z dne 15. 6. 2010 ter priloženo poročilo o opravljenem nadzoru izvajanja proračuna Mestne občine Novo mesto za leta 2006, 2007, 2008 in 2009 s posebnim nadzorom področja adaptacije objekta in opreme Vrta Ciciban, Novo mesto, Ragovska ulica 18.

Vsebino poročila in ostale priložene dokumentacije bo računsko sodišče obravnavalo kot pobudo za revizijo poslovanja Mestne občine Novo mesto.

V skladu s prvim odstavkom 25. člena Zakona o računskem sodišču<sup>1</sup> računsko sodišče v okviru, ki ga določa zakon, samostojno določa, katere revizije bo izvedlo v posameznem obdobju. Računsko sodišče opravlja revizije na podlagi programa dela za izvrševanje revizijske pristojnosti, ki ga določi predsednik računskega sodišča za posamezno koledarsko leto. Pri določanju letnega programa se upošteva več kriterijev, in sicer materialno pomembnost posamezne občine (višino proračuna), izkušnje iz že opravljenih revizij, ki računskemu sodišču osvetlijo pomembna javnofinančna vprašanja, skupna več revidirancem, pobude organov občine, torej tudi nadzornega odbora, pravnih in fizičnih oseb glede poslovanja občin, navedbe v medijih, teritorialno razporeditev občin, dosedanje nerevidiranost posamezne občine in podobno.

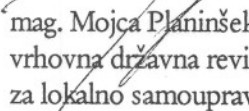
Kljub temu, da predpisi računskemu sodišču tega izrecno ne nalagajo, računsko sodišče obravnava vse prejete pobude fizičnih in pravnih oseb, jih ob upoštevanju revizijskih načel, pravil in mednarodnih standardov natančno prouči, opredeli njihovo pomembnost ter jih, odvisno od ocene pomembnosti, upošteva pri oblikovanju letnega programa za izvrševanje revizijske pristojnosti. Vsekakor pa je potrebno upoštevati, da so pričakovanja revidirancev in javnosti velika in število prejetih pobud letno bistveno

---

<sup>1</sup> Uradni list RS, št. 11/01.

presega število revizij poslovanja občin, ki jih glede na svoje kadrovske zmožnosti lahko opravi oddelek računskega sodišča, zadolžen za področje lokalne samouprave.

S spoštovanjem,

  
mag. Mojca Planinšek,  
vrhovna državna revizorka  
za lokalno samoupravo



Poslano:

- naslov
- arhiv