Mestna občina **Novo mesto**

Župan

Seidlova cesta 1
8000 Novo mesto
T: 07 39 39 244
F: 07 39 39 269

mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Številka: 350-8/2015 (604)
Datum: 1. 2. 2017

OBČINSKI SVET
MESTNE OBČINE NOVO MESTO, tu

Zadeva:	**OBČINSKI PODROBNI PROSTORSKI NAČRT TOVARNA ZDRAVIL KRKA-1 (OPPN TZ KRKA-1)**
Namen:	**2. obravnava prostorskega akta (usklajen predlog)**
Pravna podlaga:	**Zakon o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP (106/10-popr.), 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14-Odl.US: U-I-43/13-3 in 4/15-ZUUJFO)** **Statut Mestne občine Novo mesto (DUL 33/16)**
Pripravljavec gradiva:	**Urad za prostor in razvoj**
Izdelovalec gradiva:	**ACER NOVO MESTO d.o.o.**
Poročevalec:	**dr. Iztok KOVAČIČ, Vodja Urada za prostor in razvoj**
Obrazložitev:	**V prilogi.**
Predlog sklepov:	**1. Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in potrdil usklajen predlog občinskega podrobnega prostorskega načrta Tovarna zdravil Krka-1 (OPPN TZ KRKA-1) v drugi obravnavi.** **2. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Tovarna zdravil Krka (OPPN TZ KRKA-1) se objavi v Dolenjskem uradnem listu.**

mag. Gregor Macedoni
župan

PRILOGE:
1. Obrazložitev;
2. Usklajeni predlog odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Tovarna zdravil Krka-1 (OPPN TZ KRKA-1);
3. Stališča do pripomb in predlogov iz javne razgrnitve s sklepom župana;
4. Mnenja nosilcev urejanja prostora;
5. Celotno gradivo je na vpogled na Uradu za prostor in razvoj MONM, Seidlova cesta 1, I. nadstropje in na spletni strani MONM: http://prostor.novomesto.si/si/obcinski-prostorski-akti/.

Mestna občina **Novo mesto**

Občinska uprava

Urad za prostor in razvoj

Seidlova cesta 1
8000 Novo mesto
T: 07 39 39 202
F: 07 39 39 208

mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Številka: 350-8/2015 (604)

Datum: 1. 2. 2017

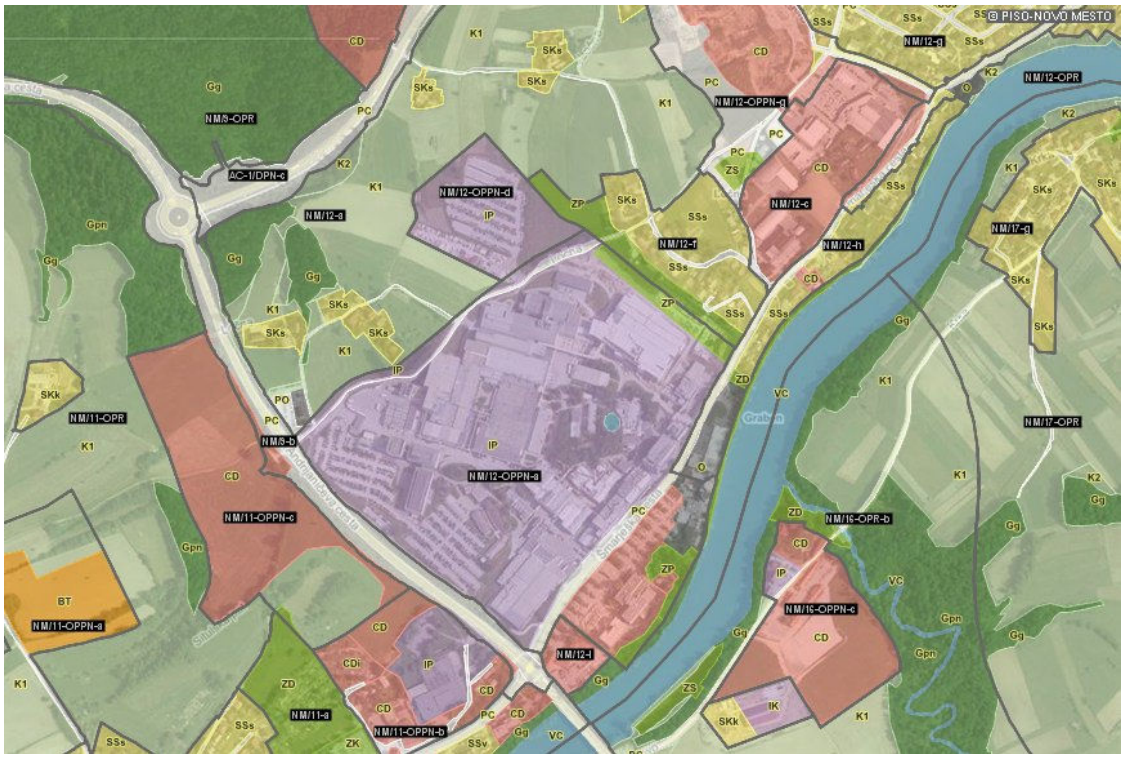
OBČINSKI SVET
MESTNE OBČINE NOVO MESTO, tu

ZADEVA: OBČINSKI PODROBNI PROSTORSKI NAČRT TOVARNA ZDRAVIL KRKA-1 (OPPN TZ KRKA-1)

PREDMET: OBRAZLOŽITEV USKLAJENEGA PREDLOGA PROSTORSKEGA AKTA (2. OBRAVNAVA)

1. UVOD

Predmet občinskega podrobnega prostorskega načrta Tovarna zdravil Krka-1 (v nadaljevanju OPPN) je območje industrijskega kompleksa Krke, tovarne zdravil, d.d., , ki se je kot gospodarska družba na območju urejanja začela razvijati s preselitvijo dela proizvodnih dejavnosti iz mestnega jedra Novega mesta v letu 1960 po izgradnji ceste bratstva in enotnosti Lj-Zg-Bg. Z uspešnim poslovanjem se je širilo tudi območje tovarne, ki se je še posebej na vzhodni strani (Ločna, Mačkovec) že precej približalo stanovanjskim predelom. Zato se je v zadnjem obdobju intenzivno izrabljal razpoložljiv prostor znotraj območja urejanja.



Slika 1: Izsek iz OPN MONM; vir PISO

Zazidalni načrt, ki ureja območje tovarniškega kompleksa, je bil sprejet v letu 1994 ter večkrat spreminjan in dopolnjevan (Uradni list RS, št. 78/94, 21/97, 3/00, 54/03 in 125/08), ne ustreza več sodobnim zahtevam in potrebam po hitrem prilagajanju trgu. Del objektov in ureditev, ki so določeni v veljavnem ZN, je sicer že realiziranih, nekatere investicijske namere investitorja pa odstopajo od določil veljavnega ZN oziroma jih ni mogoče realizirati po njegovih določilih.

Pobudo za pripravo OPPN je podalo podjetje Krka, tovarna zdravil, d.d.,

2. NAMEN PRIPRAVE OPPN

Namen izdelave OPPN TZ KRKA-1 je opredelitev sodobnejših pogojev za prostorski razvoj tovarne zdravil. V njem bodo določeni robni pogoji za gradnjo stavb in objektov ter odprtih površin in pogoji za navezovanje na gospodarsko javno infrastrukturo, določijo pa se tudi ustrezne rešitve za priključevanje na prometno omrežje in drugo gospodarsko javno infrastrukturo ter rešitve za varstvo okolja in kulturne dediščine.

3. POSTOPEK PRIPRAVE, PRAVNA PODLAGA IN SKLADNOST Z OPN MONM

Postopek priprave

OPPN za obravnavano območje se je začel pripravljati s »Sklepom o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta Tovarna zdravil Krka« objavljenim v Dolenjskem uradnem listu št. 11/2015 22.10.2015. Sklep je bil dopolnjen z določilom, da je predmet priprave OPPN tudi sprememba prostorsko izvedbenih pogojev Občinskega prostorskega načrta Novo mesto na delu območja EUP NM/12-OPPN-a (Dolenjski uradni list št. 32/2016 z dne 31.5.2016).
V maju 2016 je bil pripravljen osnutek dokumenta, ki je bil poslan v pridobitev smernic vsem pristojnim nosilcem urejanja prostora.
V avgustu 2016 je bil na podlagi prejetih smernic pripravljen dopolnjen osnutek OPPN, kot gradivo za javno razgrnitev.
Javna razgrnitev je potekala od 30. 9. 2016 do 31. 10. 2016 v prostorih Mestne občine Novo mesto. V sklopu javne razgrnitve je bila sklicana javna obravnava dne 19. 10. 2016 ob 15.30 uri, ki je bila prekinjena in nadaljevana dne 26. 10. 2016 ob 15.30 uri. Dopolnjen osnutek je Občinski svet MONM prvič obravnaval na svoji 17. seji dne 20. 10. 2016.
Župan MONM, mag. Gregor Macedoni, je dne 6. 12. 2106 zavzel stališča do pripomb in predlogov z javne razgrnitve dopolnjenega osnutka občinskega podrobnega prostorskega načrta Tovarna zdravil Krka (OPPN TZ KRKA-1). Na osnovi stališč je bil pripravljen Predlog OPPN, na katerega so bila pridobljena mnenja nosilcev urejanja prostora.

Pravna podlaga

Pravno podlago za pripravo OPPN določajo:
- Zakon o prostorskem načrtovanju – ZPNačrt (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP (106/10 - popr.), 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A in 109/12, 35/13 – skl. US),
- Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/07),
- Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Novo mesto (UL RS 101/09 s spremembami in dopolnitvami),

- Sklep o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta Tovarna zdravil Krka (OPPN TZ KRKA-1) (Dolenjski uradni list, št. 11/2015),
- Sklep o dopolnitvi Sklepa o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta Tovarna zdravil Krka (OPPN TZ KRKA-1) (Dolenjski uradni list št. 32/2016),
- ostala veljavna zakonodaja in predpisi, ki se nanašajo na predmet ureditve.

Skladnost z občinskim prostorskim načrtom

V odloku o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Novo mesto (UL RS 101/09 s spremembami in dopolnitvami - v nadaljevanju: OPN) je obravnavano območje opredeljeno kot gospodarska cona, ki leži v bližini križanja obstoječe avtoceste in predvidene 3. razvojne os in je ena od štirih največjih gospodarskih con v Novem mestu.

V strateškem delu OPN je na širšem obravnavanem območju predvideno povečanje obstoječih površin za industrijo, tako da te dolgoročno obsegajo celotno območje med Šmarješko, Andrijaničevo in Zagrebško cesto, na vzhodu pa segajo do območja centralnih dejavnosti in naselja Ločna, od katerih industrijsko območje ločuje zeleni pas.

Z uveljavitvijo odloka o OPPN se spremenijo podrobnejši prostorsko izvedbeni pogoji OPN, in sicer posebni prostorsko izvedbeni pogoji za posamezne enote urejanja prostora tako, da se v 123. členu (Posebni PIP za EUP na območju urbanističnega načrta Novo mesto), v odstavku (3) Posebni PIP za posamezne EUP na območju urbanističnega načrta Novo mesto, v vrstici z oznako: EUP NM/12-OPPN-a spremeni ime EUP in sicer iz »ZN Tovarna Zdravil Krka« v »OPPN Tovarna Zdravil Krka-1«, besedilo v stolpcu Posebni PIP in druga določila pa se nadomesti z naslednjim besedilom:
»Pri pripravi OPPN za območje EUP NM/12-OPPN-a se ne uporabljajo določila 112. člena OPN (Podrobnejši PIP za območja proizvodnih dejavnosti) in sicer določila odstavka (2) Podrobnejši PIP za površine za industrijo (IP), ki določajo faktor izrabe in faktor zazidanosti na gradbeni parceli. Na delu stičnega območja z naseljem Ločna se v območju urejanja uredi zeleni pas z visokoraslo drevesno in grmovno vegetacijo, ki se na severnem delu uredi kot ozelenjeno parkirišče za osebna vozila na nivoju, nižjem od sedanjega terena. Zazidalni načrt tovarna zdravil Krka Novo mesto (Uradni list RS, št. 78/94, 21/97, 3/00, 54/03 in 125/08) se z uveljavitvijo novega OPPN prekliče.«

4. OPIS NAČRTOVANIH UREDITEV

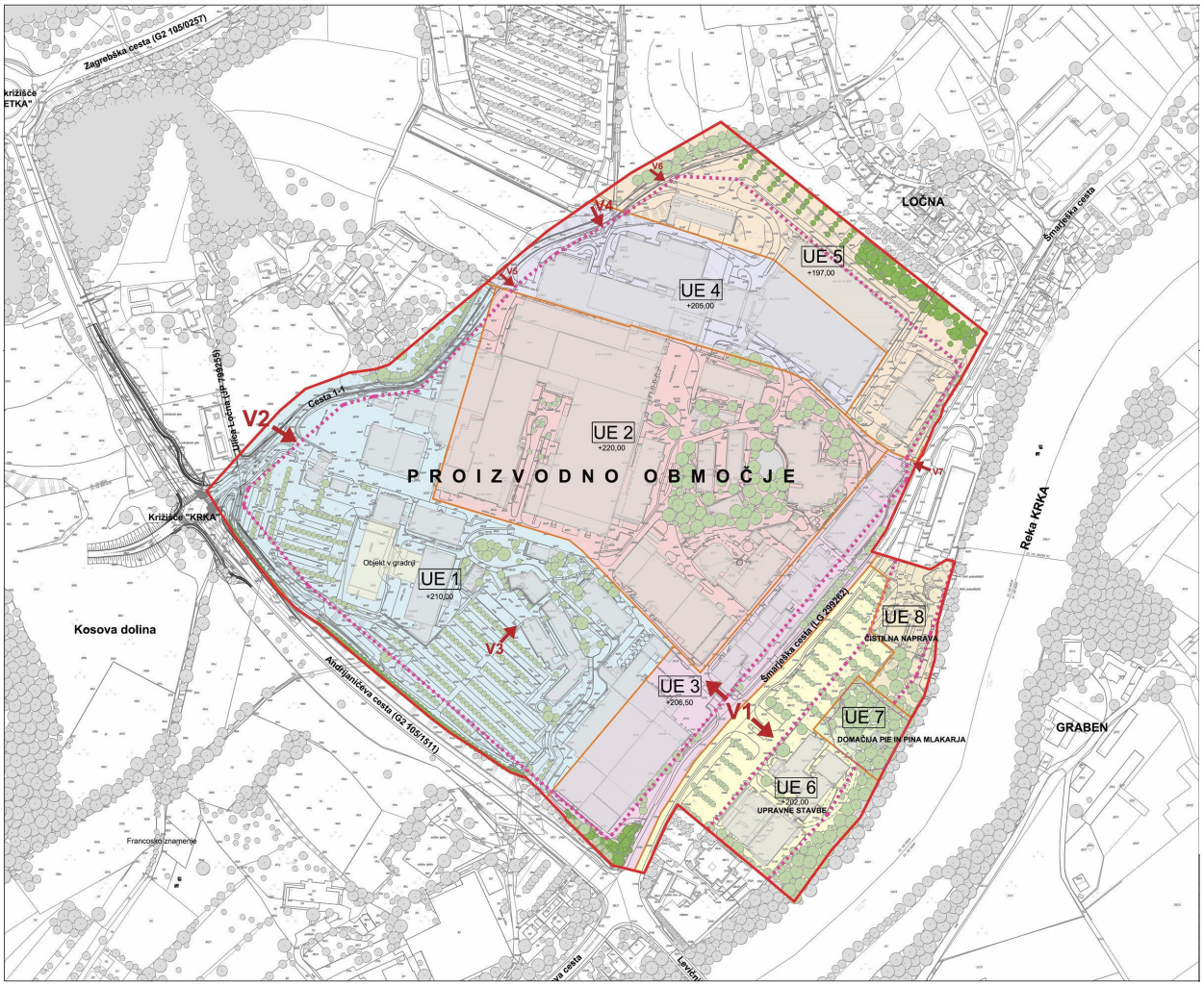
Območje OPPN

Območje urejanja OPPN obsega območje, ki je v OPN Mestne občine Novo mesto opredeljeno z enoto urejanja prostora NM/12-OPPN-a (ZN Tovarna zdravil Krka).

Opis prostorske ureditve

V sklopu izdelave OPPN so bile ob upoštevanju določil OPN za Mestno občino Novo mesto in različnih predhodno izdelanih strokovnih podlag pripravljene širše in podrobnejše strokovne podlage. Širše strokovne podlage podajajo celovite urbanistične in arhitekturne rešitve ter rešitve v zvezi z infrastrukturnimi in drugimi potrebnimi ureditvami na območju OPPN in na širšem območju. V podrobnejših strokovnih podlagah za območje OPPN pa so na podlagi podrobnejših analiz stanja in problemov v prostoru, razvojnih možnosti in pričakovanih vplivov podani pogoji za pozidavo (višinski gabariti, gradbene meje), za ureditev prometnih površin in

drugih odprtih površin ter za izgradnjo oz. prenovo gospodarske javne infrastrukture za potrebe tovarne.



Slika 2: Ureditvena situacija (Acer d.o.o.)

Ureditve, predvidene s tem OPPN, so nastale v povezavi z obstoječimi in načrtovanimi ureditvami v širšem vplivnem območju ter ob upoštevanju razvojnih potreb Tovarne zdravil Krka. Ob tem so bili upoštevani tudi podatki o obstoječem stanju, prostorskih danostih in omejitvah v prostoru ter določila veljavnega OPN. Glede na to, da ima območje tovarne zaradi lege in zaradi velikih razsežnosti pomembno vlogo v prostorski sliki Novega mesta, so bile še posebej pozorno preverjene pomembnejše vizure in vpliv predvidenih ureditev na njih. Ugotovljeno je bilo, da se vedute na posameznih lokacijah spremenijo, vendar se zaradi tega značilna prostorska slika širšega območja ne menja.

S tem OPPN se načrtujejo objekti in ureditve, ki so potrebni za izvajanje proizvodnih procesov v tovarni Krka, d. d., . Predvidena je odstranitev nekaterih obstoječih objektov (delno ali v celoti) in ureditev novih objektov, s čimer se omogoča boljša izkoriščenost obstoječega tovarniškega območja. Ob tem se zagotavlja funkcionalnost obstoječih in predvidenih objektov ter ureditev na tem območju, hkrati pa kakovostna funkcionalna in vsebinska navezava tovarniškega območja na okoliške ureditve. Načrtujejo se medsebojno skladni objekti in

ureditve, s čimer se ohranja obstoječa oblikovna podoba tovarniškega območja v širšem prostoru.
Površine južno od Šmarješke ceste so še naprej namenjene upravnim dejavnostim in okoljski infrastrukturi, območje domačije Mlakar pa kulturi oz. izobraževanju, predvsem v povezavi z osnovno dejavnostjo tovarne.
Površine severno od Šmarješke ceste pa so namenjene proizvodnim in z njimi povezanim dejavnostim.

Območje OPPN je bilo glede na predvidene ureditve razdeljeno v 9 ureditvenih enot, v katerih so določene maksimalne višine objektov in drugi pogoji za oblikovanje objektov in ureditve zelenih in odprtih površin. Ureditvene enote UE 1, UE 2, UE 3, UE 4 in UE 5 so proizvodno območje, enota UE 6 je namenjena upravnim stavbam, enota UE 7 je območje z domačijo Pie in Pina Mlakarja, enota UE 8 je namenjena čistilni napravi in enota UE 9 ureditvi parkirišča in zelenega pasu.

Višina objektov v ureditvenih enotah in gradbena meja sta bili definirani glede na vidno izpostavljenost novih objektov, ki je odvisna od lokacije posameznega objekta, predvsem pa od višinskega gabarita ter oblikovanja fasad objektov.
Objekti se načrtujejo tako, da so omogočene funkcionalne prometne povezave znotraj območja in navezave na zunanje prometno omrežje.
Objekti, namenjeni proizvodnji, so enostavnih pravilnih oblik in so dimenzionirani glede na tehnološke procese. Strehe objektov so ravne (do 6° naklona) in pokrite z nesvetlečo kritino. Tudi fasade so nesvetleče, sivih, peščenih in umazano belih barvnih tonov. Fasade objektov Tovarne zdravil Krka ob Šmarješki in Andrijaničevi cesti so po barvi, materialih in odprtinah na fasadi medsebojno usklajene, tako da tvorijo skladen ulični niz.

V največje dovoljene višine stavb v posameznih ureditvenih enotah višino so vključene tudi tehnične etaže. Največjo dovoljeno višino stavb, ki so prikazane v tabeli spodaj, lahko presegajo le manjši volumni, kot so dimniki, antene, strelovodi in strojnice dvigala ter logotipi.
V osrednjem delu območja so dovoljeni najvišji objekti, na robovih območij, v ureditvenih enotah UE1, UE3, UE 4 in UE 5 , ki so vizualno še posebej izpostavljeni, pa je predvidena nižja pozidava.

Ureditvena enota	Največja višina objektov
UE 1	+210,00 m n.m.
UE 2	+220,00 m n.m.
UE 3	+206,50 m n.m.
UE4	+205,00 m n.m.
UE 5	+197,00 m.n.m.
UE 6	+202,00 m n.m.
UE 7	Ohranjanje obstoječih stavb kot objektov kulturne dediščine
UE 8	Novi objekti ne smejo presegati višin obstoječih objektov.
UE 9	Objekti niso dovoljeni.

Dovoljene višine objektov so v osrednjem delu območja OPPN, v UE 2, višje od tistih, ki jih predvideva veljavni zazidalni načrt za to območje. Višine obstoječih objektov na tem delu tovarniškega območja danes segajo do nadmorske višine 210 m.n.m..

V ureditvenih enotah UE1, UE 4 in UE 5 so dovoljene višine objektov skladne s tistimi iz obstoječega zazidalnega načrta in tudi obstoječi objekti že segajo do teh višin.

V ureditveni enoti UE 3, ki se nahaja ob Šmarješki cesti pa so dovoljeni objekti nekoliko nižji od tistih, ki jih dovoljuje veljavni zazidalni načrt. V tej enoti danes en obstoječi objekt s servisno etažo že presega to višino (visok je 212 m.n.m.).

Posebna skrb se nameni oblikovanju objektov in ureditev ob Andrijaničevi in Šmarješki cesti, ki sta pomembni mestni vpadnici ter vsem stičnim območjem. Objekti ob njih morajo biti orientirani tako, da so zadnje fasade objektov obrnjene stran od pomembnejših cest. Odprte površine ob njih pa ne smejo biti namenjene skladiščenju, odlaganju materiala ali postavljanju nadstrešnic.

Na obrobju tovarniškega območja se urejajo zelene površine oziroma pasovi grmovno drevesne vegetacije, ki služijo kot bariere med tovarno in okolico, še zlasti pa na stiku z naseljem Ločna. Na zahodnem robu območja, ob Andrijaničevi cesti, se izvedejo ureditve reliefa in zasaditve, ki bodo prispevale k poenotenemu izgledu in skladnemu videzu robnega območja tovarne, ki je hkrati tudi del območja mestne vpadnice.

Pri vseh zunanjih ureditvah se zasadi okolju prilagojena, za vzdrževanje trpežna in odporna vegetacija grmovnih in drevesnih vrst in kvalitete, ki zagotavljajo poenoten in skladen videz zunanjih površin. Za zasaditev novih dreves se uporabljajo drevoredno vzgojene drevesne sadike. Na območju znotraj tovarne se uredijo zelene površine, zasajene z nižjo grmovno vegetacijo, na stičnih območjih pa se zasadi tudi višja drevesna vegetacija in živice. Pri zasaditvah se upošteva funkcionalnost objektov ter prometnih in manipulacijskih površin. Dopustne so ureditve opornih zidov, ki pa morajo biti na stičnih območjih, še posebej pa na stiku z javnim prostorom, oblikovani poenoteno in hkrati v skladu s kvalitetnimi obstoječimi arhitekturnimi elementi v tem prostoru. Zgornji rob opornih zidov mora biti oblikovan zvezno.

Posebna pozornost mora biti namenjena urejanju in vzdrževanju površinam, ki mejijo na javni prostor. Objekti ob njih morajo biti orientirani tako, da so zadnje fasade objektov obrnjene stran. Odprte površine ob njih ne smejo biti namenjene skladiščenju, odlaganju materiala ali postavljanju nadstrešnic. Izjema so nadstrešnice za vhod v tovarniško območje. Na odprtih površinah ob Andrijaničevi in Šmarješki cesti se uredijo zasaditve kot ločnica med tovarniškimi objekti in cesto. Vzorec zasaditve se prilagodi pogojem vzdrževanja cestišča, preglednosti ceste in priključevanja, namestitve prometne signalizacije in opreme v skladu s predpisi.

Avtohtona vegetacija na brežini nad reko Krko se vzdržuje, po potrebi se izvajajo nove zasaditve za utrjevanje tal. Ohranjajo se dostopi do obrežja Krke, dopustna pa so tudi investicijska in vzdrževalna dela na dostopu do reke Krke ter ureditev pešpoti.

Območje domačije Mlakar se vzdržuje in rekonstruira v skladu z določili pristojnega zavoda za varstvo kulturne dediščine. Na stiku s čistilno napravo in preostalim območje (parkirišča, upravne stavbe) se vzdržuje in po potrebi dosadi drevesna in grmovna vegetacija kot ločilni pas, s katerim se soustvarja ambient domačije.

Na stiku z naseljem Ločna se med tovarno in stanovanjskimi objekti se ohranja in po potrebi dopolnjuje zeleni pas visoke vegetacije. Na severnem delu tega območja pa se na nivoju, nižjem od sedanjega, uredi ozelenjeno parkirišče za osebne avtomobile.

Na obstoječih parkirnih površinah se ohranja in po potrebi zamenja vegetacija z vrstami in kvaliteto, ki oblikuje poenoten in pravilen red vegetacije na teh površinah. Na novih parkirnih površinah pa se zasadijo drevesa, primerna za obcestne površine v gostoti najmanj 1 drevo na 5 parkirnih mest.
Na celotnem območju se urbana oprema oblikuje oblikovno poenoteno, pri čemer se smiselno upoštevajo tudi ureditve in urbana oprema na stičnih območjih. Na vstopnih točkah v tovarniško območje se lahko postavijo vertikalne oznake.

Območje centralne čistilne naprave se ohranja v celoti, na stiku s preostalim območjem pa se uredi vegetacijska bariera.

Znotraj območja Tovarne zdravil Krka se ohranjajo posamezni zeleni žepi, ki imajo pomembno ekološko funkcijo in hkrati izboljšujejo delovne pogoje za zaposlene na tem območju. Odprte površine med industrijskimi objekti se urejajo tako, da omogočajo čim boljšo funkcionalnost in dostopnost do teh objektov.

Promet
V sklopu strokovnih podlag za ta OPPN so bile pripravljene tudi Posebne strokovne podlage za ureditev prometnega omrežja in gospodarske javne infrastrukture na širšem in ožjem območju OPPN Krka -1, ki obravnavajo sedanjo problematiko in podajajo ustrezne rešitve.

Ohranjajo se glavni vstopi v območje s Šmarješke in Andrijaničeve ceste.

Podrobno je bila preučena problematika navezovanja območja na javne ceste.
V strokovnih podlagah je bilo tako obravnavano tudi križišče Andrijaničeve ceste in Ulice Ločna poimenovano križišče »Krka«, ki se sicer pretežno nahaja izven območja OPPN, vendar je v vplivnem območju prometa, ki izhaja iz območja TZ Krka. Za iskanje najustreznejših rešitev je bila pripravljena »Prometna študija (kapacitetna analiza in predlog najustreznejše oblike in dimenzije križišča ulice Ločna z Andrijaničevo cesto v Novem mestu) v sklopu projekta OPPN Tovarna zdravil Krka-1«, ki jo je izdelalo podjetje Omega Consult d.o.o., Ljubljana, št. pr.: 45/15-PŠ-Dol, datum: januar 2016.
Izdelano je bilo štetje prometa na širšem vplivnem območju ter dimenzioniranje in kapacitetna preveritev priključka (križišča) na Andrijaničevo cesto. V elaboratu so bile preverjene tri oblike ureditve križišča (semaforizirano križišče ter enopasovno in dvopasovno krožno križišče). Na podlagi analize obstoječega in predvidenega cestnega omrežja in prometnih obremenitev ter ob upoštevanju predvidenega razvoja dejavnosti na vplivnem območju, sta se kot ustrezni izkazali rešitvi: semaforizirano križišče s prometno odvisnimi fazami (do leta 2028) ter dvopasovno krožno križišče. V primerjavi z dvopasovnim krožnim križiščem ima semaforizirano križišče naslednje prednosti:
- je stroškovno ugodnejša in prostorsko varčnejša rešitev in
- v obdobjih izven prometnih konic, ko ne bo prometa na stranskih smereh, bo promet ob sinhronizaciji semaforjev na glavni smeri potekal nemoteno (brez zamud, kot jih je pričakovati zaradi geometrijskih lastnosti pri rešitvi s krožiščem).

V kapacitetni analizi je bila upoštevana tudi predvidena rekonstrukcija obstoječega krožnega križišča 'Tabletka' (Prometna preveritev in ureditev krožnega križišča "pri tabletki" s priključnimi kraki državnih cest G2-105/0257 Ločna - Krka, G2-105/1511 Krka ter R3-651/0399 Bučna vas - Krka v Novem mestu, izdelal: GPI d.o.o., Novo mesto, december 2014, ki vključuje tudi kapacitetno študijo). Prometna razbremenitev Andrijaničeve ceste, ki se pričakuje z izgradnjo 3.razvojne osi, pa v analizi ni bila upoštevana. Glede na to, da ima investitor 3. razvojne osi že pridobljena sredstva za njeno izgradnjo, se upravičeno pričakuje, da bo le-ta v bližnji prihodnosti res izgrajena in da bo prevzela tudi del prometa iz Andrijaničeve ceste. Na podlagi vseh naštetih dejstev se izbrana varianta reševanja križišča kaže kot ustreznejša.

Prometna študija je bila glede na pripombe v javni razgrnitvi recenzirana (recenzijo izdelal Bojan Pavlinič, univ.dipl.inž.grad., dne 5.12.2016).
V recenziji je bila upravičenost in ustreznost predvidnega geometrijskega preoblikovanja obstoječega križišča s prometnega vidika, oziroma z vidika kvalitete odvijanja prometa, bodisi v štirikrako semaforizirano križišče, bodisi v krožno križišče, preverjena na osnovi kapacitetne analize s prometnimi obremenitvami med obema konicama 10 letnega planskega obdobja, v planskem letu 2026, saj gre za rekonstrukcijski poseg v skladu z 10. členom Pravilnika o projektiranju cest in 7. členom Pravilnika o cestnih priključkih na javne ceste.
Recenzent se v zaključnem mnenju strinja s predlogom izdelovalca elaborata, da bo vsaj do leta 2026 semaforizirano križišče v koordiniranem delovanjem s križiščem na G2 na Šmarješki cesti, optimalna rešitev. V tem času bo potrebna tudi rekonstrukcija krožišča »Tabletka« , ki jo je izdelovalec elaborata tudi upošteval.

Križišče na Andrijaničevi cesti se nahaja na obstoječi cesti, zato se rekonstrukcija križišča lahko izvaja na podlagi Pravilnika za izvedbo investicijskih vzdrževalnih del in vzdrževalnih del v javno korist na javnih cestah, zato vključitev celotnega območja križišča v območje OPPN ni niti smiselna niti potrebna.
Predlagana ureditev križišča je v OPPN vključena na način, da je v OPPN opredeljeno območje, ki bo potrebno za ureditev križišča, upoštevajoč tako možnost ureditve semaforiziranega kot dvopasovnega krožnega križišča s spiralnim potekom krožnega vozišča.
Znotraj območja OPPN se na tem delu nahaja le krak Ulice Ločna in Ceste 1-1 do Severnega vhoda. Urejanje tega dela ceste je v OPPN opredeljeno na način, da sta možni obe varianti ureditve križišča. Tudi predvidena pozidava, ki jo določa gradbena meja, je načrtovana izven območja, ki je v OPPN opredeljeno kot območje ureditve prometnih in drugih odprtih površin na območju priključevanja na Andrijaničevo cesto.

V času izdelave OPPN je bila izdelana tudi strokovna preveritev možnih ureditev v Kosovi dolini (Strokovne preveritve možnih ureditev parkirišč, Acer Novo mesto d.o.o., avgust 2016). Predmet preverjanja so bile možne ureditve površin za mirujoči promet in morebitne gradnje stavb ter njihova navezava na križišče »Krka«, na katerem se tudi območje tovarne zdravil navezuje na Andrijaničevo cesto. Pri tem so upoštevane dejanske razmere in načrtovane prostorske ureditve na tem in na vplivnem območju. Vpliv predvidenih ureditev na obliko križišča »Krka« ni bila posebej preverjena (kapacitetna analiza je bila narejena pred tem elaboratom). V kapacitetni analizi je sicer upoštevan promet iz smeri Kosove doline v obsegu, ki je izkustveno določen na podlagi opredelitve namenske rabe v OPN MO Novo mesto in promet, ki se pričakuje ob ureditvi Arheološkega parka Situla. V njem je Kosova dolina (enota urejanja prostora NM/11-OPPN-c) na večjem delu opredeljena kot območje za razvoj centralnih dejavnosti. V primeru, da se namenska raba tega območja spremeni, bo treba izdelati dopolnitev kapacitene analize križišča »Krka« ob upoštevanju predvidenih ureditev v Kosovi dolini in preveriti morebitne vplive na urejanje tega križišča.

V OPPN so podana tudi določila za urejanje internega cestnega omrežja, ki ga sestavljajo napajalni industrijski cesti, industrijske ceste ter požarne in dostopne ceste.

Površine za mirujoči promet (parkirne površine) se nahajajo znotraj in zunaj ograjenega območja tovarne. Potrebno število parkirnih mest se določa v skladu z veljavnimi normativi, skladno s predvidenim številom zaposlenih in obiskovalcev ter predvideno pozidavo. Ob izgradnji novih objektov na območju obstoječih parkirišč se zagotovi ustrezno število parkirnih mest praviloma znotraj območja OPPN. Dodatna parkirna mesta je možno pridobiti z ureditvijo garažne hiše znotraj območja OPPN ali ureditvijo novih parkirnih površin na širšem območju izven OPPN. Parkine površine ob Šmarješki cesti se glede na obstoječe in predvidene potrebe izkazujejo za zadostne, jih bo pa treba sproti prilagajati potrebam in novim ureditvam. Za

funkcionalno ovirane osebe se predvidi ustrezno število primerno urejenih parkirnih mest v skladu z veljavnimi predpisi s tega področja.

Peš dostopi do območja tovarne se ohranijo v obstoječem obsegu. V sklopu rekonstrukcije križišča Andrijaničeve ceste in Ulice Ločna ter ob Šmarješki cesti se uredijo tudi površine za pešce in kolesarje z navezavami na obstoječe. Pod rekonstruiranim križiščem na Andrijaničevi cesti se uredi peš podhod. Ohranjajo se dostopi do obrežja Krke. Dopustna so investicijska in vzdrževalna dela na dostopu do reke Krke ter ureditev pešpoti.

Parkirna mesta za kolesarje se uredijo v bližini vhodom v tovarno, na lokacijah, kjer je stalen formalen ali vsaj neformalen nadzor in so nadkrita, osvetljena in urejena z varnimi privezi.
Na območju površin za pešce se po potrebi uredijo tudi ustrezne talne oznake za orientacijo slepih in slabovidnih v skladu s predpisi, ki urejajo to področje. Vse površine, ki so namenjene pešcem, ter nivojski prehodi čez vozišče, morajo biti brez grajenih in komunikacijskih ovir ter hkrati zagotavljati varno uporabo vsem funkcionalno oviranim osebam v skladu s predpisi.

Ohranijo se obstoječa avtobusna postajališča ob Šmarješki cesti. Na Andrijaničevi cesti se v sklopu rekonstrukcije križišča Andrijaničeve ceste in Ulice Ločna uredi par novih avtobusnih postajališč.

Gospodarska javna infrastruktura

Za oskrbo območja s pitno vodo se ohranja sedanji priključek na primarni cevovod AC 500 Družinska vas - Novo mesto. V območju urejanja se za ustrezno vodo oskrbo obstoječih in predvidenih novih objektov izvede rekonstrukcija dotrajanih delov cevovoda in delov cevovoda s premajhnimi kapacitetami. Pitno vodo je dovoljeno uporabljati le za sanitarne namene. Nove priključitve objektov se izvede preko kontrolnih vodomernih jaškov. Tehnološko hladilno in požarno vodo se zajema iz reke Krke iz obstoječega zajetja. Zmanjšanje sedanje porabe pitne vode za sanitarne namene se izvaja tudi s tehnološkimi prijemi in nadomeščanjem pitne vode s tehnološko. Oskrba s tehnološko vodo se lahko zagotovi z izvedbo podzemnih ali površinskih zadrževalnikov padavinske vode.

Kanalizacija se ureja v ločenem sistemu. Komunalne odpadne vode se preko obstoječe kanalizacije odvajajo v industrijsko (interno) čistilno naprava. Odpadne tehnološke vode se pred izpustom v čistilno napravo v objektu predčiščenja odpadnih voda delno predčistijo do stopnje, ki jo zahteva delovanje čistilne naprave. Padavinske odpadne vode se preko obstoječih izpustov odvajajo v reko Krko. V padavinsko kanalizacijo se smejo spuščati zgolj hladilne vode in vode s streh in drugih odprtih površin ter padavinske vode s cest, parkirišč in platojev preko lovilcev olj in maščob. Morebitni dodatni izpusti v reko Krko ne smejo posegati v pretočni profil vodotoka. Kota temena izpustov se izvede pod gladino najnižjega vodostaja reke Krke na območju izpusta.

Odpadki se na izvoru ločujejo v skladu zakonskimi zahtevami, odlagajo v ustrezne kontejnerje na urejenih platojih za odpadke ali zbirajo v sortirnici odpadkov ter predajajo pogodbenim zbiralcem in odstranjevalcem odpadkov. Ločeno zbrane frakcije odpadne embalaže se zbira v namenskih kontejnerjih in se jih predaja zbiralcem in le ti predelovalcem odpadkov. Ostale ločeno zbrane frakcije nenevarnih odpadkov se predaja pooblaščenim pogodbenim zbiralcem odpadkov. Ne-sortirane mešane odpadke in kombinirane materiale iz proizvodnje se predaja v nadaljnje ravnanje za odpadki na odlagališče CEROD. Organske odpadke se predaja pogodbenim predelovalcem v sušenje, kompostiranje ali druge postopke predelave. Trdne nevarne odpadke (odpadke iz proizvodnje, odpadna zdravila, odpadna olja, kemikalije, …) se zbira ločeno v sortirnici odpadkov ter se jih preda pogodbenim zbiralcem in odstranjevalcem v

sežig. Odpadna topila se zbira v rezervoarjih za odpadno topila v Skladišču tekočin surovin. Pogodbeni zbiralec prevzema odpadna topila z avtocisterno in odvaža na odstranitev v sežig.

Napajanje območja z električno energijo poteka preko dveh srednje napetostnih izvodov iz RTP Bršljin. Na območju urejanja je urejeno podzemno srednje in nizko napetostno omrežje. Za potrebe zanesljivejše oskrbe EEO Krka se izvedeta dva sistemsko ločena 20 kV dovoda iz RTP Ločna, ki se ju naveže na TP1 in TP9. Na območju rekonstrukcije Andrijaničeve ceste v obstoječem hodniku za pešce poteka elektrokabelska kanalizacija. Po rekonstrukciji se bo le ta na območju rekonstruiranega dela ceste nahajala na območju vozišč, pri čemer so jaški locirani v sredini voznih pasov. Obstoječe jaške se prilagodi novim ureditvam (višina in nosilnost pokrovov). V sklopu rekonstrukcije ceste se rekonstruira in dogradi tudi cestna razsvetljava.
Na celotnem območju OPPN je možno na strehe objektov, katerih tehnologija to dopušča, postaviti sisteme za izrabo sončne energije za proizvodnjo elektrike skladno z varstvenimi režimi. Dopustna je uporaba vseh obnovljivih virov energije v skladu s predpisi, ki urejajo to področje.

Plinovodno omrežje: Območje se delno nahaja znotraj varovalnega pasu merilno regulacijske postaje Novo mesto. Nove ureditve se nahajajo tudi v varovalnih pasovih prenosnih in distribucijskih plinovodnih omrežij, zato se bodo posegi v varovalnih pasovih izvajali v skladu predpisi o tehničnih pogojih za graditev.

Telekomunikacijsko omrežje: Na območju OPPN je urejeno distribucijsko telekomunikacijsko omrežje. Obstoječe kabelsko kanalizacijo se ohrani, za potrebe novogradenj se izvedejo novi razvodi v kabelski kanalizaciji in energetskem mostu. Za oskrbo novo predvidenih objektov z novimi telekomunikacijskimi priključki se predvidi dograditev interne TK kabelske kanalizacije in notranjih TK instalacij. Na območju rekonstrukcije Andrijaničeve ceste poteka v obstoječem hodniku za pešce telekomunikacijska kanalizacija. Po rekonstrukciji se bo le ta na območju rekonstruiranega dela ceste nahajala na območju vozišča. Obstoječe jaške se prilagodi novim ureditvam (višina in nosilnost pokrovov). Obstoječi komunikacijski vod, ki poteka ob sedanji brežini ceste, se zaradi prestavitve le te prestavi ob predvideno brežino.

V OPPN so predvideni tudi ustrezne rešitve in ukrepi za ohranjanje kulturne dediščine. Na območju urejanja se nahaja enota registrirane kulturne dediščine Novo mesto - Domačija Pie in Pina Mlakarja (EŠD 10070). Hiša se ohranja kot kompleks skupaj z vrtom in vsemi gospodarskimi poslopji ter ohranjeno opremo in predmeti. Kompleks domačije se nameni predvsem študijskim namenom in predstavitvi dela Pina in Pie Mlakar. V kombinaciji s primarno dejavnostjo se lahko prostore v hiši ali v gospodarskem poslopju nameni občasnim razstavam, tudi v povezavi s tovarno Krka. Med območje upravne stavbe in kompleksom se vzdržuje in po potrebi širi zeleni pas vegetacije. Na kompleksu se zagotovi primerno upravljanje spomenika, kar obsega predvsem vodenje in organiziranje vzdrževanja, uporabe, dostopnosti, predstavitve javnosti in spremljanje stanja. Spomenik je, glede na zmožnosti lastnika, dostopen javnosti.

Predvidene ureditve, oziroma območje OPPN sega na Posebno ohranitveno območje - območje Natura 2000 Krka s pritoki (513000338), naravna vrednota Krka (evid. št. 128) in ekološko pomembno območje Krka - reka (ID 65100). Predvidene ureditve in njihov daljinski vpliv ne posegajo na območje ohranjanja narave, čeprav jih meja OPPN delno zajema, zato ukrepi za ohranjanje narave niso potrebni.

Pri izvajanju vseh dejavnosti ter pri varstvu okolja se upošteva veljavna zakonodaja s podzakonskimi akti. Povzročitelj onesnaževanja mora izvesti ukrepe, potrebne za preprečevanje in zmanjšanje onesnaževanja, tako da emisije v okolje ne presegajo predpisanih mejnih vrednosti.

Povzročitelj obremenitve mora pri svojem ravnanju upoštevati vsa pravila, ki so potrebna za preprečevanje in zmanjševanje obremenjevanja okolja. Morebitne emisije v okolje je potrebno sanirati pri samem izvoru.



Slika 3: Značilni prerezi (Acer d.o.o.)

5. FINANCIRANJE OPPN TZ KRKA-1

Pripravo OPPN v celoti financira pobudnik gospodarska družba Krka, Tovarna zdravil, d.d., .

6. VPLIV NA PRORAČUN MESTNE OBČINE NOVO MESTO

Sredstva za pripravo OPPN ne bremenijo proračuna Mestne občine Novo mesto, razen v delu stroškov javnih objav in organizacije sodelovanja javnosti. Ti stroški bodo začasno bremenili proračunsko postavko 19062001, ki bodo po sprejetju OPPN zaračunani pobudniku na podlagi tripartitne pogodbe, ki je bila sklenjena novembra 2015.
Predviden je neposreden večkraten priliv v proračun MONM v obliki komunalnega prispevka in dolgoročni posreden priliv zaradi ohranjanja delovnih mest oziroma dohodnine v podjetju zaposlenih rezidentov MONM (glej tudi stališča do pripomb in predlogov g. Tomaž Levičar).

7. PREDLOG SKLEPOV

1. Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in potrdil usklajen predlog občinskega podrobnega prostorskega načrta Tovarna zdravil Krka-1 (OPPN TZ KRKA-1).

2. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Tovarna zdravil Krka (OPPN TZ KRKA-1) se objavi v Dolenjskem uradnem listu.

Pripravil:

Igor Merlin
Višji svetovalec

dr. Iztok Kovačič
vodja Urada za prostor in razvoj

dr. Vida Čadonič Špelič
direktorica

Priloge:
1. Usklajeni predlog odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu
2. Tovarna zdravil Krka-1 (OPPN TZ KRKA-1);
3. Stališča do pripomb in predlogov iz javne razgrnitve s sklepom župana;
4. Mnenja nosilcev urejanja prostora;
5. Celotno gradivo je na vpogled na Uradu za prostor in razvoj MONM, Seidlova cesta 1, I. nadstropje in na spletni strani MONM: http://prostor.novomesto.si/si/obcinski-prostorski-akti/.

Na podlagi 61. člena in v povezavi s 1. odstavkom 56.a člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US in 14/15 - ZUUJFO) ter 15. člena Statuta Mestne občine Novo mesto (Dolenjski uradni list št. 33/16) je Občinski svet Mestne občine Novo mesto na ….. seji dne ……. sprejel

O D L O K
o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu
Tovarna zdravil Krka-1

I. UVODNE DOLOČBE

1. člen
(podlaga za občinski podrobni prostorski načrt)

(1) S tem odlokom se ob upoštevanju Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 101/09, 37/10-teh.popr., 76/10-teh.popr., 77/10-DPN, 26/11-obv.razl., 4/12-teh.popr., 87/12-DPN, 102/12-DPN, 44/13-teh.popr., 83/13-obv.razl., 18/14, 46/14 teh.popr., 16/15 in DUL št. 12/15; v nadaljnjem besedilu: OPN) za enoto urejanja prostora NM/12-OPPN-a sprejme Občinski podrobni prostorski načrt Tovarna zdravil Krka-1 (v nadaljnjem besedilu: OPPN).
(2) OPPN je izdelalo podjetje Acer Novo mesto d. o. o. pod številko S-9/2015.

2. člen
(sprememba prostorsko izvedbenih pogojev OPN)

Z dnem uveljavitve tega odloka se spremenijo podrobnejši prostorsko izvedbeni pogoji OPN, in sicer posebni prostorsko izvedbeni pogoji za posamezne enote urejanja prostora tako, da se v 123. členu (Posebni PIP za EUP na območju urbanističnega načrta Novo mesto), v odstavku (3) Posebni PIP za posamezne EUP na območju urbanističnega načrta Novo mesto, v vrstici z oznako: EUP NM/12-OPPN-a spremeni ime EUP in sicer iz »ZN Tovarna Zdravil Krka« v »OPPN Tovarna Zdravil Krka-1«, besedilo v stolpcu Posebni PIP in druga določila pa se nadomesti z naslednjim besedilom:
»Pri pripravi OPPN za območje EUP NM/12-OPPN-a se ne uporabljajo določila 112. člena OPN (Podrobnejši PIP za območja proizvodnih dejavnosti) in sicer določila odstavka (2) Podrobnejši PIP za površine za industrijo (IP), ki določajo faktor izrabe in faktor zazidanosti na gradbeni parceli. Na delu stičnega območja z naseljem Ločna se v območju urejanja uredi zeleni pas z visokoraslo drevesno in grmovno vegetacijo, ki se na severnem delu uredi kot ozelenjeno parkirišče za osebna vozila na nivoju, nižjem od sedanjega terena. Zazidalni načrt tovarna zdravil Krka Novo mesto (Uradni list RS, št. 78/94, 21/97, 3/00, 54/03 in 125/08) se z uveljavitvijo novega OPPN prekliče.«

3. člen
(vsebina in oblika OPPN)

(1) OPPN vsebuje tekstualni in grafični del. Izdelan je v digitalni in analogni obliki.

(2) Tekstualni del OPPN je določen v II. poglavju tega odloka.
(3) Grafični del OPPN je sestavina vezane mape OPPN. Njegova vsebina je navedena v III. poglavju tega odloka.

4. člen
(priloge OPPN)

(1) Priloge OPPN so:
1. Izvleček iz Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Novo mesto
2. Prikaz stanja prostora
3. Seznam strokovnih podlag, na katerih temeljijo rešitve prostorskega akta
4. Smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora
5. Obrazložitev in utemeljitev prostorskega akta
6. Povzetek za javnost
7. Odločba glede celovite presoje vplivov na okolje
(2) Priloge OPPN so sestavine vezane mape OPPN, razen strokovnih podlag iz 3. točke prejšnjega odstavka, ki so elaborirane v posebnih mapah in se hranijo na sedežu Mestne občine Novo mesto.

II. TEKSTUALNI DEL OPPN

5. člen
(pomen izrazov)

Gradbena meja je črta, ki je novozgrajene oziroma načrtovane stavbe ne smejo presegati, lahko pa se je dotikajo ali pa so od nje odmaknjene v notranjost zemljišča.

1 Območje urejanja

6. člen
(območje urejanja)

(1) Območje urejanja obsega enoto urejanja prostora NM/12-OPPN-a.
(2) Območje je veliko približno 30,3 ha in obsega zemljiške parcele in dele zemljiških parcel št. 872/18, 872/19, 888/5, 889/8, 889/10, 889/11, 889/15, 889/16, 889/17, 889/20, 889/21, 889/23, 889/24, 929/2, 991/6, 991/7, 991/8, 991/9, 991/10, 991/11, 991/12, 991/13, 991/14, 991/15, 991/16, 991/17, 991/18, 991/19, 991/20, 991/21, 991/24, 991/25, 991/26, 991/27, 992/7, 992/14, 992/15, 992/17, 992/18, 992/24, 992/28, 992/29, 992/32, 992/41, 992/43, 992/47, 992/48, 992/51, 992/53, 992/54, 992/55, 992/59, 992/64, 992/66, 992/67, 992/69, 992/71, 992/72, 992/74, 992/75, 995/5, 996/4, 1000/15, 1000/22, 1000/23, 1000/24, 1006/2, 1006/6, 1125/3, 1127/1, 1128/1, 1128/2, 1134/5, 1134/6, 1134/7, 1136/1, 1150/2, 1384, 1385, 1386, 1388, 1390, 1393, 1398, 1401 vse k. o. Bršljin in zemljišča oz. dele zemljišč s parc. št. 70/2, 72, 73/2, 79/2 vse k.o. Novo mesto.

(3) Izven območja urejanja so predvideni posegi za ureditev križišča na Andrijaničevi cesti na zemljiške parcele in dele zemljiških parcel št.: 888/2, 888/8, 887/4, 887/10, 888/14, 887/11, 888/17, vse k.o. Bršljin in 79/3, 73/3, 73/4, 74/4, 74/3, 76/3, 70/1, 79/4, vse k.o. Novo mesto.

2 Načrtovane prostorske ureditve

7. člen
(načrtovane prostorske ureditve)

(1) V območju urejanja so podane urbanistične in arhitekturne rešitve ter rešitve v zvezi z infrastrukturnimi ureditvami ter ostalimi potrebnimi ureditvami za območje Tovarne zdravil Krka, in sicer za:
izgradnjo novih objektov;
dozidave, nadzidave, rekonstrukcije obstoječih objektov;
ureditev odprtih površin na robovih območja;
ureditev cestnih površin in parkirišč;
ureditev navezav na obstoječe prometnice;
ureditev gospodarske javne infrastrukture in interne infrastrukture.
(2) Izven območja urejanja je za funkcioniranje dejavnosti v območju potrebna ureditev križišča na Andrijaničevi cesti.

3 Umestitev načrtovane ureditve v prostor

8. člen
(koncept urejanja)

(1) Načrtujejo se objekti in ureditve, ki so potrebni za izvajanje proizvodnih procesov v tovarni Krka, d. d., . Predvidena je odstranitev nekaterih obstoječih objektov (delno ali v celoti) in ureditev novih objektov, s čimer se omogoča boljša izkoriščenost obstoječega tovarniškega območja. Ob tem se zagotavlja funkcionalnost obstoječih in predvidenih objektov ter ureditev na tem območju, hkrati pa kakovostna funkcionalna in vsebinska navezava tovarniškega območja na okoliške ureditve. Načrtujejo se medsebojno skladni objekti in ureditve, s čimer se ohranja obstoječa oblikovna podoba tovarniškega območja v širšem prostoru.
(2) Površine južno od Šmarješke ceste so namenjene upravnim dejavnostim in okoljski infrastrukturi, območje domačije Mlakar pa tudi kulturi oz. izobraževanju, predvsem v povezavi z osnovno dejavnostjo tovarne. Površine severno od Šmarješke ceste so namenjene proizvodnim in z njimi povezanim dejavnostim.
(3) Glavni vstopi v območje so s Šmarješke in Andrijaničeve ceste.
(4) V osrednjem delu tovarniškega območja so načrtovani objekti višjih gabaritov. Ob Šmarješki cesti se ohranjata obstoječa linija in značaj pozidave. Ob Andrijaničevi cesti kot pomembni mestni vpadnici se oblikuje nov niz objektov večjega merila, s katerim se definira zahodni rob tovarniškega območja. Na obrobjih tovarniškega območja, še posebej pa na stikih z obstoječo pozidavo, se urejajo zelene površine kot bariere.

9. člen
(vrste dopustnih dejavnosti in programov)

Na območju OPPN so dopustne proizvodne in centralne ter z njimi povezane dejavnosti. Na podlagi predpisa o standardni klasifikaciji dejavnosti so to predvsem:
- predelovalne dejavnosti (C),
- oskrba z električno energijo, plinom in paro (D),
- oskrba z vodo; ravnanje z odplakami in odpadki; saniranje okolja (E),
- trgovina; vzdrževanje in popravila motornih vozil (G),
- promet in skladiščenje (H),
- strokovne, znanstvene in tehnične dejavnosti (M),
- zdravstvo in socialno varstvo (Q),
- kulturne, razvedrilne in rekreacijske dejavnosti (R).

10. člen
(vrste dopustnih del in gradenj)

Na območju OPPN so dopustne novogradnja, dozidava, nadzidava, rekonstrukcija, vzdrževalna dela, odstranitev objekta oz. njegovih delov, sprememba namembnosti dela ali celotnega objekta v skladu z dopustnimi dejavnostmi, opredeljenimi s tem odlokom, ter dela v skladu s predpisi, ki urejajo geodetsko dejavnost in gradbeno inženirska dela.

11. člen
(vrste dopustnih objektov glede na namen)

(1) V skladu s predpisi o enotni klasifikaciji vrst objektov je na območju OPPN dovoljena gradnja zahtevnih in manj zahtevnih objektov:
- industrijske stavbe in skladišča,
- stavbe za storitvene dejavnosti,
- poslovne in upravne stavbe, če služijo osnovni dejavnosti,
- stavbe za promet in telekomunikacije,
- objekti prometne infrastrukture,
- cevovodi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi,
- elektrarne in drugi energetski objekti,
- oporni zidovi,
- drugi potrebni objekti, če se za to pokaže potreba in dopolnjujejo osnovno dejavnost ter pod oblikovnimi pogoji tega odloka; takšni objekti ne smejo imeti večjega vpliva na okolje, kot objekti, ki so v območju že dovoljeni.

(2) Na območju urejanja je skladno s predpisom, ki ureja razvrščanje objektov glede na zahtevnost gradnje dovoljeno graditi oz. postaviti:
- nezahtevne objekte: industrijske stavbe in skladišča, ograje, škarpe in podporne zidove, pomožne infrastrukturne objekte, začasne objekte, spominska obeležja, objekt za oglaševanje;
- enostavne objekte: industrijske stavbe in skladišča, nadstrešek, pomožne infrastrukturne objekte (pomožne cestne objekte, pomožne energetske objekte, telekomunikacijske antene in oddajnike, pomožne komunalne objekte, pomožne objekte za spremljanje stanja okolja, vrtino ali vodnjak, potrebno za raziskave;

- urbano opremo.

12. člen
(ureditvene enote)

(1) Območje urejanja je členjeno na 9 ureditvenih enot (UE 1 do UE 9).
(2) Ureditvene enote UE 1, UE 2, UE 3, UE 4 in UE 5 so proizvodno območje, enota UE 6 je namenjena upravnim stavbam, enota UE 7 je območje z domačijo Pie in Pina Mlakarja, enota UE 8 je namenjena čistilni napravi in enota UE 9 ureditvi parkirišča in zelenega pasu.

13. člen
(oblikovanje objektov)

(1) Tlorisni gabariti novih objektov se lahko razvijajo znotraj površine, določene z gradbeno mejo in mejami ureditvenih enot, ki so prikazane v grafični prilogi Ureditvena situacija.
(2) Objekti, namenjeni proizvodnji, so enostavnih pravilnih oblik, dimenzionirani so glede na tehnološke procese. Oblikovanje objektov je enostavno in poenoteno na območju posameznih ureditvenih enot in na celotnem območju.
(3) Velikost in etažnost novih objektov kakor tudi širitev obstoječih objektov se lahko razvija znotraj površin, določenih z gradbeno mejo in mejami ureditvenih enot na način, da so omogočene funkcionalne prometne povezave znotraj območja in navezave na zunanje prometno omrežje ter da so izpolnjene vse bistvene zahteve, katerih obvezno izpolnjevanje določajo gradbeni predpisi, tehnične smernice, standardi oziroma zadnje stanje gradbene tehnike.
(4) Na območju južno od Šmarješke ceste je možna širitev pozidave kot dograditev obstoječih stavb v smeri proti Šmarješki cesti do gradbene meje z zagotovitvijo ustreznega števila parkirnih mest.
(5) Območje severno od Šmarješke ceste je namenjeno za urejanje industrijskega dela Tovarne zdravil Krka s proizvodnimi, skladiščnimi in drugimi stavbami s pripadajočimi površinami. Znotraj ureditvenih enot so dovoljene različne maksimalne višine objektov. Vsaka ureditvena enota je ustrezno opremljena s cestno infrastrukturo in gospodarsko javno infrastrukturo.
(6) Strehe so ravne (do 6° naklona). Strehe obstoječih objektov se ohranjajo in po potrebi rekonstruirajo v enake kot doslej ali spremenijo v ravne. Kritina objektov ne sme biti svetleča. Dovoljeni so sivi in peščeni barvni toni. Dovoljene so tudi ozelenjene strehe.
(7) Fasade so nesvetleče, sivih, peščenih in umazano belih barvnih tonov. Fasade objektov Tovarne zdravil Krka ob Šmarješki in Andrijaničevi cesti so po barvi, materialih in odprtinah na fasadi medsebojno usklajene, tako da tvorijo skladen ulični niz. Plakatiranje in objekti ter naprave za oglaševanje na fasadah objektov niso dovoljeni, dovoljena je postavitev logotipov na fasadah objektov.
(8) Vsa določila za oblikovanje objektov veljajo tudi za gradnjo novih objektov na območju odstranjenih obstoječih objektov.
(9) Največje dovoljene višine stavb v posameznih ureditvenih enotah so razvidne iz spodnje tabele. V višino so vključene tudi tehnične etaže. Največjo dovoljeno višino stavb lahko presegajo le manjši volumni, kot so dimniki, antene, strelovodi in strojnice dvigala ter logotipi.

Ureditvena enota	Največja višina objektov
UE 1	+210,00 m n.m.
UE 2	+220,00 m n.m.
UE 3	+206,50 m n.m.
UE4	+205,00 m n.m.
UE 5	+197,00 m.n.m.
UE 6	+202,00 m n.m.
UE 7	Ohranjanje obstoječih stavb kot objektov kulturne dediščine
UE 8	Novi objekti ne smejo presegati višin obstoječih objektov.
UE 9	Objekti niso dovoljeni.

14. člen
(usmeritve glede posegov na obstoječih objektih)

(1) Dopustna je odstranitev vseh obstoječih objektov ali njihovih delov. Dopustne so rekonstrukcije obstoječih objektov v okviru določil, ki veljajo za novogradnje.
(2) Na obstoječih objektih na območju OPPN so dopustna redna vzdrževalna dela.

15. člen
(ureditev zunanjih površin)

(1) Na obrobju tovarniškega območja se urejajo zelene površine oziroma pasovi grmovno drevesne vegetacije, ki služijo kot bariere med tovarno in okolico, še zlasti pa na stiku z naseljem Ločna. Na zahodnem robu območja, ob Andrijaničevi cesti, se izvedejo ureditve reliefa in zasaditve, ki bodo prispevale k poenotenemu izgledu in skladnemu videzu robnega območja tovarne, ki je hkrati tudi del območja mestne vpadnice.
(2) Pri vseh zunanjih ureditvah se zasadi okolju prilagojena, za vzdrževanje trpežna in odporna vegetacija grmovnih in drevesnih vrst in kvalitete, ki zagotavljajo poenoten in skladen videz zunanjih površin. Za zasaditev novih dreves se uporabljajo drevoredno vzgojene drevesne sadike Na območju znotraj tovarne se uredijo zelene površine, zasajene z nižjo grmovno vegetacijo, na stičnih območjih pa se zasadi tudi višja drevesna vegetacija in živice. Pri zasaditvah se upošteva funkcionalnost objektov ter prometnih in manipulacijskih površin. Dopustne so ureditve opornih zidov, ki morajo biti na stičnih območjih, še posebej pa na stiku z javnim prostorom, oblikovani poenoteno in hkrati v skladu s kvalitetnimi obstoječimi arhitekturnimi elementi v tem prostoru. Zgornji rob opornih zidov mora biti oblikovan zvezno.
(3) Posebna pozornost mora biti namenjena urejanju in vzdrževanju površin, ki mejijo na javni prostor. Objekti ob njih morajo biti orientirani tako, da so zadnje fasade objektov obrnjene stran. Odprte površine ob njih ne smejo biti namenjene skladiščenju, odlaganju materiala ali postavljanju nadstrešnic. Izjema so nadstrešnice za vhod v tovarniško območje. Na odprtih površinah ob Andrijaničevi in Šmarješki cesti se uredijo zasaditve kot ločnica med tovarniškimi objekti in cesto. Vzorec zasaditve se prilagodi pogojem vzdrževanja cestišča,

preglednosti ceste in priključevanja, namestitve prometne signalizacije in opreme v skladu s predpisi.
(4) Na južnem robu območja nad reko Krko se na strmi brežini vzdržujejo, po potrebi pa tudi dodatno izvedejo utrditve brežine z zasaditvijo avtohtone grmovne in drevesne vegetacije.
(5) Na jugovzhodnem robu območja se na delu med poslovnimi stavbami in domačijo Mlakar zasadi, vzdržuje in po potrebi razširi pas drevesne in grmovne vegetacije, ki se prilagodi arhitekturnim objektom ter značaju, funkciji in pomenu tega območja.
(6) Na stiku čistilne naprave s tovarniškim območjem in okoliško pozidavo se zasadi in vzdržuje drevesna in grmovna vegetacija kot ločilni pas med dvema različnima rabama prostora.
(7) V ureditveni enoti 9 (UE 9) med tovarno in stanovanjskimi objekti se ohranja in po potrebi dopolnjuje zeleni pas visoke vegetacije. Na severnem delu tega območja se na nivoju, nižjem od sedanjega, uredi ozelenjeno parkirišče za osebne avtomobile in sicer 1 drevo z višino krošnje najmanj 2,5 m na 5 parkirnih mest.
(8) Na obstoječih parkirnih površinah se ohranja in po potrebi zamenja vegetacija z vrstami in kvaliteto, ki oblikuje poenoten in pravilen red vegetacije na teh površinah. Na novih parkirnih površinah se zasadijo drevesa, primerna za obcestne površine v gostoti najmanj 1 drevo na 5 parkirnih mest.
(9) Celotno območje tovarne je ograjeno z ograjo. Kjer je to mogoče glede na varnost, se ob ograji zasadi vegetacija.
(10) Na celotnem območju se urbana oprema oblikuje oblikovno poenoteno, pri čemer se smiselno upoštevajo tudi ureditve in urbana oprema na stičnih območjih. Na vstopnih točkah v tovarniško območje se lahko postavijo vertikalne oznake, katerih višine ne smejo presegati 8 m.
(11) Zagotovi se redno vzdrževanje vseh odprtih površin in njihovih grajenih elementov ter zasaditev.

16. člen
(parcelacija)

(1) Gradbene parcele so prikazane na karti št.8. Znotraj gradbenih parcel je možna naknadna delitev na manjše gradbene parcele, vendar tako, da je zagotovljena njihova funkcionalna smiselnost in zaokroženost. Sem sodi poleg izvedbe objektov, njihovih rekonstrukcij in dozidav tudi zagotovitev vseh potrebnih zunanjih funkcionalnih površin za obratovanje objektov. Nove gradbene parcele morajo biti direktno priključene na notranje cestno omrežje in ostalo notranje infrastrukturno omrežje. Oblikovanje novih gradbenih parcel ne sme imeti za posledico nastanek funkcionalno nesmiselnih gradbenih parcel.
(2) Zemljiške parcele se lahko delijo ali združujejo skladno z opredeljenimi gradbenimi parcelami. Odstopanja od pogojev za določitev gradbenih parcel so dopustna, kadar so posledica prilagajanja pozicijski natančnosti geodetskih postopkov, kadar zaradi odstopanj, dopustnih s tem prostorskim aktom, pride do spremenjenih funkcionalnih, oblikovalskih ali tehničnih rešitev in s tem do spremenjene oblike in lege objektov ali cestnih površin ter kadar glede na samo gradnjo, zaradi tehnoloških razmer, ni mogoče gradbene parcele oblikovati, skladno s prikazom na karti št.8, mora biti le to v projekti dokumentaciji posebej utemeljeno.
(3) Za potrebe razlastitve in omejitve lastninske pravice v javno korist so dopustne delitve in drugi geodetski postopki vseh zemljiških parcel, ki so potrebni za gradnjo javnih cest, poti in drugih objektov, namenjenih izvajanju gospodarskih javnih služb.

(4) Zasnova projektnih rešitev in pogojev glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro

17. člen
(splošni pogoji za izvedbo infrastrukturne opreme v območju urejanja)

(1) Pri izvedbi posegov v prostor je treba zaradi izgradnje objektov in omrežij infrastrukture zagotoviti sprotno in končno sanacijo poškodb prostora ter izvedbo različnih vrst infrastrukture načrtovati sočasno.
(2) Za priključitev na posamezne infrastrukturne vode in naprave je potrebno pridobiti pogoje in soglasje upravljavcev. Pred gradbenim posegom v varovalni pas infrastrukturnih objektov je potrebno pridobiti pogoje upravljavca posameznega voda. Smernice, podane k temu OPPN v okviru postopka njegove priprave, se smiselno upoštevajo v nadaljnjih fazah projektiranja.
(3) Za projektiranje in gradnjo objektov gospodarske javne infrastrukture ter priključevanje nanje, za katere prostorsko izvedbeni pogoji s tem odlokom niso podrobneje določeni, se smiselno uporabljajo splošni prostorsko izvedbeni pogoji, ki jih določa OPN, če ti niso v nasprotju z določili tega odloka.

18. člen
(prometna infrastruktura)

(1) Urejanje prometne infrastrukture obsega navezavo območja OPPN na obstoječe zunanje cestno omrežje in ureditev notranje (interne) prometne mreže. Na obravnavanih cestah so urejeni obstoječi priključki oz. vhodi do obravnavanega območja. Interno cestno omrežje sestavljajo napajalni industrijski cesti, industrijske ceste ter požarne in dostopne ceste, ki omogočajo komunikacijo znotraj tovarniškega območja.
(2) Območje OPPN se na obstoječe cestno omrežje priključuje preko dveh glavnih, enega sekundarnega ter štirih intervencijskih cestnih priključkov. Glavna dostopa sta Glavni in Severni vhod. Glavni vhod se nahaja ob Šmarješki cesti, na jugovzhodni strani območja OPPN. Severni vhod se nahaja ob Cesti 1-1, na severozahodni strani območja OPPN.
(3) V sklopu navezave območja OPPN na zunanje cestno omrežje, se znotraj območja OPPN nahaja tudi manjši del predvidene rekonstrukcije križišča Andrijaničeve ceste (G2-105/1511) in Ulice Ločna (JP 799 255), Ceste 1-1 oziroma križišča »Krka«. Pretežni del ureditve križišča »Krka« sega izven območja OPPN.

19. člen
(rekonstrukcija križišča »Krka«)

(1) Na delu rekonstrukcije križišča, ki se nahaja znotraj območja OPPN, se uredijo vozni pasovi ter površine za pešce, vključno s podhodom.
(2) Predvidena projektna hitrost na Andrijaničevi cesti znaša 50 km/h (območje naselja).
(3) Na delu rekonstrukcije križišča, ki se nahaja izven območja OPPN se uredi:
- razširitev vozišča zaradi umestitve voznih pasov,
- zahodni priključek križišča v smeri Kosove doline,
- par novih avtobusnih postajališč,
- ločene površine za pešce in kolesarje z navezavami na obstoječe,

- podhod za pešce in
- semaforizacija križišča ali dvopasovno krožno križišče s spiralnim potekom krožnega vozišča.

20. člen
(zunanje cestno omrežje)

(1) Zunanje cestno omrežje, ki obkroža območje obravnavanega OPPN, sestavljajo Andrijaničeva cesta (G2-105/1511) na zahodni strani, Šmarješka cesta (LG 299 262) na južni ter Ulica Ločna (JP 799 255) na severni strani.
(2) Andrijaničeva cesta se rekonstruira skladno s predvideno rekonstrukcijo križišča »Krka«.
(3) Na Šmarješki cesti se na območju križišča pri Glavnem vhodu s primernimi ukrepi zagotovi ustrezno prometno varnost pešcev in kolesarjev.

21. člen
(interno cestno omrežje)

(1) Cestno omrežje znotraj tovarniškega območja sestavljajo napajalni industrijski cesti, industrijske ceste ter požarne in dostopne ceste. Računska hitrost napajalnih industrijskih ter industrijskih cest je 30 km/h, požarnih in dostopnih pa 15 km/h.
(2) Interna dostopna pot ob jugozahodnem robu območja OPPN, ki zaposlenim in obiskovalcem služi kot dodatna cestna povezava med križiščem »Krka« (Ulica Ločna) in parkiriščem v osrednjem delu UE-1, se rekonstruira oz. prestavi tako, da se na Ulico Ločna priključuje preko Severnega vhoda. Vertikalni in horizontalni potek trase se prilagodi predvidenim ureditvam.

22. člen
(mirujoči promet)

(1) Parkirne površine se nahajajo znotraj in zunaj ograjenega območja tovarne. Potrebno število parkirnih mest se določa v skladu z veljavnimi normativi, skladno s predvidenim številom zaposlenih in obiskovalcev ter predvideno pozidavo. Ob izgradnji novih objektov na območju obstoječih parkirišč se zagotovi ustrezno število parkirnih mest praviloma znotraj območja OPPN.
(2) Dodatna parkirna mesta je možno pridobiti z ureditvijo garažne hiše znotraj območja OPPN ali ureditvijo novih parkirnih površin na širšem območju izven OPPN.
(3) Parkine površine ob Šmarješki cesti se glede na obstoječe in predvidene potrebe izkazujejo za zadostne, jih bo pa treba sproti prilagajati potrebam in novim ureditvam.
(4) Za funkcionalno ovirane osebe se predvidi ustrezno število primerno urejenih parkirnih mest v skladu z veljavnimi predpisi s tega področja.

23. člen
(peš promet in kolesarski promet)

(1) Peš dostopi do območja tovarne se ohranijo v obstoječem obsegu. V sklopu rekonstrukcije križišča Andrijaničeve ceste in Ulice Ločna ter ob Šmarješki cesti se uredijo tudi površine za pešce in kolesarje z navezavami na obstoječe.

(2) Pod rekonstruiranim križiščem na Andrijaničevi cesti se uredi peš podhod.
(3) Ohranjajo se dostopi do obrežja Krke. Dopustna so investicijska in vzdrževalna dela na dostopu do reke Krke ter ureditev pešpoti.
(4) Parkirna mesta za kolesarje se uredijo v bližini vhodom v tovarno, na lokacijah, kjer je stalen formalen ali vsaj neformalen nadzor in so nadkrita, osvetljena in urejena z varnimi privezi.
(5) Na območju površin za pešce se po potrebi uredijo tudi ustrezne talne oznake za orientacijo slepih in slabovidnih v skladu s predpisi, ki urejajo to področje.
(6) Vse površine, ki so namenjene pešcem, ter nivojski prehodi čez vozišče, morajo biti brez grajenih in komunikacijskih ovir ter hkrati zagotavljati varno uporabo vsem funkcionalno oviranim osebam v skladu s predpisi.

24. člen
(avtobusna postajališča)

Ohranijo se obstoječa avtobusna postajališča ob Šmarješki cesti. Na Andrijaničevi cesti se v sklopu rekonstrukcije križišča Andrijaničeve ceste in Ulice Ločna uredi par novih avtobusnih postajališč.

25. člen
(požarne poti in dostopne ceste)

Kot požarne poti so opredeljene vse ceste znotraj območja urejanja. Njihova označitev na terenu se izvede skladno s predpisi o varstvu pred požarom.

26. člen
(vodovod)

(1) Za oskrbo območja s pitno vodo se ohranja sedanji priključek na primarni cevovod AC 500 Družinska vas - Novo mesto. V območju urejanja se za ustrezno vodo oskrbo obstoječih in predvidenih novih objektov izvede rekonstrukcija dotrajanih delov cevovoda in delov cevovoda s premajhnimi kapacitetami. Pitno vodo je dovoljeno uporabljati le za sanitarne namene. Nove priključitve objektov se izvede preko kontrolnih vodomernih jaškov.
(2) Tehnološko hladilno in požarno vodo se zajema iz reke Krke iz obstoječega zajetja. Tehnološko vodo se uporabi tudi za pripravo biološko iste in demineralizirane vode. Kapaciteta črpališča je 2x55 l/s, kar zadostuje za istočasno gašenje požara na dveh mestih.
(3) Zmanjšanje sedanje porabe pitne vode se izvaja tudi s tehnološkimi prijemi in nadomeščanjem pitne vode s tehnološko. Oskrba s tehnološko vodo se lahko zagotovi z izvedbo podzemnih ali površinskih zadrževalnikov padavinske vode.
(4) Obstoječ primarni vodovod PVC DN160, v južnem delu ZN ob Šmarješki cesti, se znotraj območja ZN prestavi in nadomesti z NL DN150 mm.
(5) V primeru rekonstrukcije vodovodnih priključkov se odjemna mesta na vodovodnem sistemu prestavijo izven ograje kompleksa Krka d.d., pri čemer se lokacije določijo skupaj z upravljavcem. Nova odjemna mesta se opremijo z električnim priključkom. Podatki pretoka in tlaka vode v priključkih se preko UKV postaje vodijo v dispečerski center na Cikavi.
(6) Vzporedno z Andrijaničevo cesto poteka trasa predvidenega prenosnega vodovoda DN500, ki se na območju križišča priključka Tovarne zdravil Krka naveže na obstoječi prenosni

vodovod. Zaradi predvidene rekonstrukcije križišča se lahko trasa predvidenega vodovoda prestavi tako, da bo le ta potekal izven območja predvidenega cestišča.
(7) Za posege v varovali pas javnega vodovodnega omrežja potrebno pridobiti soglasje upravljavca javnega vodovoda.

27. člen
(kanalizacija)

(1) Kanalizacija se ureja v ločenem sistemu. Vsi kanali in jaški morajo biti grajeni vodotesno.
(2) Komunalne odpadne vode se preko obstoječe kanalizacije odvajajo v industrijsko (interno) čistilno naprava.
(3) Odpadne tehnološke vode se pred izpustom v čistilno napravo v objektu predčiščenja odpadnih voda delno predčistijo do stopnje, ki jo zahteva delovanje čistilne naprave.
(4) Padavinske odpadne vode se preko obstoječih izpustov odvajajo v reko Krko. V padavinsko kanalizacijo se smejo spuščati zgolj hladilne vode in vode s streh in drugih odprtih površin ter padavinske vode s cest, parkirišč in platojev preko lovilcev olj in maščob. Morebitni dodatni izpusti v reko Krko ne smejo posegati v pretočni profil vodotoka. Oblikovani morajo biti v naklonu brežine z vgrajeno povratno zaklopko. Na območju izpustov urediti protierozijsko zaščito struge vodotoka. Kota temena izpustov se izvede pod gladino najnižjega vodostaja reke Krke na območju izpusta.
(5) Sekundarno komunalno in padavinsko kanalizacijsko omrežje se rekonstruira in dogradi skladno s potrebami posameznih delov tovarne in proizvodnih obratov.
(6) Za posege v varovali pas javnega kanalizacijskega omrežja potrebno pridobiti soglasje upravljavca javne kanalizacije.

28. člen
(odstranjevanje odpadkov)

(1) Odpadki se na izvoru ločujejo v skladu zakonskimi zahtevami, odlagajo v ustrezne kontejnerje na urejenih platojih za odpadke ali zbirajo v sortirnici odpadkov ter predajajo pogodbenim zbiralcem in odstranjevalcem odpadkov.
(2) Ločeno zbrane frakcije odpadne embalaže se zbira v namenskih kontejnerjih in se jih predaja zbiralcem in le ti predelovalcem odpadkov. Ostale ločeno zbrane frakcije nenevarnih odpadkov se predaja pooblaščenim pogodbenim zbiralcem odpadkov.
(3) Ne-sortirane mešane odpadke in kombinirane materiale iz proizvodnje se predaja v nadaljnje ravnanje za odpadki na odlagališče CEROD.
(4) Organske odpadke se predaja pogodbenim predelovalcem v sušenje, kompostiranje ali druge postopke predelave.
(5) Trdne nevarne odpadke (odpadke iz proizvodnje, odpadna zdravila, odpadna olja, kemikalije, …) se zbira ločeno v sortirnici odpadkov ter se jih preda pogodbenim zbiralcem in odstranjevalcem v sežig.
(6) Odpadna topila se zbira v rezervoarjih za odpadno topila v Skladišču tekočin surovin. Pogodbeni zbiralec prevzema odpadna topila z avtocisterno in odvaža na odstranitev v sežig.

29. člen
(elektroenergetsko omrežje)

(1) Napajanje območja z električno energijo poteka preko dveh srednje napetostnih izvodov iz RTP Bršljin. Na območju urejanja je urejeno podzemno srednje in nizko napetostno omrežje.
(2) Za potrebe zanesljivejše oskrbe EEO Krka se izvedeta dva sistemsko ločena 20 kV dovoda iz RTP Ločna, ki se ju naveže na TP1 in TP9. Kapaciteta obeh dovodnih kablovodov znaša 15 MW.
(3) Skladno s povečanim odjemom električne energije je potrebno v fazi projektiranja in izvedbe objektov zagotoviti ustrezno transformacijo SN/NN in ustrezne prenosne zmogljivosti napajalnih kablovodov.
(4) Na območju rekonstrukcije Andrijaničeve ceste v obstoječem hodniku za pešce poteka elektrokabelska kanalizacija. Po rekonstrukciji se bo le ta na območju rekonstruiranega dela ceste nahajala na območju vozišč, pri čemer so jaški locirani v sredini voznih pasov. Obstoječe jaške se prilagodi novim ureditvam (višina in nosilnost pokrovov). V sklopu rekonstrukcije ceste se rekonstruira in dogradi tudi cestna razsvetljava.
(5) Na celotnem območju OPPN je možno na strehe objektov, katerih tehnologija to dopušča, postaviti sisteme za izrabo sončne energije za proizvodnjo elektrike ali toplote skladno z varstvenimi režimi. Dopustna je uporaba vseh obnovljivih virov energije v skladu s predpisi, ki urejajo to področje.

30. člen
(plinovodno omrežje)

(1) Območje OPPN se delno nahaja znotraj varovalnega pasu merilno regulacijske postaje Novo mesto. Severozahodni vogal območja urejanja prečkata prenosna plinovoda P461 MRP Novo mesto – Straža premera 250 mm in P462 MRP Novo mesto – MP Kandija premera 150 mm ter sekundarni plinovod mestnega plinovodnega omrežja premera 160 mm. Območje urejanja v pretežnem delu severozahodnega roba prečka sekundarni plinovod mestnega plinovodnega omrežja premera 160 mm.
(2) Za vse gradbene posege oziroma izrabo prostora varovalnem pasu magistralnega plinovoda M4, ki sega 65 m na vsako stran plinovoda in 65 m od ograje merilno regulacijske postaje je potrebno pridobiti soglasje upravljavca plinovodnega omrežja.
(3) V cestnem telesu ceste 1-1 se predvidi mestni plinovod za smer Ločna-Makovec.
(4) Ob Andrijaničevi cesti poteka trasa predvidenega prenosnega plinovod M5 Novo mesto – Trebnje – Vodice (Odlok o lokacijskem načrtu plinovoda za Posavje in Dolenjsko skozi Občino Novo mesto, Skupščinski Dolenjski list, št. 11/89 in 12/90). Predvideni plinovod prečka Andrijaničevo cesto ob križišču priključka Tovarne zdravil Krka. Območje križišča se rekonstruira.
(5) Vzporedno s predvidenim prenosnim plinovodom se na območju urejanja načrtuje tudi distribucijski plinovod MRP Novo mesto – Dolenja vas (Istrabenz plini d.o.o.).
(6) Predvidena rekonstrukcija Andrijaničeve ceste bo posegala na katodno zaščito merilno regulacijske postaje ter trase obstoječih plinovodov P461 MRP Novo mesto – Straža premera 250 mm, P462 MRP Novo mesto – MP Kandija premera 150 mm in sekundarni plinovod mestnega plinovodnega omrežja premera 160 mm. Zaščita plinovodov ter katodne zaščite na območju urejanja se izvede v skladu s tehničnimi zahtevami upravljavcev Plinovodi d.o.o. in Istrabenz Plini d.o.o..

(7) Posegi v varovalnem pasu prenosnega sistema zemeljskega plina se izvajajo v skladu predpisi o tehničnih pogojih za graditev, obratovanje in vzdrževanje plinovodov z delovnim tlakom nad 16 barov ter o pogojih za posege v območjih njihovih varovalnih pasov.
(8) Posegi v varovalnem pasu distribucijskega sistema zemeljskega plina se izvajajo v skladu predpisi o tehničnih pogojih za graditev, obratovanje in vzdrževanje plinovodov z največjim delovnim tlakom do 16 bar.

31. člen
(ogrevanje)

Toplotna energija za potrebe tehnoloških procesov, za ogrevanje in sanitarno vod se proizvaja v kotlovnici za proizvodnjo pare.

32. člen
cestna razsvetljava)

(1) Cestna razsvetljava se dopolnjuje v skladu z gradnjo novih prometnih, manipulativnih in parkirnih površin.
(2) Svetilke in drogovi naj bodo tipizirani in prilagojeni že izvedenim na območju urejanja, osvetlitev se uredi v skladu s predpisi o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja.

33. člen
(energetski most)

Za povezavo kompleksa severno od Šmarješke ceste z objekti južno od Šmarješke ceste, je za potrebe energetike možno zgraditi energetski most nad Šmarješko cesto ob glavnem vhodu v tovarno.

34. člen
(telekomunikacijski vodi)

(1) Na območju OPPN je urejeno distribucijsko in prenosno telekomunikacijsko omrežje, ki je v upravljanju različnih upravljavcev. Obstoječe kabelsko kanalizacijo se ohrani, za potrebe novogradenj se izvedejo novi razvodi v kabelski kanalizaciji in energetskem mostu. Za oskrbo novo predvidenih objektov z novimi telekomunikacijskimi priključki se predvidi dograditev interne TK kabelske kanalizacije in notranjih TK instalacij.
(2) Na območju rekonstrukcije Andrijaničeve ceste poteka v obstoječem hodniku za pešce telekomunikacijska kanalizacija. Po rekonstrukciji se bo le ta na območju rekonstruiranega dela ceste nahajala na območju vozišča. Obstoječe jaške se prilagodi novim ureditvam (višina in nosilnost pokrovov). Obstoječi komunikacijski vod, ki poteka ob sedanji brežini ceste, se zaradi prestavitve le te prestavi ob predvideno brežino.

4 Rešitve in ukrepi za ohranjanje kulturne dediščine, narave, varovanje okolja in naravnih virov

35. člen
(varstvo kulturne dediščine)

(1) Na območju urejanja se nahaja enota registrirane kulturne dediščine Novo mesto - Domačija Pie in Pina Mlakarja (EŠD 10070).
(2) Hiša Pie in Pina Mlakarja se ohranja kot kompleks skupaj z vrtom in vsemi gospodarskimi poslopji ter ohranjeno opremo in predmeti. Kompleks domačije se nameni predvsem študijskim namenom in predstavitvi dela Pie in Pina Mlakarja. V kombinaciji s primarno dejavnostjo se lahko prostore v hiši ali v gospodarskem poslopju nameni občasnim razstavam, tudi v povezavi s tovarno Krka. Med območje upravne stavbe in kompleksom se vzdržuje in po potrebi širi zeleni pas vegetacije.
(3) Na kompleksu se zagotovi primerno upravljanje spomenika, kar obsega predvsem vodenje in organiziranje vzdrževanja, uporabe, dostopnosti, predstavitve javnosti in spremljanje stanja. Spomenik je, glede na zmožnosti lastnika, dostopen javnosti.

36. člen
(ohranjanje narave)

(1) Predvidene ureditve, oziroma območje OPPN sega na Posebno ohranitveno območje - območje Natura 2000 Krka s pritoki (513000338), naravna vrednota Krka (evid. št. 128) in ekološko pomembno območje Krka - reka (ID 65100). Območje ohranjanja narave znotraj meje OPPN na terenu obsega strmo brežino reke z obrežno zarastjo neposredno pod objekti upravne stavbe in parkirne hiše tovarne Krka ter manjši poplavni travnik tik ob reki, delno pa so v to območje umeščeni tudi obstoječi objekti Centralne čistilne naprave.
(2) Predvidene ureditve in njihov daljinski vpliv ne posegajo na območje ohranjanja narave, čeprav jih meja OPPN delno zajema, zato ukrepi za ohranjanje narave niso potrebni.

37. člen
(varstvo okolja)

(1) Pri izvajanju vseh dejavnosti ter pri varstvu okolja se upošteva veljavna zakonodaja s podzakonskimi akti. Povzročitelj onesnaževanja mora izvesti ukrepe, potrebne za preprečevanje in zmanjšanje onesnaževanja, tako da emisije v okolje ne presegajo predpisanih mejnih vrednosti.
(2) Povzročitelj obremenitve mora pri svojem ravnanju upoštevati vsa pravila, ki so potrebna za preprečevanje in zmanjševanje obremenjevanja okolja. Morebitne emisije v okolje je potrebno sanirati pri samem izvoru.
(3) Pri osvetljevanju objektov in odprtih površin ter pri postavitvi svetlobnih napisov se upoštevajo ukrepi za zmanjševanje emisije svetlobe v okolje, ki jih določajo predpisi o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja.

38. člen
(varstvo pred hrupom)

(1) V skladu s predpisi s področja varstva pred hrupom ter v skladu z OPN MONM so območja proizvodnih dejavnosti razvrščena v IV. območja varstva pred hrupom. Objekte je potrebno načrtovati in izvesti tako, da ne bodo presežene mejne vrednosti kazalcev hrupa v okolju skladno z veljavnimi predpisi o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju. Kadar gre za napravo ali obrat, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, mora investitor za

takšno napravo pridobiti spremembo veljavnega okoljevarstvenega dovoljenja, ki vključuje tudi pogoje obratovanja v zvezi z varstvom okolja pred hrupom. V primeru ugotovljene povečane obremenitve okolja s hrupom zaradi proizvodne dejavnosti znotraj podjetja je treba izvesti ukrepe, ki bodo zagotovili zmanjšanje obremenitve okolja na zakonsko predpisano raven.

(2) Omilitveni ukrepi varstva pred hrupom, ki se izvajajo v času gradnje:

- zavezanec za izvajanje ukrepov med gradnjo je izvajalec gradbenih del;
- gradbeni stroji in delovne naprave, ki se uporabljajo na prostem, morajo biti izdelani skladno s predpisi, ki urejajo področje emisijskih norm za hrup gradbenih strojev, ki se uporabljajo na prostem;
- v primeru ugotovljene povečane obremenitve s hrupom se emisija hrupa gradbenih strojev prilagodi do stopnje, da obremenitev s hrupom v bližnjem stanovanjskem okolju ni prekomerna, po potrebi se izvedejo tudi začasne polne gradbiščne ograje;
- upoštevati je treba časovne omejitve gradbenih del v vplivnem območju stavb z varovanimi prostori na dnevni čas med 6:00 in 18:00 uro in na delavnike.

39. člen
(varstvo zraka)

Zrak, ki se spušča v ozračje, ne sme presegati dovoljenih koncentracij, določenih v veljavnih predpisih o emisijah snovi v zrak. Dejavnosti, ki bi na obravnavanem območju lahko povzročale večje onesnaženje zraka od predpisanega, niso dovoljene.

40. člen
(varstvo plodne zemlje)

Plodno zemljo je pred izvedbo novih posegov potrebno deponirati v delovnih pasovih v nasipu višine največ 2 m in ločeno od ostalega izkopa. Po izvršenih delih se humus uporabi ob zunanjih ureditvah (zelenice, ipd.) oziroma se ga ustrezno deponira.

41. člen
(varstvo tal in podzemnih voda)

(1) Komunalne odpadne vode se preko obstoječe kanalizacije odvajajo v industrijsko (interno) čistilno naprava. Padavinske odpadne vode se preko obstoječih izpustov odvajajo v reko Krko. V padavinsko kanalizacijo se smejo spuščati zgolj hladilne vode in vode s streh in drugih odprtih površin ter padavinske vode s cest, parkirišč in platojev preko lovilcev olj in maščob.

(2) Tla pod delovnimi stroji morajo biti ustrezno utrjena in zaščitena, tako da ne obstaja možnost izliva nevarnih snovi iz strojev direktno v tla (podtalnico). Skladiščenje in ravnanje z nevarnimi in vnetljivimi snovmi (goriva, olja, kemikalije, barve, laki, topila) mora biti v pokritih prostorih ter urejeno tako, da se ob morebitnem razlitju snovi celotna vsebina prestreže in zadrži.

42. člen
(varstvo voda)

(1) Onesnažene padavinske vode s parkirišč in utrjenih povoznih površin je treba predhodno očistiti na standardiziranem(ih) lovilcu(ih) olj (SIST EN 858-2). Odvajanje padavinskih voda z večjih ureditvenih območij je treba predvideti v skladu z zakonom, ki ureja varstvo voda, in sicer na tak način, da bo v čim večji možni meri zmanjšan hipni odtok padavinskih voda. Projektna rešitev odvajanja in čiščenja padavinskih odpadnih voda z javnih cest mora biti skladna s predpisom o emisiji snovi pri odvajanju padavinske vode z javnih cest in predpisom o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo.
(2) Iztočni objekti za izpust padavinske vode v reko Krko se detajlno projektno obdelajo in ne segajo v pretočni profil vodotoka. Oblikovani so v naklonu brežine z vgrajeno povratno zaklopko. V območju izpustov se predvidi ustrezno protierozijsko zaščito struge vodotoka, tako po obsegu kot tudi po načinu.
(3) Viški izkopanega materiala se začasno lahko odlagajo na teren znotraj območja objektov. Deponije ne zasipavajo struge in poplavnega prostora ob Krki. Na njih se uredi odtok padavinskih voda in zaščita pred erozijo in odplavljanjem materiala.

5 Rešitve in ukrepi za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom

43. člen
(varstvo pred požarom)

(1) Požarna varnost obstoječih objektov se zaradi izvedbe podrobnega načrta ne sme poslabšati.
(2) Požarno varstvo vseh objektov mora biti urejeno v skladu z veljavnimi požarno-varstvenimi predpisi.
(3) Objekti v okviru območja urejanja tega prostorskega akta morajo se zgradijo tako, da upoštevajo potrebne odmike od meje parcel in med objekti ter potrebne protipožarne ločitve. Če so odmiki manjši, se zagotovijo drugi protipožarni ukrepi (npr. protipožarno zasnovane vmesne fasade). Pri tem se upošteva veljavna zakonodaja s področja požarne varnosti v stavbah.
(4) Med gradnjo in uporabo se zagotovi nemotene dostope za interventna vozila in za varen umik ljudi in premoženja. Preskrba s požarno vodo ne sme biti okrnjena.
(5) Cestni sistem omogoča neposreden dostop do objektov, s čimer se zagotavlja dostop z vozili za intervencijo in za razmeščanje opreme za gasilce, zazankano hidrantno omrežje pa mora zagotavljati zadostne količine požarne vode.
(6) Izpolnjevanje bistvenih zahtev varnosti pred požarom za požarno manj zahtevne objekte se dokazuje v elaboratu Zasnova požarne varnosti, za požarno zahtevne objekte pa v elaboratu Študija požarne varnosti. V elaboratih se opredelijo dopustna požarna tveganja, ki so povezana s povečano možnostjo nastanka požara zaradi uporabe požarno nevarnih snovi in tehnoloških postopkov v objektih na obravnavanem območju, možnost širjenja požara na sosednja poselitvena območja ter požarna tveganja zaradi požarne ogroženosti naravnega okolja.

44. člen
(ukrepi za obrambo in varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami)

(1) Na območju OPPN niso potrebni ukrepi s področja obrambe.

(2) Pri pripravi projektne dokumentacije se upoštevajo predpisi o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami.
(3) Območje urejanja leži zunaj območja poplavnosti in visoke podtalnice ter plazovitosti terena, zato dodatni ukrepi za zagotovitev potrebnega varstva s tega področja pri gradnji objektov in ostalih ureditev niso potrebni. Območje urejanja delno leži na območju erozivnosti, zato bodo izvedeni običajni zaščitni ukrepi.
(4) Pred gradnjo je potrebno preveriti stabilnost tal zaradi temeljenja. Pri projektiranju objektov je treba predhodno pridobiti geomehansko in geotehnično poročilo o stabilnosti terena ter skladno s temi izhodišči predvideti morebiti potrebne zaščitne ukrepe pri gradnji objektov in ureditvi brežin.
(5) V primeru naravnih nesreč in morebitne vojne nevarnosti je potrebno ravnati v skladu z veljavnimi občinskimi in državnimi predpisi oziroma programi.
(6) Predvideni objekti in ureditve morajo biti projektirani za VII. stopnjo MCS (Mercalli-Cancani-Sieberg) lestvice, ki velja na tem območju (projektni pospešek tal je 0,175 g).

6 Faznost izvedbe prostorske ureditve

45. člen
(faznost)

(1) Gradnje, načrtovane s tem OPPN se lahko izvajajo v fazah. Faznost izvajanja je odvisna od potreb investitorja in v skladu s tehnološkimi omejitvami, pri čemer pa je treba zagotoviti, da bodo posamezne faze zaključene funkcionalne celote, ki lahko služijo svojemu namenu tudi brez izgradnje ostalih delov prostorske ureditve. V sklopu zaključenih funkcionalnih celot mora biti sočasno zagotovljena tudi ureditev vse potrebne infrastrukture.
(2) Po končanju gradbenih del v sklopu posameznih funkcionalnih celot je treba sanirati začasne površine deponij materiala ter zaključiti zunanje ureditve z ustreznimi poravnavami, oblikovanjem brežin, zatravitvami in zasaditvami.

7 Velikost dopustnih odstopanj od funkcionalnih, oblikovnih in tehničnih rešitev

46. člen
(dopustna odstopanja)

(1) Pri realizaciji OPPN so dopustna manjša odstopanja od tehničnih rešitev, določenih s tem odlokom, če se pri nadaljnjem podrobnejšem proučevanju tehnoloških, geoloških, geomehanskih, hidroloških in drugih razmer pridobijo tehnične rešitve, ki so primernejše s funkcionalnega ali okoljevarstvenega vidika, kar se dodatno utemelji v projektni dokumentaciji. Odstopanje od najvišje dopustne kote streh navzgor je dopustno za največ 1 m. Največjo dovoljeno višino stavb lahko presegajo le manjši volumni kot dimniki, antene, strelovodi in strojnice dvigala ter logotipi.
(2) Pri gradnji ali prenovi komunalne infrastrukture in cestnega omrežja so dopustna odstopanja, če se pri izdelavi projektne dokumentacije ali gradnji sami zaradi prometnih, geoloških, geomehanskih, hidroloških ali drugih razmer ugotovi, da je z manjšimi spremembami mogoče doseči tehnično, ekonomsko ali okoljsko ugodnejšo rešitev, pri čemer le-ta ne poslabša obstoječega oziroma predvidenega stanja.

(3) Odstopanja od pogojev, določenih v tem odloku v poglavju 4 Zasnova projektnih rešitev in pogojev glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro, so dopustna, če so utemeljena zaradi napredka tehnike, spremenjenih predpisov ali tehničnih smernic za projektiranje infrastrukturnih objektov in naprav, če tako utemeljena odstopanja niso v neskladju z ostalimi določili tega odloka.
(4) Če so potrebne spremembe pri urejanju vodov in objektov gospodarske javne infrastrukture tako velike, da niso v skladu s smernicami in mnenji, podanimi s strani nosilcev urejanja prostorov v postopku sprejemanja tega OPPN, je potrebno v fazi izdelave projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja pridobiti projektne pogoje in soglasja pristojnih soglasodajalcev.
(5) Zaradi specifičnih tehnoloških zahtev posameznih dejavnosti so dovoljena so tudi druga manjša odstopanja od predvidenih ureditev. Odstopanja od funkcionalnih, oblikovnih in tehničnih rešitev ne smejo bistveno spreminjati načrtovanega videza območja, načrtovanih programov, ne smejo poslabšati delovnih razmer na območju tega OPPN oziroma na sosednjih bivalnih območjih in ne smejo biti v nasprotju z javnimi koristmi. Z odstopanji morajo soglašati soglasodajalci in organizacije delovnih področij, h katerim spadajo ta odstopanja.

III. GRAFIČNI DEL OPPN

47. člen
(vsebina grafičnega dela)

(1) Grafični del OPPN vsebuje:
1. Izsek iz občinskega prostorskega načrta MONM s prikazom namenske rabe prostora in območja urejanja (1:5000)
2. Izsek iz občinskega prostorskega načrta MONM s prikazom gospodarske javne infrastrukture in območja urejanja (1:5000)
3. Prikaz območja OPPN na DKN (1:2000)
4. Prikaz vplivov in povezav s sosednjimi območji (1:5000)
5. Ureditvena situacija (1:2000)
6. Gospodarska javna infrastruktura (1:5000)
7. Značilni prerezi območja (1:2000)
8. Načrt parcelacije (1:2000)
9. Prikaz ureditev, potrebnih za varovanje okolja, ohranjanje narave in kulturne dediščine (1:2000)
10. Prikaz ureditev, potrebnih za varstvo pred nesrečami (1:2000)

IV. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

48. člen
(začasna namembnost zemljišč)

Do izgradnje posameznih objektov in drugih ureditev se zemljišča, lahko uporabljajo za enak namen, kot so se uporabljala pred veljavnostjo tega odloka.

49. člen
(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o zazidalnem načrtu Tovarna zdravil Krka Novo mesto (Uradni list RS, št. 78/94, 21/97, 3/00, 54/03 in 125/08).

50. člen
(hramba OPPN)

OPPN se v analogni in digitalni obliki hrani na sedežu Mestne občine Novo mesto in na sedežu Upravne enote Novo mesto. V primeru odstopanj med analogno in digitalno obliko velja analogna oblika.

51. člen
(začetek veljavnosti)

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Dolenjskem uradnem listu.

Št. 350-8/2015
Novo mesto, dne ……

… Župan
Mestne občine Novo mesto
mag. Gregor Macedoni

Mestna občina **Novo mesto**

Župan

Seidlova cesta 1
8000 Novo mesto
T: 07 39 39 244
F: 07 39 39 269

mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Na podlagi 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US in 14/15 – ZUUJFO) in 27. člena Statuta Mestne občine Novo mesto (Dolenjski uradni list št. 33/16), je župan Mestne občine Novo mesto dne 6. 12. 2016 sprejel

S K L E P

Zavzamejo se stališča do pripomb in predlogov z javne razgrnitve dopolnjenega osnutka občinskega podrobnega prostorskega načrta Tovarna zdravil Krka (OPPN TZ Krka-1), ki jih je pripravil izdelovalec prostorskega akta, podjetje Acer Novo mesto d.o.o. v sodelovanju z Občinsko upravo Mestne občine Novo mesto. Stališča do pripomb in predlogov so sestavni del tega sklepa in se javno objavijo do sprejema prostorskega akta na oglasni deski Mestne občine Novo mesto ter na spletnem naslovu www.novomesto.si.

Številka: 350-8/2015

Datum: 6. 12. 2016

MESTNA OBČINA NOVO MESTO ŽUPAN

mag. Gregor Macedoni
župan

PRILOGA:
- Stališča do pripomb in predlogov z javne razgrnitve dopolnjenega osnutka OPPN TZ KRKA-1.

NOVO MESTO www.novomesto.si

Mestna občina **Novo mesto**

Občinska uprava
Urad za prostor in razvoj
Seidlova cesta 1
8000 Novo mesto
T: 07 39 39 202
F: 07 39 39 208
mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Številka: 350-8/2015 (604)
Datum: 6. 12. 2016

OBČINSKI PODROBNI PROSTORSKI NAČRT TOVARNA ZDRAVIL KRKA-1

STALIŠČA DO PRIPOMB IN PREDLOGOV
z javne razgrnitve
dopolnjenega osnutka občinskega podrobnega prostorskega načrta
Tovarna zdravil Krka-1 (OPPN TZ KRKA-1)

Javna razgrnitev Občinskega podrobnega prostorskega načrta Tovarna zdravil Krka (v nadaljevanju: OPPN TZ KRKA-1) je potekala od 30. 9. 2016 do 31. 10. 2016 v prostorih Mestne občine Novo mesto na Seidlovi cesti št. 1 v Novem mestu. V sklopu javne razgrnitve je bila sklicana javna obravnava dne 19. 10. 2016 ob 15,30 uri, ki je bila prekinjena in nadaljevana dne 26. 10. 2016 ob 15,30 uri. V skladu s statutom Mestne občine Novo mesto je dopolnjen osnutek prvič obravnaval Občinski svet MONM na svoji 17. seji dne 20. 10. 2016.

V času javne razgrnitve so bile podane pripombe in predlogi k razgrnjenemu dokumentu. V nadaljevanju so navedene pripombe glede na pripombodajalca ter podana stališča k razgrnjenemu dopolnjenemu osnutku OPPN TZ KRKA-1, in sicer v naslednjih sklopih:

1. pripombe in predlogi, prispeli pisno ali po e-pošti upravnemu organu;
2. pripombe in predlogi, podani na javni obravnavi dne 19. 10. 2010 in 26. 10. 2016;
3. pripombe in predlogi strokovnih služb MONM;
4. pripombe in predlogi Odbora za okolje in prostor ter Komunalo in promet za prvo obravnavo na seji Občinskega sveta MONM;
5. pripombe in predlogi Občinskega sveta MONM.

V stališčih do pripomb je za vsako pripombo podana najprej opredelitev do pripombe (stališče), v nadaljevanju pa še obrazložitev stališča. Stališča so podana na naslednje načine:

- **Pripomba se upošteva**; pripomba se upošteva pri pripravi OPPN v nadaljnjih fazah, po potrebi je obrazložen način upoštevanja pripombe.
- **Pripomba se delno upošteva;** če je v eni pripombi podanih več različnih pripomb in so le-te različno upoštevane.
- **Pripomba se ne upošteva**; pripomba je nesprejemljiva, obrazložen je razlog neupoštevanja.
- **Pripomba je že (oz. je smiselno) upoštevana**; rešitev, na katero se pripomba nanaša, je že podana v OPPN, podana obrazložitev, na kakšen način je upoštevana.
- **Na pripombo se poda pojasnilo**; kadar pripombodajalec ni podal pripombe, pač pa komentar na rešitve ali zahteval pojasnilo k razgrnjenim rešitvam, je na pripombo podano pojasnilo.
- **Pripomba se ne nanaša na obravnavan OPPN Tovarna zdravil Krka-1**; pripomba se ne nanaša na vsebino, ki so predmet priprave prostorskega ak

1. PRIPOMBE PODANE USTNO NA ZAPISNIK PRI UPRAVNEM ORGANU, PRIPOMBE POSREDOVANE PO E-POŠTI UPRAVNEMU ORGANU

1.1 Pripombe in predlogi Slobodan Novaković:

1.1.1 Oporekam odločbi Ministrstva za okolje in prostor, ki je sklenilo, da celovite presoje vplivov na okolje ni treba izvesti, sklicevaje se na 51. a člen ZVO-1, da se presoje za posamezne spremembe posegov izvedejo v postopku pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja. MOP se sklicuje, da je celovita presoja vplivov na okolje, ki se je zaključila z odločbo o sprejemljivosti vplivov na okolje, bila sprejeta ob sprejetju OPN Novo mesto. Kakšna absurdnost v konkretnem primeru, ko se ve kakšne vsebine in na podlagi kakšnih zastarelih strokovnih podlag je celovita presoja vplivov na okolje sprejeta. Pripombo utemeljujem ob ugotovitvi da vsebine zapisane v členu 37. (varstvo okolja), 38. (varstvo pred hrupom), 39. (varstvo zraka), 44. (ukrepi za obrambo in varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami) v bistvu ponavljajo zakonske in podzakonske predpise in so premalo aplikativne z ozirom na specifiko dejavnosti.

Stališče: Na pripombo se poda pojasnilo.
Obrazložitev: *V sklopu izdelave OPPN je bilo Ministrstvo za okolje in prostor zaprošeno za odločitev, ali je za Občinski podrobni prostorski načrt Tovarna zdravil Krka treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje. V juliju 2016 je Ministrstvo izdalo odločbo, da v postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta Tovarna zdravil Krka (OPPN TZ Krka-1) celovite presoje vplivov na okolje ni treba izvesti. Z OPPN TZ Krka-1 se namreč na istem območju nadomesti trenutno veljavni Odlok o zazidalnem načrtu Tovarna zdravil Krka, za katerega je ministrstvo uvedlo postopek celovite presoje vplivov na okolje. Ministrstvo je v postopku izdalo odločbo o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje. Pričujoči OPPN se ob tem izdeluje na podlagi Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Novo mesto, za katerega je bil prav tako izveden postopek celovite presoje vplivov na okolje in ki se je zaključil z odločbo pristojnega ministrstva o sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN na okolje. Glede na pretekle postopke in ugotovitve ter glede na dejstvo, da je predmet OPPN predvsem povečanje FZ in FI, uvedba novih oz. drugačnih dejavnosti in rab glede na obstoječe pa ni predvidena, Ministrstvo ugotavlja, da v okviru priprave OPPN celovite presoje vplivov na okolje ni treba izvesti. Dodati je treba, da se vsi vplivi na okolje, ki jih povzročajo dejavnosti na območju OPPN, v skladu z veljavnim okoljevarstvenim dovoljenjem redno spremljajo. Vsa poročila o meritvah se pošiljajo na Agencijo RS za okolje in so na željo strank v postopku na vpogled pri nosilcu dejavnosti. Za objekte oziroma ureditve in ukrepe, ki se bodo izvajali na podlagi OPPN, bo po potrebi izvedena presoja vplivov na okolje, če bo to potrebno glede na Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14 in 57/15). Vsebina 37., 38., 39. in 44. člena odloka o OPPN je skladna z ravnijo prostorskega akta in je povsem primerljiva podobnim aktom.*

1.1.2 V strokovnih podlagah je prikazan koncept razvoja širšega območja zunaj meje ureditvenega območja, vendar brez odgovora o aplikaciji (vplivu) na predlagani OPPN na ta območja. Ni razvidno v katero smer obravnavano območje rešuje svoje interne zagate, in ali je navezava na državno in lokalno cestno prometno omrežje zadovoljiva za razvoj dejavnosti. Zagotovo bi bilo logično, da načrtovalec vsaj vektorsko nakaže optimalne tendence smeri navezav. Ali je ta smer na bodoče eliptično krožišče (sedanji semafor na Zagrebški cesti, ki je po izgradnji RTP Ločna dobilo povečano frekvenco ali je ta smer po cesti 1-1 v podaljšku proti podvozu pod 3. razvojno osjo z navezavo preko ulic Pod Trško goro na Šmarješko cesto. Na javni obravnavi sem podal tudi pripombo, da je potrebno Andrijaničevo cesto vključiti v ureditveno območje, ker meji z ureditvenim območjem NM/11-OPPN-c (Kosova dolina). Ker predlagatelj vztraja, da je za delovanje

dejavnosti iz območja OPPN zadostna obstoječa navezava na cestno prometno omrežje, je nujno Andrijaničevo cesto od križišča pri Ločenskem mostu do krožišča pri »tabletki«, del Zagrebške do semaforiziranega križišča pri RTP Ločna rekonstruirati. Predlagam, da se rekonstrukcija Andrijaničeve ceste na krožišču Krka izvede kot denivelirano krožišče tako, da potek Andrijaničeve ceste ostane v prvotni niveleti, kar bi omogočalo neovirano kontinuiteto prometa na poteku ceste od Ločenskega križišča do krožišča »tabletka«, kakor tudi nemoteno navezavo območja NM/11-OPPN-c. Predlagana rešitev zagotovo ni izključna in primarna obveznost tovarne zdravil ampak občine Novo mesto in državnih inštitucij na področju državne prometne cestne infrastrukture. Zagotovo sprejemanje OPPN Krka odpira že dolgo znano problematiko reševanja agonije prometa znotraj meja OPN Novo mesto. Občina se ne more in ne sme izgovarjati, da bo z izgradnjo 3. razvojne osi po vzhodni varianti problem na mestnih državnih cestah kot tudi na Andrijaničevi cesti rešen. Vsekakor da, vendar ali je mesto sposobno počakati na to rešitev v naslednjih najmanj petih letih. Naj občina korektno strokovno odgovori kako se bodo v tem prostoru odvijali prometni tokovi v času gradnje izvennivojskega krožišča K-1, katerega gradnja bo zagotovo trajala najmanj dve leti. Odgovornost za možen kolaps v prometu mora prevzeti izključno občina in njen občinski svet.

Stališče: Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev: *Pred izdelavo OPPN so bile ob upoštevanju določil OPN za Mestno občino Novo mesto in različnih predhodno izdelanih strokovnih podlag pripravljene naslednje strokovne podlage:*
- Širše strokovne podlage, ki podajajo celovite urbanistične in arhitekturne rešitve ter rešitve v zvezi z infrastrukturnimi in drugimi potrebnimi ureditvami na območju OPPN in na širšem območju; te podajajo usmeritve za pripravo OPPN TZ KRKA-1 in drugih OPPN na širšem območju.
- Podrobnejše strokovne podlage za območje OPPN, v katerih so na podlagi podrobnejših analiz stanja in problemov v prostoru, razvojnih možnosti in pričakovanih vplivov podani pogoji za pozidavo (višinski gabariti, gradbene linije gostota pozidave, kapaciteta gradnje), za ureditev prometnih površin in drugih odprtih površin ter za izgradnjo oz. prenovo gospodarske javne infrastrukture za potrebe tovarne.
- Posebne strokovne podlage za ureditev prometnega omrežja in gospodarske javne infrastrukture na širšem in ožjem območju OPPN Krka -1.

Posebne strokovne podlage za ureditev prometnega omrežja in gospodarske javne infrastrukture na širšem in ožjem območju OPPN Krka -1 obravnavajo tudi križišče Andrijaničeve ceste in Ceste 1-1 (križišče »Krka«). Sestavni del omenjenih posebnih strokovnih podlag je tudi Prometna študija (kapacitetna analiza in predlog najustreznejše oblike in dimenzije križišča ulice Ločna z Andrijaničevo cesto v Novem mestu) v sklopu projekta OPPN Tovarna zdravil Krka-1 (izdelal: Omega Consult d.o.o., št. pr.: 45/15-PŠ-Dol, datum: januar 2016), v kateri so bile preučene prometne razmere na širšem območju, navezave območja na državne in lokalne ceste ter na podlagi tega predlagana najustreznejša ureditev navezav na prometno omrežje.
Izdelano je bilo štetje prometa na širšem vplivnem območju ter dimenzioniranje in kapacitetna preveritev priključka (križišča) na Andrijaničevo cesto. V elaboratu so bile preverjene tri oblike ureditve križišča (semaforizirano križišče ter enopasovno in dvopasovno krožno križišče). Na podlagi analize obstoječega in predvidenega cestnega omrežja in prometnih obremenitev ter ob upoštevanju predvidenega razvoja dejavnosti na vplivnem območju, sta se kot ustrezni izkazali rešitvi: semaforizirano križišče s prometno odvisnimi fazami (do leta 2028) ter dvopasovno krožno križišče. V primerjavi z dvopasovnim krožnim križiščem ima semaforizirano križišče naslednje prednosti:

M. Fančan

- je stroškovno ugodnejša in prostorsko varčnejša rešitev in
- v obdobjih izven prometnih konic, ko ne bo prometa na stranskih smereh, bo promet ob sinhronizaciji semaforjev na glavni smeri potekal nemoteno (brez zamud, kot jih je pričakovati zaradi geometrijskih lastnosti pri rešitvi s krožiščem).
V kapacitetni analizi je bila upoštevana predvidena rekonstrukcija obstoječega krožnega križišča 'Tabletka'. Prometna razbremenitev Andrijaničeve ceste, ki se pričakuje z izgradnjo 3.razvojne osi, pa v analizi ni bila upoštevana. Glede na to, da ima investitor 3. razvojne osi že pridobljena sredstva za njeno izgradnjo, se upravičeno pričakuje, da bo le-ta v bližnji prihodnosti res izgrajena in da bo prevzela tudi del prometa iz Andrijaničeve ceste. Na podlagi vseh naštetih dejstev se izbrana varianta reševanja križišča kaže kot ustreznejša.
Predlagana ureditev križišča se v OPPN vključi na način, da se opredeli območje, ki bo potrebno za ureditev križišča, upoštevajoč tako možnost ureditve semaforiziranega kot krožnega križišča. Znotraj območja OPPN se na tem delu nahaja le krak ceste 1-1. Urejanje tega dela ceste 1-1 se v OPPN opredeli na način, da sta možni obe varianti ureditve križišča na Andrijaničevi cesti. Tudi predvidena pozidava je v tem OPPN že načrtovana izven območja, ki ga bo potrebno varovati za izvedbo priključka v križišče.
Križišče na Andrijaničevi cesti se nahaja na obstoječi cesti, zato se rekonstrukcija križišča lahko izvaja na podlagi Pravilnika za izvedbo investicijskih vzdrževalnih del in vzdrževalnih del v javno korist na javnih cestah, zato vključitev območja križišča v območje OPPN ni niti smiselna niti potrebna.

Mestna občina Novo mesto nima niti podlage niti instrumentov za izvajanje ukrepov na državnih cestah, med katere sodi tudi Andrijaničeva cesta. Zato tudi ne more prevzeti odgovornosti v zvezi z zagotavljanje ustreznega nivoja prometnih uslug na državnem prometnem omrežju. Občina se zaveda, da je ustrezna stopnja prometnih uslug na javnih cestah v javnem interesu, zato je bilo v postopku priprave OPPN Ministrstvo za infrastrukturo pozvano, da v skladu z zakonodajo preveri predlagane strokovne rešitve z namenom zagotovitve ustrezne ravni prometnih uslug na obravnavanem omrežju javnih cest.

1.1.3 Mirujoči motorni promet se rešuje z improvizacijo na zelenem ločilnem pasu na robu z naseljem Ločna, kar zagotovo ne zagotavlja realnih potreb tovarne znotraj meje ureditvenega območja OPPN, obenem pa bo povzročal negativni vpliv na okolje, kar bi presoja vplivov na okolje z lahkoto dokazala. Predlagam, da se na parceli na severnem robu izven ureditvenega (izven meje, parcela je v lastništvu tovarne) območja zasadi gosta gozdna zarast hitrorastočih dreves (čl.15).

Stališče: Na pripombo se poda pojasnilo
Obrazložitev: *V OPN je prikazan zeleni pas kot bariera med območjem stanovanjske pozidave (naselje Ločna) in gospodarske cone (TZ Krka) z namenom, da se tovarniško in stanovanjsko območje razmejita. Skladno s tem je investitor v preteklosti že uredil del zelenega pasu, na preostalem delu pa ne, ker se s tem niso strinjali sosedje, ker jim obstoječe stanje ustreza. V času po uveljavitvi OPN je TZ Krka odkupila večino stanovanjskih in pripadajočih objektov v naselju Ločna na stiku z zelenim pasom. S tem sta se smisel in pomen zelene bariere na lokaciji in v obsegu, določenima v OPN, spremenila. Hkrati se je pokazalo, da se je z razvojem tovarne povečala potreba po parkirnih površinah za osebne avtomobile in da bi bilo del teh potreb mogoče reševati na obravnavanem območju. V OPPN je tako predvidena ureditev parkirnih površin za osebne avtomobile z zasaditvijo dreves. Na južnem delu tega območja, kjer so v bližini še stanovanjski objekti, pa OPPN navaja, da se tu urejajo zelene površine oziroma pasovi grmovno drevesne vegetacije, ki služijo kot bariere med tovarno in okolico. Zeleni pas se lahko na območju izven OPPN, v soglasju z lokalno skupnostjo, uredi tudi na območju, kjer je v OPN predviden zeleni pas.*

1.1.4 Kanalizacija (27.čl) . V tem členu je v točki 4 »padavinske odpadne vode... zapisano, da morebitni dodatni izpusti v reko Krko ne smejo posegati v pretočni profil vodotoka. Predlagam, da se izpusti oziroma izpustne glave potopijo pod nivo najnižje nizke vode, to je pod gladino kote, ki jo definira višina jezu v Mačkovcu. To pripombo naslavljam občinskim načrtovalcem že več let ob nastajanju različnih prostorskih dokumentov. Namen tega je, da so kanalizacijski izpusti skriti, da ne kazijo izgleda Krkinih bregov v urbanem prostoru. Zgledujmo se po urbanih središčih avstrijskih in drugih mest, ki skrbijo, da je urbani prostor kvalitetno estetsko oblikovan.

Stališče: Pripomba se upošteva.
Obrazložitev: *V odloku se 27. člen v točki 4 dopolni z navedbo, da se kota temena izpustov izvede pod gladino najnižjega vodostaja reke Krke na območju izpusta.*

1.1.5 V 42. členu varstvo voda je potrebno zapisati, da je prepovedano na bregovih Krke odmetavanje snega iz velikih prometnih površin in parkirišč.

Stališče: Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev: *Za prekomerni sneg, ki se odvaža s parkirnih površin na območju OPPN, veljajo enaki ukrepi kot za sneg z vseh preostalih prometnih površin v Novem mestu, saj se odvažanje in tretiranje snega izvaja na krajevno običajen način. Občina bo preučila problematiko odlaganja in tretiranja prekomernega snega s celotnega območja mesta in po potrebi določila ustrezne ukrepe za preprečitev onesnaženja reke Krke v skladu z zakonodajo, ki ureja področje varstva voda.*

1.1.6 Občini sem ob pripravljanju posameznih prostorskih aktov (nazadnje pri pripravi trajnostne urbane strategije – Novo mesto 2030) že večkrat predlagal, da je potrebno na prostoru divje deponije na desnem bregu Krke ob Ločenskem mostu urediti iztresališče za sneg z urejenim zadrževalnikom in lovilcem olj.

Stališče: Pripomba se ne nanaša na obravnavan OPPN Tovarna zdravil Krka-1.
Obrazložitev: *Pristojne občinske službe bodo preučile to problematiko in poiskale ustrezno rešitev.*

1.2 Pripombe in predlogi Mitja Pirc,
Zahtevam, da se vsi zapisi in pripombe skupaj z utemeljitvami, ki sledijo v nadaljevanju, v celoti objavijo v stališčih do pripomb.

Naj poudarim, da ne nasprotujem razvoju proizvodnih zmogljivosti Tovarne zdravil Krka, d.d., na lokaciji obrata v Ločni, vendar nekaterih načrtovanih sprememb in postopka njihovega sprejemanja, enostavno ne morem prezreti. Še posebno nestrokovnih podlag, ki neutemeljeno ustvarjajo, nakazujejo oz. prejudicirajo neprimerne rešitve tudi v prihodnosti, še zlasti ob dejstvu, da je v pripravi OPN 2 za Novo mesto in da določene že sprejete rešitve iz OPN-ja Novo mesto niso upoštevane. Nestrokovne podlage iz preteklosti in na njih temelječe "strokovne" urbanistične rešitve iz leta v leto poslabšuje jo bivalne pogoje stanovalcev v okolici Tovarne zdravil Krka, d.d., in po mojem mnenju namenoma ustvarjajo t.i. "zatečeno stanje", katerega vsakokratne spremembe in dopolnitve le še poslabšajo. Ceno za nestrokovnost plačujemo okoliški prebivalci, ki živimo v vedno bolj onesnaženem okolju, s poslabševanjem bivalnih pogojev z omejevanjem pri uživanju lastnih nepremičnin. Če ste pri zadnji spremembi "strokovnjaki" in predstavniki Mestne občine Novo mesto "spregledali", da se NOTOL 2 umešča v območje OPPN-ja na delu, kjer je bilo s prvotnim in nekaterimi naknadnimi

M. Pirc

spremembami zazidalnega načrta prepovedano umestiti proizvodne objekte zaradi bližine naselja Ločna, vam tokrat podobnih "napak" ne morem dopustiti.

PRIPOMBE NA POSTOPEK SPREJEMANJA OPPN IN SPREMINJANJA OPN NOVO MESTO:

1.2.1 Za zagotovitev zakonitosti postopka sprejemanja sprememb OPN Novo mesto in sprejemanje OPPN-ja je potrebna sprememba 2. člena OPPN TZ KRKA-1, kjer naj se odstrani zapis: " *[…], ki se na severnem delu lahko uredi kot parkirišče za osebna vozila z ustrezno drevesno zasaditvijo in sicer 1 drevo z višino krošnje najmanj 2,5 m na 5 parkirnih mest.*" Nujna je tudi dopolnitev 12. člena Občinskega podrobnega prostorskega načrta Tovarne zdravil Krka-1 (v nadaljevanju OPPN TZ KRKA-1) z novo ureditveno enoto 8 (UE 8), ki bo vsebovala le območje zelenih površin (ZP) iz že veljavnega zazidalnega načrta TZ Krka, d.d., iz leta 2008, ter popravek grafičnega dela na način, da se območje proizvodnih dejavnosti ureditvene enote 5 zmanjša za obseg območja zelenih površin (ZP), kot je grafično označeno v strateškem in izvedbenem delu OPN-ja Novo mesto. Na njem ne sme biti dovoljena ureditev parkirišč. V celoti je tako potrebno odstraniti predvidene parkirne površine na območju zelenega pasu na stičnem delu z naseljem oz. na severnem delu zelenega pasu znotraj meje OPPN-ja, kot so z javno razgrnjenim dokumentom načrtovane in predstavljene v grafičnem delu. Investitorja TZ Krka, d.d., pripravljavca ACER, d.o.o. in Mestno občino Novo mesto opozarjam, da gradbena linija ne določa obseg območja ureditvene enote 5 (UE 5) in ni merodajna za določanje podrobnejše namenske rabe prostora, kot je opredeljena v ZPNačrt.

Stališče: Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev: *Postopek sprejemanja sprememb OPN in OPPN je zakonit, skladen z Zakonom o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US in 14/15 – ZUUJFO), ki postopek priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta določa v členih 57 – 61 in postopek sprememb in dopolnitev OPN-ja v členih 18, 46, 53 in 53a.*
Sprememba podrobne namenske rabe, ki je navedena v 2. členu odloka, je možna glede na določilo v 68.členu OPN za Mestno občino Novo mesto, ki pravi, da so v grafičnih prikazih OPN na območjih veljavnih OPPN namenske rabe prikazane okvirno (informativno) kot prevladujoča podrobna namenska raba.
Za območje zelene površine ob meji z naseljem Ločna se zaradi lažjega razumevanja predvidi nova enota urejanja prostora – UE 9, v kateri ni dopustna ureditev objektov, pač pa le ureditev zelenega pasu in parkirišča za osebne avtomobile (odlok OPPN, člena 12 in 13). Ureditvena enota 5 (UE 5) ima sicer v grafičnem delu jasno prikazano gradbeno linijo, do katere je pozidava možna, izven nje pa ne. Pripomba omenja gradbeno linijo, ki da ne določa obsega območja UE 5. V OPPN je prikazana gradbena meja, ki prikazuje, do kje je dopustna postavitev stavb. Definicija gradbene meje je podana v 5. členu odloka o OPPN, ureditve pa v prvi točki 13.člena. ZPNačrt gradbene meje ne omenja, pač pa jo definira Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij (Uradni list RS, št. 99/07) in to na enak način kot 5. člen odloka o OPPN.

PRIPOMBE NA STROKOVNE IN POSEBNE STROKOVNE PODLAGE:

1.2.2 "Strokovne podlage" niso pripravljene skladno z 10. členom ZPNačrt in posledično 5. točke 1. odstavka 56.a člena ZPNačrt, istočasno so v nasprotju s 1. in 2. odstavkom ter 4. alinejo 4. odstavka 1. člena Sklepa o začetku priprave Občinskega podrobnega

prostorskega načrta Tovarna zdravil Krka (OPPN TZ KRKA-1) – v nadaljevanju Sklep o začetku priprave OPPN, z dne 12. 10. 2015.

UTEMELJITEV:
Strokovne podlage niso pripravljene skladno z 10. členom ZPNačrt, saj navajajo, da etapnost ni potrebna, posledično pa etapnost tudi ni zapisana v tekstualnem delu OPPN TZ KRKA-1. Hkrati ne zajemajo že sprejetih strokovnih podlag in rešitev iz OPN Novo mesto (izvedbeni in strateški del), kar predstavlja dodatno kršitev 56.a člena v povezavi s 53.a členom ZPNačrt, na podlagi katerega bodo predlagane rešitve in strokovne podlage postale sestavni del OPN Novo mesto, kar je potrdil tudi predstavnik občine, gospod Igor Merlin, na javni obravnavi 26. 10. 2016. Podlage so v večjem delu popolnoma nestrokovne, pavšalne in ne opisujejo dejanskega stanja, kaj šele, da bi prispevale k reševanju prostorske problematike v prihodnosti. Z dosedanjimi spremembami in dopolnitvami zazidalnega načrta TZ Krka (Uradni list RS, št. 78/94, 21/97, 3/00, 54/03 in 125/08) ni prišlo do realizacije številnih prostorskih rešitev (parkirna hiša, 20 m širok zeleni pas), četudi je bila določena etapnost izvedbe. Kljub navedenim kršitvam veljavnega zazidalnega načrta TZ KRKA, se na podlagi nestrokovnih podlag (širših in posebnih), etapnost popolnoma izključuje iz tekstualnega dela OPPN TZ KRKA-1, hkrati pa tudi dopušča možnost, da se izgradnja parkirne hiše ne realizira. Etapnost je nujna in potrebna, četudi jo Tovarna zdravil Krka d.d. krši že po trenutno veljavnem zazidalnem načrtu iz leta 2008. Brez etapnosti pa do sicer pomanjkljivih javno razgrnjenih prostorskih in prometnih rešitev nikoli ne bo prišlo, saj podjetja Krka d.d. k reševanju prometne problematike ne bo zavezovalo popolnoma nič. TZ KRKA d.d. od zadnje spremembe zazidalnega načrta iz leta 2008 (Uradni list RS 125/08) ni storila ničesar za reševanje prometne problematike v svoji okolici (razen odkupa zemljišč na Cesti 1-1), temveč jo je le poslabševala. Prometno obremenjevanje okolice, ki iz leta v leto bolj negativno vpliva tako na kvaliteto bivanja stanovalcev naselja Ločna, prometne razmere v naselju Ločna, pa tudi na prometne tokove v širši okolici tovarne (Andrijaničeva cesta) in posledično tudi na nekaterih drugih predelih Novega mesta, ki so prometno navezana na Andrijaničevo cesto. Nesorazmerna prometna obremenitev se še posebno kaže ob prometnih konicah, kot so opredeljene v prometni študiji Omega Consult, d.o.o., ki je sestavni del "strokovnih" podlag predmetnega OPPN-ja, saj se je 18. 12. 2015 med 14.00 in 14.30 skozi križišče naselja Ločna odpeljalo kar 49,13 % vseh vozil, namenjenih iz TZ Krka d.d. Še več, z izgradnjo dodatnega parkirišča na EUP NM/12-OPPN-d je ustvarila 600 dodatnih parkirnih mest, brez da bi uredila dostop do Zagrebške ceste, kot ima predvideno možnost v OPN Novo mesto vse od leta 2009. Ta možnost je še vedno odprta skladno z veljavnim OPN Novo mesto, ki je bil sprejet leta 2009, na podlagi že sprejetih in veljavnih strokovnih podlagah, ki so del OPN-ja Novo mesto (3. točka 3. člena OPN Novo mesto). Javno razgrnjene strokovne podlage za OPPN TZ KRKA-1 in posledično dopolnjen osnutek OPPN TZ KRKA-1 ne vključujeta že predvidene rešitve iz OPN Novo mesto, kljub temu da morajo strokovne podlage zajemati širše območje (2. odstavek 4. člena Sklepa o začetku priprave OPPN). Po mojem prepričanju so nestrokovno izpuščene iz predvidenih rešitev in vpeljujejo novo smer reševanja prometne problematike na širšem območju dodatnega obremenjevanja naselja Ločna s prometom, kot je to opredeljeno v "Strokovnih" podlagah za OPPN Tovarna zdravil KRKA-1, Acer, , april 20016 (str. 11). Od zadnje spremembe v letu 2008, bi morala TZ KRKA d.d. urediti zeleni pas proti naselju Ločna v skladu s spremembami in dopolnitvami zazidalnega načrta iz leta 2008, pa do danes tudi še ni realiziran, kljub temu da ima nepremičnine v lasti že vrsto let. Potrebno je razširiti obseg "strokovnih" podlag, da bodo vključevale tudi že sprejeto rešitev iz OPN-ja Novo mesto (strateški in izvedbeni del), tj. povezavo na že načrtovano lokalno cesto (LC), ki bo povezala EUP NM/12-OPPN-d z Zagrebško cesto. Na Zagrebški cesti je potrebno predvideti tako rešitev priključevanja, da bodo vozila iz omenjene LC imela enakovredno

možnost vključevanja na Zagrebško cesto, sicer za promet iz smeri TZ Krka d.d. ne bo zanimiva.

Stališče: Na pripombo se poda pojasnilo.
Obrazložitev: *Obseg, vsebina in podrobnost strokovnih podlag so skladni s predmetom OPPN, ki je predvsem v spremenjenih pogojih za izrabo stavbnih zemljišč na območju Tovarne zdravil Krka in temu je prilagojen tudi obseg vplivnega območja.*
Glede 10. člena ZPNačrt pojasnjujemo, da le-ta predpisuje načelo strokovnosti in ne omenja etapnosti. Pač pa govori o etapnosti Pravilnik o OPPN, ki v 3. členu (vsebina podrobnega načrta) v 4. alineji 1. odstavka določa, da se z OPPN (med drugim) določi »etapnost izvedbe prostorske ureditve, če je ta potrebna«. O etapnosti govori tudi 8. člen tega pravilnika, in sicer, da se v OPPN »lahko določi etapnost izvedbe prostorske ureditve tako, da posamezne etape predstavljajo zaključene funkcionalne celote, ki lahko služijo svojemu namenu tudi brez izvedbe ostalih delov prostorske ureditve.«
Faznost izvedbe ureditev je v OPPN navedena v 45. členu, v katerem piše, da se lahko gradnje, načrtovane s tem OPPN, izvajajo v fazah, znotraj posameznih faz pa tudi v etapah. Tako, kot je to pogosta praksa v prostorskih izvedbenih aktih za ureditve, za izvajanje katerih časovna dinamika ni jasno določena, etape niso prostorsko zamejene.
Pripombodajalec podaja pripombe tudi na problematiko urejanja prometa na širšem območju tovarne, izven območja OPPN. Različne aktivnosti za urejanje prometnih razmer na širšem območju že potekajo. Problematika prometnega urejanja širšega območja je bila tudi predmet posebnih strokovnih podlag, ki so nastale v sklopu izdelave tega OPPN. Na podlagi izdelane kapacitetne analize, ki podaja predlog ureditve prometa na obravnavanem območju, se z rekonstrukcijo križišča na Andrijaničevi cesti, ki je predvidena s tem OPPN, ustrezno rešujejo prometne razmere, gradnja novega cestnega omrežja (navezava na Zagrebško cesto) ni potrebna.

1.2.3 Iz strokovnih podlag naj se v celoti izbriše kakršnakoli zamisel ali predlog, da se naj realizira ali razmisli o ukinitvi stanovanjskega naselja Ločna, še posebno na strani 30. "Strokovnih" podlag za OPPN Tovarna zdravil KRKA-1 (dokument javnosti ni bil na voljo v elektronski obliki v času javne razgrnitve, zato navedba drugih strani iz preostalih "strokovnih" podlag ni bila možna brez bistveno večjega časovnega vložka).

Predlagana nestrokovna podlaga, naj se na območju naselja Ločna razmisli o spremembi namenske rabe zemljišč iz stanovanjskih v centralne ali kakršnekoli druge dejavnosti (v predmetnih podlagah navedeno v centralne dejavnosti), ki so del tega OPPN-ja, na katerih temeljijo in bodo temeljile oz. se prejudicirale tudi nadaljnje prostorske rešitve, posegajo v ustavno varovane pravice prebivalcev na tem območju, konkretneje v 33. člen Ustave Republike Slovenije, ki varuje pravico razpolaganja s premoženjem za časa življenja in za primer smrti. Z omenjenim zapisom ali zapisi v "strokovnih" podlagah se ustvarja podlaga za spremembo namenske rabe zemljišč ne le s sedaj predlaganim OPPN-jem TZ KRKA-1, temveč tudi v nadaljnjih postopkih sprememb OPN Novo mesto. Da se že sprejete "strokovne" podlage upoštevajo v nadaljnjih postopkih sprememb OPPN ali OPN, je razvidno tudi iz sedanjih "posebnih strokovnih" podlag, kot sestavni del OPPN-ja TZ KRKA-1 (glej točko 7.1 na str. 8/14), kjer so taksativno navedene že sprejete "strokovne" podlage in druga gradiva, ter jih je potrebno upoštevati pri izdelavi predmetnih "strokovnih" podlag za izdelavo OPPN TZ KRKA-1. V primeru, da bi katerikoli prebivalec na predmetnem območju naselja Ločna želel renovirati, postaviti dodaten stanovanjski objekt, bo v svoji nameri in pravici omejen pri razpolaganju s svojim premoženjem (kršenje 33. člena Ustave RS), saj območje namenske rabe zemljišč za centralne dejavnosti le dopušča možnost bivanja (111. člen OPN Novo mesto) in hkrati dopušča možnost gradnje le nestanovanjskih stavb, v katerih

so dopustni stanovanjski deli. Istočasno "strokovne" podlage ne omenjajo, da je bila s strani kateregakoli investitorja izražena želja ali pripravljenost, da na omenjenem območju želi graditi objekte, namenjene centralnim dejavnostim, zato so "strokovne" podlage v tem delu, niso samo nestrokovne, temveč tudi neustavne, nepotrebne in neutemeljene.

Stališče: Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev: *V širših strokovnih podlagah zapisani predlog, da je v prihodnosti smiselno razmisliti o možnosti, da se v naselju Ločna, ki je ujeto med območje centralnih in proizvodnih dejavnosti, območje stanovanj ukine in raba spremeni v območje centralnih dejavnosti, izhaja iz analize stanja, omejitev in razvojnih možnosti ter pri tem upošteva že sprejete prostorske odločitve in dejstvo, da gre za bližino tovariškega kompleksa in križanja avtoceste in tretje razvojne osi. Ta predlog v strokovnih podlagah ničesar ne prejudicira in ne določa rešitev v OPN.*

1.2.4 Odlok o OPPN TZ KRKA-1 mora vsebovati etapnost izvedbe OPPN-ja, pri tem pa mora 1. etapa določati ureditev "križišča Krka" na Andrijaničevi cesti in izvedba LC, kot povezave med EUP NM/12-OPPN-d in Zagrebško cesto ter istočasno z lokalno cesto, izvedbo krožnega križišča na Zagrebški cesti, ki bo omogočala enakovredno priključevanje vozil iz TZ Krka, d.d. V 2. etapi pa naj določa izgradnjo parkirne hiše.

UTEMELJITEV:
Povezava med EUP NM/12-OPPN-d in Zagrebško cesto (sedanje semaforizirano križišče) ob ureditvi ustreznega in enakovrednega priključevanja vozil iz smeri EUP NM/12-OPPN-d ter hkrati zaprtju Ceste 1-1 z zapornico ob prehodu za pešce ob vhodu V4 je nujna za kratkoročno in dolgoročno reševanje problematike že obstoječih prometnih in prihodnjih težav na Andrijaničevi cesti, naselju Ločna, Šmarješki cesti in krožnem križišču "tabletka".

Nestrokovnost posebnih "strokovnih" podlag je razvidna na 4. strani (1. poglavje), kjer je navedeno, da se bodo obstoječe parkirne površine zmanjšale v primeru razširitve RKC 4 v smeri proti zahodu ter v primeru pozidave območja EUP NM/12-OPPN-d (obstoječe parkirišče P5), da pa izgradnja parkirne hiše ni odvisna od ostalih ureditev znotraj območja OPPN, med Severnim vhodom in Andrijaničevo cesto, saj je mogoče v prihodnosti pričakovati zmanjšanje potrebe po parkiranju zaradi zmanjšanja delovne sile zaradi avtomatizacij procesov v proizvodnji, spodbujanjem trajne mobilnosti, uporabe koles in 'Carpoolinga', več zaposlenih prihaja na delo z enim avtom. Takoj v naslednjem stavku (str. 4) pa dopuščajo možnost ureditve novih parkirišč celo izven območja OPPN-ja. Navedene utemeljitve so tako same sebi kontradiktorne in s tem nestrokovne, saj grafični del predmetnega OPPN TZ KRKA-1 načrtuje izgradnjo dodatnih najmanj 100 parkirnih mest na območju sedanjih zelenih površin (ZP), strokovne podlage pa bodo s sprejetjem OPPN TZ KRKA-1 in posledično oz. istočasno, skladno s 56.a členom in v povezavi s 53.a členom ZPNačrt, postale del OPN Novo mesto in predvidevajo razširitev območja za parkirne površine za še najmanj dodatnih 200 parkirnih mest (glej List 8: Koncept razvoja širšega območja). Strokovnosti javno razgrnjenih "strokovnih" podlag oporekam z naslova, da dovoljujejo, da se parkirna hiša ne gradi, posledično parkirna hiša tudi ni predvidena v tekstualnem delu OPPN TZ KRKA-1, istočasno pa "strokovne" podlage ustvarjajo podlago za urbanistično planiranje v prihodnosti za širitev parkirišč z dodatnimi 300 parkirnimi mesti v neposredni bližini naselja Ločna, kar predstavlja 16,66 % povečanje glede na obstoječe kapacitete znotraj in zunaj območja OPPN-ja TZ KRKA-1. Nedopustno in nestrokovno ter hkrati kontradiktorno je ob letnem povečevanju zaposlenih za 1 % in povečevanju števila vozil za 1,16 % (povzeto iz prometne študije

Omega Consult, d.o.o.) trditi, da se bo število potrebnih parkirnih mest lahko zmanjševalo, če pa je bilo 8. 12. 2015 zaposlenih v obratu na lokaciji Ločna 3461 delavcev in skupno 2395 parkirnih mest. V planskem obdobju prometne študije, tj. do leta 2028 tako lahko pričakujemo 13 % povečanje števila zaposlenih (za dodatnih 449 na 3910) in 15,08 % povečanje števila vozil. Glede na sedanje število parkirnih mest to pomeni dodatnih 361 vozil oz. parkirnih mest in skupno število 2756. Ob upoštevanju, da podjetje Krka d.d. neprestano širi in gradi nove proizvodne ter raziskovalne obrate je upad števila razpoložljivih parkirnih mest bistveno večji kot ocenjeni oz. precenjeni učinki sinergij, carpoolinga, avtomatizacije delovnih procesov, ipd., zato je izgradnja parkirne hiše nujna.

Stališče: Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev: *Faznost izvedbe ureditev je v OPPN navedena v 45. členu, v katerem piše, da se lahko gradnje, načrtovane s tem OPPN, izvajajo v fazah, znotraj posameznih faz pa tudi v etapah. Tako kot je to pogosta praksa v prostorskih izvedbenih aktih za ureditve, za izvajanje katerih časovna dinamika ni jasno določena, etape niso prostorsko zamejene.*
Različne aktivnosti za urejanje prometnih razmer na širšem območju že potekajo. Problematika prometnega urejanja širšega območja je bila tudi predmet posebnih strokovnih podlag, ki so nastale v sklopu izdelave tega OPPN. Na podlagi izdelane kapacitetne analize, ki podaja predlog ureditve prometa na obravnavanem območju, se z rekonstrukcijo križišča na Andrijaničevi cesti ustrezno rešujejo prometne razmere, gradnja novega cestnega omrežja ni potrebna.
Predvideni ukrepi se nahajajo izven območja OPPN, predvidene prostorske ureditve znotraj območja OPPN pa tovarni omogočajo prilagajanje spremembam v tehnologiji proizvodnih procesov.

Na območju urejanja so predvidene različne rešitve za urejanj mirujočega prometa, ki so navedene v 22. členu odloka o OPPN; med drugim je navedena tudi ureditev garažne hiše.

1.2.5 Kršenje 2. odstavka 56. člena ZPNačrt, 1. alineje 2. točke 17. člena in 3. alineje 1. odstavka 18. člena Pravilnika o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta. Vplive načrtovanih ureditev na sosednja območja je potrebno dopolniti tako v tekstualnem kot tudi grafičnem delu OPPN-ja.

UTEMELJITEV:
V poglavju 3 (členi od 8. do 16.) OPPN-ja TZ KRKA-1 ni nikjer zapisano kakšne vplive imajo načrtovane ureditve v prostoru na sosednja območja. Sosednja območja nikjer niti niso omenjena, kaj šele, da bi vsebovala opise vplivov prostorskih ureditev na sosednja območja, kar je v nasprotju z 2. odstavkom 56. člena ZPNačrt in 1. alineje 2. točke 17. člena Pravilnika o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta. Vplivi prostorskih ureditev niso prikazani na grafičnem delu OPPN-ja (glej list št. 4: Prikaz vplivov in povezav s sosednjimi območji), kjer je predstavljeno le zatečeno stanje in dolgoročno predvidena smer širitve gospodarske cone. Tudi legenda predmetnega lista ne vsebuje prikaza območja vplivov načrtovanih rešitev.

Stališče: Pripomba je smiselno upoštevana.
Obrazložitev: *V odloku so v členih 35 do 42 že opisane ureditve za zmanjševanje vplivov na okolje. Glede na pripombo bo v odlok dodan opis vplivov in povezav prostorskih ureditev s sosednjimi območji. Vplivi in povezave s sosednjimi območji so prikazane na grafični prilogi, list 4, ob tem pa so bile v sklopu strokovnih podlag pripravljene tudi fotomontaže predvidenih ureditev, s katerimi je bil preverjen vpliv načrtovane ureditve na urbane in krajinske strukture na širšem območju.*

1.2.6 Črtanje 2. odstavka 16. člena OPPN TZ KRKA-1.

UTEMELJITEV:
Predmetni člen je v OPPN-ju TZ KRKA-1 nepotreben in posega v hierarhično višji pravni akt (OPN Novo mesto), ki ne določa za kakšne primere je možno uporabiti postopek razlastitve ali omejevanje lastninske pravice, zato ga je potrebno črtati, saj prejudicira razlastitveni namen in primere objektov za gradnjo katerih bi bil lahko uporabljen. OPPN je namenjen le podrobnejšemu načrtovanju in določanju izvedbenih pogojev na območju, za katerega se pripravlja in lahko le "*podrobneje uredi dovoljene posege in pri tem ne more dovoljevati nečesa, kar OPN izrecno prepoveduje oziroma zapoveduje.*" (glej UPRS sodba I U 206/2015). Podlaga za začetek postopka za razlastitev je podana v 109. členu ZPNačrt v povezavi s 93. členom ZUreP, upravičenost razlastitve pa je potrebno izkazovati z vsakokratnim izvedbenim načrtom, zato OPPN ne more in ne sme prejudicirati, da so dovoljeni razlastitveni postopki oz. z njimi povezani postopki, že na podlagi sprejetega OPPN-ja. OPPN skladno s 109. členom ZPNačrt služi kot podlaga za izkazovanje javne koristi iz 93. ZUreP ne pa tudi, kot je zapisano v 2. odstavku 16. člena OPPN TZ KRKA-1: "*dopustne delitve in drugi geodetski postopki vseh zemljiških parcel, ki so potrebne za gradnjo javnih cest, poti in drugih objektov, namenjenih izvajanju gospodarskih javnih služb.*"

Stališče: Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev: *Besedilo 16.člena se nanaša na razlastitve, ki bodo na območju OPPN potrebne za gradnjo GJI in ne za potrebe investitorja, TZ Krka.*

1.2.7 Iz vseh grafičnih in tekstualnih "strokovnih" podlag, posebno pa še iz grafičnega dela OPPN-ja, je potrebno zbrisati nadaljevanje poteka t.i. Ceste 1-1 proti naselju Ločna oz. zunaj območja OPPN iz naslednjih razlogov.

- Ker je nadaljnji potek nekategorizirane ceste (Cesta 1-1 v OPPN-ju) zarisan izven območja OPPN-ja in je zarisan širše kot obstoječa pot, hkrati pa v delih posega tudi na zemljišča, ki niso v lasti investitorja.
- Cesta 1-1 ni več opredeljena kot javna pot in se z grafiko poteka ceste zunaj območja OPPN-ja poskuša ustvariti zakonska podlaga za postopek razlastitve zemljišč, ki niso v lasti investitorja.
- Ker se s sprejemom OPPN-ja spreminja tudi OPN Novo mesto (na podlagi 56.a in v povezavi s 53.a členom ZPNačrt), medtem ko veljavni OPN Novo mesto tako v strateškem kot izvedbenem delu ne načrtuje nadaljevanje poti, s tem pa se na nezakonit način in po skrajšanem postopku spreminjata tako izvedbeni kot tudi strateški del OPN-ja Novo mesto.

Stališče: Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev: *V strokovnih podlagah je prikazano širše območje od samega OPPN in v skladu s tem tudi predvidena ureditev ceste 1-1, ki zagotavlja prometno varno odvijanje prometa. Prikazana ureditev ceste 1-1 izven območja OPPN ni v nasprotju z veljavnim OPN in tudi ni zakonska podlaga za razlastitve zemljišč, ki niso v lasti investitorja, ob tem pa predvidene širitve ceste 1-1 v večini segajo na zemljišča, ki so v lasti Tovarne Krka.*

1.2.8 Priključek interne dostopne poti na območju UE 1, ki služi za dostop do parkirišča P2 na območju UE 1 in je najbližje vhodu V3 je potrebno ukiniti, potek te ceste pa spremeniti tako, da bodo vozila iz parkirišča P2 imela možnost priključevanja na Cesto 1-1 izključno preko parkirišča P3, torej le pri severnem vhodu, kot imajo sedaj vozila na parkirišču P3.

UTEMELJITEV:
Le z upoštevanjem rešitve iz pripombe 8 se lahko zagotovi, da vozila iz P2 ob izhodu ne bodo motila prometa, namenjenega z Andrijaničeve ceste na Cesto 1-1, kot se dogaja danes. Hkrati pa se zmanjšajo zastoji, ki nastajajo na predmetni interni cesti, saj se dogaja, da le nekaj vozil, ki so namenjena s parkirišča P2 na Andrijaničevo cesto in želijo nadaljevati pot proti krožnemu križišču "tabletka", zaradi čakanja na odstop prednosti vozil na Cesti 1-1, ustvarjajo zastoje na predmetni cesti tudi za leve zavijalce iz Ceste 1-1 na Andrijaničevo cesto. Taka vozila že sedaj motijo vstopni vozni pas z Andrijaničeve ceste in leve zavijalce iz Ceste 1-1 na Andrijaničevo cesto, da se lahko razvrstijo na pas za desno zavijanje s Ceste 1-1 na Andrijaničevo cesto (smer proti krožnemu križišču "tabletka"), s trenutno načrtovano rešitvijo pa bodo morala prevoziti kar dva vozna pasova, če se bodo želela razvrstiti med desne zavijalce s Ceste 1-1 na Andrijaničevo cesto. Z ukinitvijo obstoječega priključka in priključevanjem omenjene ceste na cesto parkirišča P3 bo omogočeno lažje in bolj enakovredno vključevanje vozil s parkirišča P2 preko parkirišča P3, ob severnem vhodu na Cesto 1-1 in nadaljnje razvrščanje med leve in desne zavijalce na Andrijaničevo cesto, poleg tega pa v nobenem primeru ne bodo motili vhodnega voznega pasu z Andrijaničeve ceste na Cesto 1-1, kot se to dogaja sedaj, ko so primorani izsiliti prednost, da se sploh lahko vključijo v vrsto za priključevanje na Andrijaničevo cesto.

Stališče: Pripomba se upošteva.
Obrazložitev: *Priključek interne dostopne poti na območju UE 1, ki služi za dostop do parkirišča P2, se prestavi tako, da se interna dostopna pot navezuje na severni vhod v tovarno.*

1.2.9 Povsod iz "strokovnih" podlag je potrebno zbrisati umeščanje parkirišč v neposredno bližino naselja Ločna, še posebno na Listu 8: Koncept razvoja širšega območja. Ohrani naj se sedanji potek zelenega pasu in kolesarske ter pešpoti, kot je predvideno s sprejetim OPN-jem Novo mesto.

UTEMELJITEV:
"Strokovne" podlage so v tem delu popolnoma neutemeljene in sledijo izključno želji investitorke TZ Krka, d.d. Res je, da je večina zemljišč v lasti investitorke in ima z njimi pravico razpolagati, vendar zaradi njenih želja in namer strokovne podlage posegajo v pravice okoliških lastnikov, še pomembneje ustvarjajo "strokovno" podlago za dodatno poslabšanje bivalnih pogojev stanovalcev v naselju Ločna in vnašajo poslabšanje prometnih razmer, ne da bi tehtale katera pravica je pomembnejša ali čigave pravice so bolj prizadete. S takimi nestrokovnimi podlagami, ki kot že izpostavljeno v 1. pripombi, se posega v že sprejet hierarhično višji prostorski akt OPN Novo mesto, v delu se ukinjajo zelene površine, ukinja se kolesarska in peš povezava predvidena v strateškem in izvedbenem delu OPN Novo mesto za dostop stanovalcev med Šmarješko cesto do Zagrebške ceste in naprej v gozd v Brezovici, čeprav "strokovne" podlage tega ne omenjajo, kar predstavlja dodatno kršitev Sklepa o začetku priprave OPPN, po katerem bi morale strokovne podlage upoštevati veljavni OPN Novo mesto in je lepo vidno tudi na karti: Izsek iz občinskega prostorskega načrta Mestne občine Novo mesto kot sestavni del Posebnih strokovnih podlag za ureditev prometnega omrežja in gospodarske javne infrastrukture na širšem in ožjem območju OPN Krka-1. "Strokovne" podlage za OPN Novo mesto kot tudi sam OPN Novo mesto, sprejet leta 2009, je izdelalo isto podjetje kot sedaj javno razgrnjen dopolnjen osnutek OPPN TZ KRKA-1, tj. podjetje ACER, d.o.o. Že leta 2003 se je prometna problematika naselja Ločna zasilno reševala z ilegalno gradnjo oz. asfaltiranjem takrat poljske poti, zdajšnje JP 799257, ki je delno razbremenila JP 799251, vendar v škodo lastnikov zemljišč ob JP 799257, kljub

temu pa še naprej trpimo okrnjeno koriščenje lastnih zemljišč, saj ceste niso namenjene dvosmernemu prometu, temveč dostopu stanovalcev do lastnih domov, na način, da se vozniki umikajo drug drugemu po naših dvoriščih in zemljiščih (kršenje 33. člena Ustave RS) ter hkrati povzročajo škodo. V t.i. "zatečenem stanju", kot strokovnjaki radi uporabljate izraz, "strokovne" podlage predvidevajo spremembo podrobne namenske rabe zemljišč za dodatnih cca. 300 parkirnih mest, 100 od teh znotraj območja sedanjega OPPN-ja TZ KRKA-1, ne da bi v grafičnem delu OPPN-ja predvideli cestno priključevanje teh dodatnih 300 vozil oz. parkirnih mest, zato je edini možen zaključek, da bo teh dodatnih 300 parkirnih mest imelo priključek na cestno omrežje zunaj območja sedanjega OPPN TZ KRKA-1, bodisi na Cesti 1-1 ali JP 799251, kar ni le nestrokovno, temveč nedopustno. Poleg tega, da je nestrokovno je tudi neodgovorno, da se na ceste, ki nimajo širine za nemoteno odvijanje dvosmernega prometa, brez alternativne rešitve, umeščajo prostorske rešitve, ki poslabšujejo prometne razmere na okoliških EUP-jih (EUP NM12/f, NM12-a).

Stališče: Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev: *Strokovne podlage ne spreminjajo rešitev v OPN, pač pa iz njega izhajajo in podajajo nove usmeritve za urejanje prostora glede na konkretne razvojne pobude. Strokovne podlage predstavljajo podlago za spreminjanje rešitev na območju OPPN, ki se pripravlja v tem postopku, v katerega se skladno s predpisi vključujejo vsi deležniki, med drugim tudi nosilci urejanja prostora in javnost. Morebitne spremembe rešitev zunaj OPPN bodo potekale v drugem ustreznem postopku priprave prostorskih aktov (na primer spremembe in dopolnitve OPN).*
Kot je navedeno v 68.členu OPN, so v grafičnih prikazih OPN na območjih veljavnih OPPN namenske rabe prikazane okvirno (informativno) kot prevladujoča podrobna namenska raba. V OPN za MONM je prikazan zeleni pas kot bariera med območjem stanovanjske pozidave (naselje Ločna) in gospodarske cone (TZ Krka) z namenom, da se tovarniško in stanovanjsko območje razmejita. Na tem območju je v OPN predvidena tudi možnost ureditve kolesarske in peš povezave od Šmarješke ceste pa vse do gozda Brezovica. Skladno s tem prikazom je investitor v preteklosti že uredil del zelenega pasu, na preostalem delu pa ne, ker se s tem niso strinjali sosedje.
V času po uveljavitvi OPN je TZ Krka odkupila stanovanjske in pripadajoče objekte v naselju Ločna na stiku z zelenim pasom. S tem sta se smisel in pomen zelene bariere na lokaciji in v obsegu, določenima v OPN, spremenila, saj na severnem delu doslej začrtani zeleni pas ne ščiti več stanovanjskih objektov. Skladno s tem je v strokovnih podlagah predvideno, da se zeleni pas na novo predvidi in uredi na območju odkupljenih objektov, s čimer se zagotovi tudi možnost ureditve kolesarske in peš povezave od Šmarješke ceste pa vse do gozda Brezovica. Na območju znotraj OPPN, na stiku s tovarno, pa se namesto zelene površine uredijo parkirne površine. Za te parkirne površine je v OPPN določeno, da je tu dopustna samo gradnja parkirišč za osebne avtomobile in sicer na nižjem nivoju kot je okoliški teren. Parkirišče bo tudi ozelenjeno. Za preostali, ohranjeni del zelenega pasu na območju OPPN, kjer so v bližini obstoječi stanovanjski objekti, pa odlok navaja, da se tu urejajo zelene površine oziroma pasovi grmovno drevesne vegetacije, ki služijo kot bariera med tovarno in okolico.

PRIPOMBE NA PROMETNO ŠTUDIJO:

1.2.10 Zaradi nepopolnega ugotovljenega dejanskega stanja in nestrokovnosti prometne študije Omega Consult, d.o.o., zahtevam revizijo prometne študije, ki mora vključevati v nadaljevanju navedene pripombe.

Stališče: Pripomba se smiselno upošteva.

Obrazložitev: *Revizija se v skladu s 66. členom Zakona o graditvi objektov pripravlja za projektno dokumentacijo v fazi za pridobitev gradbenega dovoljenja in ne v fazi izdelave strokovnih podlag in OPPN. Za prometno študijo je v izdelavi recenzija.*

1.2.11 Za potrebe prometne študije je bilo 18. 12. 2015 opravljeno štetje prometa na treh lokacijah (glej stran 14 prometne študije), ki je pokazalo, da med 14.00 in 14.30, po Cesti 1-1 (kot je označena v dopolnjenem osnutku OPPN TZ KRKA-1) skozi naselje Ločna in križišče v naselju Ločna (lokacija 2 v prometni študiji) prevozi 49,13 % vseh vozil, ki zapuščajo območje TZ Krka d.d. Več kot polovica teh v križišču Ločna zavije desno na JP 799251 in nadaljuje pot proti Dolenjskim Pekarnam d.d., kjer se priključi na Šmarješko cesto. Ostala vozila nadaljujejo pot naravnost na JP 799257, ki še do danes nima ne gradbenega ne uporabnega dovoljenja in je na nekaterih mestih zgrajena po zemljiščih stanovalcev naselja Ločna. JP 799257 se pri parkiriščih Avto Krka naveže na JP 299121, le ta pa se priključi na Šmarješko cesto. Le manjši del vozil iz Ceste 1-1 zavije levo na JP 799251, ki se priključuje na Zagrebško cesto in zaradi neprednostnega priključevanja in neustreznih dimenzij ni zanimiva za promet iz smeri TZ Krka d.d., saj se brez odstopa prednosti vozil na Zagrebški cesti nikakor ne morejo vključiti v promet, kar je posledica nedelujočega oz. neaktiviranega semaforja na Zagrebški cesti. Z zahtevano revizijo prometne študije v kateri je nujno potrebno opraviti štetje prometa na dodatnih križiščih, in sicer v enakih časovnih intervalih kot je bilo opravljeno v nestrokovni prometni študiji, in bo vključevala tudi štetje prometa na priključevanju JP 799251 na Šmarješko cesto in JP 799121 na Šmarješko cesto. Štetje na omenjenih priključevanjih je nujno, da se ugotovi, ali vozila nadaljujejo pot po Šmarješki cesti proti naselju Mačkovec. V kolikor se izkaže, da vozila iz JP 799121 in 799251 zavijajo levo na Šmarješko cesto, je povezava lokalne ceste (LC) iz OPN-ja Novo mesto, ki bi povezovala EU NM/12-OPPN-d in Zagrebško cesto, iz že podane pripombe še bolj utemeljena in upravičena, saj bi razbremenila promet tudi na Šmarješki cesti.

Stališče: Pripomba se smiselno upošteva.
Obrazložitev: *Glej obrazložitev k pripombi 1.2.10.*

1.2.12 TZ KRKA d.d. naj dopolni vhodne podatke za potrebe zahtevane revizije prometne študije podjetja Omega Consult, d.o.o., z anonimno raziskavo med svojimi zaposlenimi o prometnih poteh in smereh, ki jih uporabljajo pred začetkom in po zaključku delovnika. TZ Krka, d.d., naj pripravi anonimni vprašalnik za svoje zaposlene z grafičnim prikazom variantnih možnosti prihoda in odhoda iz dela glede na uporabljena parkirišča posameznikov in ceste povezave, ki so trenutno na voljo. Zaposleni naj imajo možnost dopolniti anketni vprašalnik s pojasnilom, zakaj uporabljajo izbrano prometno pot prihoda in odhoda z dela. S pridobljenimi podatki naj TZ Krka, d.d., dopolni vhodne podatke za revizijo prometne študije.

Stališče: Pripomba se smiselno upošteva.
Obrazložitev: *Glej obrazložitev k pripombi 1.2.10.*

1.2.13 Z zahtevano revizijo naj se podrobneje preuči možnost dvopasovnega krožnega križišča namesto predlaganega semaforiziranega križišča in končno ponudijo v prostoru rešitve, ki bodo dolgoročne in jih ne bo potrebno spreminjati vsake 10-15 let ter hkrati v vmesnem času trpeti zaradi nestrokovnih in "začasnih" rešitev. Čeprav sedanja prometna študija omenja dvopasovno krožno križišče in govori tudi, da je sposobno prevzeti ves promet, torej 100 %, ki sedaj poteka skozi naselje Ločna, ne da bi se s tem poslabšali vozni časi na Andrijaničevi cesti, za razliko od predlaganega

semaforiziranega križišča, ki v planskem obdobju do leta 2028 predvideva sposobnost preusmeritve vozil iz Ceste 1-1 skozi naselje Ločna le do 69 %. Dvopasovni rondo je bil neupravičeno izključen iz nadaljnje analize z razlogom, da je dražji in prostorsko bolj potraten. Navedene trditve so splošne in pavšalne, saj se prometna študija niti strokovne podlage niso ukvarjale z izračunom gradnje rondoja ali semaforiziranega križišča, obe možnosti pa nista bili medsebojno primerjani s prostorskega vidika, temveč je možnost izgradnje dvopasovnega rondoja z dvema alinejama opuščena (glej str. 39). V reviziji prometne študiji in še posebno v "strokovnih" podlagah je potrebno narediti najmanj dve varianti (semaforizirano in krožno križišče) in obe oceniti tako s prometnega vidika s ciljem v čim večji meri razbremeniti okoliške EUP-je (še posebno EUP NM12-f), kot tudi umeščenosti v prostor ter tudi iz investicijskega.

Stališče: Pripomba se smiselno upošteva.
Obrazložitev: *Glej obrazložitev k pripombi 1.2.10.*

1.2.14 Iz prometne študije zahtevam odstranitev slik 3.21 in 3.22, saj menim, da predstavljajo kršenje varstva osebnih podatkov.

Predmetne slike so bile posnete brez pisnega soglasja lastnikov zemljišč in skupaj z opisom lokacije, kjer so posnete in se nahajajo na isti strani (glej str. 25 Prometne študije Omega Consult, d.o.o.), je možno pridobiti osebne podatke o lastnikih zemljišč brez večjega truda, zato predstavlja kršitev varstva osebnih podatkov. Prometna študija je sestavni del strokovnih podlag in kot taka javni podatek, ki je vsakomur dostopen na Seidlovi cesti 1, v prostorih Oddelka za prostor in okolje. V kolikor slike ne bodo odstranjene, bom primoran vložiti prijavo informacijskemu pooblaščencu.

Stališče: Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev: *Slikovno gradivo je nujni sestavni del tovrstnih študij, saj prikazuje razmere v prostoru in vsebinsko dopolnjuje tekstualni del, kar j redna praksa pri vseh strokovnih podlagah in prostorskih aktih. Ne glede na to smo za pojasnilo zaprosili informacijsko pooblaščenko, ki je odgovorila, da naj se ravnamo po odgovoru, ki ga je v preteklosti že podala za podoben primer in je dosegljiv na njihovi spletni strani http://www.ip-rs.si/. Iz omenjenega odgovora je razumeti, da objava fotografije ali posnetka ne predstavlja nujno kršitve določb Zakona o varstvu osebnih podatkov, saj bi kršitev nastala, če bi posnetki pomenili zbirko osebnih podatkov, ki je varovana z določbami ZVOP-1 (npr. če bi se skupaj s posnetki in fotografijami obdelovali tudi drugi osebni podatki o posameznikih, ki bi se nahajali na posnetkih oziroma fotografijah (na primer njihovo ime in priimek, letnica rojstva ali kraj, kjer ta oseba stanuje, ...), kar pa v naši študiji ni primer.*

1.3 Pripombe in predlogi Sandi Darovic,

1.3.1 Dopolnjen osnutek Občinskega podrobnega načrta Tovarna zdravil Krka (OPPN TZ KRKA-1) posega tudi izven območja EUP. Usmeritve glede urejanja prostora na širšem območju so v nasprotju z veljavnim OPN. Osnutek tako posega nezakonito na veljaven OPN ter tako nezakonito daje smernice za spremembe OPN. Dopolnjen osnutek mora v skladu z zakonodajo upoštevati veljavni OPN tudi za širše območje ter vsebovati rešitve v prostoru usklajene z veljavnim OPN. Z rešitvami, ki vplivajo na širše območje izven EUP in so v neskladju z veljavnim OPN, se nezakonito posega v pravice ostalih udeležencev v prostoru, saj jim onemogoča razpolaganje v prostoru, ki ni predmet OPPN.

Stališče: Na pripombo se poda pojasnilo.

Obrazložitev: *Območje, ki ga obravnava dopolnjen osnutek OPPN, je skladno z območjem veljavnega zazidalnega načrta in skladno z območjem EUP NM/12 OPPN-a. Za širše območje so bile pripravljene strokovne podlage, ki ne spreminjajo rešitev v OPN, pač pa iz njega izhajajo in podajajo nove usmeritve za urejanje prostora glede na konkretne razvojne pobude. Strokovne podlage predstavljajo podlago za spreminjanje rešitev na območju OPPN, ki se pripravlja v tem postopku, v katerega se skladno s predpisi vključujejo vsi deležniki, med drugim tudi nosilci urejanja prostora in javnost. Morebitne spremembe rešitev zunaj OPPN bodo potekale v drugem ustreznem postopku priprave prostorskih aktov (na primer spremembe in dopolnitve OPN).*

1.3.2 Dopolnjen osnutek Občinskega podrobnega načrta Tovarna zdravil Krka (OPPN TZ KRKA-1), se naj ustrezno dopolni za širše območje v skladu z veljavnim OPN, ki na območju parcel 929/1 in 929/2 opredeljuje zemljišča kot K1, parcelo 930/1 pa Sks. Pri tem naj pojasnim, da mora pripravljavec tudi za smernice na širšem območju upoštevati vso veljavno zakonodajo vključno s priporočilom posameznih nosilcev urejanja prostora, torej tudi smernice MKGP (Izdalo Ministrstvo kmetijstvo in okolje dne 23.8.2013, št. Dokumenta 350-24/2013/1). Ministrstvo je s smernicami naložilo občinam, da mora v skladu z veljavno zakonodajo pri pripravah in spremembah le te upoštevati. Za naša zemljišča pa smo podali tudi vlogo za spremembo OPN v delu na območju parcele 929/2 v območju K1 zemljišč. Prav tako je podana vloga da se del NM/12 OPPN a in d opredeli le do parc.št 1128/1 K.o. Baršljin. Parcela št. 929/2 K.O. Baršljin naj se izvzame iz NM/12 OPPN-a, d, ter se ji določi namenska raba K1-Kmetijsko zemljišč.

Stališče: Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev: *Območje, ki ga obravnava dopolnjen osnutek OPPN, je skladno z območjem veljavnega zazidalnega načrta in skladno z območjem EUP NM/12 OPPN-a. Območje OPPN se glede na veljavni zazidalni načrt se ne razširi, meja je skladna.*
OPPN upošteva smernice, ki so bile podane s strani pristojnih nosilcev urejanja prostora.
Vloga za spremembo OPN, ki jo je na Občino podal pripombodajalec, se v glavnem nanaša na zemljišča izven tega OPPN in bodo predmet postopka SD OPN ali drugih OPPN.

1.3.3 Zahtevamo, da se dodatno vključi med nosilce urejanja prostora tudi MKGP in se pridobi mnenje, saj širše območje nedovoljeno posega tudi na K1 zemljišča, MKGP pa je za podobne primere izdalo smernice v primeru sprememb rabe zemljišča (smernice MKGP Izdalo ministrstvo za kmetijstvo in okolje dne 23.8.2013, št. Dokumenta 350-24/2013/1). MKGP je potrebno hkrati z Dopo TZ KRKA-1 seznaniti tudi z načrtovanimi spremembami OPN in pobudami ostalih uporabnikov prostora, saj OPPN širše obravnava območje, in mu določa rabo, ki ni v skladu z veljavnim OPN ampak v naprej določa, nova določila spremenjenega OPN, ki ni bil v javni obravnavi in na katerega ostali udeleženci v prostoru še nismo mogli podati pripomb, oziroma se občina kot skrbnik prostora do naših pobud ni opredelila.

Stališče: Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev: *Dopolnjen osnutek OPPN ne posega na kmetijska zemljišča (K1 ali K2), zato vključitev MKGP kot nosilca urejanja prostora ni potrebna. Ureditve zunaj območja tega OPPN bodo predmet SD OPN ali drugih OPPN, po potrebi (če bodo načrtovani posegi na K1 ali K2) pa bo v postopke priprave teh vključen tudi MKGP.*

1.3.4 Dopolnjen osnutek Občinskega podrobnega prostorskega načrta Tovarna zdravil Krka (OPPN TZ KRKA-1) je potrebno dopolniti glede varstva pred hrupom: Upoštevati je potrebno tudi hrup na meji s stanovanjsko sosesko ulice Ločna. Omejitve hrupa morajo biti v nočnem času med 22. in 6. uro zjutraj in med nedeljami in prazniki. Omejitve

morajo veljati za redno obratovanje TZ Krka kot tudi v času vseh ostalih posegov na območju OPPN.

Stališče: Pripomba je že upoštevana.
Obrazložitev: *V OPPN je področje varstva pred hrupom urejeno v 38. členu, v katerem je zapisano, da je objekte treba načrtovati in izvesti tako, da ne bodo presežene mejne vrednosti kazalcev hrupa v okolju skladno z veljavnimi predpisi o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju. V skladu s predpisi s področja varstva pred hrupom ter v skladu z OPN MONM so območja proizvodnih dejavnosti razvrščena v IV. območja varstva pred hrupom. V postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja za posamezne predvidene objekte mora investitor pridobiti tudi okoljevarstveno dovoljenje. Če bo na tem območju urejena naprava ali obrat, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, bo moral investitor za takšno napravo pridobiti spremembo veljavnega okoljevarstvenega dovoljenja, ki vključuje tudi pogoje obratovanja v zvezi z varstvom okolja pred hrupom. V primeru ugotovljene povečane obremenitve okolja s hrupom zaradi proizvodne dejavnosti znotraj podjetja bo treba izvesti ukrepe, ki bodo zagotovili zmanjšanje obremenitve okolja na zakonsko predpisano raven.*
V tem členu so zapisana tudi vsa potrebna določila glede varstva pred hrupom v času gradnje.

2. Pripombe in predlogi, podani na javni obravnavi dne 19. 10. 2010 in 26. 10. 2016:

Pripombe in predlogi iz javne obravnave so podani v točki 1. Pobudniki na javni razpravi so bili pozvani, da podajo pripombe in predloge zaradi natančnosti v pisni obliki, kar so vsi, ki so razpravljali, tudi storili.

3. Pripombe in predlogi strokovnih služb MONM:

3.1 Za funkcioniranje dejavnosti v območju urejanja s tem OPPN je potrebno izvesti kar nekaj ureditev izven območja urejana, predvsem je potrebna rekonstrukcija Andrijaničeve ceste itd., zato naj se smiselno s tem dopolnita 2. in 7. člen odloka ter to prikaže na ustrezni grafični prilogi v odgovarjajočem merilu.

Stališče: Pripomba se upošteva.
Obrazložitev: *Opis glede ureditev Andrijaničeve ceste se dopolni v 2. in 7. členu ter na ureditveni situaciji.*

3.2 V Posebnih strokovnih podlagah za ureditev prometnega omrežja in gospodarske javne infrastrukture na širšem in ožjem območju OPPN Krka-1, št. proj. SP-R/2016, ACER ., april 2016, so bile upoštevane prometne obremenitve Z kraka križišča »Krka«, za dejavnosti AP Situla in OPPN Kosova dolina. V avgustu 2016 so bile izdelane za Kosovo dolino dodatne strokovne podlage: Strokovne preveritve možnih ureditev parkirišč v Kosovi dolini, št. proj. IŠ-R1/2016, avgust 2016, Acer Novo mesto d.o.o.. Izdelovalec posebnih strokovnih podlag za OPPN TZ Krka naj v stališčih do pripomb pojasni, ali rekonstrukcija križišča »KRKA«, kot je predvidena v dopolnjenem osnutku OPPN, prenese tudi te dodatne obremenitve.

Stališče: Na pripombo se poda pojasnilo.
Obrazložitev: *V Posebnih strokovnih podlagah za ureditev prometnega omrežja in gospodarske javne infrastrukture na širšem in ožjem območju OPPN Krka-1, št. proj. SP-R/2016, ACER Novo mesto d.o.o., april 2016 so bile upoštevane prometne obremenitve, ki so bile ocenjene na podlagi namenske rabe prostora, ki je opredeljena v veljavnem OPN za*

MONM. Ocenjeno je, da bo prometna obremenitev v urni konici znašala 50 vozil v smeri Kosove doline in 100 vozil v smeri na Andrijaničevo cesto.
Preveritev možnih ureditev parkirišč v Kosovi dolini je bila narejena za potrebe Tovarne zdravil Krka.
Tovarna zdravil Krka določa lokacije parkirišč, ki jih smejo zaposleni uporabljati glede na to, kje je njihovo delovno mesto. Ob predpostavki, da parkirišča v Kosovi dolini ne bodo namenjena delavcem, ki prihajajo v službo v času jutranje konice, je ocenjena prometna obremenitev realna. Za drugačne prometne obremenitve, kot so upoštevane v študiji, je potrebno v fazi projektne dokumentacije izdelati dopolnitev študije, ki bo pokazala, ali so predvidene rešitve ustrezne.

3.3 V Smernicah k osnutku OPPN TZ Krka -1, ki jih je pod št. 350-103/2016/4-00721215 z dne 24.6.2016 izdalo Ministrstvo za infrastrukturo je v 2. točki med drugim zahtevano, da je potrebno pri določanju karakterističnega profila ceste preveriti PLDP in strukturo vozil za 20-letno plansko dobo, ugotavljamo pa, da je projektant v Posebnih strokovnih podlagah za ureditev prometnega omrežja in gospodarske javne infrastrukture na širšem in ožjem območju OPPN Krka-1, št. proj. SP-R/2016, ACER Novo mesto d.o.o., april 2016, upošteval le 10-letno plansko dobo, to je do leta 2026 s podaljšanjem do 2030. Predlagamo, da se do faze predloga preveri 20-letna planska doba, oziroma naj projektant v stališčih do pripomb pisno argumentirano pojasni, zakaj je upoštevana le 10-letna planska doba.

Stališče: Na pripombo se poda pojasnilo.
Obrazložitev: *Glede na to, da so na Andrijaničevi cesti že izvedeni pasovi za leve zavijalce in da en krak lokalnega cestnega omrežja tvori priključek na Andrijaničevo cesto, je 10-letna planska doba skladna z določili Pravilnika o projektiranju cest, ki za rekonstrukcijo cest predpisuje 10-letno plansko dobo. V skladu s Pravilnikom se 20-letna planska doba uporablja za novogradnjo cestnega omrežja.*

3.4 Iz Posebnih strokovnih podlag za ureditev prometnega omrežja in gospodarske javne infrastrukture na širšem in ožjem območju OPPN Krka-1, št. proj. SP-R/2016, april 2016, ACER Novo mesto d.o.o. izhaja, da sta kapacitetno ustrezni obliki križišča »Krka«, ki bi zagotavljali pretočnost in ustrezen nivo uslug v prihodnjem 10-letnem obdobju, to je najmanj do leta 2026 tako semaforizirano prometno odvisno križišče kot dvopasovno krožno križišče, zato predlagamo, da se dopolni 46. člen (dopustna odstopanja) in sicer, da se dopusti možnost rekonstrukcije križišča »Krka« tudi v dvopasovno krožno križišče. Navede naj se tudi kilometraža na kateri je potrebna rekonstrukcija Andrijaničeve ceste in to prikaže tudi na grafiki.

Stališče: Pripomba se upošteva.
Obrazložitev: *Opis glede ureditev Andrijaničeve ceste se dopolni v 46. členu z določitvijo toleranc. Tako bo možno rekonstrukcijo križišča izvesti kot semaforizirano križišče oziroma kot dvopasovno krožišče.*

3.5 Pri rešitvah rekonstrukcije križišča »Krka« predlagamo, da se za peš promet predvidi izvennivojski prehod (podhod) za pešce čez Andrijaničevo cesto (dopolnitev 23. in ostalih členov, ki določajo rešitve rekonstrukcije Andrijaničeve ceste ter križišča »Krka«), posebej v primeru, če se bodo v Kosovi dolini uredila tudi parkirišča za potrebe TZ Krka d.d.

Stališče: Pripomba se upošteva.
Obrazložitev: *Opis glede ureditev podhoda za pešce na Andrijaničeve ceste se dopolni v 23. in v 19.členu ter na ureditveni situaciji. Pri tem bodo povzete rešitve, ki so bile podane v*

prostorskih preveritvah za ureditev Kosove doline. V njih sta predvidena podhod pod priključnim krakom v Kosovo dolino ter podhod pod Andrijaničevo cesto.

3.6 Do faze predloga naj se dopolnita tekstualni in grafični del s prikazom gradbenih parcel in prikazom javnih površin v območju urejanja.

Stališče: Pripomba se upošteva.
Obrazložitev: *Dopolnita se tekstualni in grafični del s prikazom gradbenih parcel in prikazom javnih površin v območju urejanja.*

3.7 Javno cestno omrežje naj se na grafiki prikaze v samostojnih ureditvenih enotah.

Stališče: Pripomba se upošteva.
Obrazložitev: *Javno cestno omrežje bo prikazano kot samostojna ureditvena enota.*

4. Do faze predloga naj se dopolnita tekstualni in grafični del s prikazom gradbenih parcel in prikazom javnih površin. Predlagamo tudi, da se zaradi boljše berljivosti grafičnega dela bistveni grafični načrti prikažejo v podrobnejšem merilu npr. 1:1000.

Stališče: Pripomba se upošteva.
Obrazložitev: *Zaradi boljše berljivosti bodo nekateri grafični listi prikazani v podrobnejšem merilu.*

5. Pripombe in predlogi Odbora za okolje in prostor ter Komunalo in promet za prvo obravnavo na seji Občinskega sveta MONM:

5.1 Semaforizirano križišče na Andrijaničevi cesti se nadomesti s krožiščem, ki bo omogočalo večjo pretočnost prometa in manj obremenjevalo okolje.

Obrazložitev:
Cesta G 105 odsek 1511 Andrijaničeva cesta z PLDP (povprečni letni dnevni promet) preko 18.500 vozil, od tega 1.500 tovornih vozil, sodi med 20 najbolj obremenjenih cestnih odsekov v državi (izvzete AC, ki imajo poseben status). Cestni odsek, katerega potek je od krožišča "Tabletka" do semaforiziranega križišča s Seidlovo cesto, je dolg samo 940 m. Izgradnja dodatnega semaforiziranega križišča pomeni, da sta le-ta dva na nekaj sto metrih, kar je pri takšni prometni obremenitvi nedopustno.
Sodobni trendi urejanja prometa v svetu in Evropi opuščajo semaforizirana križišča, ker onemogočajo zadostno pretočnost prometa. Poleg tega je mirujoči promet največji povzročitelj onesnaževanja zraka v mestih.
Strinjamo se, da je potrebno Tovarni zdravil Krka, kot enemu od vodilnih gospodarskih subjektov v državi omogočiti, kar najboljšo infrastrukturo, ki ji omogočala nadaljnjo rast in razvoj. Tudi zato smo prepričani, da je izgradnja krožišča ustreznejša, še zlasti, ker ni prostorske omejitve.

Stališče: Pripomba se smiselno upošteva.
Obrazložitev: *Pred izdelavo OPPN so bile ob upoštevanju določil OPN za Mestno občino Novo mesto in različnih predhodno izdelane tudi Posebne strokovne podlage za ureditev prometnega omrežja in gospodarske javne infrastrukture na širšem in ožjem območju OPPN Krka -1 obravnavajo tudi križišče Andrijaničeve ceste in Ceste 1-1 (križišče »Krka«). Sestavni del omenjenih posebnih strokovnih podlag je tudi Prometna študija (kapacitetna analiza in predlog najustreznejše oblike in dimenzije križišča ulice Ločna z Andrijaničevo cesto v Novem mestu) v sklopu projekta OPPN Tovarna zdravil Krka-1 (izdelal: Omega Consult d.o.o., , št. pr.:*

45/15-PŠ-Dol, datum: januar 2016), v kateri so bile preučene prometne razmere na širšem območju, navezave območja na državne in lokalne ceste ter na podlagi tega predlagana najustreznejša ureditev navezav na prometno omrežje.
Izdelano je bilo štetje prometa na širšem vplivnem območju ter dimenzioniranje in kapacitetna preveritev priključka (križišča) na Andrijaničevo cesto. V elaboratu so bile preverjene tri oblike ureditve križišča (semaforizirano križišče ter enopasovno in dvopasovno krožno križišče). Na podlagi analize obstoječega in predvidenega cestnega omrežja in prometnih obremenitev ter ob upoštevanju predvidenega razvoja dejavnosti na vplivnem območju, sta se kot ustrezni izkazali rešitvi: semaforizirano križišče s prometno odvisnimi fazami (do leta 2028) ter dvopasovno krožno križišče.

Predlagana ureditev križišča se v OPPN vključi na način, da se opredeli območje, ki bo potrebno za ureditev križišča, upoštevajoč tako možnost ureditve semaforiziranega kot dvopasovnega krožnega križišča.

5.2 Pripombe in predlogi Tomaž Levičar, član Odbora za komunalo in promet OS MONM:

5.2.1 KRIŽIŠČE VS KROŽIŠČE

Predlog preureditve križišča severozahodnega priključka tovarne na Andrijaničevo cesto -krožišče vs. semaforizirano križišče. križišče/krožišče je treba vključiti v območje OPPN. (kvalitetno pretehtati obe možnosti in ju primerjati / prometno strokovnjaki sugerirajo, da se na posameznih odsekih cest križanja cest ureja po istem vzorcu - ali serija krožišč ali serija križišč).

Stališče: Pripomba se smiselno upošteva.
Obrazložitev: *Odgovor je podan v pripombi 4.1.*

5.2.2 PROSTOR OB REKI KRKI

Preveriti je treba možnost odprtja prostora na južnem robu tovarniškega območja, torej neposredno ob Krki za javnost - recimo z ureditvijo pešpoti ob Krki (do domačije Mlakar ali celo naprej proti Mačkovcu), ki se jo v smeri proti mestu naveže na pešpot vzdolž naselja Plava laguna.

Stališče: Pripomba se smiselno upošteva.
Obrazložitev: *v odlok (23.člen, točka 3) se doda določba, da so v območju OPPN dopustna investicijska in vzdrževalna dela na dostopu do reke Krke ter ureditev pešpoti.*

5.2.3 VEDUTE

Načrt opredeljuje možnost urejanja bistveno višjih objektov od obstoječih. Posledično je treba paziti na oblikovanje vedut z bolj izpostavljenih, ključnih mest - recimo iz vzhodnega priključka avtoceste v smeri proti mestu (ohraniti pogled na Gorjance, Kočevski Rog), z Andrijaničeve ceste v smeri proti mestu (ohraniti pogled na Gorjance), s Šmarješke ceste v smeri proti mestu, s Seidlove ceste v smeri proti tovarni, z Ločenskega mosta v smeri iz mesta.

Stališče: Pripomba je že upoštevana.
Obrazložitev: *V sklopu priprave strokovnih podlag so bile preučene tudi navedene vedute. Navedene vedute se na posameznih lokacijah spremenijo, vendar je bilo ugotovljeno, da se značilna prostorska slika širšega območja ne menja.*

5.2.4 DODATEN PRKLJUČEK TOVARNE NA CESTNO OMREŽJE - NEPOSREDNO NA ZAGREBŠKO CESTO

Smiselno je preveriti možnost vzpostavitve dodatnega cestnega priključka tovarne Krka na mestno prometno omrežje - na severnem robu tovarne neposredno na Zagrebško cesto. S tem bi prometni tok razdelili in razbremenili Andrijaničevo cesto.

Stališče: Na pripombo se poda pojasnilo.
Obrazložitev: *Glej obrazložitev k pripombi 1.2.2.*

5.2.5 PARKINGI ZA KOLESARJE IN INVALIDE

V odloku je treba jasno navesti zahtevo po ureditvi parkirnih mest za kolesarje in funkcionalno ovirane ter opredeliti ustrezen, z OPN skladen normativ.
Parkirna mesta za kolesarje naj bodo najbližje posamičnim vhodom v tovarno, na lokacijah, kjer je stalen formalen ali vsaj neformalen nadzor, naj bodo nadkrita, osvetljena in urejena z varnimi privezi (t.i. sheffield tip https://www.google.si/search?q=sheffield+bike+stand&rlz=1C1GGGE_slSI433SI492&espv=2&biw=1680&bih=944&tbm=isch&tbo=u&source=univ&sa=X&ved=0ahUKEwitotHxk-XPAhXFIsAKHWkIDN0QsAQIQA)

Stališče: Pripomba se upošteva.
Obrazložitev: *V 22. členu se doda opis ureditev parkirnih mest za kolesarje.*

5.2.6 EKO - PADAVINSKA VODA + SONCE

Razmisliti je treba o možnostih oz. opredeliti zahtevo po izrabi padavinske vode s strešin, ter izrabe sončne energije za pridobivanje elektrike ipd.

Stališče: Pripomba se upošteva.
Obrazložitev: *v 26. in 29. člen odloka se dodajo določila glede pridobivanja tehnološke vode s strešin in glede izrabe sončne energije za proizvodnjo elektrike.*

5.2.7 PARKINGI ZA AVTOMOBILE

V odloku ni naveden normativ za urejanje parkirnih mest za avtomobile - glej zahteve oz. normativ OPN.

Stališče: Na pripombo se poda pojasnilo.
Obrazložitev: *V OPN MONM je v 83. členu (Splošni PIP za gradnjo in urejanje parkirnih mest in garaž), natančneje v Preglednici št. 3, navedeno zahtevano število parkirnih mest po vrstah objektov. V 1. odstavku 11. člena Odloka OPPN, so navedene vrste dopustnih objektov glede na namen. V skladu s tem veljajo na območju OPPN naslednji normativi:*

12203 Druge upravne in pisarniške stavbe (mešani poslovni programi)	1PM/30 m²
12304 Stavbe za druge storitvene dejavnosti (obrtno servisne dejavnosti: frizer, urar, čistilnica, fizioterapija, avtopralnice, lekarne ipd.)	1PM/30 m² ne manj kot 2PM
12410 Postaje, terminali, stavbe za izvajanje elektronskih komunikacij: stavbe in terminali na železniških in avtobusnih postajah ter z njimi povezane stavbe	1PM/50 m²* od teh najmanj 30% za avtobuse *število PM upošteva tudi značaj objekta in dostop do javnega prometa
12510 Industrijske stavbe (do 200 m²)	1PM/30 m² površine ne manj kot 2PM
12510 Industrijske stavbe (več kot 200 m²)	1PM/50 m² površine
12510 Industrijske stavbe (delavnice za servis motornih vozil)	6PM/popravljalno mesto
12520 Rezervoarji, silosi in skladišča (skladišča s strankami)	1PM/150 m² površine
12520 Rezervoarji, silosi in skladišča (skladišča brez strank)	ne manj kot 3PM
12520 Rezervoarji, silosi in skladišča (razstavni in prodajni prostori)	1PM/80 m² površine

Zahtevano število parkirnih mest je v OPN pogojeno s površino stavb. Večina parkirnih mest znotraj območja OPPN je namenjena zaposlenim, število zunanjih obiskovalcev je zanemarljivo. Na območju OPPN se znotraj posamičnih ureditvenih enot vrste objektov lahko razlikujejo po namembnosti, predvsem pa po številu zaposlenih v njih. V nekaterih objektih, kjer so proizvodni procesi avtomatizirani, jih je precej manj kot v drugih (npr. RKC). Za določitev natančnega števila parkirnih mest znotraj območja OPPN zato samo uporaba veljavnih normativov iz OPN ni smiselna.

Na območju OPPN se število parkirnih mest ureja skladno s predvidenim številom zaposlenih in obiskovalcev ter predvideno pozidavo. V primeru gradnje objektov na območju obstoječih parkirišč se zagotovi ustrezno število parkirnih mest drugje. Nadomestna parkirna mesta se praviloma uredijo znotraj območja OPPN.

Dodatna parkirna mesta je možno urediti na območju obstoječih površin v lasti tovarne Krka, d.d., z ureditvijo garažne hiše znotraj območja OPPN ali ureditvijo novih parkirnih površin na širšem območju izven OPPN.

Obstoječe parkirne površine se bodo zmanjšale v primeru nove pozidave (skladišča surovin na jugovzhodnem delu območja, v primeru širitve RKC 4 v smeri proti zahodu ter v primeru pozidave območja EUP NM/12-OPPN-d (obstoječe parkirišče P5)). Za zagotovitev ustreznega števila nadomestnih parkirišč se predvidi možnost ureditve parkirne hiše na območju obstoječega parkirišča P3, med Severnim vhodom in Andrijaničevo cesto.

Ureditev garažne hiše sicer ni odvisna od ostalih ureditev znotraj območja OPPN oz. povečanjem proizvodnih zmogljivosti, saj se lahko v prihodnosti potrebe po parkiranju spreminjajo iz več vzrokov, npr. zaradi zmanjševanja delovne sile zaradi avtomatizacije procesov v proizvodnji. Zmanjšanje potrebe po številu parkirnih mest je mogoče pričakovati tudi s spodbujanjem trajnostne mobilnosti, npr. povečanje števila uporabnikov javnih prevoznih sredstev, povečanje prihodov zaposlenih s kolesom, spodbujanje sistema 'Carpooling', ko več zaposlenih prihaja na delo skupaj, z enim avtom.

5.2.8 FAZNOST

Treba je navesti, da je treba prometne ureditve (priključevanje tovarne na cestno omrežje + ureditev kolesarske steze ob Šmarješki ipd) izvesti v prvi fazi nadaljnjega razvoja.

Stališče: Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev: *Glej obrazložitev k pripombi 1.2.2.*

5.2.9 SVETLOBNO ONESNAŽENJE

Zahtevati je treba uporabo svetil, ki ne povzročajo svetlobnega onesnaženja.

Stališče: Pripomba se upošteva.
Obrazložitev: *V 37. člen se navede, da mora biti osvetljenost območja urejena v skladu s predpisi o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja.*

5.2.10 VELIKOST SAJENEGA DREVJA

Kjer je navedena zahteva glede saditve drevja (npr. parkirišča), je treba navesti tudi minimalno zahtevano velikost drevja in morebiti tip. (ne pozabimo na ustrezno vzdrževanje ;) cilj je, da drevje čim prej ponudi kvalitete zaradi katerih ga sadimo - senca, preprečitev pregrevanja, mikroklima, estetski razlogi ipd.

Stališče: Pripomba se upošteva.
Obrazložitev: *V odloku se v 15. členu, točka 9, doda določila glede kvalitete sadik in glede vzdrževanja.*

5.2.11 OZNAČEVANJE

Treba je opredeliti jasna pravila glede dopustnosti označevanja objektov in območja - velikost, pozicija, osvetlitev ipd.

Stališče: Pripomba se smiselno upošteva.
Obrazložitev: *Urejanje označevanja je možno v skladu z 79. členom odloka o OPN. V 13. člen odloka o OPPN se v točki 9 doda, da tudi napisi na stavbah lahko presegajo največjo dovoljeno višino stavb.*

5.2.12 ZAKLONIŠČE

Kako je glede na zahtevo OPN urejeno vprašanje ureditve zaklonišča? (OPN, 108. člen, četrti odstavek).

Stališče: Na pripombo se poda pojasnilo.
Obrazložitev: *Glede na Uredbo o graditvi in vzdrževanju zaklonišč (Ur.l.56/97 s spremembami) tovarna Krka ne spada med območja in objekte, kjer bi morali investitorji graditi zaklonišča osnovne zaščite v objektih, zato ureditev zaklonišča ni predvidena s tem OPPN.*

5.2.13 FAKTOR ZAZIDANOSTI IN IZRABE

Kakšen je načrtovan faktor zazidanosti in faktor izrabe na posameznih gradbenih parcelah v območju, je skladen z zahtevami OPN? (OPN, 112. člen).

Stališče: Na pripombo se poda pojasnilo.
Obrazložitev: *V odloku OPPN je glede na to, da se na območju urejanja dovoljene višine objektov povečujejo, v 2.členu navedeno, da se s tem odlokom povečuje faktor izrabe in faktor zazidanosti na gradbeni parceli, ki so v OPN v veljavi za površine za industrijo. Zaradi lokacije v*

vitalnem delu mesta je smiselno, da se bodoče potrebe po širitvi proizvodnih kapacitet zadostijo na obstoječih površinah, (z odstranitvijo nižjih obstoječih in gradnjo novih, višjih objektov v osrednjem delu območja OPPN), s čimer preprečimo nepotrebno širitev na okoliške površine izven območja OPPN. V sklopu ureditev so predvideni novi objekti, ki imajo glede na svojo funkcijo zelo različno izvedbo etaž, ponekod jih praktično ni, zato določitev faktorja izrabe in faktorja zazidanosti ni relevantna tako kot npr. največja dovoljena višina objektov, ki pa je v odloku opredeljena za vsako enoto urejanja posebej.

5.2.14 KOMUNALNI PRISPEVEK + NADOMESTILO ZA UPORABO STAVBNEGA ZEMLJŠČA

Kaj realizacija načrta za MO NM pomeni z vidika komunalnega prispevka in kaj z vidika nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča?

Stališče: Na pripombo se poda pojasnilo.
Obrazložitev: *MONM je iz naslova komunalnega prispevka, ki so posledica gradbenih investicij Krka d.d. Novo mesto v letih 2007 do 2016 zabeležila 4.606.566,80 Euro proračunskih prihodkov ali 511.840,75 Euro na leto, pri čemer izstopa leto 2012 s ca. 2 mio. Euro. Proračunski prihodek z naslova nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč za leto 2015 je znašal 1.125.813,34 Euro. Predvidevamo, da je proračunski prihodek MONM iz dohodnine, zaposlenih v Krki d.d. , ki so rezidenti MONM, ca. 3-4 mio. Euro na leto. Skupno letno vplačilo Krke d.d. v proračun MONM je ca. 5 mio Euro ali ca. 13 %. brez donacijskih sredstev društvom in prireditvam na območju MONM. V približno pojasnilo ni všteta dejavnost Krka Zdravilišča ter stalnih in občasnih kooperantov podjetja.*
Komunalni prispevek iz naslova OPPN TZ KRKA-1 bo obračunan ob vsakokratni gradbeni investiciji, ki bo posledica povečanja gradbenih površin ali namenske rabe, skladno z določili veljavnega občinskega odloka. NUSZ se obračunava na podlagi namenske rabe zemljišč v skladu z veljavnim občinskim odlokom.

5.2.15 SKLADNOST Z OPN

Pripravi naj se priloga OPPN, lahko del obrazložitve, ki bo prikazovala skladnost OPPN z vsemi za ta projekt relevantnimi določili OPN.

Stališče: Na pripombo se poda pojasnilo.
Obrazložitev: *Sestavni del OPPN so tudi Priloge, ki pojasnjujejo postopek priprave prostorskega akta ter predvidene ureditve iz OPPN, tudi v povezavi z določili OPN.*

6. Pripombe in predlogi Občinskega sveta MONM.

6.1 Semaforizirano križišče na Andrijaničevi cesti se nadomesti s krožiščem, ki bo omogočalo večjo pretočnost prometa in manj obremenjevalo okolje.

Stališče: Pripomba se smiselno upošteva.
Obrazložitev: *Obrazložitev je podana v točki 4.1.*

Pripravila:

ACER d.o.o. in
Občinska uprava MONM

MESTNA OBČINA NOVO MESTO ŽUPAN

mag. Gregor Macedoni
župan

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OBRAMBO
UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OBRAMBO
UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE
Podpisnik: Darko But
Izdajatelj: sigov-ca
Številka certifikata: 00AC982EAE
Potek veljavnosti: 22.12.2020
Čas podpisa: 10.01.2017 14:21

V00158246

Mestna občina Novo mesto	Sig. zn.: 604
Prejeto: 12.1.2017	Št. prilog:
Št. zad.: 350-8/2015	
V seznanitev:	Vrednost:

T: 01 471 33 22
F: 01 431 81 17
E:

Številka: 350-109/2016-4 - DGZR
Datum: 10. 01. 2017

Na podlagi vloge Mestne občine Novo mesto, Seidlova cesta 1, Novo mesto (v nadaljevanju vlagatelj) št. 350-8/2015 (604) z dne 19. 12. 2016, izdaja Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, na podlagi 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP, 43/11-ZKZ-C, 57/12, 109/12) in na podlagi trinajste alineje prvega odstavka 102. člena Zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (Uradni list RS, št. 51/06-UPB, 97/10) in 8. točke prvega odstavka 49. člena Zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 3/07-UPB, 9/11, 83/12) naslednje

MNENJE
k predlogu OPPN tovarna zdravil Krka

Vlagatelj je z vlogo št. 350-8/2015 (604) z dne 19. 12. 2016, ki smo jo prejeli 20. 12. 2016, pozval Ministrstvo za obrambo, Upravo RS za zaščito in reševanje pristojno za področje varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in varstvo pred požarom, da mu v zakonitem roku poda mnenje k predlogu OPPN tovarna zdravil Krka. Vlagatelj je hkrati z vlogo dostavil CD s predlogom občinskega podrobnega prostorskega načrta (tekstualni in grafični del).

Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje je smernice s področja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in varstva pred požarom k osnutku OPPN tovarna zdravil Krka podalo skladno z zakonodajo.

Vlagatelj je pri pripravi predloga OPPN tovarna zdravil Krka upošteval dane smernice in veljavno zakonodajo, zato Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje k predlogu izdaja **pozitivno mnenje**.

Pripravila:
Irena Zupančič
višja svetovalka

REPUBLIKA SLOVENIJA * UPRAVA RS ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE * MINISTRSTVO ZA OBRAMBO * LJUBLJANA

Darko But
sekretar
generalni direktor

Poslano:
- Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto.

1.

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OBRAMBO

Podpisnik: Gec Zvrzina Mojca 2492131
Izdajatelj: simod-ca-restricted
Številka certifikata: 47F52662
Potek veljavnosti: 13.09.2019
Čas podpisa: 10.01.2017 13:13

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OBRAMBO
DIREKTORAT ZA LOGISTIKO
Sektor za gospodarjenje z nepremičninami

T:
F:
E:
www.mors.si

V00158239

Mestna občina Novo mesto	Sig. zn.: 604
Prejeto: 12.1.2017	Št. prilog:
Št. zad.: **350-8/2015**	
V seznanitev:	Vrednost:

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
Občinska uprava
Direktorica
Seidlova cesta 1
8000 Novo mesto

Številka: 350-52/2016-4
Datum: 10. 01. 2017

Zadeva: **Občinski podrobni prostorski načrt Tovarna zdravil Krka (OPPN TZ KRKA-1)** - mnenje
Zveza: Vaša vloga št. 350-8/2015 (604) z dne 19. 12. 2016

V zvezi z vašo vlogo in po pregledu gradiva na priloženi zgoščenki ter skladno z 61. členom Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08– ZVO-1B, 108/09, 57/12) Ministrstvo za obrambo daje pozitivno mnenje z vidika obrambe k predlogu Občinskega podrobnega prostorskega načrta Tovarna zdravil Krka (OPPN TZ KRKA-1).

S spoštovanjem,

REPUBLIKA SLOVENIJA MINISTRSTVO ZA OBRAMBO LJUBLJANA SI

Pripravil:
Rade Rot
podsekretar

Mojca Geč Zvržina
sekretarka
vodja sektorja

Poslano:
- naslovu.

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VODE

Sektor območja spodnje Save

V00158379

Mestna občina Novo mesto	Sig. zn.: 604
Prejeto: 07 01. 2017	Št. prilog:
Št. zad.: 350-8/2015	
V seznanitev:	Vrednost:

www.dv.gov.si 350-8/2015

Številka: 35001-735/2016-2
Datum: 12. 1. 2017
Datoteka: OPPN Tovarna zdravil Krka, Mestna občina Novo mesto

Direkcija Republike Slovenije za vode izdaja na podlagi drugega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Ur. l. RS, št. 35/15 in spremembe), 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07 in spremembe) in 61. člena Zakona o vodah (Ur. l. RS, št. 67/02 in spremembe), na vlogo pripravljavke Mestne občine Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, naslednje, naslednje

M N E N J E

s področja upravljanja z vodami k predlogu Občinskega podrobnega prostorskega načrta Tovarna zdravil KRKA (OPPN TZ KRKA-1)

Po pregledu predložene dokumentacije je bilo ugotovljeno, da so rešitve v predlogu predloženega prostorskega akta v skladu z zahtevami veljavnih predpisov in v skladu s smernicami s področja upravljanja z vodami št. 35001-361/2016-2 izdanimi dne 5. 8. 2016 , zato izdajamo **pozitivno mnenje.**

Obrazložitev:

Pripravljavka je pozvala Direkcijo RS za vode, ki je pristojna za področje upravljanja z vodami, da poda mnenje k predlogu Občinskega podrobnega prostorskega načrta Tovarna zdravil KRKA–1.

Vlogi je priložen predlog Občinskega podrobnega prostorskega načrta Tovarna zdravil KRKA–1; številka: S-9/2015; datum: december 2016; naročnik: KRKA, tovarna zdravil, d. d., ; izdelovalec: ACER Novo mesto, d. o. o., (v elektronski obliki).

Zakon o prostorskem načrtovanju v 61. členu določa, da nosilci urejanja prostora, dajo v 30 dneh mnenje, ali predlog prostorskega akta upošteva smernice, dane na podlagi 58. člena tega zakona. Zakon o vodah v 6. odstavku 61. člena določa, da ministrstvo poda mnenje v skladu s predpisi o prostorskem načrtovanju, s katerim ugotovi ali so bile podane smernice upoštevane. To soglasje je izdano, če so prostorski akti skladni z načrti upravljanja z vodami ter določbami Zakona o vodah, ki urejajo posege na vodna, priobalna in druga zemljišča. Po določilih 2. odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev izda mnenje k osnutku prostorskega akta s področja upravljanja z vodami Direkcija RS za vode.

Po ugotovitvi, da so bile smernice in pogoji pri pripravi predloga prostorskega akta, v okviru danih usmeritev in zakonskih določil, upoštevane, je izdaja pozitivnega mnenja upravičena.

S tem je izdaja mnenja k predlogu Občinskega podrobnega prostorskega načrta Tovarna zdravil KRKA–1, utemeljena.

Postopek vodil:

Miha Trdina,
višji svetovalec II

Vodja sektorja:

Alenka Kotar,
podsekretarka

Vročiti: – Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO

DIREKTORAT ZA KOPENSKI PROMET

T: 01 478 80 00
F: 01 478 81 39
E: gp.mzip@gov.si
www.mzip.gov.si

V00158791

Mestna občina Novo mesto	Sig. zn.: 604
Prejeto: 24.1.2017	Št. prilog:
Št. zad.: **350-8/2015**	
Vrsta znanitev:	Vrednost:

MESTNA OBČINA NOVO MESTO

Številka: 350-103/2016/8-00721215
Datum: 18.01.2016

Zadeva: **Občinski podrobni prostorski načrt Tovarna zdravil Krka (OPPN TZ KRKA-1) - MNENJE K PREDLOGU S PODROČJA DRŽAVNE CESTNE INFRASTRUKTURE, RAZEN AVTOCEST**

Ministrstvo za infrastrukturo kot nosilec urejanja prostora na področju državne cestne infrastrukture, razen za avtoceste v smislu 21. člena Zakona za uravnoteženje javnih financ (Uradni list RS, št. 40/2012), za katere na podlagi 23. člena istega zakona mnenje izdaja Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji, d.d., izdaja na podlagi 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07 in 108/09) v povezavi s prvim odstavkom 55. člena Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 109/10) na vlogo MO Novo mesto

M N E N J E

Predlog Občinskega podrobnega prostorskega načrta Tovarna zdravil Krka (OPPN TZ KRKA-1) je usklajen s smernicami Ministrstva za infrastrukturo na področju državne cestne infrastrukture, razen avtocest.

Obrazložitev:

Na podlagi strokovnega mnenja upravljavca državnih cest Direkcije RS za infrastrukturo, št. 37167-1435/2016/5 (1512) z dne 22.12.2016, je ugotovljeno, da predlog Občinskega podrobnega prostorskega načrta Tovarna zdravil Krka (OPPN TZ KRKA-1) upošteva smernice, ki so bile na osnutek prostorskega akta podane s strani nosilca urejanja prostora s področja državne cestne infrastrukture, razen avtocest.

S spoštovanjem,

mag. Darja Kocjan
generalna direktorica
p. p.

Pripravil:
mag. Bogdan Pezdirc
sekretar

REPUBLIKA SLOVENIJA * MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO * LJUBLJANA

4. 1/2

Poslati:

- naslovniku, po pošti, s povratnico
- Direkcija RS za infrastrukturo, elektronsko
- zbirka dokumentarnega gradiva

ZAVOD REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA VARSTVO NARAVE

OBMOČNA ENOTA NOVO MESTO

Adamičeva ulica 2 | 8000 Novo mesto
T 07 39 31 555 | F 07 39 31 559
E zrsvn.oenm@zrsvn.si | www.zrsvn.si

V00158472

Mestna občina Novo mesto	Sig. zn.: 604
Prejeto: 17.1.2017	Št. prilog:
Št. zad.: **350-8/2015**	
V seznanitev:	Vrednost:

Številka: 6-III-255/4-O-16/AŠP
Datum: 12.01.2017

Mestna Občina Novo mesto
Urad za prostor in razvoj

ZADEVA: **Naravovarstveno mnenje za Občinski podrobni prostorski načrt Tovarne zdravil Krka (OPPN TZ KRKA-1), Mestna občina Novo mesto**

Z vlogo št. 350-8/2015 (604), z dne 19.12.2016, prejeto dne 20.12.2016, ste skladno s 97. členom zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 56/1999, 31/2000-popr., 110/2002 – ZGO-1, 119/2002, 41/2004, 61/2006-Zdru-1, 32/2008-Odl.US, 8/2010 – ZSKZ-B, 46/2014; v nadaljevanju ZON) in 34. ter 61. členom zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/2007, 70/08-ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP, 43/11-ZKZ-C, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/2012, 76/14-Odl.US in 14/15-ZUUJFO) naslovni Zavod zaprosili za izdajo **Naravovarstvenega mnenja za Občinski podrobni prostorski načrt Tovarne zdravil Krka (OPPN TZ Krka-1), v Mestni občini Novo mesto.**

Vlogi je bila priložena:

- Zgoščenka s tekstualnim in grafičnim gradivom, ki ga je decembra 2016 pod št. S-9/2015, pripravilo podjetje ACER d.o.o.,

Predmet OPPN

Je urejanje industrijskega kompleksa Krke, tovarne zdravil d.d. . Zazidalni načrt, ki ureja območje tovarniškega kompleksa Krke, tovarne zdravil d.d. in je bil sprejet leta 1994 ter večkrat spreminjan in dopolnjevan, ne ustreza več sodobnim zahtevam in potrebam po hitrem prilagajanju trgu. Del objektov in ureditev, ki so določeni v veljavnem ZN je sicer že realiziran, nekatere investicijske namere investitorja pa odstopajo od določil veljavnega ZN oziroma ni mogoče realizirati po njegovih določilih.

Namen priprave OPPN TZ Krka-1 je opredelitev sodobnejših pogojev za prostorski razvoj tovarne. V njem bodo določeni robni pogoji za gradnjo stavb in objektov ter odprtih površin in pogoji za navezovanje na gospodarsko javno infrastrukturo, določijo pa se tudi ustrezne rešitve za priključevanje na prometno omrežje in drugo gospodarsko javno infrastrukturo ter rešitve za varstvo okolja in kulturne dediščine.

Zavod RS za varstvo narave, Območna enota Novo mesto, je dne 20.06.2016, na osnovi vaše vloge št. 350-8/2015 (604), z dne 03.06.2016, prejete dne 07.06.2016, izdal *Naravovarstvene smernice za Občinski podrobni prostorski načrt Tovarne zdravil Krka (OPPN TZ Krka-1)*, št. 6-III-255/2-O-16/AŠP, v katerih smo podali naslednjo *ugotovitev*, **«da predvidene ureditve in njihov daljinski vpliv ne posegajo na območje ohranjanja narave, čeprav jih meja OPPN delno zajema in zaključili, da izdelava naravovarstvenih smernic in izdaj naravovarstvenega mnenja za OPPN TZ Krka-1 nista potrebni«.**

Kljub zgoraj navedenemu je Zavod pregledal predmetno gradivo, ki je s stališča varstva narave usklajeno.

Pripravila:
Andreja Škedelj Petrič,
Naravovarstvena svetnica

Vodja OE Novo mesto:
Barbara, Kink,
Višja naravovarstvena svetovalka

Barbara Kink

Vročiti:
- naslovu
- spis

Zavod RS za varstvo narave, Ljubljana, Ljubljana, Tobačna ul. 5, 6

7.

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KULTURO

T:
F:
E:
www.mk.gov.si

Mestna občina Novo mesto

V00158622

Mestna občina Novo mesto	Sig. zn.: 604
Prejeto: 19.1.2017	Št. prilog:
Št. zad.: **350-8/2015**	
V seznanitev:	Vrednost:

Številka: 35012-90/2016/9
Datum: 18. 1. 2017

Na podlagi vloge Mestne občine Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto (v nadaljevanju Mestna občina Novo mesto) daje Ministrstvo za kulturo (v nadaljevanju: Ministrstvo) na podlagi 79. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 – ORZVKD39, 90/12, 111/13 in 32/16; v nadaljevanju: ZVKD-1) in 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju in njegovih spremembah (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 - ZVO-1B, 108/09, 80/10 - ZUPUDPP, 43/10 ZKZ-C, 57/12, 57/12 - ZUPUDPP-A, (109/12) in 76/14 - odl. US; v nadaljevanju: ZPNačrt) naslednje

MNENJE K PREDLOGU
OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA
TOVARNA ZDRAVIL KRKA

1. Podatki o vlogi

Mestna občina Novo mesto je z vlogo številka 350-8/2015 (604) z dne 19. 12. 2016, prejeto 20. 12. 2016, pozvalo Ministrstvo, da na podlagi 61. člena ZPNačrt izda mnenje k predlogu Občinskega podrobnega prostorskega načrta Tovarna zdravil Krka.

V vlogi je bil naveden naslov spletnega strežnika, na katerem se nahaja gradivo, le-to pa je bilo priloženo tudi na zgoščenki:

- Občinski podrobni prostorski načrt Tovarna zdravil Krka, predlog (izdelal Acer d.o.o., št. projekta S-9/15, december 2016)

Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Novo mesto (v nadaljevanju: Zavod) je na podlagi 84. člena ZVKD-1 pripravil gradivo za mnenje (dopis št. 350-0016/2016/6 z dne 22. 12. 2016).

8. 1/2

2. Podatki o smernicah

K predmetnemu prostorskemu aktu je Ministrstvo izdalo smernice (dopis št. 35012-90/2016/5 z dne 23. 6. 2016), s katerimi so bile podane usmeritve za celostno ohranjanje, podatki o kulturni dediščini, opredelitve do načrtovanih prostorskih ureditev in usmeritve za izvedbo presoje vplivov na kulturno dediščino.

3. Mnenje k predlogu Občinskega podrobnega prostorskega Tovarna zdravil Krka

Na podlagi prejetega predloga in gradiva za mnenje, ki ga je pripravil Zavod, ugotavljamo, da se na območju urejanja nahaja enota kulturne dediščine Novo mesto – Domačija Pie in Pina Mlakarja (EŠD 10070), ki ima status kulturnega spomenika (Odlok o razglasitvi nepremičnih kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju Mestne občine novo mesto, Dolenjski uradni list, št. 30/2016-108). Nadalje ugotavljamo, da pripravljavec z rešitvami iz obravnavanega predloga OPPN upošteva določbe varstva kulturne dediščine iz smernic in so predlagane rešitve sprejemljive z vidika varstva kulturne dediščine. Ministrstvo zato k predlogu Občinskega podrobnega prostorskega načrta Tovarna zdravil Krka izdaja **pozitivno mnenje.**

Lep pozdrav,

Pripravila:
Helena Štih
sekretarka

mag. Ksenija Kovačec Naglič
generalna direktorica
Direktorata za kulturno dediščino

REPUBLIKA SLOVENIJA MINISTRSTVO ZA KULTURO DS Ljubljana

Vročiti:
- naslovnik

V vednost:
- ZVKDS OE Novo mesto

8-2/2

ZAVOD za GOZDOVE SLOVENIJE

Območna enota Novo mesto

V00157550

Mestna občina Novo mesto	Sig. zn.: 604
Prejeto: 22.12.2016	Št. prilog:
Št. zad.: **350-8/2015**	
V seznanitev:	Vrednost:

Mestna občina Novo mesto

Šifra: 3407-77/2016
Datum: 21. 12. 2016

Na osnovi vloge Mestne občine Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, in na podlagi 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08, 108/09, 80/10, 106/10, 43/11, 57/12, 109/12, 35/13, 24/15) Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Novo mesto, daje naslednje

MNENJE
K OBČINSKEMU PODROBNEMU PROSTORSKEMU NAČRTU
TOVARNA ZDRAVIL KRKA (OPPN TZ KRKA-1)

K Občinskemu podrobnemu prostorskemu načrtu Tovarna zdravil Krka (OPPN TZ Krka-1) Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Novo mesto, izdaja **pozitivno mnenje**.

O b r a z l o ž i t e v :

Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto je dne 20. 12. 2016 z dopisom št. 350-8/2015 (604) z dne 19. 12. 2016 pozvala Zavod za gozdove Slovenije, Območno enoto Novo mesto, da poda mnenje k Občinskemu podrobnemu prostorskemu načrtu (OPPN) Tovarna zdravil Krka (OPPN TZ Krka-1).

Vlagatelj je zahtevku priložil CD z gradivom za pridobitev mnenja, ki ga je pripravilp podjetje Acer Novo mesto d.o.o..

Zavod za gozdove Slovenije je k predmetnemu OPPN podal smernice z dokumentom št. 3407-77/2016 z dne 16. 6. 2016. Ker znotraj območja urejanja ni gozdnih površin, se je edina podana smernica nanašala na ureditev križišča Andrijaničeve ceste in ulice Ločna ter navezave na javno pot št. 799256, kjer se izvaža les iz gozdov severozahodno od območja urejanja. Iz priloženega gradiva je razvidno, da se ureditve prometnih površin na območju priključevanja na Andrijaničevo cesto prilagodi bodočim rešitvam ureditve križišča, ki so zunaj območja urejanja in niso predmet tega OPPN.

Pripravil:
mag. Andrej Kotnik,
Višji koordinator za področje gozdarstva

Po pooblastilu Antona Turka
Vodja območne enote

mag. Andrej Kotnik
Višji koordinator za področje gozdarstva

ZAVOD ZA GOZDOVE SLOVENIJE OBMOČNA ENOTA NOVO MESTO

ELEKTRO LJUBLJANA
Elektro Ljubljana
podjetje za distribucijo
električne energije, d.d.
Slovenska cesta 58
1516 Ljubljana
DE Novo mesto

V00157790

Mestna občina Novo mesto	Sig. zn.: 604
Prejeto: 30.12.2016	Št. prilog:
Št. zad.: **350-8/2015**	
V seznanitev:	Vrednost:

MO Novo mesto

Elektro Ljubljana d.d. za SODO - sistemski operater distribucijskega omrežja z električno energijo in na osnovi 48. člena Energetskega zakona (Ur.l. RS, št. 27/07 – uradno prečiščeno besedilo in 70/08, 22/10 in 10/12), in Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur.l. RS 33/07 in 57/12) na podlagi vloge št. 350-8/2015 (604) z dne 20.12.2016 izdaja:

K dokumentaciji:
- predlog OPPN Tovarna zdravil Krka (OPPN TZ Krka-1), št. projekta: S-9/2015

Naročnik: Krka, tovarna zdravil d.d.,
Pripravljavec: MO Novo mesto,
Kraj in občina posega v prostor: MO Novo mesto
Kat. občini: Bršljin, Novo mesto, parc. št.: v izpisu parcel

POZITIVNO MNENJE ŠT. 672-M/2016.

Vložnik je dne 20.12.2016 zaprosil za izdajo mnenja k predmetnemu prostorskemu aktu za katerega so bile dne 17.6.2016 izdane smernice št. 672-SMER/2016.

PROJEKTNI POGOJI:

Pri pripravi projektne dokumentacije je potrebno v celoti upoštevati že podane smernice!

Številka: 30-1/2016-34881
Datum: 28.12.2016

Pripravila:
Špela Znidarčič

Direktor DE Novo mesto
mag. Mitja Brudar

V vednost:
- arhiv
- nadzorništvo Novo mesto

ELEKTRO LJUBLJANA
Podjetje za distribucijo električne energije, d.d.
Slovenska cesta 58, 1516 Ljubljana

Komunala Novo mesto d. o. o.

Št. dokumenta: **60-DF-2/2017**
Datum: **03.01.2017**

Komunala Novo mesto d.o.o. izdaja na podlagi pooblastila, ki izhaja iz 13. člena Odloka o oskrbi s pitno vodo na območju Mestne občine Novo mesto (Ur. l. RS, št. 15/2014 z dne 28.02.2014) in iz 9. člena Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju Mestne občine Novo mesto (Ur. l. RS, št. 15/2014 z dne 28.02.2014) ter na osnovi Zakona o graditvi objektov (Ur. l. RS, št. 110/2002, 102/2004-UPB1, 14/2005 popr., 126/2007, 57/2012), Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS. št. 24/06, 126/07 in 65/08, 8/2010), Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/2009, 80/2010-ZUPUDPP (106/2010 popr.), 43/2011-ZKZ-C, 57/2012, 57/2012-ZUPUDPP-A, 109/2012, 35/2013 Skl.US: U-I-43/13-8) in vloge za izdajo mnenja, naslednje

MNENJE

K PREDLOGU OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA TOVARNA ZDRAVIL KRKA-1

Pripravljavcu prostorske ureditve **Mestni občini Novo mesto**, se izda **POZITIVNO MNENJE** k predlogu **OPPN TZ KRKA-1**, št. **S-9/2015**, december 2016, izdelovalec **ACER Novo mesto d.o.o.**, naročnik **KRKA, tovarna zdravil, d.d.,** .

O b r a z l o ž i t e v:

Naslovni organ je dne **20.12.2016** v pristojno reševanje prejel vlogo št. **350-8/2016 (604)** vlagatelja **MO NOVO MESTO**, za izdajo mnenja k predlogu OPPN TZ KRKA-1.

Vlogi je bila priložena naslednja dokumentacija:

- gradivo na naslovu http://www.novomesto.si/dokumenti-interno, v datoteki: OPPN_TZ_KRKA_1_PREDLOG.

Komunala Novo mesto d.o.o. je na podlagi pregleda »gradiva« ugotovila, da so strokovne podlage in smernice ustrezno upoštevane, ter na zahtevo vlagatelja odločila, kot je razvidno iz izreka mnenja.

Opomba:

- V okviru priprave PGD in PZI projektne dokumentacije, obvezno definirati javno vodovodno omrežje (JVO), vodovodni priključek (VP), zasebno vodovodno omrežje (ZVO) ter javno kanalizacijsko omrežje (JKO), kanalizacijski priključek (KP) in zasebno kanalizacijsko omrežje (ZKO)!

Stroški postopka niso nastali.

Veljavnost mnenja je dve (2) leti od datuma izdaje.

S tem je mnenje utemeljeno.

Damir Franko,	**Jernej Muhič,**	**Gregor Klemenčič,**
pripravil	vodja sektorja razvoj in investicije	direktor

12.-1/2

- vlagatelju,
- izdelovalcu,
- arhiv Komunale.

Plinovodi
Povezani z energijo

V00157990

Mestna občina Novo mesto	Sig. zn.: 604
Prejeto: 9.1.2017	Št. prilog:
Št. zad.: **350-8/2015**	
V seznanitev:	Vrednost:

Plinovodi d.o.o.

T: +
F: +
TRR: SKB d.d. Ljubljana
TRR: NLB d.d. Ljubljana
ID za DDV: SI31378285

Mestna občina Novo mesto

Datum: Ljubljana, 6.1.2017

Znak: S16-585/R-MP/RKP

Zadeva: Mestna občina Novo mesto - Občinski podrobni prostorski načrt Tovarna zdravil Krka - mnenje

V zvezi z vašo vlogo za podajo mnenja št. 350-8/2015 (604) z dne 19.12.2016, prejeto 20.12.2016, predloženimi prilogami (osnutek OPPN na CD) ugotavljamo, da preko zadevnega območja potekata prenosna plinovoda P462, MRP Novo mesto - MP Kandija (premer 150 mm, tlak 20 bar, stacionaža cca 30 m) in P461, MRP Novo mesto - Straža (premer 250 mm, tlak 6 bar, stacionaža cca 32 m in, MO NOVO MESTO). Ob severozahodni meji OPPN se nahaja MRP Novo mesto (tlak 50 bar). Omenjeni prenosni sistem zemeljskega plina je v upravljanju družbe Plinovodi d.o.o., kot operaterja prenosnega sistema zemeljskega plina.

Predmetno območje OPPN se nahaja tudi v varovalnem pasu načrtovanega prenosnega plinovoda M5 Novo mesto - Trebnje, za katerega je sprejeta Uredba o državnem prostorskem načrtu.

Družba Plinovodi d.o.o. daje kot operater prenosnega sistema zemeljskega plina na podlagi Energetskega zakona (EZ-1, Uradni list RS, št. 17/14 in 81/15) in Uredbe o načinu izvajanja gospodarske javne službe dejavnosti operaterja prenosnega sistema zemeljskega plina (Uradni list RS, št. 97/2004 in 8/2005) ter Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. list RS, št. 33/2007, 70/2008-ZVO-1B, 108/2009, 80/2010-ZUPUDPP, 43/2011-ZKZ-C, 57/2012, 57/2012-ZUPUDPP-A, 109/2012 in 35/13-odl.US) pozitivno mnenje k osnutku OPPN Tovarna zdravil Krka, pri čemer se mora pri nadaljnji obdelavi upoštevati prenosni sistem zemeljskega plina in predhodne smernice (naš dopis št. S16-251/R-MP/RKP z dne 16.6.2016) ter projektne pogoje v nadaljevanju.

Glede na gornje ugotovitve in na podlagi Energetskega zakona (EZ-1, Uradni list RS, št. 17/14 in 81/15) in Uredbe o načinu izvajanja gospodarske javne službe dejavnosti operaterja prenosnega sistema zemeljskega plina (Uradni list RS, št. 97/2004 in 8/2005) daje družba Plinovodi d.o.o. skladno s Pravilnikom o tehničnih pogojih za graditev, obratovanje in vzdrževanje plinovodov z delovnim tlakom nad 16 barov ter o pogojih za posege v območjih njihovih varovalnih pasov (Uradni list RS, št. 12/2010), Pravilnikom o tehničnih pogojih za graditev, obratovanje in vzdrževanje plinovodov z največjim delovnim tlakom do vključno 16 barov (Ur. list RS št. 26/2002 in 54/2002) in Sistemskimi obratovalnimi navodili za prenosni sistem zemeljskega plina (Uradni list RS, št. 55/2015) naslednje projektne pogoje:

- izdelati je potrebno PGD/PZI načrtovanih posegov v varovalnem oz. varnostnem pasu prenosnega sistema zemeljskega plina kot del projektne dokumentacije, kjer se uskladijo in obdelajo vsa križanja in drugi posegi v tem pasu, plinovod pa ustrezno zaščiti pred vplivi. Vsebovati mora med drugim situacijo z vrisanim prenosnim sistemom zemeljskega plina, komunalno in cestno infrastrukturo, objekti ter drugimi posegi zunanje ureditve. Izdelati je potrebno geološko poročilo o morebitnih vplivih predvidenih objektov in ostalih posegov na prenosne plinovode, predvideti zaščito plinovoda, najbližje odmike pa kotirati. V primeru križanja s plinovodom se izdela podolžni profil ali prerez križanja plinovoda s kotiranimi medsebojnimi prostimi odmiki in tehničnim opisom. Vse rešitve morajo biti obdelane ob upoštevanju veljavne zakonodaje in predpisov za plinovode.

Splošni pogoji:

- pred projektiranjem se z lokatorjem ali sondažnim izkopom preveri položaj in globino plinovoda ter ostalih delov prenosnega sistema (elementi katodne zaščite, signalni kabli, električni napajalni kabli,...). Zakoličenje za potrebe projektiranja izvede pooblaščenec družbe Plinovodi d.o.o. (Služba vzdrževanja);
- na zadevnem območju je potrebno omogočiti gradnjo načrtovanega prenosnega plinovoda M5 Novo mesto - Trebnje;
- najmanjši prosti odmik pri križanju komunalnih vodov s plinovodom znaša 0.5 m. Pri lociranju jaškov komunalne infrastrukture in pri približevanju oz. vzporednem poteku se upošteva najmanj 5 m odmika od plinovoda. V slučaju poteka pod plinovodom se v projektu obdela zaščita plinovoda (posedanje materiala, zaščita izolacije plinovoda pred poškodbo, opiranje sten izkopa). Pri prečkanju kanalizacije nad plinovodom se med revizijskima jaškoma predvidi plinotesna izvedba kanalizacije (npr. obbetonirane plastične cevi s tesnili) in perforirani pokrovi obeh jaškov. Pri vzdrževanju kanalizacije se mora upoštevati požarno varnostne predpise in ukrepe. Pri križanju s plinovodom se komunalne vode kot so javna razsvetljava, elektro in ptt kabli položi v zaščitno cev dolžine najmanj 3m na vsako stran plinovoda. V primeru prečkanja plinovoda, ki je katodno zaščiten, z instalacijo v kovinski izvedbi (npr. električni kabli s kovinskim opletom itd.), se predvidi zaščitni ukrep (npr. merilno mesto za merjenje napetostne interference in izvedba meritev po končanih delih) oz. se navede, zakaj le-ta ni potreben. Morebitni ozemljitveni sistem mora biti oddaljen najmanj 3 m od plinovoda. Za del plinovoda pod morebitnimi novimi povoznimi površinami je potrebno izdelati statični izračun prenosa obremenitev v smeri proti plinovodu glede na prometne obremenitve in obremenitve v fazi izvedbe glede na geološko sestavo terena v sodelovanju z geološkim strokovnjakom. Če izračun pokaže obremenitve plinovoda, se obdela ustrezno dimenzionirana zaščita plinovoda, pri čemer nižanje terena nad plinovodom in s tem zmanjševanje globine vkopa plinovoda ni dovoljeno;
- predvidijo se posebni pogoji dela pri izvajanju del v 2 x 5 m pasu plinovoda (zakoličenje in zaščita plinovoda, ročno izvajanje zemeljskih del, statično utrjevanje nasipnega materiala nad plinovodom brez vibracij, nadzor družbe Plinovodi d.o.o.);
- podatki o obstoječih plinovodih so dostopni v Zbirnem katastru gospodarske javne infrastrukture, ki ga vodi Geodetska uprava RS v skladu z 9. členom Pravilnika o vsebini in načinu vodenja zbirke podatkov o dejanski rabi prostora oz. 27. členom Zakona o geodetski dejavnosti (ZGeoD-1, Ur. list RS št. 77/2010) in v družbi Plinovodi d.o.o. (Služba za investicije). Podatki o načrtovanih plinovodih so dostopni v družbi Plinovodi d.o.o. (Služba za investicije);
- pri hortikulturni obdelavi (drevored ali drevju podobna zasaditev), postavitvi ograje in njenih stebričkov, drogov, logotipov in podobno se upošteva najmanj 2,5 m odmika od plinovoda;
- poseganje v varovalni pas oz. varnostni pas prenosnega plinovoda brez soglasja družbe Plinovodi d.o.o. ni dovoljeno;
- najmanj 10 dni pred pričetkom del mora investitor operaterju predložiti pisno prijavo, projekt za izvedbo, naročiti nadzor in sporočiti podatke o izvajalcu in odgovornem vodji del. Investitor oz. izvajalec mora dostaviti družbi Plinovodi d.o.o. (Služba vzdrževanja) v

13,2

potrditev situacijski prikaz transportnih poti na gradbišče zaradi preprečitve poškodovanja plinovoda;

- pred pričetkom aktivnosti se s strani pooblaščenca družbe Plinovodi d.o.o. zakoliči plinovod s pomočjo lokatorja, zakoličena trasa pa mora ostati vidno označena v času trajanja del;
- vsa dela v 2 x 5 m pasu plinovoda se morajo izvajati pod nadzorom pooblaščenca družbe Plinovodi d.o.o. ter ob upoštevanju njegovih navodil. V tem pasu plinovoda tudi niso dovoljene deponije gradbenega ali drugega materiala, niti postavljanje začasnih gradbenih objektov. Zemeljska dela na križanjih s komunalnimi vodi se morajo izvajati ročno, utrjevanje nasipnega materiala nad plinovodom pa je dovoljeno le statično. Transport preko plinovoda (razen transporta s kmetijsko mehanizacijo) na slabo nosilnem terenu in izven javnih poti se lahko vrši le po predhodno zavarovanih prehodih v dogovoru s pooblaščencem družbe Plinovodi d.o.o.;
- zaščito plinovoda in vsa ostala dela v njegovem varovalnem oz. varnostnem pasu se izvede po predloženem in s strani družbe Plinovodi d.o.o. potrjenem projektu. Morebitno problematiko, ki bi se pojavila pri izvajanju posegov, mora reševati projektant. Za komunalne vode ali druge posege v varnostni pas plinovoda, ki niso obdelani v predloženi dokumentaciji, se mora na osnovi projektno obdelanih rešitev pridobiti soglasje družbe Plinovodi d.o.o.;
- zasipanje morebiti odkopanega plinovoda se sme vršiti potem, ko je s strani pooblaščenca družbe Plinovodi d.o.o. pisno potrjeno, da je izolacija nepoškodovana, oz. da je morebitna poškodba sanirana, če se z meritvijo ugotovi, da je bila pri delih poškodovana. Zasipni material ne sme vsebovati agresivnih sestavin;
- po končanih delih se družbi Plinovodi d.o.o. dostavi načrt in opis izvedenega stanja s prošnjo za izdajo pisne izjave oz. soglasja na izvedeno stanje, ki potrjuje, da so bili med gradnjo izpolnjeni njegovi pogoji in zahteve njegovega nadzora ter, da so bila dela izvedena v skladu z veljavnimi tehničnimi pogoji, predpisi in standardi.

Vsi stroški v zvezi s predmetno investicijo bremenijo investitorja. Investitorja bremenijo tudi stroški, ki bi nastali na prenosnem sistemu zemeljskega plina družbi Plinovodi d.o.o. in uporabnikom prenosnega sistema zaradi gradnje, obratovanja ali kasnejšega vzdrževanja načrtovanih posegov. Investitor si je dolžan v skladu z 49b. členom Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/2004 - uradno prečiščeno besedilo, 14/2005 - popravek, 92/2005 - ZJC-B, 93/2005 - ZVMS, 111/2005 - odločba US, 126/2007 - ZGO-1B, 108/2009 - ZGO-1C, 61/10-Zrud-1, 20/2011 - odločba US in 57/2012-ZGO-1D) pridobiti soglasje k projektni dokumentaciji, v kateri morajo biti upoštevani ti pogoji.

Lep pozdrav

Pripravil
mag. Mladen Pajk,

Vodja Službe za investicije
Zoran Crnjak,

Plinovodi d.o.o.

13-3

ISTRABENZ PLINI d.o.o.

V00158473

Mestna občina Novo mesto	Sig. zn.: 604
Prejeto: 17.1.2017	Št. prilog:
Št. zad.: **350-8/2015**	
V seznanitev:	Vrednost:

Tel. 07-3934-002 ali 098
Faks: 07-3934-099

Vlagatelj:
Mestna občina Novo mesto

DŽ-3/2017
Novo mesto,16.01.2017

ISTRABENZ PLINI d.o.o., PE Zahodna Slovenija, oddelek Zemeljski plin, kot sistemski operater omrežja zemeljskega plina v Mestni občini Novo mesto, v postopku izdaje soglasja na zahtevo vlagatelja podaja po 50.členu Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 s spremembami in dopolnitvami), ter na podlagi Odloka o izvajanju gospodarskih javnih služb dejavnosti sistemskega operaterja distribucijskega omrežja in dobave zemeljskega plina tarifnim odjemalcem (Ur.l. 35/2006),na izdane smernice za projektiranje **DŽ-46/2016** in na vašo vlogo 350-8/2015 (604) z dne 12/19/2016, **prejeto 12/20/2016,** naslednje

MNENJE

Zadeva : **OPPN tovarna zdravil KRKA (OPPN TZ KRKA-1)**

Investitor: **KRKA d.d. Novo mesto,**

Območje izgradnje: **območje okoli poslovnega kompleksa tovarne KRKA v Novem mestu**

Tehnična dokumentacija: **gradivo na internetnem strežniku**

Obrazložitev:

REŠITVE SO USTREZNE.

Pravni pouk:
Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, Direktorat za prostor, , in sicer v roku 15 dni od dneva njene vročitve. Pritožba se lahko vloži pisno neposredno ali priporočeno po pošti ali da ustno na zapisnik pri organu, ki je izdal to odločbo.

Pripravil:
Žiberna Danijel

ISTRABENZ PLINI
Plini in plinske tehnologije, d.o.o. Koper
Poslovna enota
ZAHODNA SLOVENIJA
Novo mesto

Vodja programa :
Mirko Krašovec

14.

V00158973

Mestna občina Novo mesto	Sig. zn.: 604
Prejeto: 26.1.2017	Št. prilog:
Št. zad.: 350-8/2015	
V seznanitev:	Vrednost:

TelekomSlovenije

Sektor za dostopovna omrežja

Ig. Novo Mesto
Mesto, Tel.: (07) 373 72 01, Fax: (07) 373 71 30

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
SEIDLOVA CESTA 1

8000 NOVO MESTO

Številka: 76/04-00171201612200003
Vaš znak: 350-8/2015 (604)
Datum: 25.1.2017

Zadeva: Mnenje k OPPN TOVARNA ZDRAVIL KRKA (TZ KRKA-1)

Na podlagi: 30., 34., 47., 51., 58., 61. in 70. člena Zakona o prostorskem načrtovanju ZPNačrt, ZPNačrt-A (Uradni list RS, št. 33/07, 108/09), 9., 10., 12., 13. in 16. člena Zakona o elektronskih komunikacijah – ZEKom-1 (Uradni list RS, št. 109/2012) in Pravilnika o delu komisije za pregled projektne dokumentacije (Uradno glasilo Telekoma Slovenije št. 3/04), ter vloge vlagatelja vam izdajamo POZITIVNO mnenje k **OPPN TOVARNA ZDRAVIL KRKA (TZ KRKA-1).**

Posebne pogoje za zaščito, prestavitev in izgradnjo novih TK priključkov bomo podali v projektnih pogojih in soglasjih k posameznemu posegu v prostor. Pri projektni nalogi za zaščito in prestavitev obstoječega TK omrežja in načrtu izgradnje novih TK povezav za območje OPPN KRKA mora sodelovati naš predstavnik sektorja za kabelska omrežja.

Kontaktna oseba Telekoma Slovenije d.d.:

- Andrej Stanišič, tel.:

Lep pozdrav!

Postopek vodil:
Srečko Hudoklin

Hudoklin

Žig:

TelekomSlovenije 145

Vodja centra:
po pooblastilu Samo Vehovar

Vehovar

V vednost: naslov, arhiv

16,

MESTNA OBČINA Novo mesto

telemach
Telemach d.o.o.
Cesta Ljubljanske brigade 21 • SI-1000 Ljubljana
T 080 22 88 • F +386 (0)59 188 601
E info@telemach.si • www.telemach.si

8000 NOVO MESTO

Naš znak: mobNM134/17-HM **Datum: 20.01.2017**

Naročnik:	KRKA, tovarna zdravil d.d., Novo mesto
Pripravljalec:	Mestna občina Novo mesto, občinska uprava, Urad za prostor,
Izdelovalec:	ACER Novo mesto d.o.o.,
Kraj posega:	K.O. Bršljin, K.O. Novo mesto
Vlagatelj:	Mestna občina Novo mesto,
Datum vloge:	20.12.2016 (dopolnitev 18.01.2017 email:)
Priloga:	Vloga za pridobitev mnenja k osnutku OPPN TZ KRKA-1
Zveza:	Dopis št. 350-8/2015 (604)

Na podlagi 49b., 49c., 50. in 50a. člena Zakona o graditvi objektov ZGO-1B (Uradni list RS, št. 102/2004, 126/2007) in Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o graditvi objektov ZGO 1D (Uradni list RS, št. 57/2012), 75. in 83. člena Zakona o elektronskih komunikacijah ZEKom–UPB1 (Uradni list št. 13/2007), ter vloge vlagatelja vam izdajamo

P O Z I T I V N O M N E N J E

K osnutku občinskega podrobnega prostorskega načrta TZ KRKA-1, na vlogo z dne 20.12.2016 (dopolnitev 18.01.2017 email: vlagatelja Mestna občina Novo mesto, občinska uprava, Oddelek za okolje in prosto,

Osnutek občinskega podrobnega prostorskega načrta TZ KRKA-1, upošteva smernice in predloge za načrtovanje, ki jih je posredoval Telemach d.o.o..

Dodatnih predlogov k OPPN nimamo.

Za morebitna dodatna pojasnila v zvezi s tem mnenjem pokličite projektanta Marjana Hribernika u.d.i.e. (080/22 88 ali 059 188 623).

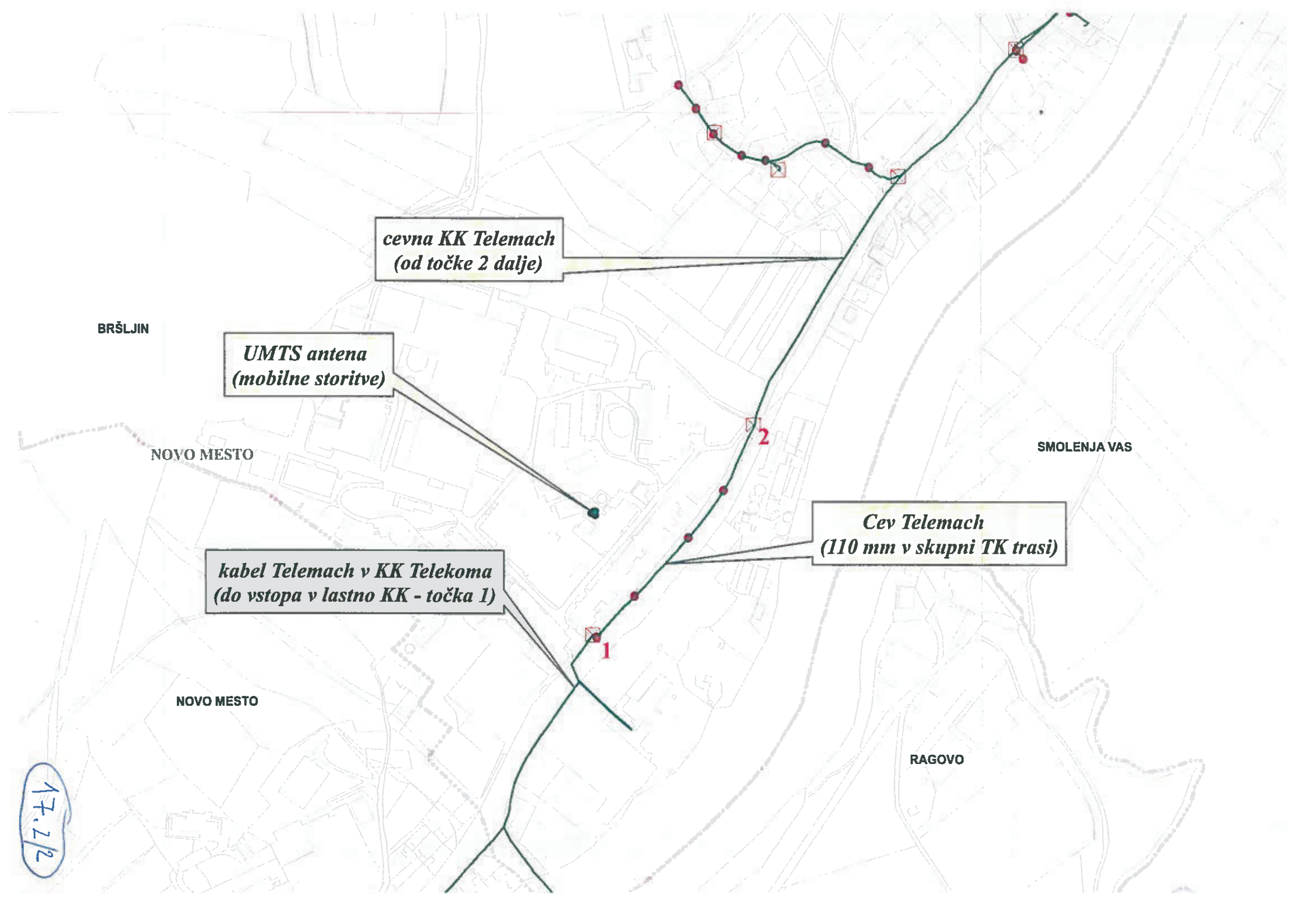
TELEMACH d.o.o.

Pripravil:
Marjan Hribernik

Vodja projektive:
Siniša Madunič

telemach
Telemach d.o.o. 16

17, 1/2


cevna KK Telemach
(od točke 2 dalje)
BRŠLJIN
UMTS antena
(mobilne storitve)
NOVO MESTO
2
SMOLENJA VAS
Cev Telemach
(110 mm v skupni TK trasi)
kabel Telemach v KK Telekoma
(do vstopa v lastno KK - točka 1)
1
NOVO MESTO
RAGOVO
17.7/2

Mestna občina Novo mesto

Občinska uprava
Urad za gospodarske javne službe
Seidlova cesta 1
8000 Novo mesto
T: 07 39 39 202
F: 07 39 39 208
mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

V00157838

Mestna občina Novo mesto	Sig. zn.: 604
Prejeto: 3.1.2017	Št. prilog:
Št. zad.: **350-8/2015**	
V seznanitev:	Vrednost:

Številka: 35111-392/2016-2 (706)
Datum: 21. 12. 2016

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
URAD ZA PROSTOR IN RAZVOJ
SEIDLOVA CESTA 1
8000 NOVO MESTO

ZADEVA: MNENJE K OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU TOVARNA ZDRAVIL KRKA (OPPN TZ KRKA-1)
Zveza: vloga za pridobitev mnenje št. 350-8/2015 (604) z dne, 19. 12. 2016

Mestna občina Novo mesto, Urad za gospodarske javne službe izdaja na podlagi 49.b in 49.c. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, 102/2004-UPB1 (14/2005 popr.), 92/2005-ZJC-B, 93/2005-ZVMS, 111/2005 Odl. US: U-I-150-04-19, 120/2006 Odl. US: U-I-286/04-46, 126/2007, 57/2009 Skl. US: U-I-165/09-8, 108/2009, 61/2010-ZRud-1 (62/2010 popr.), 20/2011 Odl. US: U-I-165/09-34), 13. člena Odloka o občinskih cestah (Uradni list RS, št. 63/08) in prvega odstavka 51. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS št. 33/2007), na vlogo št. 350-8/2016 (604) naslednje

MNENJE

Na podlagi pregleda zgoraj navedenega prostorskega načrta in izpolnjenih predhodnih pogojih podanih v smernicah, Urad za gospodarske javne službe, pristojen za področje občinskih cest, daje **pozitivno mnenje**.

Pripravil:

Mirko Grahek
višji svetovalec

mag. Jože Kobe
vodja Urada za gospodarske javne službe

POSLANO:
1. naslovnici