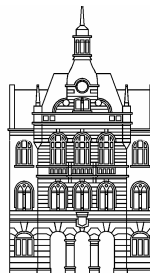




Mestna občina Novo mesto



Občinski svet

Seidlova c.1
8000 Novo mesto
tel.: 07 / 39 39 219, faks: 07 / 39 39 212
e-pošta: mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Z A P I S N I K

26. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 17. decembra 2009, ob 16. uri v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Novo mesto, Glavni trg 7 (Rotovž)

Sejo je pričel in vodil Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, na začetku pozdravil članice in člane občinskega sveta ter vse prisotne na seji.

K 1. točki Ugotovitev sklepčnosti

V skladu z drugim odstavkom 28. člena poslovnika občinskega sveta je bilo ob 16.13 uri ugotovljeno, da je na seji prisotnih 25 članic in članov občinskega sveta, da je občinski svet v skladu s 43. členom poslovnika sklepčen ter da lahko nadaljuje z delom. Trije člani občinskega sveta so opravičili odsotnost.

Naknadno sta se seje udeležila še dva člana občinskega sveta tako, da je bilo na seji prisotnih skupaj 27 članic in članov občinskega sveta.

Navzoči:

a) članice in člani občinskega sveta:

Dušica Balažek, Ana Bilbija, Štefan David, Miloš Dular, Matjaž Engel, Ivan Grill, Elizabeta Grill, Zdenko Ivančič, Tadej Kapš, Bojan Kekec, Rafko Križman, Tomaž Levičar, Mojca Novak, Igor Perhaj, mag. Janez Pezelj, Mitja Simič, Darinka Smrke, Sašo Stojanovič Lenčič, Cirila Surina Zajc, Jasna Šinkovec, Bojan Tudija, Alojz Turk, Martina Vrhovnik, mag. Adolf Zupan, Alojz Zupančič, Marija Zupančič ter dr. Boris Dular (prišel kasneje).

Opravičili odsotnost: Gregor Klemenčič, Janez Kramar, Franci Kek.

b) občinska uprava:

- Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto;
- predstavniki občinske uprave:
 - mag. Jože Kobe, v. d. direktorja občinske uprave,
 - mag. Sašo Murtič, svetovalec župana,
 - Irena Potočar Papež, vodja kabineta župana,
 - Mateja Jerič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti,
 - Darja Plantan, Oddelek za razvoj in premoženjske zadeve,
 - Darinka Redling, vodja Oddelka za finance in računovodstvo,
 - Jože Florijančič, vodja Oddelka za splošne zadeve,
 - Peter Judež, vodja občinskega inšpektorata,

- Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor,
- Mirko Grahek, Oddelek za komunalne zadeve, krajevne skupnosti in kmetijstvo,
- Vlado Gačnik, vodja službe za informatiko,
- Joži Sinur, Kabinet župana,
- Igor Merlin, Oddelek za prostor,
- Andrej Bencik, Služba za informatiko,
- Darko Habjanič, služba občinskega sveta.

c) ostali prisotni:

- mag. Franci Bačar, predsednik Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto,
- Blaž Malenšek, ESPRI,
- Lado Jaki, Komunala Novo mesto, d.o.o.,
- predstavniki medijev.

Župan je obvestil članice in člane občinskega sveta, da so na klop pred sejo prejeli naslednje dopolnilno gradivo:

- predlog čistopisa dnevnega reda 26. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto,
- pregled realizacije sklepov 25. seje in 4. izredne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto,
- dopolnilno gradivo k 5 točki: Predlog odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko sosesko Brod - Drage – druga obravnava,
- dopolnilno gradivo k 13 točki: Dopolnjeni osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Hidravlične izboljšave in nadgradnja sistema pitne vode v Mestni občini Novo mesto – prva obravnava,
- poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja s predlogi sklepov za kadrovske zadeve za 26. sejo občinskega sveta - gradivo k 21. točki,
- poročila delovnih teles,
- odgovore na pobude in vprašanja - gradivo k 22. točki,
- sklep o začasnem financiranju Mestne občine Novo mesto v obdobju januar – marec 2010.

**K 2. točki
Določitev dnevnega reda**

V skladu z 29. členom poslovnika je občinski svet najprej odločal o določitvi dnevnega reda 26. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

I.

Predlogi za umik točk z dnevnega reda seje

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je

u m a k n i l

z dnevnega reda 26. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto 20. točko s prvotnega dnevnega reda:

Združitev vrtcev Ciciban Novo mesto in Pedenjped Novo mesto.

II.

Predlogi za razširitev točk iz dnevnega reda

Rafko Križman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, je podal predlog komisije, da se dnevni red 26. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto razširi z novo točko Kadrovske zadeve:

Predlog mnenja o kandidatkah za ravnateljico Osnovne šole Brusnice,

za katero so članice in člani prejeli gradivo pred sejo.

S K L E P št. 487

Občinski svet je brez razprave z večino glasov sprejel

**sklep
sklep o razširitvi dnevnega reda**

Dnevni red 26. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto se

r a z š i r i

z dodatno točko 21. Kadrovske zadeve:

21.1 Predlog mnenja o kandidatkah za ravnateljico Osnovne šole Brusnice.

(22 ZA, 0 PROTI)

III.

Predlogi za obravnavo in sprejem odlokov po skrajšanem postopku

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je v skladu z 92. členom poslovnika predlagal obravnavo 6., 7., 8. in 14 točke dnevnega reda po skrajšanem postopku.

S K L E P št. 488

Občinski svet je na predlog župana in v skladu z določili 92. člena poslovnika brez razprave sprejel

**sklep
o obravnavi odlokov po skrajšanem postopku**

Občinski svet bo predloge odlokov pod točkami:

- 1. Predlog odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja »Kanalizacijski sistem Petelinjek« - prva obravnavo – predlog za skrajšani postopek**
- 2. Predlog odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja »Kanalizacija Muhaber« - prva obravnavo – predlog za skrajšani postopek**
- 3. Spremembe in dopolnitve Odloka o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mestne občine Novo mesto - prva obravnavo – predlog za skrajšani postopek**
- 14. Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o komunalnih taksah v Mestni občini Novo mesto**

obravnaval po skrajšanem postopku.

(21 ZA, 0 PROTI)

**IV.
Določitev dnevnega reda**

S K L E P št. 489

Občinski svet je brez razprave

**d o l o č i l
d n e v n i r e d
26. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

1. Ugotovitev sklepčnosti
2. Določitev dnevnega reda
3. Prodaja zemljišč za individualno stanovanjsko gradnjo v romskih naseljih in sklep o obročnem plačevanju kupnine v postopku prodaje nepremičnin –ponovna obravnava
4. Pregled in potrditev zapisnika nadaljevanja 25. redne in 4. izredne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto
5. Predlog odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko sosesko Brod - Drage – druga obravnava
6. Predlog odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja »Kanalizacijski sistem Petelinjek« - prva obravnava – predlog za skrajšani postopek
7. Predlog odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja »Kanalizacija Muhaber« - prva obravnava – predlog za skrajšani postopek
8. Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mestne občine Novo mesto - prva obravnava – predlog za skrajšani postopek
9. Predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2010 - prva obravnava in izhodišča za proračun Mestne občine Novo mesto za leto 2011
10. Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o naseljih v Mestni občini Novo mesto – prva obravnava
11. Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ulicah v Novem mestu – prva obravnava
12. Predlog odloka o oskrbi s pitno vodo v Mestni občini Novo mesto – prva obravnava
13. Dopolnjeni osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Hidravlične izboljšave in nadgradnja sistema pitne vode v Mestni občini Novo mesto – prva obravnava
14. Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o komunalnih taksah v Mestni občini Novo mesto – prva obravnava - predlog za skrajšani postopek
15. Odlok o plakatiranju in obveščanju na območju Mestne občine Novo mesto – uradno prečiščeno besedilo
16. Program odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Mestni občini Novo mesto
17. Poslovni plan Komunale Novo mesto, d.o.o., za leto 2010 – prva obravnava
18. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah tehničnega pravilnika o javnem vodovodu
19. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah tehničnega pravilnika o javni kanalizaciji
20. Predlog sklepa o članstvu v združenju mestnih občin Slovenije in sprejem akta o ustanovitvi združenja mestnih občin Slovenije
21. Kadrovske zadeve
 - 21.1 Predlog mnenja o kandidatkah za ravnateljico Osnovne šole Brusnice
22. Vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta ter odgovori
23. Informacija o sklepu o začasnem financiranju Mestne občine Novo mesto v obdobju januar – marec 2010

(21 ZA, 0 PROTI)

K 3. točki**Prodaja zemljišč za individualno stanovanjsko gradnjo v romskih naseljih in sklep o obročnem plačevanju kupnine v postopku prodaje nepremičnin – ponovna obravnava**

Gradivi so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovniškem roku ter pred sejo še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodne informacije sta na seji podala Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (razlogi za ponovno obravnavo; na podlagi zahteve delovnega telesa - ODPPF je obvestil podpredsednika civilne iniciative o predlogu sklepa za razširitev prodaje zemljišč v vseh romskih naseljih; obročno odplačilo in zavarovanje le-tega; priprava takega načina prodaje zemljišč tudi ostalim občanom v Mestni občini Novo mesto; vsi predlogi so utemeljeni) in mag. Jože Kobe, v.d. direktorja občinske uprave (sklep sedaj velja za vsa romska naselja v MO NM; s sklepa je umaknjena sporna točka glede že določene cene prodaje teh zemljišč).

Poročilo s seje delovnega telesa je na seji podala:

Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

V razpravi je sodeloval:

mag. Adolf Zupan (podpora predlogu, a v izogib neprijetnostim vprašanje, zakaj je potrebno napisati v sklepu, da je v skladu z zakonodajo, saj mora vse biti v skladu z zakonodajo).

S K L E P št. 490

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

1.**spremembo predloga sklepa****o obročnem plačevanju kupnine v postopku prodaje nepremičnin v romskih naseljih na območju Mestne občine Novo mesto**

Tretji odstavek 3. točke predloga sklepa o obročnem plačevanju kupnine v postopku prodaje nepremičnin v romskih naseljih na območju Mestne občine Novo mesto se spremeni tako, da se glasi:

»Obrestna mera odobrenega obročnega plačevanja je določena v višini najnižje obrestne mere NLB, določena na prvi delovni dan tekočega leta za kratkoročne kredite, brez dodatka banke (euribor brez dodatka).

2.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

sklep**o obročnem plačevanju kupnine v postopku prodaje nepremičnin v romskih naseljih na območju Mestne občine Novo mesto z upoštevanjem sprejete spremembe.**

(23 ZA, 1 PROTI)

K 4. točki**Pregled in potrditev zapisnika 25. redne in 4. izredne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

Članice in člani občinskega sveta so s sklicem seje v poslovniškem roku prejeli predlog zapisnika 25. redne seje in predlog zapisnika 4. izredne seje, pred sejo pa še pregled

realizacije sklepov 25. redne in 4. izredne seje občinskega sveta ter poročilo o realizaciji sklepa št. 486.

S K L E P št. 491

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave

p o t r d i l

- **zapisnik 25. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 29. 10. 2009 v predloženi vsebini,**
- **zapisnik 4. izredne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 24. 11. 2009 ter**
- **se seznanil z realizacijo sklepov 25. redne in 4. izredne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.**

(25 ZA, 0 PROTI)

K 5. točki

Predlog odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko sosesko Brod - Drage – druga obravnava

Gradivo – predlog odloka so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku ter pred sejo še dopolnitev gradiva ter poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalo in promet ter Odbora za okolje in prostor.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročilo s sej delovnih teles je na seji podal:

Alojz Turk, predsednik Odbora za okolje in prostor, v imenu Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet.

S K L E P št. 492

Občinski svet je brez razprave sprejel

O D L O K

o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za sosesko Brod – Drage v drugi obravnavi v predloženi vsebini.

(24 ZA, 0 PROTI)

K 6. točki

Predlog odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja »Kanalizacijski sistem Petelinjek« - prva obravnava – predlog za skrajšani postopek

Gradivo – predlog odloka so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku ter pred sejo še poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalo in promet, Odbora za okolje in prostor ter Odbora za gospodarstvo.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročilo s sej delovnih teles sta na seji podala:

Alojz Turk, predsednik Odbora za okolje in prostor, v imenu Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet, ter
Darinka Smrke, predsednica Odbora za gospodarstvo.

S K L E P št. 493

Občinski svet je brez razprave sprejel

1. spremembo predloga odloka

Besedilo 16. člena predloga odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja kanalizacijskega sistema Petelinjek se spremeni tako, da odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

2. ODLOK

o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja »Kanalizacijski sistem Petelinjek« po skrajšanem postopku.

(23 ZA, 0 PROTI)

K 7. točki

Predlog odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja »Kanalizacija Muhaber« - prva obravnava – predlog za skrajšani postopek

Gradivo – predlog odloka so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku ter pred sejo še poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalno in promet, Odbora za okolje in prostor ter Odbora za gospodarstvo.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročilo s sej delovnih teles sta na seji podala:

Alojz Turk, predsednik Odbora za okolje in prostor, v imenu Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet, ter
Darinka Smrke, predsednica Odbora za gospodarstvo.

S K L E P št. 494

Občinski svet je brez razprave sprejel

1. spremembo predloga odloka

Besedilo 16. člena predloga odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja kanalizacije Muhaber se spremeni tako, da odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

2. ODLOK

o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja »Kanalizacija Muhaber« po skrajšanem postopku.

(22 ZA, 0 PROTI)

K 8. točki
Predlog odloka
o spremembah in dopolnitvah Odloka o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mestne občine Novo mesto - prva obravnava
– predlog za skrajšani postopek

Gradivo – predlog odloka so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku ter pred sejo še popravek predloga odloka ter poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance, Odbora za komunalno in promet ter Odbora za gospodarstvo.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročilo s sej delovnih teles so na seji podali:
Ana Bilbija, predsednica odbora za davčno politiko, proračun in finance,
Marija Zupančič, namestnica predsednika Odbora za komunalno in promet,
Darinka Smrke, predsednica Odbora za gospodarstvo.

S K L E P št. 495

Občinski svet je brez razprave sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje mestne občine Novo mesto v predloženi vsebini po skrajšanem postopku.

(21 ZA, 0 PROTI)

9. točka
Predlog odloka
o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2010 - prva obravnava
in izhodišča za proračun Mestne občine Novo mesto za leto 2011

Gradiva:

- predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2010,
- predlog letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2010,
- predlog letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2010 ter
- izhodišča za proračun Mestne občine Novo mesto za leto 2011

so članice in člani občinskega sveta prejeli v poslovniškem roku.

Pred sejo so bila posredovana še poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance, Odbora za gospodarstvo, Odbora za okolje in prostor, Odbora za komunalno in promet ter Odbora za družbene dejavnosti,

Uvodne informacije je na seji podal mag. Jože Kobe, v.d. direktorja občinske uprave.

Poročila delovnih teles so na seji podali:
Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,

Darinka Smrke, predsednica Odbora za gospodarstvo,
 Alojz Turk, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet,
 Štefan David, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

Odbor za davčno politiko, proračun in finance

Odbor za davčno politiko, proračun in finance je po obravnavi predloga odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2010, po odgovorih župana in občinske uprave na dodatna vprašanja z večino glasov (6 ZA, 2 PROTI) sprejel naslednje

s k l e p e

I.

Odbor za davčno politiko, proračun in finance posreduje županu in občinskemu svetu naslednje predloge k predlogu odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2010:

1. V proračun MONM za leto 2010 in v Načrte razvojnih programov od leta 2010 do 2013 naj se uvrsti načrtovana sredstva za rekonstrukcijo Bršljinske ceste z naslednjo dinamiko koriščenja:
 - 2010 - 100.000 EUR za plačilo projektne dokumentacije in odkup zemljišč
 - 2011 - 500.000 EUR
 - 2012 - 400.000 EUR.
 - Z vidika zagotavljanja varnosti naj se prioritetno izvaja izgradnja mostu.
2. V letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2010 naj se uvrsti parcele, ki jih je potrebno odkupiti za namene rekonstrukcije Bršljinske ceste.
3. V proračun MONM za leto 2010 naj se uvrsti projekt dom starejših občanov v Pogancih v višini ocenjenih prihodkov od komunalnega prispevka na prihodkovni in odhodkovni strani.
4. K proračunu MONM za 2010 naj se posreduje nabor projektov za javno-zasebno partnerstvo.
5. Do druge obravnave je treba sprejeti ukrepe za zmanjšanje vseh stroškov; in analizo stroškov in racionalizacijo občinske uprave.
6. Župan naj se opredeli do vseh podanih pripomb in predlogov, ki so bili podani že na obravnavah odborov za sejo Sveta 29.10.2009 in na sami seji Sveta 29.10.2009 in bodo podani na obravnavah k sedanjemu predlogu odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2010.
7. Župan naj realizira obljubo, dani na seji Sveta 29.10.2009, da bo organiziral posvet s predstavniki svetniških skupin v zvezi s problematiko izdelave proračuna za leto 2010.

II.

Odbor za davčno politiko, proračun in finance s podanimi predlogi in pripombami z večino glasov podpira predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2010 v prvi obravnavi.

Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet (skupna seja)

Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet sta po obravnavi predloga odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2010 v prvi obravnavi z vidika pristojnosti odborov in po odgovorih občinske uprave na postavljena vprašanja z večino glasov sprejela naslednja

s k l e p a

I.

Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet predlagata:

1. V proračun za leto 2010 in v Načrte razvojnih programov od leta 2010 – 2013 naj se uvrsti načrtovana sredstva za rekonstrukcijo Bršljinske ceste – 100.000 EUR za plačilo projektne dokumentacije in odkup zemljišč. (6 ZA, 2 PROTI)
2. Po znanih podatkih naj se posreduje indeks plana 2010 na realizacijo 2009.

II.

Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet s podanima predlogoma podpirata sprejem predloga odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2010 v prvi obravnavi. (9 ZA, 0 PROTI)

Odbor za gospodarstvo

Odbor za gospodarstvo je po obravnavi predloga odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2010 v prvi obravnavi in po odgovorih občinske uprave z večino glasov (5 ZA, 0 PROTI) sprejel

s k l e p

I.

Odbor za gospodarstvo ugotavlja, da niso bili realizirani predlogi odbora, podani ob prvi obravnavi gradiva za proračun Mestne občine Novo mesto za leto 2010.

Odbor za gospodarstvo tudi ugotavlja, da so predlogi še vedno aktualni, zato jih smiselno povzema in ponovno posreduje k predlogu odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2010:

1. Odbor predlaga, da naj se v proračunu za leto 2010 zagotovi sredstva na postavki 14 Kmetijstvo v višini 50.000 EUR za sofinanciranje programov po Pravilniku o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Mestni občini Novo mesto za programsko obdobje 2007 – 2013 na račun zmanjšanja plač v občinski upravi.
2. Odbor predlaga zmanjšanje proračunske postavke 15041103-413500 Tekoča plačila drugim izvajalcem javnih služb, ki niso posredni proračunski porabniki in predlaga, da se Razvojni center financira samo na podlagi projektov, ki jih izvaja za MONM. Sredstva za RC naj se prikaže po posameznih projektih.
3. Odbor predlaga, da občinski svet pred obravnavo proračuna v drugem branju obravnava poročilo Razvojnega centra z vidika doseganja ciljev, zaradi katerih je bil ustanovljen, z vidika izvajanja nalog za MONM in regijo, z vidika organizacijskih sprememb od ustanovitve do danes, z vidika poslovnih rezultatov v zadnjih 5 letih, z vidika financiranja regijskih projektov in namenske rabe sredstev, ki jih prejema iz proračuna MONM in z vidika učinkovitosti projektov za MONM.
4. Odbor predlaga županu, da predlaga spremembo Regionalnega razvojnega programa JV regije zaradi spremenjenih ekonomskih razmer. V primeru regionalnih projektov, ki nimajo realnih rezultatov za MONM, naj MONM ne sodeluje s sofinanciranjem.
5. MONM naj v tem obdobju daje prednost projektom, ki so lokalnega pomena in imajo merljive rezultate. To velja predvsem za projekte na področju turizma, katerih nosilec naj bo Zavod za turizem. Zato se naj Zavodu za turizem povečajo sredstva za izvedbo projektov. Zavod za turizem naj do druge obravnave odloka o proračunu pripravi program dela za leto 2010 in pregled predvidenih sredstev po projektih.
6. Odbor predlaga, da se v proračun 2010 vključijo tudi projekti javno zasebnega partnerstva in projekti s podelitvijo stavbne pravice.
7. Odbor predlaga županu, da sprejme tudi ukrepe za izvedbo proračuna, ki se nanašajo na sanacijo javnih financ, učinkovitost občinske uprave in proračunske porabnike in jih posreduje občinskemu svetu skupaj s predlogom proračuna v drugi obravnavi.
8. Odbor predlaga županu, da pred podpisom pogodbe z Novolesom, d.o.o., Straža o odkupu delnic Zarje, preveri ali še obstaja obveznost o odkupu delnic po podpisanem sporazumu glede na to, da se je podjetje Zarja med tem časom statusno preoblikovalo.

II.

Odbor za gospodarstvo s posredovanimi predlogi z vidika področij odbora podpira sprejem predloga odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2010 v prvi obravnavi.

Odbor za družbene dejavnosti

Odbor za družbene dejavnosti je po obravnavi predloga odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2010 v prvi obravnavi z večino glasov (8 ZA, 0 PROTI) sprejel

s k l e p

I.

Odbor za družbene dejavnosti z vidika področij odbora posreduje naslednje

predloge in pripombe
k predlogu odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2010

Odbor za družbene dejavnosti ocenjuje, da so v predlogu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2010 podcenjena nekatera področja družbenih dejavnosti: npr. kultura, šport, visokošolstvo.

Zato odbor predlaga :

1. Glede na trenutni razvoj visokošolstva v Mestni občini Novo mesto (akreditiranje visokošolskih programov) naj se poveča sredstva na postavki 19049002 Visokošolsko izobraževanje za Univerzitetno raziskovalno središče vsaj na višino planiranega zneska v letu 2009.
Za področje razvoja visokošolstva naj Mestna občina Novo mesto sprejme jasna stališča in razvojne naloge tudi v zvezi z infrastrukturo.
2. Ponovno naj se preuči možnost, da se ohrani sredstva na postavi 05084006 Projekti na področju kulture vsaj na enaki višini kot v letu 2009.
3. Zagotovi naj se potreben delež sredstev Mestne občine Novo mesto za izgradnjo doma starejših občanov na območju OPPN Poganci.
4. Odbor predlaga, da se preuči vse možnosti, da se športna infrastruktura gradi na podlagi javnega zasebnega partnerstva in tako razbremeni programe.

II.

Po obravnavi dopisa predsednice Sveta revije Rast je Odbor za družbene dejavnosti sprejel naslednje

s t a l i š č e

Glede na zaostrene gospodarske razmere naj se za revijo Rast ohrani sredstva na predlagani ravni. Mestna občina Novo mesto kot soustanovitelj revije naj poišče vse možnosti za racionalizacijo organiziranosti, stroškov poslovanja in tiskanja revije.

III.

Odbor s podanimi predlogi podpira sprejem predloga odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2010 v prvi obravnavi z vidika pristojnosti odbora.

V razpravi so sodelovali:

Mag. Adolf Zupan

I. Predlogi dopolnitev oz. sprememb besedila predloga Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2010

1. V prvem odstavku 4. člena se za piko doda nov stavek z naslednjo vsebino:
Prerazporejanje pravic se sme izvesti le v primeru, če v proračunu dejansko obstajajo finančna sredstva.
2. V 5. členu se beseda lahko zamenja z mora in doda besedilo in o tem v roku desetih dni po nastanku takega stanja poročati občinskemu svetu.... Tako se celoten člen glasi:
Če se med proračunskim letom, zaradi nastanka novih obveznosti za proračun ali spremenjenih gospodarskih gibanj, povečajo izdatki ali zmanjšajo prejemki proračuna, mora župan uvesti ukrepe začasnega zadržanja izvrševanja proračuna v skladu s 40. členom Zakona o javnih financah in o tem najkasneje v desetih dneh po nastanku takega stanja poročati občinskemu svetu. V poročilu morajo biti navedene finančne in druge posledice ukrepa.
V primeru, da tega ne stori, je dolžan povrniti škodo, ki nastane zaradi drugačnega ravnanja.

Utemeljitev: dopolnitev dodatno zavezuje župana, da ne bo sprejemal novih obveznosti brez » pokritja « s finančnimi sredstvi. Občinski svet kot najbolj odgovoren za razvoj in delovanje občine pa bo lahko še pravočasno ukrepal iz vidika odgovornosti in ne bo postavljen zgolj v vlogo » potrjevalca « že realiziranih negativnih posledic.

3. V 3. poglavju POSTOPKI ZA IZVRŠEVANJE PRORAČUNA se doda nov člen z naslednjim besedilom:

Zapadle obveznosti se morajo poravnati v rokih zapadlosti. Če iz tega naslova nastanejo zamudne obresti ali druge finančne posledice oz. škoda za občino, jo mora povzročitelj povrniti. Obstoječe zapadle obveznosti se morajo poravnati najkasneje do konca prvega polletja 2010.

Naslednji členi se ustrezno oštevilčijo.

Utemeljitev: Dopolnitev pomeni poskus odgovornega saniranja nastanka povsem nesprejemljivega stanja tako velikega dela neplačanih zapadlih obveznosti iz zadnjih dveh let, utrditve vrednot v poslovnem svetu oz. v odnosu do partnerjev, s katerimi občina posluje in drugih negativnih posledic.

4. Prvi odstavek 10. člena se v zadnjem delu za besedo ...odobrenih... dopolni in dejansko razpoložljivih sredstev v proračunu. V kolikor tako ne ravnajo, so odškodninsko odgovorni. Župan je dolžan te porabnike obvestiti o višini odobrenih sredstev najkasneje v desetih dneh po sprejemu proračuna.

Utemeljitev:

Sedanja praksa ni taka. Je pa takojšnje obveščanje nujno zaradi izvedbe postopkov javnih naročil oz. pravočasne izvedbe planiranih aktivnosti.

5. V 11. členu so določene zgornje meje različnih preseganj prenosa plačil iz tekočih projektov v prihodnja leta. Glede na ekonomsko krizo je smiselno ponovno premisliti ali ni bolj odgovorno » pustiti « za prihodnja leta več manevrskega prostora za takratno prilagajanje gospodarskim razmeram, še posebej iz razloga, ker v našem primeru prenašamo obveznosti iz razvojno ocenjevanih vprašljivih projektov, začeti v tem obdobju (npr.: gradnja kanalizacije na redko naseljenih območjih ob neupoštevanju izjemno slabega stanja v mestu Novo mesto, kjer ne bo možen zaradi takega stanja gospodarski razvoj..)

Predlagam, da se višine teh prenosov prepolovijo.

V drugem odstavku 11. člena se za besedama...ki se doda v celoti financirajo...

Utemeljitev: Na ta način se bi preprečilo nekontrolirano oz. nenadzorovano sprejemanje novih obveznosti brez kritja

6. V prvem odstavku 12. člena se predloga se v obeh primerih 20 % zamenja z 10 %.

Utemeljitev: taka zahteva zvišuje nivo odgovornosti priprave projektov, njihove oddaje v izvajanje, je prilagojena sedanjemu stanju občinskih financ, vsaj deloma preprečuje prevzemanje novih »nepokritih projektov«, deloma pa sili odgovorne k iskanju novih virov, namesto prelaganja plačil v prihodnje obdobje in županu oz. občinskemu svetu naslednjega mandata.

7. Besedilu 14. člena se dodajo trije novi odstavki, ki se glasijo:

- Župan je dolžan najkasneje v enem mesecu predložiti poročilo v obravnavo občinskemu svetu. Poročilo mora vsebovati njegovo oceno o uspešnosti poslovanja takega organa oz. porabnika (ekonomsko kakovostni kazalci, oceno zadovoljstva uporabnikov in podobno) s predlogi ukrepov za morebitne potrebne izboljšave.

Utemeljitev: S to dopolnitvijo bi dosegli čim bolj objektivno in pregledno izvajanje odgovornosti župana in občinske uprave za delovanje in razvoj teh pravnih oseb, spremljanje kakovosti njihovega dela, v nekaterih primerih donosnosti občinskega premoženja, možnost sprotnega sprejemanja ukrepov za izboljšanje poslovanja in izpolnitev že sprejetih zahtev občinskega sveta po predložitvi poslovnih načrtov in poročil v obravnavo tudi občinskemu svetu, v nekaterih kritiziranih primerih pa bi tak ukrep zvišal nivo odgovornosti dela občinskih predstavnikov v nadzornih svetih in svetih zavodov.

- Župan mora v 30 dneh po prejemu proračuna predložiti plan denarnih tokov občine in mesečno poročila občinskemu svetu o njegovi realizaciji.
- Plan denarnih tokov mora biti sestavljen tako, da na koncu leta 2010 ne bo neplačanih zapadlih obveznosti.

Utemeljitev: Plan denarnih tokov in poročanje o njegovi realizaciji pomeni običajno poslovno obnašanje v povsem normalnih poslovnih razmerah, še posebno nujen pa je v splošno znani situaciji občinskih javnih financ. Obveznost za ravnanje župana skladno s tretjim odstavkom tega člena je občinski svet že izglasoval.

8. Predlog odloka se dopolni s šestim poglavjem z naslovom NAČRT PRILAGODITVENIH OZ. VARČEVALNIH UKREPOV OBČINE IN PRAVNIH OSEB JAVNEGA PRAVA NA RAVNI OBČINE z naslednjim vsebinskim besedilom: 19. člen (sedanji 19. člen postane 20.)

Župan, občinska uprava in osebe javnega prava na ravni občine morajo najkasneje do konca februarja 2010 predložiti občinskemu svetu načrt prilagoditvenih oz. varčevalnih ukrepov z navedbo posameznih ukrepov, namenov oz. ciljev teh ukrepov, njihovih pozitivnih in morebitnih negativnih posledic, podatkov o finančnih učinkih, podatkov o nosilcu ukrepa, časovno opredelitvijo in drugimi smiselnimi podatki. Iz tega naslova bi bilo možno letno privarčevati okrog enega milijona eur.

Utemeljitev: Gradivo, ki bo predloženo občinskemu svetu mora biti urejeno v smiselni celoti, z enotnim pristopom in vsebovati kakovostno oceno odgovornih nosilcev teh organov oz. pravnih oseb (namen, kratkoročne in dolgoročne koristi, morebitne negativne posledice..).

II. POSEBNI DEL PRORAČUNA

1. 01 016 003 se zmanjša za 15.000 eur posebej v delu, ki se nanaša na protokolarne obveznosti in darila
2. 01 016 005 javne prireditve – se zmanjša za 15.000 eur
3. 01 016 007 ponovno se prouči korist iz vsakoletnega plačevanja 10.000 eur za plačilo članarine (ali res imamo dejansko korist; v začetku je bilo to smiselno, danes so druge poti.. ??)
4. 01 084 001 (sredstva za delovanje političnih stran) se zmanjša na nivo leta 2009 oz. za polovico – za 90.000 eur. Povsem nesprejemljivo je, da v tej gospodarski situaciji le nekaj strank, ki imajo predstavnike v občinskem svetu (listam in neodvisnim svetnikom to ne pripada) sprejmejo 100 % povečanje sredstev iz proračuna za delovanje svojih političnih strank. Še bolj prav bi bilo, da bi se letos odrekli vsem sredstvom v višini 181.000 eur v korist razvoja KS, obdaritve otrok, kjer je ob upoštevanje njihovega povečanja dejansko namenjeno manj sredstev – le 15.000 eur) in v korist delovanja društev.

Povsem nesprejemljivo pa je, da ta sredstva povečujemo za 100 %.

5. 010 190 01 stroški dejavnosti občinskega sveta se zmanjšajo za 50 %, s čimer se prihrani 70.000 eur

Nepriemerno je, da na posamezno sejo večina svetnikov zasluži neto cca 500 eur in da si nismo po vzoru NS na nivoju države do sedaj bili pripravljeni znižati tega zneska. Nasprotno – tega za prihodnje leto še povečujemo. V občinskem svetu smo zaradi časti in hotenja nekaj postoriti za razvoj občine...

6. Poglavje 15 Razvojni projekti in podjetništvo – nesprejemljivo je zmanjšanje v primerjavi s planom za leto 2009 za 12 %. Potrebno je povečanje najmanj za 200.000 eur za potrebe že večkrat najavljene s strani župana ureditve Livade in drugih območij. Le na tak način se dejansko poleg ostalih ustvarjajo pogoji za nova delovna mesta ali vsaj zadržanje obstoječih. V teh pogojih bi moral biti delež občine večji in nepovraten.

V tem poglavju se naj posebej nameni najmanj 30.000 za potrebe usposabljanja obrtnikov in podjetnikov.

7. Poglavje 22 Krajevne skupnosti – postavke za delovanje mestnih KS se povečajo za 450.000 eur, s čimer se komaj izenačijo sredstva na prebivalca mesta v primerjavi z višino sredstev na prebivalca izven mesta. Tako stanje se dogaja že več let, izraziteje pa v zadnjih letih, ko je mestu namenjeno nekajkrat manj sredstev kot podeželju (v predlogu je na prebivalca mesta namenjenih 12,8 eur, na prebivalca izven mesta pa v povprečju 33,2 eur – vir razdelilnik oz. predlog proračuna – zgolj postavka »komunalni program«).

8. Vežanost realizacije projektov na dejansko zagotovljena sredstva – pri posameznem projektu oz. virih se naj določi namen. V kolikor ta sredstva ne bi bilo možno pridobiti (npr. iz komunalnega prispevka, se določen projekt ne more realizirati).

III. OSTALO

1. Predlogu proračuna za drugo branje naj bosta priložena tudi program dela občinskega sveta in program dela občinske uprave za leto 2010.
2. Pripravi se naj pojasnilo, zakaj je tako visok izdatek za najemnine in tako nizek prihodek iz najemnin za oddane prostore. Ali se prostori uporabljajo racionalno ?
3. Do predloga proračuna za drugo branje se naj pripravi ustrezno gradivo o stopnji pripravljenosti za prodajo Zarje, parkirne hiše in drugega premoženja v primeru nujne potrebe, ki bi lahko nastala med izvajanjem proračuna za leto 2010.

Predlog, da občinski svet se glede na črtanje nekaterih projektov za Novo mesto v proračunu RS za leto 2010 izrazi protest na pristojna ministrstva, Vlado RS in Državni zbor RS ter ponovno opozori, da Dolenjska regija že desetletja daje več v proračun RS, kot iz njega dobi. Prosim, da se na pripombe odgovori skladno s postopki, ki veljajo za sprejemanje odlokov.

Cirila Surina Zajc

Predstavitel proračuna prijetno presenetila; podpora predlogom mag. A. Zupana, zlasti še predlogu k 14. členu z dopolnilnim predlogom, da uporabniki in prejemniki proračunskih sredstev programe in finančna poročila posredujejo 30 dni pred sprejemom proračuna zaradi možnosti uskladitve in optimizacije.

Mojca Novak

Obžalovanje, da je šele ob koncu mandata predložen predlog proračuna z nakazanim obvladovanjem javnih financ, kar pomeni razvoj občine, lepše bivanje in večje zadovoljstvo občanov; predlog, da župan in občinska uprava ugotovita, kaj se da kratkoročno urediti na področju mesta kot regionalnega središča; realni okvir proračuna je 32 mio EUR, vse drugo je vezano na nepovratna sredstva in srečo;

- predlog, da se do 2. obravnave premisli, postavi in da odgovore glede realnih virov v proračunu in s tem zaveže občinski svet, da bo operativen pri odzivanju na morebitne drugačne situacije, saj v nasprotnem, ko se enkrat proračun sprejme, župan in občinski svet doslej nista preprečevala začetkov sicer sprejetih projektov, za katere pa ni bilo zagotovljenih realnih virov v proračunu, zato so nastajale neplačane obveznosti; samo zavedanje krize še ni dovolj: v kriznih razmerah je potrebno krizno reševanje javnih financ, vodenje ciljnih projektov z vidika stabilizacije občine in zagotavljanja razvoja v prihodnje, zato predlog za zmanjšanje vsega »razkošja«;
- predlog, da naj pri prenosu infrastrukture Komunale Novo mesto, d.o.o., na občino ne gre zgolj za tehnični in formalni prenos iz enih v druge knjige, ampak, da se do druge obravnave proračuna posreduje obrazložitev z vsebinskim poročilom prenosa infrastrukture tako z vrednostjo/oceno dimenzije prenosa, z analitiko in z racionalizacijo delovanja na tem področju, s strukturiranjem cen storitev za občane in vpliva na amortizacijo in na ostale zadeve, ki se financirajo iz cen komunalnih storitev; torej, da občina tega prenosa ne vzame samo kot tehnično vprašanje, ampak kot vsebinsko in priložnost za racionalizacijo tako na eni kot drugi stani: pri Komunali, d.o.o., in pri proračunu MONM;
- predlog, da se oblikuje sklep, da bo MONM financirala projekte, javna podjetja, javne zavode in investicije, ki so v teku in nujne ne po dvanajstinah, ampak po nastanku dogodka, kar pomeni, da si občina zadrži pravico in dolžnost plačevanja obveznosti po potrjenih projektih v določenih terminih in s tem zagotavlja nadzor, namenskost sredstev, likvidnost proračuna in racionalizacijo;
- predlog, da župan tam, kjer se pooblašča proračunske skrbnike, omeji podelitev pravic tako, da je podpisnik tudi župan ali direktor občinske uprave in tako, da se vsi projekti začnejo izvajati takrat, ko so zagotovljeni viri, ne s sprejemom proračuna; proti predlogu za zmanjševanje sredstev za APT; podpora predlogu, da sredstva za revijo Rast ostanejo na predlagani ravni; predlog, da se podžupani odpovedo nagradam.

Martina Vrhovnik

Že na Odboru za gospodarstvo razpravljala, vendar, ker ni zapisano v poročilu, ponovitev predloga, da se zmanjša sredstva za plače javnih uslužbencev v občinski upravi in temu

ustrezno tudi prispevke in druge materialne stroške in druge prejemke, in sicer iz naslednjega razloga: v kabinetu župana sta zaposlena dva uslužbenca za določen čas, eden je med letom že šel na drugo delovno mesto, enemu delovno razmerje preneha z 31. 12. 2009, zato naj se okrog 80.000 EUR prerazporedi za druge potrebe.

Igor Perhaj

Predlog, da se na področju kulture prerazporedi del sredstev za delo ljubiteljske kulture (Zveza kulturnih organizacij), in sicer 30.000 EUR s postavke 05082018 Anton Podbevšek Teater in 10.000 EUR s postavke 05084002 revija Rast.

Jasna Šinkovec

Opozorilo na diskriminatoren odnos do zagotavljanja sredstev javnim zavodom; ohraniti kulturne ustvarjalce na doseženi ravni (amaterska kulturna društva), proti predlogu za zmanjšanje sredstev APT; podpora predlogu mag. A. Zupana glede sredstev za mestne krajevne skupnosti (investicijska vzdrževanja, kanalizacija Glavni trg, Koštialova ulica...).

Darinka Smrke

Pohvala predstavitvi proračuna; kot predsednica sveta Zdravstvenega doma dolžna opozoriti, da naj se v skladu s sprejeto strategijo zdravstva v proračun MONM za 2010 vključi potrebna sredstva za investicije v zdravstvu.

*

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je ugotovil, da ni več razpravljalcev k tej točki, zato je zaključil razpravo.

Župan je opozoril članice in članice občinskega sveta na določbe 96. člena poslovnika, na podlagi katerih lahko člani občinskega sveta še v sedmih dneh po današnji razpravi posredujejo pisne pripombe in predloge k predlogu proračuna ob upoštevanju pravila o ravnovesju med proračunskimi prejemki in izdatki. Vse pripombe in predlogi bodo preučeni pred pripravo predloga odloka za drugo obravnavo.

Župan je nato dal na glasovanje predlog sklepov.

S K L E P št. 496

Občinski svet je z večino glasov sprejel naslednja

s k l e p a

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme:

- **predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2010 v prvi obravnavi**
- **letni načrt pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2010 v prvi obravnavi**
- **letni načrt prodaje nepremičnega premoženja za leto 2010 v prvi obravnavi ter**

2.

Občinski svet zadolži pripravljalca, da do priprave predloga odloka za drugo obravnavo preuči vse pripombe in predloge članov občinskega sveta in delovnih teles, podane v poslovnem roku, ter se opredeli do njih.

(17 ZA, 1 PROTI)

K 10. in 11. točki**Predlog odloka****o spremembah in dopolnitvah Odloka o naseljih v Novem mestu – prva obravnava****Predlog odloka****o spremembah in dopolnitvah Odloka o ulicah v Novem mestu – prva obravnava**

Gradivi – predloga odlokov so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku ter pred sejo še poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za okolje in prostor, Odbora za komunalno in promet ter Odbora za družbene dejavnosti.

Na predlog župana je bila opravljena skupna obravnava obeh točk.

Uvodne informacije sta na seji podala Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor, in Igor Merlin, Oddelek za prostor.

Poročili delovnih teles sta na seji podala:

Alojz Turk, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet, ter

Štefan David, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi so sodelovali:

Cirila Surina Zajc (predlog, da se v postopek za poimenovanje ulic umesti tudi poimenovanje po Jožetu Knezu, bivšem generalnem direktorju podjetja Novoles; prav bi bilo, da se po njemu imenuje kakšna cesta in da se na primeren način obeleži tudi njega kot velikega gospodarstvenika tega območja),

Tomaž Levičar (že na odboru podal pripombe glede nekaterih poimenovanj ulic; pridružitve mnenju C. S. Zajc; smiselno bi bilo, da se po gospodarstvenikih, ki jih je še kar veliko, poimenuje ulice v območju gospodarskih con: npr. v obrtni coni Cikava; poimenovanje Brezovica se ne zdi posrečeno, ker se tudi bližnji gozd imenuje Brezovica in to vnaša nepotrebno zmedo in podvajanje poimenovanj, zato predlog, da se za ime Brezovica najde kakšno boljše rešitev (primernejše bi bilo ime Rimska cesta)),

mag. Janez Pezelj (pohvala delu I. Merlina; nekatere ulice nimajo prave identitete oz. navezave; ogorčenje nad odnosom delovne komisije glede podanega predloga za poimenovanje ulice po Rdečem križu; ne more verjeti, da so ljudje v tej delovni skupini zapisali, da se bojijo, da bo tak predlog sprožil plaz imen; vprašanje zakaj se delovna skupina boji; Rdeči križ je mednarodna organizacija, ki ima v vseh velemestih svoje ime; zakaj se delovna skupina torej boji tega poimenovanja po organizaciji, ki domuje v 186 državah tega sveta; Rdeči križ se enači s Karitasom: obe organizaciji sta tisti, ki s svojo mrežo rešujeta marsikaj; ko bo delovna skupina naslednjič razpravljala o gradivu za drugo obravnavo, predlog, da se razširi ali zamenja gradivo oz. povabi predlagatelja, da osebno predstavi za kaj pravzaprav gre; predlog, da delovna skupina poišče pravo identiteto in morda umesti skupino humanitarnih organizacij; delovna skupina naj resnih predlogov ne zavrača; pričakovanje resnejše obravnave takega predloga),

Matjaž Engel (poimenovanje vpadnic Zagrebška in Karlovška niti ne moti, čeprav bi se lahko imenovala Posavska in Gorjanska ali celo Brežiška in Metliška; glede zapisanega v točki 4b na strani 5 točka (zadnji odstavek), vprašanje: kakšne politične posledice so predvidene, da naj bi se zgodile, če se vpadnic ne poimenuje po hrvaških mestih),

mag. Adolf Zupan (z vidika sporočilnosti in naše prestolnice, ki ima tudi Dunajsko in Celovško, bi bilo umestno, da bi bilo poimenovanje Zagrebška in Karlovška; naj se pojasni kaj je to Gosjakova ulica),

Mitja Simič (pohvalen sistematičen pristop; nekatera imena, ki so preveč obča, niso dobra, npr: Mestni gozd, Veliki hrib itd.; mestni gozdovi so Porotoval in Ragov log, ne pa gozd pri Prečni; zadeve nekako niso najbolj prepričljive; predlog da se Veliki hrib preimenuje; razmisli

naj se o poimenovanjih po gospodarstvenikih in arhitektih, ki so kar primerni; v bodočnosti bi poleg osebnosti lahko poimenovali kakšno ulico tudi po drugih prepoznavnih značilnostih Novega mesta, recimo s področja etnologije in arheologije; podpora izhodiščem s podanimi pripombami),

Tomaž Levičar (v poročilu odbora ni vse zaobjeto, kar je povedal na odboru; npr., da naj se odlok uskladi z zakonodajo in da naj se poimenovanja parkov in sprehajališč uredi v posebnem odloku; poskrbi naj se za poimenovanja sprehajališč ob Revozu, ki se ljudsko imenuje Mordaxovo in Julijinega sprehajališča ob Krki; Rudolf Habsburški, ustanovitelj mesta nima v mestu nikakršnega poimenovanja in moralna zaveza, da je poimenovanje tudi po njemu; poimenovanje Urbanje je povsem neprimerno in ne sledi nikakršni logiki; vprašanje: ali bo park Osredok točno v navedenih mejah, ker se zdi, da kar se je risalo na delavnicah, je nekoliko drugačno; veliko je osebnosti, ki nimajo nikakršnega poimenovanja; V Zagrebu ima ena izmed najpomembnejših cest ime Ljubljanska cesta, kar je lepo; nekje v gradivu je pisalo, da naj bi bilo ime ulice sestavljeno tako, da je najprej ime neke osebe (Jarčeva) in potem ulica ali cesta itd.; kjer nastane zagata, naj se temu pravilu ne sledi in se enostavno reče, da je to Ulica Janka Jarca ali pa Ulica Mirana Jarca; če mesto prepozna posameznika kot pomembnega, da mu nameni poimenovanje ulice, je ustrezno, da se v imenu ulice oseba prepozna).

Na razpravo in vprašanja je na seji odgovarjal Igor Merlin, Oddelek za prostor (dobra praksa meddržavnih odnosov je nujna in potrebna, kar so tudi smernice Evropske unije; Knezova ulica je lahko poimenovana po dveh Knezih ali v prihodnosti še več; Janez Kersnik Gosjak je Novomeščan, zdravnik, ki je 50 let po prvi slovenski knjigi v Padovi izdal knjigo o ženskih boleznih).

S K L E P št. 497

Občinski svet je po razpravi sprejel

1.

Občinska uprava naj v sodelovanju z GURS, Območno geodetsko upravo Novo mesto pregleda podane pripombe članic in članov in delovnih teles občinskega sveta ter pripombe, ki bodo prispele v 30 dnevnem roku po seji občinskega sveta in se do njih opredeli v predlogu za predhodno posvetovanje in za drugo obravnavo predloga odloka na občinskem svetu.

2.

P r e d l o g

o d l o k a

o spremembah in dopolnitvah Odloka o naseljih v Novem mestu v prvi obravnavi.

(21 ZA, 0 PROTI)

S K L E P št. 498

Občinski svet je po razpravi sprejel

1.

Občinska uprava naj v sodelovanju z delovno skupino za poimenovanje ulic v Mestni občini Novo mesto preučila podane pripombe članic in članov in delovnih teles občinskega sveta ter pripombe, ki bodo prispele v 30 dnevnem roku po seji občinskega sveta ter jih vključila v predlog odloka za predhodno posvetovanje, pridobitev mnenja geodetske uprave in Komisije za standardizacijo zemljepisnih imen Vlade Republike Slovenije ter v pripravo predloga odloka za drugo obravnavo na občinskem svetu.

**2.
P r e d l o g**

odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ulicah v Novem mestu v prvi obravnavi.

**II.
Stališča delovnih teles**

Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet posredujeta naslednje

**1.
p r e d l o g e**

- 1. Vsebina predloga odloka o ulicah v Novem mestu naj se prečisti tako, da bodo v njem poimenovanja ulic v skladu z zakonodajo.**
- 2. S posebnim aktom naj se poimenuje sprehajališča, parke, gozdove in druge površine, ki po zakonodaji ne sodijo v odlok o poimenovanju ulic.**
- 3. Pri poimenovanju ulic naj se poleg že določenih kriterijev upošteva neka logika, kot npr.:**
 - po znanem arhitektu Ravnikarju naj se poimenuje ulica, ki je tudi v arhitekturnem smislu izstopajoča oz. pomeni nek presežek na tem področju (iz enakega razloga bi veljal razmislek za preimenovanje Mušičeve ulice in jo locirati skupaj z Ravnikarjevo ulico),**
 - razmislek o primernosti poimenovanju ulice na vrhu vzpetine z imenom Drage, ki izvirno pomeni jarek, kotanja, dolinica ali poimenovanja ulice Mestni gozd; ponovni premislek o poimenovanju ulice po Rudolfu IV. Habsburškem itd.**

2.

Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet z upoštevanjem predlogov pod št. 1 podpirata predloge delovne skupine za poimenovanje ulic v Mestni občini Novo mesto.

3.

Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet predlagata, da občinska uprava zbira predloge in pripombe za poimenovanje ulic 30 dni po seji občinskega sveta ter da se delovna skupina za poimenovanje ulic v Mestni občini Novo mesto opredeli do predlogov pred pripravo predloga odloka za drugo obravnavo.

4.

Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet s podanimi predlogi in pripombami podpirata sprejem predloga odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ulicah v Novem mestu v prvi obravnavi.

(21 ZA, 0 PROTI)

K 12. točki

Predlog odloka o oskrbi s pitno vodo v Mestni občini Novo mesto – prva obravnava

Gradivo – predlog odloka so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevnem poslovniškem roku ter pred sejo še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalno in promet.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročilo s seje delovnega telesa je na seji podala:

Marija Zupančič, namestnica predsednika Odbora za komunalno in promet.

S K L E P št. 499

Občinski svet je brez razprave sprejel

p r e d l o g

odloka o oskrbi s pitno vodo na območju Mestne občine Novo mesto v prvi obravnavi.
(23 ZA, 0 PROTI)

K 13. točki
Dopolnjeni osnutek Odloka
o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Hidravlične izboljšave in nadgradnja
systema pitne vode v Mestni občini Novo mesto – prva obravnava

Gradivo – predlog odloka so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku ter pred sejo še dopolnitev gradiva in poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalno in promet ter Odbora za okolje in prostor.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročilo s skupne seje delovnih teles je na seji podal:

Alojz Turk, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet.

S K L E P št. 500

Občinski svet je brez razprave sprejel

dopolnjen osnutek

odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Hidravlične izboljšave in nadgradnja systema pitne vode na območju Mestne občine Novo mesto v prvi obravnavi.

(21 ZA, 0 PROTI)

K 14. točki
Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o komunalnih taksah v Mestni občini Novo mesto – prva obravnava - predlog za skrajšani postopek

Gradivo – predlog odloka so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku ter pred sejo še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodne informacije je na seji podal mag. Jože Kobe, v. d. direktorja občinske uprave.

Poročilo s seje delovnega telesa je na seji podala:

Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

V razpravi so sodelovali:

Tomaž Levičar (vprašanje v zvezi s 3. členom tega odloka, kjer piše, da se spremeni 16. člen tako, da se črta 3. odstavek, vendar ima 16. člen samo dva odstavka, zato predlog za pojasnilo; vprašanje: ali se bo sedaj v mestnem jedru plačevala komunalna taksa ali ne; ali bodo gostinski vrtovi v mestnem jedru plačevali takso ali ne; zaradi preglednosti sistema naj se komunalna taksa zaračunava, občina pa jo naj potem vrača nazaj v sofinanciranje programov in obnovo; vprašanje: od kdaj naprej začnejo prireditelji dogodkov plačevati komunalno takso),

mag. Adolf Zupan (smiselno bi bilo zapisati, da se sredstva vračajo nazaj v mestno jedro),

Ivan Grill (predlog, da bi imeli svetniki pred sabo še čistopis odloka; na naslednjo sejo naj svetniki dobijo čistopis),

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (glede na nekatere nejasnosti in nepreglednost naj se odlok sprejme v prvi obravnavi in do druge obravnave pripravi čistopis, ki bo upošteval vse pripombe).

Na razpravo in vprašanja je na seji odgovarjal mag. Jože Kobe, v. d. direktorja občinske uprave (v 16. členu je napaka; taksa se ne plačuje za en napis podjetja, ki je skladen z zakonom; v eni od sprememb v odloku so navedene tudi ulice, ki so oproščene plačevanja; komunalno takso se v mestnem jedru plačuje).

Občinski svet je po razpravi sprejel

S K L E P št. 501

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

p r e d l o g

odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o komunalnih taksah v Mestni občini Novo mesto v prvi obravnavi.

2.

Zaradi večkratnih sprememb in dopolnitev odloka ter zaradi nejasnosti besedila predloga odloka, je občinski svet spremenil svojo odločitev o obravnavi predloga odloka po skrajšanem postopku ter zadolžil predlagatelja, da do druge obravnave predloga odloka pripravi čistopis besedila Odloka o komunalnih taksah v Mestni občini Novo mesto.

(23 ZA, 0 PROTI)

K 15. točki

Odlok o plakatiranju in obveščanju na območju Mestne občine Novo mesto – uradno prečiščeno besedilo

Gradivo – odlok so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovnem roku ter pred sejo še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalo in promet.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročilo s seje delovnega telesa je na seji podala:

Marija Zupančič, namestnica predsednika Odbora za komunalo in promet.

V razpravi so sodelovali:

Cirila Surina Zajc (načeloma nič proti odloku, a ker gre za odlok o podelitvi enega samega koncesionarstva, predlog, da se pripravi odlok splošnih določb, ki bi veljali za Mestno občino Novo mesto, in sicer odlok o podeljevanju koncesij v Mestni občini Novo mesto, kjer bi vse te splošne določbe bile tam napisane; drugi odloki pa naj bi bili tisti konkretni kjer bi lahko zelo na kratko in šablonsko opredelili področje; v splošnih določbah naj se predvidi, da so pristojnosti podelitve koncesij in tudi kontrole nadzora v pristojnosti občinskega sveta torej, da bi občinski svet odločal o podelitvi konkretne koncesije in določena obveznost o vsakoletnem poročanju o kvaliteti dela posameznega koncesionarja in realizaciji sprejetih finančnih obveznosti iz te pogodbe; finančno je to zelo pomembno in izognitev raznim očitkom, da je uprava ali župan naredila kaj po svoje),

Ivan Grill (vprašanje: ali je pri nas praksa, da se ob vsaki spremembi odloka naredi prečiščeno besedilo; če tega ni, naj bo to vedno vnaprej, da ne bi prihajalo do nevšečnosti),

Tomaž Levičar (v primeru upoštevanja predloga I. Grilla je potrebno celotno uradno prečiščeno besedilo odloka objaviti v Uradnem listu RS, kar je povezano s stroški; če gre za manjše spremembe, ni potrebno, da se vedno znova dela uradna prečiščena besedila; če pa se sprememb nabere več, pa je smiselno zaradi preglednosti, da se pripravi čistopis) in Jasna Šinkovec.

Na razpravo in vprašanja je odgovarjal mag. Jože Kobe, v. d. direktorja občinske uprave (koncesija se podeli z odločbo; tokrat občinski svet potrjuje zgolj uradno prečiščeno besedilo odloka zaradi doslej sprejetih več sprememb; lahko se poda pobudo za spremembe in dopolnitve odloka).

Občinski svet je po razpravi sprejel

S K L E P št. 502

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je

potrdil

uradno prečiščeno besedilo Odloka o plakatiranju in obveščanju na območju Mestne občine Novo mesto, ki obsega:

- Odlok o plakatiranju in obveščanju na območju Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 44/2002 z dne 21. 5. 2002),
- Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o plakatiranju in obveščanju na območju Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 60/2002 z dne 10. 7. 2002),
- Odlok o spremembi Odloka o plakatiranju in obveščanju na območju Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 31/2005 z dne 25. 3. 2005),
- Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o plakatiranju in obveščanju na območju Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 102/2005 z dne 15. 11. 2005) in
- Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o plakatiranju in obveščanju na območju Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 79/2007 z dne 31. 8. 2007).

(24 ZA, 0 PROTI)

K 16. točki

Program odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Mestni občini Novo mesto

Gradivo – program odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Mestni občini Novo mesto so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovnem

roku ter pred sejo še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalno in promet.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročilo s seje delovnega telesa je na seji podala:

Marija Zupančič, namestnica predsednika Odbora za komunalno in promet.

V razpravi so sodelovali:

mag. Adolf Zupan (potrebno podrobno pojasnilo, saj posredovano gradivo ni program, ampak nek zapis nekih evidenc; program si predstavlja tudi kot oceno stanja ter kako se bo stvar izboljšala ipd.; glavni parametri so navedeni v nekih evidencah; zbir bo najbrž pokazal na probleme, iz katerih bo sledil program, ki pa prejeta gradivo ni),

Mojca Novak (to ni ne navodilo, niti program, ampak obrazložitev nečesa, česar pač svetnice in svetniki nimajo),

Darinka Smrke (na skupni seji odborov dobili ta program na 29 straneh in odbor ni imel pripomb; predlog, da se program danes sprejme, da pa svetniki dobijo ta program s sklicem naslednje seje),

Cirila Surina Zajc (predlog da se sklep sprejme, ni potrebno dodatno gradivo, ker se verjame odboru; predlog da se nikoli več ne dobi gradiva, kjer se opisuje metodologijo izdelave projekta, ne pa vsebine).

Na razpravo in vprašanja je odgovarjal mag. Jože Kobe, v. d. direktorja občinske uprave (zakonodaja predpisuje poimenovanje program; drugače pa je lahko tudi poročilo oz. zbirnik statističnih podatkov v tej javni službi; Komunala je izvajalec za 6 občin in pripravi skupen program; podatki za posamezne občine so ločeni in zbrani posebej; zbira ni v tem gradivu, je pa celotno gradivo objavljeno na spletni strani MONM).

Občinski svet je po razpravi sprejel

S K L E P št. 503

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

potrdi

**Program odvajanja in čiščenja
komunalne in padavinske odpadne vode v Mestni občini Novo mesto.
(20 ZA, 1 PROTI)**

K 17. točki

Poslovni plan Komunale Novo mesto, d.o.o., za leto 2010 – prva obravnava

Gradivo – poslovni plan Komunale Novo mesto, d.o.o., za leto 2010 so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovnem roku ter pred sejo še poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalno in promet ter Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodne informacije sta na seji podala mag. Jože Kobe, v. d. direktorja občinske uprave, in Bojan Kekec, direktor Komunale Novo mesto, d.o.o.

Poročili delovnih teles sta na seji podali:

Marija Zupančič, namestnica predsednika Odbora za komunalno in promet, in Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

V razpravi so sodelovali:

Cirila Surina Zajc (imenovana od tega občinskega sveta za članico nadzornega sveta Komunale; o planu je svet dvakrat razpravljala in njena razprava je bila drugačna in je potekala v smeri proti sprejetju tega plana zaradi mnenja, da je kot članica nadzornega sveta v javnem podjetju na nek način skrbnica občinskega premoženja; v novi sestavi tega nadzornega sveta so si člani zastavili cilj, da bi podjetje v 4 letih začelo poslovati rentabilno tako, da bi v letu 2010 že poslovalo brez sredstev subvencij iz občinskih proračunov; preden je bila sprejeta nova zakonodaja, so si javna podjetja in zavodi lahko negativni rezultat popravili tako, da so si v prihodke prikazali amortizacijo v breme ustanovitelja, ki je sicer krasna neekonomska rešitev, a zakonita; proti sprejetju plana zato, ker je direktor v vseh teh 3 letih dobro zastavil poslovanje in upošteval sugestije nadzornega sveta in vse do tega plana so bili finančni rezultati obetavni; iz leta v leto rast negativnega oz. izgube izrednega poslovanja, ki jo Komunala z amortizacijo v breme občinskih proračunov legalno pokriva; razprave na nadzornem svetu in člani nadzornega sveta jo žal niso podprli, tudi župan je ni podprl; v današnjem času se ne sme tako neobčutljivo iti mimo; nesprejemljivo, da so stroški plač v Komunali v dveh letih povečujejo za 17%; Komunala ni kadrovske podhranjena; dodatno zaposlovanje ni potrebno; rast stroškov izobraževanja za 65 %: potrebno je le funkcionalno izobraževanje, ni pa potrebe po zasebnem izobraževanju; rast analize vode za 36 %; to so le nekateri stroški, ki imajo enormno rast in to v današnjih časih, ko morajo stroški padati; izjalovila se je logika tržnih in javnih dejavnosti; ve, da je javna dejavnost gospodarske službe negativna in da bo to še nekaj časa, dokler se ne bo potrdilo cen vode in kanalizacije za 24 % kot se je slišalo, da bi bilo treba; Komunala je javno podjetje in je sorazmerno dobro vodeno in naj direktor ne zameri, ker govori popolnoma načelno, kako je potrebno skrbeti za gospodarjenje tudi v takih javnih podjetjih; predlog, da vsi nadzorniki, ki jih občinski svet potrjuje, opravlja v teh svetih res vlogo čuvaja premoženja občine in naj ne bodo vsi porabniki proračunskih sredstev na nek način bogatejši kot sama občina, ki se že tri leta ne more izvleči iz primanjkljaja; zavedanje, da so bili trendi tudi rezultat usmeritev in kontrole nadzornega sveta; osnovno poslanstvo javnih podjetij ni dobiček, ampak kvalitetna javna storitev v tem primeru voda in kanalizacija; veliki napor in pozitivni trendi vse do priprave plana za 2010; notranje rezerve je potrebno začeti koristiti; podjetja ne nadomeščajo delavcev, če gredo v pokoj, ampak se vse dela s prerazporeditvijo in zakaj bi bilo v javnih podjetjih drugače; direktor je dobro zastavil delo, ampak razprava je bila načelna, da je treba tudi v javni sferi začeti delati gospodarno in le tako, da krčiš pri stroških; veliko stroškov je takih, ki so odvisni samo od odločitve direktorja ali bodo ali ne; fiksne stroške je potrebno oklestiti ali pa jih bodo jutri plačali občani v povišanih cenah storitev),

Mojca Novak (podpora C. S. Zajc; strinjanje, da se lahko utemeljuje za nazaj in primerja primerljive in manj primerljive podatke; predlagatelj direktor Komunale je predlagal plan, ki ima izgubo in s tega vidika je zadeva nesprejemljiva in razkošje na področju stroškov storitev je treba prilagoditi času, v katerem smo; smo v krizi in zato se je treba z veliko mero odgovornosti do občanov tudi tako obnašati, da ni razsipništva in razkošja; poslovni plan je pripravljen strokovno vsečno, vendar ne sledi stanju v katerem smo; predlog, da se zmanjša stroške za primeren znesek, predvsem tam, kjer ne bo nastala škoda za izvajanje teh dejavnosti in s tem se bo popravil poslovni rezultat; odloča naj se v prvem branju ob predpostavki, da bodo varčevalni ukrepi konkretizirani),

Darinka Smrke (z razpravo predhodnic se strinja, vendar je plan Komunale v prvem branju in predlog, da se ga danes sprejme s pripombami, ki naj se do drugega branja preučijo),

Ana Bilbija (navaditi se bo potrebno, da na občinskem svetu vse gladko ne bo šlo skozi; čuvati je potrebno vsak cent tudi v javnih zavodih),

mag. Adolf Zupan (podpora izobraženim strokovnjakom, a iz tega sledijo tudi večji stroški; opozorilo na to, da bi moral o teh stvareh občinski svet govoriti najkasneje v začetku novembra; že takrat bi se moralo opozoriti Komunalo, sedaj pa se je na mizo dobilo dokument, ki ga pripravljajo ljudje brez usmeritev lastnikov),

Tadej Kapš (direktor Komunale je prepričan, da obstajajo novitete; tako tehnično dovršenega plana nima noben zavod; podpora planu; strinjanje, da bi bil znesek lahko manjši; če se ne podpre plana, se meče Komunalni, ki dela dobro, neko nezaupnico; podpora planu),
 Cirila Surina Zajc (replika: to ni bila nezaupnica direktorju; do sedaj so bili trendi podjetja pozitivni; sedaj pa pol milijona minusa; govorila je načeloma kot ekonomist),
 Ana Bilbija (ko se bo v Komunalni naredilo nove izračune, se bo videlo, kaj bodo pokazali; ni rečeno, da bo zadovoljstvo s prvimi izračuni ali pač),
 Mojca Novak (to ni igra; javno podjetje Komunala ima negativno poslovanje in primanjkljaj se bo zagotavljal iz proračuna; zmanjša naj se reprezentanco).

Na razpravo in vprašanja je na seji odgovarjal Bojan Kekec, direktor Komunale Novo mesto (osnovno poslanstvo Komunale ni ustvarjanje dobička, ampak opravljanje storitev, ki so z zakonodajo in normativi vedno ostrejši; ne more se sedaj vrednotiti na drugačen način, če jih primerjamo za nazaj; Komunala je izgubila v teh časih dve najbolj profitabilni dejavnosti in to sta plin in CeROD, ki sta imeli skupaj 1 mio dobička; prenos dejavnosti se je kompenziral s stranskimi dejavnostmi; z leti se je infrastruktura konstantno povečevala, kar povzroča povečevanje obratovalnih stroškov, vzdrževalnih stroškov in stroškov dela; pri takem povečanju dela se ne more zahtevati, da se to izvaja z enakim številom zaposlenih naprej; če se želi stvari delati kvalitetno, se mora povečevati število zaposlenih; število zaposlenih se povečuje v operativi; tudi produktivnost je povezana z rastjo plač; stroški režije v odhodkih so bili včasih 17 %, danes 13 %; struktura prihodkov: stranske dejavnosti porast; gradbena dejavnost – prihodki so se podvojili; vse to so kazalniki, ki lahko upravičijo določene stvari; Komunala izvaja dejavnosti GIS-a in razvoja; kontrolira in vzdržuje hidrantno omrežje; glede izobraževanja dobili priporočila ISO in se odločili za povečanje stroškov za izobraževanje; poslovni plan komunale je sprejel nadzorni svet, svet županov in sprejet je že v treh občinah; to sedaj pomeni novo proceduro; ekipa je pripravljala nekaj mesecev realen plan; če se ga nerealno popravi, bo v tem primeru prav gotovo sledil rebalans poslovnega plana, ker za temi številkami stoji cela ekipa; ne upošteva se določenih izgub; soglašanje s sklepom OKP in nesoglasje s sklepom ODPPF; svetniki naj se glede sklepa še enkrat opredelijo, ker to pomeni vpliv na zaposlovanje; izguba na nivoju podjetja je zaradi Občine Žužemberk v največji meri in ni v ničemer taka zaradi slabega dela v novomeški občini; volitve nimajo pri tem ničesar).

Občinski svet po razpravi

**ni sprejel
predloga sklepa delovnega telesa**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto zadolžuje Komunalo Novo mesto, d.o.o., da preuči vse podane pripombe in predloge članov občinskega sveta in delovnih teles ter pripravi predlog poslovnega plana Komunale za leto 2010 tako, da ne bo potrebna subvencija Mestne občine Novo mesto.

(9 ZA, 9 PROTI)

V razpravi o nadaljnji proceduri sprejemanja predlogov so sodelovali:

Tadej Kapš (torej se je sedaj izglasovalo, da spreminjalni predlog ni sprejet; na glasovanje pa gre 17. točka takšna kot je),

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (z glasovanjem se je negiralo vse pripombe in predloge delovnih teles),

Ana Bilbija (zadeva je resna in nekorektno, da se vse pripombe izniči; direktor Komunale je opozoril, da najbrž ne bo mogel izračunati pozitivnega rezultata; opozorjeno je bilo kam naj pogleda; pri oblikovanju sklepa se ne more spregledati podanih pripomb in predlogov),

Ivan Grill (amandmiran predlog sklepa ni bil izglasovan, kar pomeni, da je potrebno sedaj glasovati o tistem prvotnem sklepu; pripombe, ki so bile podane, nalagajo pripravljavcem, da do drugega branja pripombe skuša upoštevati in takrat se zadeva lahko dokončno potrdi oz. zavrne),

Mojca Novak (sprejme naj se poslovni plan v prvi obravnavi s podanimi pripombami, ki morajo do druge obravnave biti vsebovane v novem dokumentu, ki ne bo imel izgube; nesprejemanje dokumenta v prvem branju zaradi podanih pripomb; glasovanje je bilo nejasno),
 Alojz Turk (župan je dal predlog na glasovanje; predlog, da župan poda predloge odborov na glasovanje, da se občinski svet opredeli do predlogov odborov, potem postopek naprej),
 Ivan Grill (na prvotni sklep, ki je bil posredovan z gradivom je bil vložen amandma; če je bil tisti sklep zavržen, pomeni, da je potrebno sedaj glasovati o prvotnem sklepu),
 Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (predlog, da se poslovni plan pripravi tako, da ne bo izgube, da se preuči in upošteva vse podane pripombe delovnih teles in članov občinskega sveta ter pripravi predlog načrta za drugo obravnavo; predlog za ponovno glasovanje).

Po razpravi je občinski svet sprejel

S K L E P št. 504

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je

s p r e j e l

predlog poslovnega plana Komunale Novo mesto, d.o.o., za leto 2010 v prvi obravnavi.

2.

Komunala Novo mesto, d.o.o., naj do druge obravnave preuči vse pripombe in predloge članov občinskega sveta in delovnih teles, podane k predlogu poslovnega plana Komunale Novo mesto, d.o.o., za leto 2010 v prvi obravnavi.

(19 ZA, 0 PROTI)

K 18. in 19. točki

Predlog Pravilnika

o spremembah in dopolnitvah tehničnega pravilnika o javnem vodovodu

Predlog Pravilnika

o spremembah in dopolnitvah tehničnega pravilnika o javni kanalizaciji

Gradivo – predloga pravilnikov so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovniškem roku ter pred sejo še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalo in promet.

Uvodne informacije je na seji podal mag. Jože Kobe, v. d. direktorja občinske uprave.

Poročilo s seje delovnega telesa je na seji podala:

Marija Zupančič, namestnica predsednika Odbora za komunalo in promet.

V razpravi je sodeloval:

Mitja Simič (vprašanje: ali to pomeni, da se s tem ukrepom legalizira nelegalno zgrajene objekte).

Na vprašanje je na seji odgovoril mag. Jože Kobe, v. d. direktorja občinske uprave (zapisano je, da kdor začne postopek, mora predložiti dokazilo, da je začel s postopkom legalizacije; če tega dokazila ne more predložiti, mora podpisati izjavo, da bo to naredil in da prevzema vso odgovornost in stroške, ki bi morebiti nastali v primeru inšpekcijskega ukrepa).

S K L E P št. 505

Občinski svet je po razpravi sprejel

**Pravilnik
o spremembah in dopolnitvah Tehničnega pravilnika o javnem vodovodu
v predloženi vsebini.
(20 ZA, 0 PROTI)**

S K L E P št. 506

Občinski svet je po razpravi sprejel

**Pravilnik
o spremembah in dopolnitvah Tehničnega pravilnika o javni kanalizaciji
v predloženi vsebini.
(20 ZA, 0 PROTI)**

K 20. točki

**Predlog sklepa o članstvu v združenju mestnih občin Slovenije in sprejem akta o
ustanovitvi združenja mestnih občin Slovenije**

Gradivo – predlog sklepa o članstvu v združenju mestnih občin Slovenije in sprejem akta o ustanovitvi združenja mestnih občin Slovenije - so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovniškem roku ter pred sejo še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodne informacije je na seji podal Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto.

Poročilo s seje delovnega telesa je na seji podala:

Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Občinski svet je brez razprave sprejel

S K L E P št. 507

- 1. Mestna občina Novo mesto sprejme sklep o članstvu v Združenju mestnih občin Slovenije.**
- 2. Sklep prične veljati z dnem sprejema na Občinskem svetu Mestne občine Novo mesto in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.**
- 3. Mestna občina Novo mesto sprejme in potrdi predlog Akta o ustanovitvi Združenja mestnih občin Slovenije.**

(24 ZA, 0 PROTI)

K 21. točki

Kadrovske zadeve

21.1 Predlog mnenja o kandidatkah za ravnateljico Osnovne šole Brusnice

Gradivo – poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja s predlogom sklepa za odločanje o kadrovskih zadevah so članice in člani občinskega sveta v skladu s poslovníkom prejeli pred sejo.

Uvodno obrazložitev je na seji podal Rafko Križman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

V razpravi sta sodelovala:

Ivan Grill (korespondenčna seja članov komisije; občinska uprava naj vsem svetom zavodov, kjer ima svoje člane, da priporočilo, da ob prošnji za izdajo soglasja oz. mnenja zavodi pošljejo še kaj več kot samo ime in priimek, kajti na taki podlagi se ni mogoče opredeliti) ter Rafko Križman (strinjanje s pomislekom I. Grilla; pogosto se dogaja, da komisija dobi vloge res v zadnjem hipu, zakon pa določa 20-dnevni rok za mnenja k imenovanjem).

S K L E P št. 508

Občinski svet Mestne občine Novo mesto poda

pozitivno mnenje

**o Jasmini Hidek, Veliki Slatnik 25a,
Dajani Jovanović, Ljubljana, Kašeljjska cesta 168,
kandidatkah za ravnateljico Osnovne šole Brusnice, ki izpolnjuje razpisne pogoje.
(22 ZA, 0 PROTI)**

K 22. točki

Vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta ter odgovori

I.

Članice in člani občinskega sveta so na 26. seji občinskega sveta dne 17. 12. 2009 prejeli

pisne odgovore

na naslednje pobude in vprašanja članic in članov občinskega sveta, podane na 25. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

1. 032-38/2008-474 Stroški MO NM za zunanje izvajalce za vloge na razpise EU in RS – nezadovoljstvo nad podanim odgovorom
2. 032-38/2008-496 Anonimno pismo z Vrtca Pedenjped
3. 032-38/2008-497 Podelitev koncesije za fizioterapijo
4. 032-38/2008-500 Obisk predsednika Republike Slovenije
5. 032-38/2008-502 Uporaba vozila na alternativni pogon za občinske redarje
6. 032-38/2008-503 Postavitev replike situle
7. 032-38/2008-504 Strategija v zvezi z evropsko prestolnico kulture 2012
8. 032-38/2008-505 Delovanje predstavnikov Mestne občine Novo mesto v svetih javnih zavodov
9. 032-38/2008-506 Postopek prenosa lastništva stavbe Kulturnega centra Janeza Trdine na Mestno občino Novo mesto
10. 032-38/2008-507 Stanje jeklene konstrukcije Kandijskega mostu
11. 032-38/2008-508 Parkirna hiša v Kandiji
12. 032-38/2008-509 Postavitev ovir v Črmošnjicah v Stopičah
13. 032-38/2008-511 Ustanovitev institucije »Varuha reke Krke«
14. 032-38/2008-512 Uvedba alternativnega sistema vzdrževanja zelenih površin
15. 032-38/2008-513 Sprememba sedežnega reda v sejni dvorani

16. 032-38/2008-515 Določitve funkcionalnih zemljišč okrog blokov
17. 032-38/2008-516 Barvanje kolesarskih stez in njihova dolžina
18. 032-38/2008-517 Titov drevored
Odgovor je podan v 5. točki dodatnega gradiva k 11. točki dnevnega reda 26. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto
19. 032-38/2008-518 Reklamne površine v Novem mestu
20. 032-38/2008-519 Daljnovod Bršljin – Gotna vas
21. 032-38/2008-520 Strategija razvoja prometa v Mestni občini Novo mesto
22. 032-38/2008-521 Strategija razvoja občine
23. 032-38/2008-522 Mordaxovo sprehajališče do Gotne vasi
24. 032-38/2008-523 Spominsko obeležje Primičevi Juliji (ponovitev vprašanja)
25. 032-38/2008-524 Reklamna mesta na Ljubljanski cesti v Novem mestu (ponovitev pobude št. 032-28/2008-489)

II.

Članice in člani občinskega sveta so na 26. seji občinskega sveta dne 17. 12. 2009 podali v pisni in ustni obliki naslednje

pobude in vprašanja1. **mag. Adolf Zupan****032-38/2008-525****Združevanje vrtcev**

(pisna pobuda)

Pobudo, da pristojni in odgovorni za vzgojo in izobraževanje oz. predšolsko področje na MO Novo mesto oz. komisija, ki jo je imenoval župan v zvezi z postopki za združevanje vrtcev pridobijo odgovore oz. stališča na naslednje vsebine, pomembne za odločanja na občinskem svetu in gradiva, ki bodo predložena v prihodnje občinskemu svetu

1. opredelivijo do odklonilnih stališč stroke in ministrstva do tako velikih vrtcev in pogostih statusnih sprememb, kot je predvideno v našem primeru (Marcela Batistič Zorec, docentka za razvojno psihologijo na Pedagoški fakulteti v Ljubljani, dr. Ljubica Marjanovič Umek, razvojna psihologinja, ki je sodelovala pri prvi Beli knjigi o vzgoji in izobraževanju in sodeluje tudi pri pripravi nove Bele knjige o vzgoji in izobraževanju, ki bo končana do leta 2011, Skupnost vrtcev Slovenije, dr. Igor Lukšič, minister za šolstvo..).
2. opredelivijo do odklonilnega stališča vseh zaposlenih v Vrtcu Ciciban Novo mesto, Sveta staršev v tem zavodu in ugotovi stališče zaposlenih v Vrtcu Pedenjped oz. Sveta staršev tudi v tem zavodu, se seznanijo z morebitnim mnenjem sindikata v obeh zavodih in mnenjem sindikata SVIZ na državnem nivoju, vse to v cilju, da ne pride do nepotrebnih konfliktnih situacij.
3. oceno vpliva napovedi pristojnega ministrstva, da bo to področje v prihodnjem letu na novo uredilo s krovnim zakonom o organizaciji in financiranju. Ob tem se pojavlja vprašanja, zakaj prej ukiniti na škodo tega prostora nekaj kakovostnih delovnih mest, še posebej ob dejstvu, da iz tega območja preko različnih dajatev že desetletja prispevamo državi nekajkrat več kot od nje dobimo. Predlagam, da se z nadaljnjimi aktivnostmi počaka do sprejema tega zakona (intervju drž. sekretarke v Delu 15/12-2009).

2. **Alojz Turk****032-38/2008-526****Opredelitev Glavnega trga in Novega trga za prireditveni prostor**

(pisna pobuda)

Pobuda, da se Glavni trg in Novi trg opredeli za prireditveni prostor v času že uveljavljenih prireditve in določi tarifa koriščenja za organizatorja.

Poenostavitev administrativnih postopkov in spodbuda za oživljanje Glavnega trga oziroma mesta.

3. **Mitja Simič****032-38/2008-527****Aktivnosti v zvezi z načrtovano gradnjo na Novem trgu 6 v Novem mestu**

(pisno vprašanje)

Kaj se dogaja v zvezi z načrtovano gradnjo na Novem trgu 6 ?

– Ali so določeni roki, do katerih mora investitor odstraniti propadajoči objekt ?

- Kako bo Mestna občina Novo mesto zagotovila ustrezno dimenzioniranje in oblikovanje novega objekta na osnovi spornih določil nepravilno sprejetega Ureditvenega načrta Novi trg, ki po mnenju stroke (Društvo arhitektov Dolenjske in Bele krajine) omogoča gradnjo, ki bi lahko trajno degradirala historično veduto mesta ?
- Kako bo občina pri tem zagotovila sodelovanje zainteresirane javnosti ?
- Kaj je z javnim arhitekturnim natečajem, ki je bil razpisan pred dvema letoma in nikoli dokončan ? (obrazložitev v prilogi 3)

4. **Ana Bilbija**
032-38/2008-496 **Nezadovoljstvo z odgovorom na vprašanja št. 032-38/2008-496 (anonimno pismo z Vrtca Pedenjped)**
 (pisno)

Zakaj ni končan postopek razpisa za ravnatelja ?

Probleme je potrebno razčistiti takoj. Razpisni postopek je vezan na roke. Zakaj ni zaključen in zakaj je ponovno imenovan v.d. ravnatelja.

5. **Sašo Stojanovič Lenčič** **Nezadovoljstvo z odgovorom na vprašanja št. 032-38/2008-496**
 (ustno)

Nestrinjanje z odgovorom glede načina reševanja v primeru nadaljevanja anonimnih pisem s skupnim sestankom zaposlenih in v.d. ravnatelja, saj takšni sestanki praviloma niso rešitev in je že na prejšnji seji bilo predlagano, da se izvede anonimna anketa. Poziv k resnemu pristopu k reševanju.

6. **Ana Bilbija**
032-38/2008-528 **Odgovori na svetniške pobude in vprašanja**
 (pisna pobuda)

Pobuda, da se odgovore na svetniške pobude in vprašanja dostavlja hkrati z vabilom. Odgovorov na seji ni možno proučiti. S tem izgubljajo odgovori na pomenu.

7. **Cirila Surina Zajc**
032-38/2008-529 **Priprava odloka o podeljevanju koncesij v Mestni občini Novo mesto**
 (pisna pobuda)

Pobuda za pripravo odloka o podeljevanju koncesij v Mestni občini Novo mesto, v katerem bi določili splošne določbe (ki veljajo za vse koncedente). Z odlokom naj se določi, da odobri koncesije in izvaja nadzor nad izvajanjem koncesionar, obveznosti letno (tako po vsebini oz. kvaliteti dela kot izpolnjevanju obveznosti – finančnih koncesionarja).

Posamezni odlok o podeljevanju konkretne koncesije bi lahko zato bil kratek oz. bolj šablonski, ki bi ga potrjeval in nadziral občinski svet.

8. **Zdenko Ivančič**
032-38/2008-530 **Stanje v nekdanjem kompleksu Novoteksa**
 (pisno vprašanje)

Zaradi popolnega kaosa, ki vlada v nekdanjem kompleksu Novoteksa, zahteva odgovorov na naslednja vprašanja:

Kakšna so v tem kompleksu lastniška razmerja; kakšna je komunalna urejenost in infrastruktura; ali je za ta kompleks predviden OPN; kdo nadzira izvajanje gradbenih del na tem prostoru in ali so pridobljena ustrezna dovoljenja; kakšno obremenitev za reko Krko in okolje predstavljajo črna odlagališča gradbenega materiala in izpusti in kdo izvaja kontrolo nad tem ?

Tik ob reki Krki na tem območju so črna odlagališča gradbenega materiala, med drugim tudi salonitnih plošč, ki vsebujejo azbest, nelegalna kurišča, odlagališča PVC vreč in ponjav, ki predstavljajo nevarnost za okolje. Vzpostavlja se vtis, da je območje popolnoma brez kontrole, da lahko najemniki ali lastniki izvajajo gradbena dela na svojo pest, da je območje komunalno neurejeno (črni izpusti v reko Krko) itd.

9. **Zdenko Ivančič**
032-38/2008-531 **Uvajanje standardov in zahtev pri novogradnjah**
 (pisno vprašanje in pobuda)

Vprašanje v zvezi s standardi, ki veljajo pri novogradnjah v Mestni občini Novo mesto. Ali obstaja v občinskih aktih standard, ki zahteva, da se istočasno z gradnjo oz. rekonstrukcijo prometnic v MONM zgradi tudi kolesarska steza oz. da je kolesarska steza sestavni del projekta pri novogradnji ali rekonstrukciji prometnic v MONM ? Če ne obstaja, predlog, da se tak standard oz. zahteva uvede z ustreznim občinskim aktom.

Podobno velja tudi za izgradnjo podzemnih parkirnih hiš. Ob novogradnjah (stanovanjskih ali poslovnih) naj bo vodilo pri projektiranju izgradnja oz. zagotavljanja parkirnih mest v podzemnih parkirnih hišah in posledično zagotovitev najmanj 1/3 zelenih površin, saj je dokazano, da zelene površine pozitivno vplivajo na zdravje, razpoloženje in posledično na kakovost življenja v mestih. Tudi ta zahteva naj se uvede z ustreznim občinskim aktom.

10. **mag. Janez Pezelj**
032-38/2008-532 **Stroški za sejna gradiva**
(pisna pobuda)
Pobuda, da župan strokovnim službam odredi, koliko papirja se porabi za povprečno sejo Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, da se to finančno ovrednoti in predlaga, kako te stroške zmanjšati. Ena od rešitev je, da se za seje pošlje samo pisna vabila, svetniki pa si sami printajo gradivo.
11. **mag. Janez Pezelj**
032-38/2008-533 **Vnovična preučitev predloga za poimenovanje ulice po Rdečem križu**
(pisna pobuda)
Pobuda, da delovna skupina za poimenovanje ulic v Mestni občini Novo mesto znova pretehta predlog RKS o poimenovanju ulice po Rdečem križu.
12. **mag. Janez Pezelj**
032-38/2008-534 **Priprava osnutka strategije razvoja Mestne občine Novo mesto 2010 - 2015**
(pisna pobuda)
Pobuda, da naj strokovne službe za naslednjo sejo Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto pripravijo osnutek strategije razvoja Mestne občine Novo mesto 2010 – 2015.
13. **mag. Janez Pezelj**
032-38/2008-535 **Obvestilo o javnem razpisu za priznanja in nagrade Mestne občine Novo mesto in poziv k posredovanju dobrih predlogov**
(ustno)
Obvestilo občinskemu svetu o objavi javnega razpisa za priznanja in nagrade Mestne občine Novo mesto za leto 2009 in poziv za posredovanje dobrih predlogov za priznanja in nagrade.
14. **mag. Adolf Zupan**
032-38/2008-536 **Protest proti odnosu države do Dolenjske**
(ustna pobuda)
Pobuda, da se glede na ponovno črtanje nekaterih projektov s področja Dolenjske in Novega mesta iz proračuna RS in po vzoru drugih občin in regij izrazi oster protest občinskega sveta proti zapostavljanju Novega mesta in Dolenjske na področju prometa in izobraževanja in da enako storijo tudi župani dolenjskih občin.
Na pobudo je na seji odgovarjal Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (podoben sklep je bil že sprejet pred kratkim na skupnem sestanku dolenjskih poslancev in županov; da pa je krivda za projekta križišče Ratež in dokončanje Ljubljanske ceste na nerešenih lastniških odnosih).

K 23. točki

Informacija o sklepu o začasnem financiranju Mestne občine Novo mesto v obdobju januar – marec 2010

Gradivo – sklep o začasnem financiranju Mestne občine Novo mesto v obdobju januar – marec 2010 so članice in člani občinskega sveta prejeli pred sejo.

Uvodne informacije je na seji podal Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto.

Občinski svet se je brez razprave

s e z n a n i l

s sklepom o začasnem financiranju Mestne občine Novo mesto v obdobju januar – marec 2010.

*

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, se je vsem skupaj zahvalil za sodelovanje in doprinos v letu 2009, voščil prijetne in mirne božične praznike, čestital k državnemu prazniku - dnevu samostojnosti in enotnosti, zaželel obilo zdravja, uspehov in osebne sreče v novem letu 2010 ter vse povabil na prednovoletni klepet.

*

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, se je zahvalil za sodelovanje in zaključil sejo ob 19.56 uri.

Številka: 032-33/2009

Datum: 17. 12. 2009

Zapisal
Darko Habjanič

Župan
Mestne občine Novo mesto
Alojzij MUHIČ