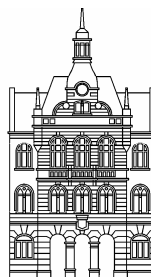




Mestna občina Novo mesto



Občinski svet

Seidlova c.1
8000 Novo mesto
tel.: 07 / 39 39 219, faks: 07 / 39 39 212
e-pošta: mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Z A P I S N I K

3. izredne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 14. maja 2009, ob 17.55 uri v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Novo mesto, Glavni trg 7 (Rotovž)

Sejo je pričel in vodil Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, in na začetku pozdravil članice in člane občinskega sveta ter vse prisotne na seji.

Ugotovitev sklepčnosti

V skladu z drugim odstavkom 28. člena poslovnika občinskega sveta je bilo ob 17.59 uri ugotovljeno, da je na seji prisotnih 25 članic in članov občinskega sveta, da je občinski svet v skladu s 43. členom poslovnika sklepčen ter da lahko nadaljuje z delom.

Naknadno sta se seje udeležila še dva člana občinskega sveta tako, da je bilo na seji prisotnih skupaj 27 članic in članov občinskega sveta.

Navzoči:

a) članice in člani občinskega sveta:

Danko Brajdič, Štefan David, dr. Boris Dular, Miloš Dular, Matjaž Engel, Ivan Grill, Elizabeta Horvat, Zdenko Ivančič, Tadej Kapš, Bojan Kekec, Gregor Klemenčič, Janez Kramar, Rafko Križman, Tomaž Levičar, Mojca Novak, Igor Perhaj, mag. Janez Pezelj, Mitja Simič, Darinka Smrke, Sašo Stojanovič Lenčič, Cirila Surina Zajc, Jasna Šinkovec, Bojan Tudija, Alojz Turk, Martina Vrhovnik, mag. Adolf Zupan, ter Marija Zupančič

Opravičeno odsotni: Ana Bilbija, Franci Kek in Alojz Zupančič

b) občinska uprava:

- Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto;
- predstavniki občinske uprave:
 - mag. Sašo Murtič, direktor občinske uprave,
 - Jože Florijančič, vodja Oddelka za splošne zadeve,
 - Darja Plantan, vodja službe za investicije in razvoj,
 - Mateja Jerič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti,
 - mag. Jože Kobe, vodja Oddelka za komunalne zadeve, krajevne skupnosti in kmetijstvo,
 - Darinka Redling, vodja Oddelka za finance in računovodstvo,
 - Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor,
 - Sandra Boršič, Oddelek za družbene dejavnosti,
 - Ivan Kuljaj, v.d. direktorja Zavoda za turizem Novo mesto,
 - Darko Habjanič, služba občinskega sveta,

- Peter Fabjančič, služba občinskega sveta.
- c) ostali prisotni:
 - Milena Dular, Dom starejših občanov Novo mesto,
 - Franc Panjan, generalni direktor Begrad, d.d.,
 - pripravljalci in izdelovalci gradiv,
 - predstavniki medijev.

Župan je obvestil članice in člane občinskega sveta, da so na klop pred sejo prejeli naslednje dopolnilno gradivo:

- dopolnilno gradivo k 1. točki (popravek predloga sklepa – Dom starejših občanov v območju OPPN Poganci – zagotovitev proračunskih sredstev za izvedbo projekta),
- gradivo za 2. točko Kadrovske zadeve (predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja).

Določitev dnevnega reda

V skladu z 29. členom poslovnika je občinski svet najprej odločal o določitvi dnevnega reda 3. izredne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

I.

Predlog za razširitev dnevnega reda

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlagal

r a z š i r i t e v

dnevnega reda 3. izredne seje z 2. točko: Kadrovske zadeve: Predlog mnenja o kandidatih za ravnatelja oz. ravnateljico organizacijske enote Srednja šola za gostinstvo in turizem.

S K L E P št. 1

Občinski svet je brez razprave sprejel

r a z š i r i t e v

dnevnega reda 3. izredne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z novo točko:

Kadrovske zadeve:

- **Predlog mnenja o kandidatih za ravnatelja oz. ravnateljico organizacijske enote Srednja šola za gostinstvo in turizem**

II.

Določitev dnevnega reda

S K L E P št. 2

Občinski svet je brez razprave

d o l o č i l

d n e v n i r e d

3. izredne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

- 1. Dom starejših občanov v območju OPPN Poganci – zagotovitev proračunskih sredstev za izvedbo projekta**
- 2. Kadrovske zadeve:**
 - 2.1 Predlog mnenja o kandidatih za ravnatelja oz. ravnateljico organizacijske enote Srednja šola za gostinstvo in turizem**
(20 ZA, 0 PROTI)

K 1. točki

Dom starejših občanov

v območju OPPN Poganci – zagotovitev proračunskih sredstev za izvedbo projekta

Gradivo so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še korigiran sklep za odločanje.

Uvodno obrazložitev je na seji podal mag. Sašo Murtič, direktor občinske uprave Mestne občine Novo mesto.

V razpravi so sodelovali:

Darinka Smrke, predsednica Odbora za gospodarstvo (posredovanje predloge sklepov odbora v zvezi s projektom gradnje doma starejših občanov v Pogancih, ki so ga člani prejeli s poročilom odbora),

Štefan David, predsednik Odbora za družbene zadeve (Odbor za družbene zadeve je bil na prejšnji seji načeloma seznanjen s predlagano vsebino in je po razpravi sprejel načelni sklep, da strokovne službe MO NM pripravijo analizo in preučijo vse možnosti za izgradnjo DSO z vložkom deleža MO NM),

mag. Adolf Zupan (to je ena izmed vsebin, o kateri se je govorilo že več kot pred pol leta; glede na prihajajoče spremenjene gospodarske razmere je potrebno začeti misliti, delati in načrtovati drugače; pripombe na uvodno obrazložitev direktorja občinske uprave oz. vprašanje: kaj pomeni neizvedljivo ter ali je dovoljeno; v okviru zakonskih predpisov je dovoljeno, da MO NM svoja javna sredstva v različnih oblikah vlaga tudi v take projekte, seveda pa mora to delati po zakonitem postopku, da je javni denar ustrezno oplemeniten itd.; vprašanje zakaj, če župan podpira izvedbo projekta, pa vendarle ni pripravljen rebalans po hitrem postopku; v nekakšni predpogodbi bi bil lahko dodan člen, da postane pogodba veljavna takrat, ko je sprejet rebalans; predlog, da se glede na trenutno situacijo in glede na pomen priprave prostora za DSO jasno napiše predlog sklepa: občina se vključi z določenim deležem v omenjeni projekt),

Alojz Turk (mnenje, da je ta ideja že nekaj časa v zraku; zadeva je zelo pomembna za širši del občine in Dolenjske, katerega ta dom starejših občanov pokriva; vprašanje kako mestna občina vstopa v ta projekt; najmanj, kar bi moral, bi moral zadevo obravnavati Odbor za davčno politiko, proračun in finance; če sta se že oba predsednika ostalih odborov izjasnila in sprejela sklep, bi moral nekaj reči tudi ODPPF; v proračunu so se že sprejele določene prioritete in tudi vse nadaljnje obveznosti v skladu z NRP-ji; tudi tukaj je v obrazložitvi finančnih posledic za proračun napisano tako, da se razume, da je proračun do 2011, 2012 obremenjen tako, da že tam ne moremo v celoti zagotavljati in pokrivati vseh dosedanjih potrjenih NRP-jev in da bo že tam potrebno v sprejetem naboru NRP-jev precej stvari oklestiti; najbrž se ne da na novo in brezglavo obremenjevati proračuna z določenimi dodatnimi sklepi; razumevanje določenih prioritete, vendar bi v tem kontekstu bilo potrebno izvesti ponovno razpravo in spremeniti investicijske prioritete ob tem povedati, katerih stvari se ne bo realiziralo, ker nekaj se jih na ta račun zagotovo ne bo (v investicijskem smislu za 1,2 mio EUR); mnenje, da se bo hkrati ob takih premikih ugotovilo, da se bo potrebno

odpovedati nekaterim drugim projektom, ki na bi bili sofinancirani z EU in da se nekaterih sprejetih zavez ne bo dalo realizirati; najprej je potrebno torej izpolnjevati že sprejete obveznosti, ne glede, če se predvidi nov vir iz naslova nadomestila komunalnega prispevka, ki bi ga lahko tukaj dobili in vložili nazaj itd.; predlog, da se ne rešuje zadeve z neko izredno sejo, ampak po postopkih, ki to predvidevajo; strinjanje, da naj bo sklep sestavni del celovitega rebalansa proračuna in takrat se bo videlo, če sodi notri ali ne in če se bo župan tako odločil, bo tudi predlagal tak predlog rebalansa, ki bo to vseboval in s tem se ne bo zamudilo ničesar; bistveno vprašanje je ali bo proračun to prenesel),

Mojca Novak (strinjanje, da je dom starejših občanov zadeva, ki se tiče več občin in predlog, da se za izpeljavo projekta obrne tudi na druge občine, ne zato, ker je ta projekt ideja gospodarskega subjekta v MO NM, ampak zaradi tega ker gre za socialno varstvo starejših občanov; socialno varstvo občanov je dejavnost, ki je, ne glede na to kdo ustanavlja javne zavode, v primarni pristojnosti lokalnih skupnosti in upanje, da se ob zavedanju te problematike ter skrbi za starejše prebivalstvo in socialno varstvo občanov ne nasprotuje oz., da imamo enako mnenje; izredna seja je plod razprave na odborih in tudi na prejšnji seji občinskega sveta; potrebno je plemeniti sredstva in zavedati se tudi posledic odločitve, da ne bo izzvenelo tako, kot da hočemo potrošiti sredstva, ki jih ni; če se za projekt pridobi državna sredstva v tem trenutku, je zadeva še boljša; ocena, da je občinski svet enoten v tem, da je potreba po novih kapacitetah oskrbe starejših občanov zadostni razlog in prioriteta, da se MONM loti tega projekta; ponujena možnost sofinanciranja je z osebnega vidika zelo dobra in želja, da je v tem mandatu tega čim več; za lokalno skupnost ta investicija ne pomeni stroška, ampak pomeni razvojno dimenzijo in strateški projekt ter širitev virov, pomeni nova delovna mesta, dohodnino in pomeni novo nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča v MO NM; uprava je imela čas in bi pričakovanje najmanj to, da se do tega opredeli in nekoliko manj, da se naroča izdelavo neke analize o staranju prebivalstva ali kaj podobnega; strinjanje, da je stanje občinskih javnih financ zelo problematično; soočanje s krizo, ki bo še globlja; NRP omogočajo skozi vsebinsko razpravo tudi še takšno investicijo; tujih virov je 13 mio EUR, proračunskih pa 10 mio EUR in iz tega naslova upravičuje namenskost sredstev komunalnega prispevka in toliko bolj argumentirana je ocena, da je v primeru obvladovanja občinskih javnih financ, v primeru strateškega ravnanja in zagotavljanja novih virov predlog utemeljen in predlog, da se predlagani sklep nekoliko korigira z večjo zavezo MO NM, in z večjo zavezo do investicijskega finančnega vložka v to investicijo, predvsem z vidika, da se sredstva črpajo v enaki dinamiki kot se bo odmerjal komunalni prispevek; delež 15 % na vrednost DIIP naj bo zagotovljen tudi v ključu celotne investicije, predvsem z vidika ohranjanja vložka v to investicijo z vidika solastnine),

Bojan Kekec (strinjanje, da je problematika zelo pereča in da so projekti zelo nujni; moti pa način in zelo jasne obveznosti in manj jasni viri Mestne občine Novo mesto; tak način lahko pripelje v neuravnoteženo situacijo; zaradi proceduralnih zadev prošnja za dodatno obrazložitev ali je predlagani sklep v skladu z 51. členom Zakona o javnih financah ali ni),

Tadej Kapš (predlog za dodatno obrazložitev zagotavljanje sredstev za projekt doma starejših občanov v naslednjih proračunih oz. kakšen vpliv ima odločitev na proračun 2009),
Darinka Smrke (popravek navedenega: delež ne bo določen po zadnjem DIIP-u, ampak po potrjenem DIIP-u, ki bo veljaven),

Ivan Grill (na ministrstvu za ta dom še ni zagotovljenih sredstev, vendar je na podlagi razgovora nujni pogoj za pristop ministrstva k projektu, da občina posreduje dokument, s katerim se obvezuje, da bo k temu pristopila; projekt se bo začel realizirati samo pod pogojem, da k temu pristopi tudi Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve, oz. država v svojem deležu; če se potrdi današnji sklep, bo to prvi korak s katerim bosta Beograd in DSO na ministrstvu lahko uveljavljala njihovo dano obljubo; če bo podpisana pogodba vseh partneric, se bo v rebalansu in naslednjih proračunih iskalo načine kako zagotavljati sredstva),

Alojz Turk (obveza države je, da zagotavlja socialno varnost na področju oskrbe starejših in ni sprejemljivo, da država na ta način pogojuje svoje sodelovanje, da naj mestna občina predhodno vstopi v ta projekt; dolžnost države je, da sama pristopi k takšnemu projektu brez obremenjevanja občinskega proračuna; če je bil nekdo v prostoru pripravljen takšen projekt

pripraviti, ga sofinancirati in iti v njega, bi moral ta občinski svet takšnemu investitorju dati podporo napram državi in zahtevati od nje reševanje tega vprašanja; ta prostor je že prispeval s tem, da je gospodarski subjekt pripravljen v to vstopiti; to je prelaganje državnih obvez na ramena občine) ter

Sašo Stojanovič Lenčič (večina prisotnih zadeve razume; kot član sveta zavoda je A. Turk opravil veliko razgovorov in takrat je bilo več priložnosti, da bi država v celoti poskrbela za ta problem; prošnja za korektnost v razpravi).

Na razpravo in podana vprašanja sta na seji odgovarjala Darinka Redling, vodja Oddelka za finance in računovodstvo (v gradivu na 4. strani v tretjem odstavku je napisano, da je glede na navedeno lahko občinska uprava v tej fazi pripravila le predlog NRP-ja za navedeni projekt pod oznako NRP v pripravi; sprejetje NRP-ja je mogoče z rebalansom proračuna za leto 2009, s katerim bi projekt oz. investicijo tudi vključili v proračun za 2009 in zanjo zagotovili določena sredstva in šele s tem bi bil izpolnjen pogoj v skladu z 51. členom Zakona o javnih financah v breme proračunov prihodnjih let; projekt mora potrditi občinski svet in ga nato vključiti v rebalans proračuna) in

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (za realizacijo projekta potrebno imeti sprejet sklep o sodelovanju MO NM, ki se ga bo posredovalo Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve in ministrstvo se bo potem odločalo o nadaljnjem načinu, ker tudi ministrstvo še nima v svojih dokumentih rezervirano sredstev za ta projekt, se pa strinja s pobudo MO NM in željo, da se najprej zagotovi podpora oz. delež lokalne skupnosti temu projektu; investitor bo Dom starejših občanov Novo mesto; MO NM ni nosilec, ampak Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve, celotna zgodba se bo odvila takrat, ko bodo podana soglasja od vseh investitorjev in kot pobudnik je prva MO NM; gre za to, da se ta pobuda sprejme in da se začne postopek; Begrad, d.d., kot nosilec celotne zadeve želi v najkrajšem mogočem času pridobil gradbeno dovoljenje, ker se s 1. 7. 2009 spremenijo določeni pogoji, ki bodo to investicijo podražili za 25 %; predlog sklepa, da MO NM vstopa v projekt izgradnje DSO v območju OPPN Poganci z deležem v višini kot je predvideno po DIIP-u, ki jih bo zagotovila z rebalansom proračuna za 2009 in novimi postavkami v proračunu za 2010 in 2011; kot vložek naj se zavaruje z vpisom v zemljiško knjigo; metoda samega plačila naj se dogovori s posebno pogodbo med investitorjem, izvajalcem in Mestno občino Novo mesto; novi DIIP sedaj določa drugačno dinamiko in predlog, da se opredeli k temu projektu v višini komunalnega prispevka in da se dinamika plačila uredi s posebno pogodbo; ta projekt nima vpliva na proračun 2009; v NRP se mora vnesti projekt).

Občinski svet je po razpravi sprejel

S K L E P št. 3

Mestna občina Novo mesto vstopa v projekt izgradnje doma starejših občanov v območju OPPN Poganci z deležem sredstev, določenim s potrjenim dokumentom identifikacije investicijskega projekta, ki jih bo zagotovila z rebalansom v proračunu za leto 2009 in s postavkama v proračunu za leti 2010 in 2011.

Mestna občina Novo mesto bo sredstva nakazovala investitorju po dinamiki na podlagi sklenjene pogodbe.

Mestna občina Novo mesto bo svoj investicijski vložek zavarovala z vpisom deleža v zemljiško knjigo.

(25 ZA, 0 PROTI)

**K 2. točki
Kadrovske zadeve**

2.1 Predlog mnenja o kandidatih za ravnatelja oz. ravnateljico organizacijske enote Srednja šola za gostinstvo in turizem

Gradivo – poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja s predlogom sklepa za odločanje o kadrovske zadevi so članice in člani občinskega sveta v skladu s poslovníkom prejeli pred sejo.

Uvodno obrazložitev je na seji podal Rafko Križman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Občinski svet je brez razprave sprejel

S K L E P št. 4

Občinski svet Mestne občine Novo mesto daje

pozitivno mnenje

k imenovanju

**Teje Sulič in
Jožeta Avsca,
za ravnateljico oz. ravnatelja
organizacijske enote Srednja šola za gostinstvo in turizem.
(23 ZA, 0 PROTI)**

*

Ker ni bilo več razprave, je župan zaključil sejo ob 18.43 uri

*

Številka: 032-20/2009

Datum: 14. 5. 2009

Zapísal
Darko Habjanič

Župan
Mestne občine Novo mesto
Alojzij MUHIČ