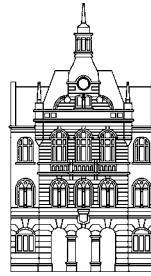




Mestna občina Novo mesto



Občinski svet

Seidlova c.1
8000 Novo mesto
tel.: 07 / 39 39 219, faks: 07 / 39 39 212
e-pošta: mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Z A P I S N I K

nadaljevanja 11. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bilo v četrtek, 22. decembra 2011, ob 16. uri v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Novo mesto, Glavni trg 7 (Rotovž)

Po pooblastilu Alojzija Muhiča, župana Mestne občine Novo mesto, je sejo v odsotnosti župana vodila mag. Mojca Špec Potočar, podžupanja Mestne občine Novo mesto, in na začetku pozdravila članice in člane občinskega sveta ter vse prisotne na seji.

Ugotovitev sklepčnosti

V skladu z drugim odstavkom 28. člena poslovnika občinskega sveta je bilo ob 16.09 uri ugotovljeno, da je na seji prisotnih 20 članic in članov občinskega sveta, da je občinski svet v skladu s 43. členom poslovnika sklepčen ter da lahko nadaljuje z delom. Naknadno so se seje udeležile še tri članice občinskega sveta.

Navzoči:

a) članice in člani občinskega sveta:

mag. Franci Bačar, Milena Bartelj, Franc Beg, mag. Miroslav Berger, Ivan Bukovec, dr. Vida Čadonič Špelič, Darja Gantar, Slavko Gegič, Ivan Grill, Nežka Ivanetič, mag. Vanja Kolenc, Tomaž Kovačič, dr. Milena Kramar Zupan, Rafko Križman, Gregor Macedoni, Janez Malenšek, Jože Miklič, Mojca Novak, Zvonimir Novak, Andrej Resman, mag. Mojca Špec Potočar, Alojz Turk, Matic Vidic ter Jiri Volt.

Opravičeno odsotni: Duška Balažek, Miloš Dular, Matjaž Engel, Bojan Kekec, Martina Vrhovnik.

b) občinska uprava:

- Borut Novak, direktor občinske uprave,
- Irena Potočar Papež, vodja Kabineta župana,
- Urška Ban, vodja Urada za splošne zadeve,
- Jasna Jazbec Galeša, vodja Oddelka za pravne zadeve,
- Mateja Jerič, vodja Urada za kulturo, zdravstvo in socialo,
- mag. Jože Kobe, vodja Urada za gospodarske javne službe, okolje in promet,
- Darinka Redling, vodja Urada za finance in računovodstvo,
- Darko Habjanič, vodja Oddelka za občinski svet,
- Peter Fabjančič, Oddelek za občinski svet.

c) ostali prisotni:

- Elizabeta Grill, predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto,
- Ladislav Jaki, Iztok Zorko, Igor Ilar, Komunala Novo mesto, d.o.o.,
- predstavniki medijev.

Mag. Mojca Špec Potočar, podžupanja Mestne občine Novo mesto, je na začetku nadaljevanja 11. seje seznanila Občinski svet, da je bila 11. redna seja prekinjena po zaključeni 10. točki dnevnega reda in da se nadaljevanje seje začne z obravnavo 11. točke potrjenega dnevnega reda.

Pred nadaljevanjem seje je v razpravi sodeloval Gregor Macedoni (mnenje, da 10. točka ni bila zaključena, ker ni bilo glasovanja o sklepu; nazadnje je bilo glasovanje o amandmaju, ki ni bil podan na glasovanje nedvoumno s podanim predlogom in po tem negativnem (zavrženem) glasovanju je bila točka prekinjena; ta točka ni končana; elektronsko glasovanje bo pokazalo, da je bilo pri tej točki samo eno glasovanje in je bilo negativno; ni bilo dveh glasovanj).

Mag. Mojca Špec Potočar, podžupanja Mestne občine Novo mesto, je v skladu z drugim odstavkom 34. člena Poslovnika Občinskega sveta podala pojasnilo glede kršitve poslovnika (obravnavo 10. točke dnevnega reda 11. seje dne 15. 12. 2011 je bila opravljena v skladu s poslovniškimi določbami: v poslovniškem roku je bilo objavljeno gradivo; na seji je bila podana uvodna obrazložitev; opravljena je bila razprava; podan je bil dodatni predlog sklepov; po razpravi pa je bilo opravljeno glasovanje o predlogih sklepa, predlaganega v gradivu skupaj s predlogi delovnih teles ter glasovanje o predlogih dodatnih sklepov svetnika g. Macedonija; točka je bila zaključena, kajti predlogi g. Macedonija niso bili sprejeti; točka je zaključena in poslovniško urejena; z glasovanjem in ugotovitvijo župana, da se bo zadeva v skladu s Statutom nadaljevala takrat, ko bo zaključena in s tem je mislil na Nadzorni odbor, je bila točka formalno zaključena in seja prekinjena in ni več predmet današnjega nadaljevanja seje; na takšno ugotovitev napotuje tudi 46. člen Poslovnika občinskega sveta MO NM, ki v prvem odstavku pravi: glasovanje se opravi po končani razpravi o predlogu, o katerem se odloča, zato je za danes 10. točka zaključena).

Gregor Macedoni (pravice nalaga poslovnik; poslovnik govori o tem, da lahko katerikoli svetnik predlaga amandma; jaz sem predlagal županu, da v svoj predlog končnega sklepa uvrsti vse moje predloge; on je to zavrnil, zato se o mojem amandmaju glasuje posebej in o tem glasovanju se je opravilo glasovanje; nismo pa nikoli opravili glasovanja o končnem sklepu in če se bo pogledalo elektronsko glasovanje mi prosim navedite, kakšen je bil rezultat glasovanja o županovem predlogu, ki govori o tem da se sprejme poročilo in kakšen je bil rezultat glasovanja o mojem amandmaju; kolikor vem je bilo samo eno glasovanje in samo glasovanje o mojem amandmaju).

Mag. Mojca Špec Potočar, podžupanja Mestne občine Novo mesto (iz izpisa glasovanja je razvidno, da sta bili dve glasovanji; rezultati glasovanj so objavljeni na spletni strani in s tem je razprava zaključena).

K 11. točki**Gradiva Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto****11.1 Poročilo o opravljenem nadzoru o zadolževanju Mestne občine Novo mesto****11.2 Dopolnitev letnega plana nadzora Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto**

Gradivi Nadzornega odbora sta bili objavljeni na spletni strani v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodne informacije je na seji podala Elizabeta Grill, predsednica Nadzornega odbora.

Poročilo s seje delovnega telesa je na seji podal:
mag. Miroslav Berger, namestnik predsednice Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

V razpravi sta sodelovala:

Ivan Grill (ob branju poročila se lahko dobi vtis, da nadzorni odbor ne dobi vseh gradiv, ki so povezana s samo tematiko opravljenega nadzora in zato so posledica lahko tudi razna dopisovanja Nadzornega odbora občinski upravi in potem spet odgovori nazaj; pomeni, da bi bilo potrebno za naprej z vso odgovornostjo zahtevati od tistih na občinski upravi, ki razpolagajo z gradivi, da vsa gradiva dajo v vpogled nadzornemu odboru, ne pa, da dajo na vpogled samo tisto, kar se komu zdi, da bi bilo dobr in so ti nadzori bistveno manj poglobljeni in strokovni ter ne podajo prave slike; to se vidi tudi na tem nadzoru; zadovoljstvo, da je zadolževanje manj ali več potekalo v skladu z zakonodajo ampak za naprej, predlog, da se pozove vse na občinski upravi, vključno z direktorjem in županom, da se posreduje vsa gradiva, ki jih Nadzorni odbor zahteva v vpogled; ko se bo opravljal nadzor za najem poslovnih prostorov za RIC, da se ne bi slučajno tukaj kaj podobnega dogajalo; pomanjkljiva dokumentacija in več kot očitno je, da se stvari prikrivajo; vsa dokumentacija, ki je na voljo glede RIC-a, se mora dati na vpogled),

mag. Miroslav Berger (poročilo o nadzoru je dobro pripravljeno; zadovoljen z odgovori občine, ki je sprejela določene sugestije; opozorilo, da velja samo zakonodaja, ne pa evropska praksa, kot se navaja v poročilu NO; ni prakse evropskega sodišča in Nadzorni odbor kot taka institucija ne more uporabljati prakse, ki pri nas ni uradno priznana).

Na razpravo in podana vprašanja je na seji odgovorila Elizabeta Grill, predsednica Nadzornega odbora (naša sodišča se zgledujejo po praksi evropskih sodišč v tistem delu, ko evropsko zakonodajo moramo spoštovati in velja tudi v pravnem redu Slovenije),
mag. Miroslav Berger (Evropsko zakonodajo moramo spoštovati samo takrat, ko striktno prihajamo nasproti, ne pa prakso, ki je različna).

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P št. 202

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je seznanil z dokončnim

**poročilom Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto
o opravljenem nadzoru o zadolževanju Mestne občine Novo mesto ter s priporočili in
predlogi Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto.**

2.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je seznanil z

**dopolnitvijo letnega plana nadzora Nadzornega odbora
Mestne občine Novo mesto za leto 2011.**

(17 ZA, 0 PROTI)

K 12. točki

Predlog poslovnega plana Komunale Novo mesto, d.o.o., za leto 2012

Gradivo – predlog poslovnega plana je bilo objavljeno na spletni strani v sedemdnevem poslovniškem roku ter pred sejo še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalo in promet.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročilo s seje delovnega telesa je na seji podal:
Alojz Turk, predsednik Odbora za komunalo in promet.

V razpravi so sodelovali:

Andrej Resman (pripombe na poslovanje podjetja: na strani 82. izkaz o uspehu: v letu 2012 je predvideno poslabšanje poslovnega izida na nivoju podjetja za 63.097 eur; prikazan je sicer večji dobiček, ki pa je bolj umetno ustvarjen, saj se na drugi strani veliko bolj povečujejo subvencije, ki so prvič v zgodovini Komunale večje od 1 mio eur; primerjava med dobičkom in subvencijami za leto 2010 in 2012 kaže, da je v letu 2012 razlike za 63.097 eur; stroški izobraževanja se povečujejo za 47%; študentski servis se je glede na leto 2010 povečal za 656 %; stroški se povečujejo za 8 %, kar je ob zniževanju prihodkov, zmanjšanju realizacije in poslabševanju poslovnega izida, nesprejemljivo, še posebej ob zavedanju interventnih ukrepov za vse posredne in neposredne proračunske porabnike v letu 2012; glede na to, da je bila opravljena nova sistemizacija, bi morali biti stroški plač nižji in ne višji; na nobenih postavkah ni razvidna racionalizacija in zniževanje stroškov, ki so glede na čas gospodarske in finančne krize nujni; na strani 99 je navedeno, da povprečna prodajna cena na dan 31. 8. 2011 pokriva povprečno lastno ceno pri oskrbi s pitno vodo, obenem pa na strani 104 piše, da bodo takoj po odmrznitvi cen povišali cene: zakaj poviševati, če prodajna cena že pokriva lastno ceno; na strani 104 so ukrepi za izboljšanje poslovanja: v prvi alineji se govori o racionalizaciji poslovanja, o obvladljivih stroških; obvladljivi stroški so tudi študentski servis, izobraževanje in stroški dela, ki se enormno povečujejo; številke kažejo, da ne drži, kar piše v besedilu; tudi sicer povečanje cen kot ga navajajo ni nikakršna racionalizacija; osredotočijo naj se na nižanje stroškov in ne na povečanje cen osnovnih komunalnih storitev, kritiko bi dal tudi nadzornemu svetu, ki dopušča, da taki poslovni plani sploh pridejo na Občinski svet; gre za tipičen primer slabega upravljanja z občinskim premoženjem, kjer je odgovornost po Zakonu o gospodarskih družbah in Zakonu o gospodarskih javnih družbah; predvidena je zaposlitev treh delavcev; racionalizacija stranskih storitev je nižja; materialni stroški se znižujejo za 43%; obenem pa se povečujejo storitve zunanjih izvajalcev; opravljeno naj bi bilo manj dela na montaži (stran 17); če je bilo z enakim številom delavcev leta 2008 položeni 35 km vodovoda, 2010 11 km vodovoda je v letu 2012 predvidenih le še 5 km vodovoda; zaposlitve naj se rešujejo z notranjimi prerazporeditvami, ker v tržnih gradbenih storitvah ni pridobljenih dovolj poslov; konec leta 2010 so odšli iz razvoja trije izkušeni inženirji s strokovnim izpitom (str. 49): kakšne profile delavcev je Komunala zaposlila namesto njih; pripravijo naj se vse nove zaposlitve v letu 2011 in njihova poklicna izobrazba), Ivan Grill (če se svetniki v mandatu 2002-2006 spomnijo, so bile takrat tudi zelo poglobljene razprave o nepravilnosti v Komunali, ki so izhajale iz poročila računskega sodišča in tudi določenih dokumentov, ki smo jih takrat prejeli; in ko sedaj gledamo te številke, so nam lahko upravičeno poraja dvom, da se določene stvari ne ponavljajo; bila je v nekem obdobju marsikakšna stvar sanirana ali odpravljena, sedaj pa se to ponovno dejansko dogaja, lahko, ne bom rekel nepravilnost, ker za to nimamo nekih konkretnih argumentov, ampak obstaja pa lahko velik dvom; vprašanje: na podlagi česa je ponovno tako velik porast varovanja premoženja; a se zopet srečujemo z istimi osebami, ki so bile takrat, pa tudi še v kakšnih drugih postavkah; plačilo študentskega dela v letu 2010 1400 eur, v 2012 pa devet pa pol; od kje take hude potrebe po študentskem delu: šestkrat, sedemkrat večje kot je bilo to še leta 2010; v obrazložitvi piše, da se nadomeščajo dopusti poleti, a 2010 ni bilo dopustov; res zanimive argumentacije; stroški plačilnega prometa in garancij: od kje tako visoki indeksi; prosil bi za konkretne odgovore; od kje razlogi za povišanje mas plač za 8%; na Komunalo se zopet zaposluje množico ljudi na podlagi klientelizma; sorodstvene povezave so več kot očitne; če je posledica zvišanja plač mase za to, da se tam pač zaposluje ljudi, da verjetno nimajo nekih strokovnih argumentov, da bi se taki profili zaposlovali, je to zagotovo slabo za to podjetje; po drugi strani se dražijo storitve; pomeni, da se bo vse to breme prenašalo na porabnike komunalnih storitev, ker je pač Komunala monopolna institucija; veliki pomisleki do zaračunavanja števnine; že računsko sodišče je takrat zopet opozorilo, da je bil način

zaračunavanja in tudi samega postopanja s tistimi sredstvi takrat nepravilen in se je sicer res to kasneje deloma saniralo, ampak zopet se tukaj postavljajo velike dileme; vprašanje glede na to, da je pred 5 leti Komunala zamenjala oz. namestila števec z elektronskim brezžičnim odčitavanjem in seveda to v roku 5 let naj bi se to amortiziralo se je za to pobiral denar in sedaj je zbranega denarja, kot piše, preko 1 mio eur in ta 1 mio eur je neporabljen denar; ta denar nekdo obrača kar je v redu, ampak ne na račun ljudi, ki plačujejo to števnino vsak mesec; vprašanje, zakaj se ne naredi ponovna kalkulacija stroškov, ki so povezani s števnino, kajti menjava po 5 letih ne narekuje v celoti menjave števecov, ampak samo nekaj vložkov nekih del za same števec; pomeni, da so ti stroški bistveno nižji kot sicer, kar pomeni, da je treba stroške, ki jih vsak mesec ljudje plačujemo znižati; prosim konkreten odgovor ali se razmišlja v tej smeri ali se gre v kalkulacijo stroškov za to in ali bo komunala to znižala ker to je nedopustno).

Na razpravo in podana vprašanja je na seji odgovoril Ladislav Jaki, Komunala Novo mesto, d.o.o.

Ivan Grill (odgovori, podani s strani predstavnika Komunale so nepopolni; števnina, ki se sedaj zaračunava je bila skalkulirana na podlagi zamenjave celega vodomera, dela tistih monterjev, ki so to zamenjali in so bili stroški tu bistveno višji, kot bodo sedaj; pri teh menjavah sedaj, kjer se mora te števec dajat se menjajo samo vložki; najbrž se bo z računalnikom sprogramiralo in stroški so bistveno nižji kot so bili takrat, ko je bilo treba cele števec kupiti; zaradi samih uporabnikov vode bi že sedaj lahko šlo v kalkulacijo, da se ta cena zniža; zagotovo je tu priložnost, da se to naredi; odgovor glede mase plač je bil nepopoln; v takšnih razmerah kot smo, je to težko razumeti; predlog, da se do naslednje seje občinskemu svetu poda seznam za 2011 vseh zaposlenih (brez priimkov): koliko jih je bilo zaposlenih in izobrazbeni profil oz. poklic, da se vidi ali se je res zaposlovalo takšne, kakršne zapovedujejo procesi; glede izobraževanja se mora postopati racionalno; prav je da se gre na izobraževanje; ta indeks ne upravičuje, da se tako draži; zakaj toliko povečanja za študentski servis; veliko je stvari, kjer bi bilo potrebno poiskati racionalizacijo; pričakovanje v vsakem naslednjem poročilu, da bi se bistveno bolj odražalo na stroškovni strani nekaj prihranka; tu je narejeno bistveno premalo; če se v ostalih občinah občinski sveti ne poglobijo v taka gradiva, je pač velikokrat stvar sprejeta brez velikih razprav),

Andrej Resman (ni jasno, kaj se je dogajalo v letu 2010, da je bilo zaposlovanje tako nizko, ker to je velik indeks; konec leta 2010 so iz razvoja odšli trije izkušeni inženirji s strokovnim izpitom; kakšne profile se je namesto njih zaposlilo; pripravijo naj se v poročilu za 2011 vse nove zaposlitve in njihova izobrazba; nadzorni svet je politično nastavljen in njegova strokovnost je vprašljiva; pozna ljudi, ki so v nadzornem svetu in lahko za par trdi, da ne poznajo stvari, ki jih Komunala predstavi),

Gregor Macedoni (pričakovanje, da bo sam našel odgovor v gradivu, ampak je v interesu občanov, zato bo kar postavil vprašanje: gre za druge dejavnosti, kamor sodijo tudi parkirišča tj. parkirišča Novi trg in je zelo v slabem stanju; leta 2004 ali 2005 investicija, ki je bila v pristojnosti Komunale 400.000 eur za prenovo; sedaj se v planu za drugo leto vidi samo 23.000 investicij na tem področju in vprašanje ali se tudi na to kaj nanaša; na kakšen način je bil tedanji izvajalec odgovoren glede poškodb na parkirišču; lahko bi se dobilo kakšno pisno pojasnilo s strani strokovnih služb).

Na razpravo in podana vprašanja sta na seji odgovorila Ladislav Jaki, Komunala Novo mesto, d.o.o., in mag. Jože Kobe, vodja Urada za gospodarske javne službe, okolje in promet.

Ivan Grill, replika (ni dobil odgovora zakaj povečanje mase plač za 8% v letu 2012).

Na vprašanje je na seji odgovoril Ladislav Jaki, Komunala Novo mesto, d.o.o.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P št. 203**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme****Poslovni plan Komunale Novo mesto, d.o.o., za leto 2012
v predloženi vsebini.
(16 ZA, 5 PROTI)**

Ivan Grill (predlog, da se sprejme dodaten sklep, da se občinskemu svetu pripravi seznam števila vseh zaposlitev v 2011 in struktura izobrazbe).

Mag. Mojca Špec Potočar, podžupanja (glede na 32. člen Poslovnika je potreben pisni predlog in nato se lahko opravi glasovanje, zato predlog, da se predlog Ivana Grilla uvrsti v točko Pobude in vprašanja).

K 13. točki**Program oskrbe s pitno vodo za Mestno občino Novo mesto za leto 2012**

Gradivo – program oskrbe s pitno vodo je bilo objavljeno na spletni strani v sedemdnevem poslovniškem roku ter pred sejo še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalno in promet.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročilo s seje delovnega telesa je na seji podal:
Alojz Turk, predsednik Odbora za komunalno in promet.

Prijav k razpravi ni bilo.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P št. 204**1.****Občinski svet Mestne občine Novo mesto potrdi****Program oskrbe s pitno vodo v Mestni Občini Novo mesto za leto 2012.****2.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto predlaga, da izvajalec Komunala Novo mesto, d.o.o., prioritetno izdela elaborat zagotavljanja rezervnih vodnih virov.
(21 ZA, 0 PROTI)**

K 14. točki**Program odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Mestni občini Novo mesto za leto 2012**

Gradivo – program odvajanja in čiščenja je bilo objavljeno na spletni strani v sedemdnevem poslovniškem roku ter pred sejo še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalno in promet.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročilo s seje delovnega telesa je na seji podal:
Alojz Turk, predsednik Odbora za komunalo in promet.

Prijav k razpravi ni bilo.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P št. 205

Občinski svet Mestne občine Novo mesto potrди

**Program odvajanja in čiščenja
komunalne in padavinske odpadne vode v Mestni občini Novo mesto za leto 2012.
(21 ZA, 0 PROTI)**

K 15. točki

Predlog novih cen pokopališč in pogrebnih storitev v Mestni občini Novo mesto

Gradivo – predlog novih cen pokopališč in pogrebnih storitev v Mestni občini Novo mesto je bilo objavljeno na spletni strani v sedemdnevem poslovnem roku ter pred sejo še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalo in promet.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročilo s seje delovnega telesa je na seji podal:
Alojz Turk, predsednik Odbora za komunalo in promet.

V razpravi so sodelovali:

Ivan Grill (nenavadno se zdi, s kakšno lahkoto odbori sprejemajo podražitve tistih storitev, ki so za ljudi velik strošek in breme, kamor sodi tudi ta točka dnevnega reda, za katero smo predlagali, da se umakne z dnevnega reda; poziv svetnicam in svetnikom, da podražitve ne sprejmejo; nobenega argumenta ni, da bi se te storitve morale podražiti; govoriti o tem, da je ta dejavnost nelikvidna: od včeraj na danes je postala nelikvidna; eni govorijo, da je ta nelikvidnost že nekaj let, zakaj se to ni potem postopoma dražilo, če je res; enkrat se podraži eno zadevo, drugič drugo; da se gre s tako drastično podražitvijo (30%) je nesprejemljivo; zopet bodo prizadeti tisti, ki so na robu socialnega minimuma; najem grobov je edino, kar je ljudem v letih, pomembno; prepričanje, da lahko Komunala poišče rezerve na drugih področjih; svetniška skupina podražitve ne podpira),

Jiri Volt (vprašanje glede pogrebnih prevozov pokojnika v tujino),

Gregor Macedoni (podražitve se zdi previsoka; taki skoki ne morejo nastati v poslovnem letu; ukrepi bi morali biti sprotni; nepristajanje, da se za 30% podraži v času, ko je inflacija 2% in stroški celo padajo na gospodarsko situacijo; nepodpora takega povečanja),

Slavko Gegič (v gradivu piše, da se cene povečujejo skladno z rastjo življenjskih potrebščin od zadnjega povišanja teh cen; v enem segmentu gre za 9 letno obdobje, v drugem segmentu za skoraj 4 letno obdobje; cene se zvišujejo natanko toliko, kolikor se je rast življenjskih potrebščin povišala; ali so bile te cene prej previsoke in zakaj se jih potem ni znižalo, če so bile previsoko ovrednotene; ta argument je nekako razumen; na mizi imamo sedaj odločitev ali bodo te storitve financirali tisti, ki jih potrebujejo ali jih bomo financirali vsi; kako je s svojci tistih družin, ki svojih svojcev nimajo pokopanih na novomeških pokopališčih, ampak v sosednjih občinah in drugje, jih potem postavljamo v situacijo, ko morajo financirati

svoje stroške in še delež stroškov svojih someščanov; 28% povišanje je visoko, ampak potrebno se je zavedati, da se 9 let ta cena ni spreminjala; vprašanje ali je s skrbjo za pokopališča vse tako kot mora biti in ali so ustrezno in pravočasno urejena zlasti v obdobju, ko so najbolj obiskovana itd.),

Matic Vidic (v glasbenem svetu ni prišlo do takšne rasti cen; ne zdi se ravno smiselno),

Ivan Grill (če bi bilo povišanje 5 %, bi še nekako razumel, ampak danes povečevati za 30% pa ni moralno; jutri bo sprejet interventni zakon, kjer se bo za 6 mesecev zamrznilo pokojnine; Komunala Novo mesto pa bo sedaj povečala storitve za 30% tistim, ki so najbolj prizadeti; danes naj se zavrne saj za 6 mesecev),

Gregor Macedoni (težko zagovarja kot svetnik, da se nekaj povečuje za 30%; strinja se da se pripravi plan, da se v naslednjih nekaj letih spravi to na ničlo; dokler pa se vidi da je škode med 100 in 200.000 samo pri enem najemu letno za to občino, se pa ne zdi nesmiselno, da naj občani pa pokrivajo ta minus, ki je do sedaj lahko bil, sedaj pa ne more biti; če se predlagatelji strinjajo, da se maksimalno dvigne za 10% sedaj in potem spet čez kakšno leto, se s tem strinja drugače ga ne podpira),

Matic Vidic (če se to področje primerja na tak način z drugimi občinami kot so Ljubljana, Maribor in Krško, bi se lahko tudi na področju mladine),

Nežka Ivanetič (iz razprave se da sklepati, da sta dva nasprotujoča predloga; cene so res visoke; po drugi strani pa so stroški veliki in že več let niso bili povečani; glede na to, da se z novim letom uveljavlja nova zakonodaja, in sicer zakon o socialnem varstvu, kjer bo veliko ljudi v državi in Novem mestu izgubilo pravico do državne pokojnine in varstvenega dodatka oz. bodo postali še bolj obubožani in bo vsak pogreb za njih veliko breme, predlagamo, da bi še enkrat preučili to zadevo in predstavili za naslednjo sejo, da bi razpravljali ali so utemeljene cene ali bi celo bil % nekoliko nižji),

Gregor Macedoni (ali se predsedujoča do predlagateljev opredeli),

Nežka Ivanetič (predlog za nekajminutno prekinitev seje),

Gregor Macedoni (naj se predlagatelj opredeli do ustnih predlogov članic in članov občinskega sveta; če se Komunala kot posredni predlagatelj ne strinja je to politična odločitev, do katere se mora župan opredeliti kot predlagatelj; ker župana tu ni, je to podžupanja, ki vodi sejo).

Na razpravo in podana vprašanja je na seji odgovarjal Ladislav Jaki, Komunala Novo mesto, d.o.o.

Mag. Mojca Špec Potočar, podžupanja, je prekinila sejo za 5 minut.

Mag. Mojca Špec Potočar, podžupanja, je nadaljevala sejo ob 17.30 uri in ugotovila, da je občinski svet sklepčen, saj je na seji prisotnih 20 članic in članov.

Mag. Mojca Špec Potočar (glede na razpravo in podane predloge, je kot predsedujoča podala spreminjevalni predlog tako, da se določijo nove cene pokopaliških in pogrebnih storitev v MO NM tako, da se za polovico povečajo s 1. 1. 2012 in za polovico s 1. 1. 2013).

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P št. 206

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

s k l e p

o cenah pokopaliških in pogrebnih storitev v Mestni občini Novo mesto

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o cenah pokopaliških in pogrebnih storitev v Mestni občini Novo mesto, in sicer tako, da se predlagane cene v

predlogu sklepa o cenah pokopaliških in pogrebnih storitev v Mestni občini Novo mesto št. 354-123/2011 z dne 29. 11. 2011:

1. povečajo za 50 % predlaganega povečanja s 1. 1. 2012 in
 2. povečajo za 50 % predlaganega povečanja s 1. 1. 2013.
- (20 ZA, 0 PROTI)

K 16. točki

16.1 Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 4600/4 in 4596/7, obe k.o. 1489-Cerovec

16.2 Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 2493/5, k.o. 1457-Ždinja vas

Gradivo – predloga sklepov z obrazložitvami je bilo objavljeno v sedemdnevnem poslovniškem roku ter pred sejo še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročilo s seje delovnega telesa je na seji podala:

Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Prijav k razpravi na seji ni bilo.

S K L E P št. 207

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

s k l e p
o ukinitvi statusa javnega dobra
na nepremičninah parc. št. 4600/4 in 4596/7, obe k.o. 1489 Cerovec

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep:

1. Ugotovi se, da nepremičnini parc. št. 4600/4 in parc. št. 4596/7, obe k.o. 1489-Cerovec, predstavljata grajeno javno dobro lokalnega pomena.
2. Ukine se status javnega dobra na nepremičninah iz prve točke tega sklepa in se za predmetni nepremičnini vknjiži lastninska pravica na ime: Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, matična številka 5883288000 – do celote (1/1).

S K L E P št. 208

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

s k l e p
o ukinitvi statusa javnega dobra
na nepremičnini parc. št. 2493/5, k.o. Ždinja vas

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep:

1. Ugotovi se, da nepremičnina parc. št. 2493/5, k.o. 1457- Ždinja vas, predstavlja grajeno javno dobro lokalnega pomena.
2. Ukine se status javnega dobra na nepremičnini iz prve točke tega sklepa in se za predmetno nepremičnino vknjiži lastninska pravica na ime: Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, matična številka 5883288000 – do celote (1/1).

(21 ZA, 0 PROTI)

**K 17. točki
Kadrovske zadeve**

Gradivo – poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja s predlogi sklepov za odločanje o kadrovskih zadevah je bilo v skladu s poslovnikom objavljeno na dan seje.

**17.1
Predlog sklepa
o imenovanju Občinske volilne komisije Mestne občine Novo mesto**

Uvodno obrazložitev je na seji podala predsedujoča, mag. Mojca Špec Potočar, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Prijav k razpravi na seji ni bilo.

S K L E P št. 209

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

**S K L E P
o imenovanju Občinske volilne komisije Mestne občine Novo mesto**

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto imenuje Občinsko volilno komisijo Mestne občine Novo mesto v naslednji sestavi:
predsednica:

**Marjetica Žibert, roj. 1957, univ. dipl. pravnica, Novo mesto, Aškerčeva ulica 6,
namestnica predsednice:
Irena Matekovič, roj. 1974, univ. dipl. pravnica, Novo mesto, Ulica Slavka Gruma 104,**

član:

**Mirko Bilbija, roj. 1974, Novo mesto, Sokolska ulica 6,
namestnik člana:
Jacques Gros, roj. 1975, Novo mesto, Jakčeva ulica 9,**

članica:

**Saša Fabjan, roj. 1980, Stopiče 51/c,
namestnik članice:
Niko Marjanovič, roj. 1950, Stranska vas 1a,**

članica:

Anja Žagar, roj. 1987, Birčna vas 56 A,
namestnik članice:
Veno Vranc, roj. 1975, Novo mesto, Cesta brigad 30.

2.

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.
(17 ZA, 0 PROTI)

17.2

Predlog sklepa

o določitvi kandidatov za člane Sveta območne izpostave Javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti

Uvodno obrazložitev je na seji podala predsedujoča, mag. Mojca Špec Potočar, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Prijav k razpravi na seji ni bilo.

S K L E P št. 210

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P

o oblikovanju predloga za imenovanje članov Mestne občine Novo mesto v Svet območne izpostave Javnega sklada za kulturne dejavnosti

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je določil naslednje

kandidate

za Svet območne izpostave

Javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti Novo mesto:

- 1. Andreja Hvalec Žitnik, roj. 1973, Novo mesto, Ulica Milana Majcna 13,**
- 2. Branka Moškon, roj. 1948, Novo mesto, Cankarjeva ulica 37,**
- 3. Staša Vovk, roj. 1943, Novo mesto, Kandijaska cesta 59.**

(22 ZA, 0 PROTI)

17.3

Predlog sklepa o imenovanja predsednika Sveta revije Rast ter članov uredništva revije Rast

Uvodno obrazložitev je na seji podala predsedujoča, mag. Mojca Špec Potočar, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

V razpravi sta sodelovala:

Andrej Resman (predlog, da se glasuje o vsakem predlogu posebej; posebej o predsedniku in posebej o uredništvu), Slavko Gegič (podpora predlogu).

S K L E P št. 211

Občinski svet je po razpravi sprejel

sklep
o ločenem glasovanju o predlogu za predsednika sveta revije Rast in
o predlogih za člane uredništva revije Rast.
(23 ZA, 0 PROTI)

S K L E P št. 212

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

I.
S K L E P
o imenovanju predsednika Sveta revije Rast

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

i m e n u j e

Slavka GEGIČA,
Novo mesto, Ulica Danila Bučarja 22

za predsednika Sveta revije Rast za mandatno obdobje 2011 do 2015.
(16 ZA, 3 PROTI)

Predsedujoča, mag. Mojca Špec Potočar, je čestitala imenovanemu Slavku Gegiču, za imenovanje za predsednika revije Rast in mu zaželela uspešno delo.

II.
S K L E P
o imenovanju uredništva revije Rast

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

i m e n u j e

v uredništvo revije Rast za mandatno obdobje 2011 do 2015 naslednje člane in članice:

Rasto Božič, Novo mesto, Pod Trško goro 22, odgovorni urednik,
Ivan Gregorčič, Rakovnik pri Šentrupertu 35, literarni urednik,
Joža Miklič, Novo mesto, Nad mlini 14, urednica za družbena vprašanja,
Janko Orač, Novo mesto, Bajčeva ulica 17, likovni urednik.
(21 ZA, 0 PROTI)

17.4.
Predlog sklepa
o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v Svet Osnovne šole Brusnice

Uvodno obrazložitev je na seji podala predsedujoča, mag. Mojca Špec Potočar, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Prijav k razpravi na seji ni bilo.

S K L E P št. 213

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

i m e n u j e

1. **Antona Zvonka Deželana, Velike Brusnice 69 a,**
2. **Magdo Hudoklin, Velike Brusnice 10,**
3. **Jožefa Jazbeca, Novo mesto, Maistrova ulica 20,**

**za člane – predstavnike ustanovitelja
v Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Brusnice
za mandatno dobo petih let.
(18 ZA, 0 PROTI)**

*

Gregor Macedoni, proceduralno (seja se naj spelje v skladu s Poslovníkom; v rezultatih elektronskega glasovanja seje dne 15.12.2011 pod točko 10, bil vedno odsoten in ni glasoval, zato, ker če se pogleda magnetogram se vidi, da je protestiral proti glasovanju, izvedenem v nasprotju s Poslovníkom, ki zelo jasno govori, da se glasuje najprej o spreminjevalnih predlogih članov občinskega sveta; točka ni bila speljana v skladu s Poslovníkom; po 34. členu se vpraša občinski svet, če se strinja z interpretacijo predsedujoče).

Mag. Mojca Špec Potočar (zaključena je 17. točka; 18. točka so vprašanja in pobude članic in članov).

Gregor Macedoni (predlog, da se mu odgovori, v skladu s 34. členom; njegov predlog ni pobuda ali vprašanje, je proceduralni predlog).

Mag. Mojca Špec Potočar (ugotovljena so bila dejstva, da sklep g. Macedonija na prejšnji seji ni bil potrjen).

Gregor Macedoni (sklep, ki se ga je sprejelo pred spreminjajočim sklepom, ne velja in se mora še enkrat glasovati; o amandmaju se ne more glasovati po končnem sklepu).

Mag. Mojca Špec Potočar (predlagani amandmaji so bili dani na glasovanje in amandma g. Macedonija je bil zavrnjen; v poslovniškem roku je bilo gradivo objavljeno; opravljena je bila razprava, podani so bili dodatni sklepi, po razpravi je bilo opravljeno glasovanje o predlogih sklepa predlaganega v gradivu skupaj s predlogi delovnih teles ter glasovanje o predlogih dodatnih sklepov svetnika g. Macedonija, ki niso bili izglasovani).

Gregor Macedoni (vprašanje glede tretjega odstavka 46. člena).

Mag. Mojca Špec Potočar (46. člen govori o vrstnem redu glasovanja in glasovanju za ali proti; predlogi g. Macedonija so bili izglasovani proti; glasovanje je objavljeno na spletni strani MO NM).

Gregor Macedoni (vprašanje: ali je bilo glasovanje v skladu z 3. odstavkom 46. člena).

Mag. Franci Bačar (mnenje, da je to tema za Komisijo za statut in poslovnik; predlog, da g. Macedoni napiše svoj predlog, vprašanje, problem in naj komisija pripravi odgovor).

Mag. Miroslav Berger (na zadnji seji se je sejo formalno in vsebinsko zaključilo, če je pri tem prišlo do kakšnih kršitev poslovnika, naj pristojne službe ali komisija razčisti zadevo).

Mag. Mojca Špec Potočar (do kršitve poslovnika ni prišlo; če g. Macedoni meni, da mu je bila vzeta kakršna koli pravica, predlog, da poda pisni predlog Komisiji za statut in poslovnik).

Gregor Macedoni (predlog za ponovitev glasovanja in ne spremenitev; glasovanje naj se v skladu s 3. odstavkom 46. člena ponovi).

Mag. Mojca Špec Potočar (34. Člen v drugem odstavku govori, da poda predsedujoči pojasnilo glede kršitve poslovnika ali dnevnega reda; če član ni zadovoljen s pojasnilom, odloči svet o tem vprašanju brez razprave).

Gregor Macedoni (predlog, da se izvede naknadno dokončno glasovanje 10. točke dnevnega reda v skladu s tretjim odstavkom 46. člena).

Mag. Mojca Špec Potočar (pojasnilo, da se to ne more izvesti in bo pisno zapisano v zapisniku).

Alojz Turk, proceduralno (predlog za petminutni premor, da se razčisti ta dilema in se posvetuje).

Ob 17.51 uri je mag. Mojca Špec Potočar, predsedujoča, predlagala petminutno prekinitev seje.

Predsedujoča je nadaljevala sejo ob 17.56 uri.

Mag. Mojca Špec Potočar (10. točka je bila zaključena na prejšnji seji; nadaljnja razprava ni potrebna; g. Macedoni lahko poda pobudo ali vprašanje ali poda pritožbo na Komisijo za statut in poslovnik).

Ivan Grill (v poslovniku piše, da če da svetnik proceduralno vprašanje oz. predlog, se mora o njem opraviti glasovanje; če se meni, da ni potrebno dati na glasovanje predloga, katerega je podal g. Macedoni, naj se njegov predlog zavrne in bo on nato postopal v skladu z drugimi akti).

Mag. Mojca Špec Potočar (glasovanje je že bilo izvedeno in s tem točka zaključena, zato ne moremo odpirati ponovno 10. točke; občinski svet je na prvem delu seje 15. 12. 2011 zaključil to točko).

Mag. Mojca Špec Potočar (ne more se glasovati o nečem, kar je že bilo in je v nasprotju s pravnimi akti).

Gregor Macedoni (predlog, da se v zapisniku zapiše, da je predsedujoča zavrnila glasovanje v skladu s 34. členom poslovnika o proceduralnem predlogu svetnika Gregorja Macedonija).

Mag. Mojca Špec Potočar (in g. Macedoniju podala predlog, da posreduje kršitev na Komisijo za statut in poslovnik).

K 18. točki

Vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta ter odgovori

I.

Članice in člani občinskega sveta so na 11. seji občinskega sveta dne 15. 12. 2011 prejeli odgovore na naslednje pobude in vprašanja članic in članov občinskega sveta, podane na 9. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

pisne odgovore

1. 9003-1/2010/103 Dostop do interneta
2. 9003-1/2010/104 Dostop do Mobitelovega signala
3. 9003-1/2010/114 Zahteva za sklic izredne seje občinskega sveta
Na predlog sta na seji odgovarjala Borut Novak, direktor občinske uprave, in Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto
4. 9003-1/2010/127 Sredstva za službena potovanja
5. 9003-1/2010/128 Vloga za sofinanciranje primestnega prometa
Na vprašanje je na seji odgovarjal Borut Novak, direktor občinske uprave.
6. 9003-1/2010/129 Ohranitev poštne enote v KS Majde Šilc
Na pobudo je na seji odgovarjal Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto.
7. 9003-1/2010/130 Nezdržljivost opravljanja funkcij
Na pobudo sta na seji odgovarjala Borut Novak, direktor občinske uprave, in Jasna Jazbec Galeša, vodja pravne službe.
8. 9003-1/2010/131 Preučitev oprostitve plačila komunalnega prispevka
Na pobudo je na seji odgovarjal Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto.
9. 9003-1/2010/132 Sklic Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti
Na pobudo je na seji odgovarjal Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto.
10. 9003-1/2010/133 Poročilo o prevzetih obveznostih v letu 2010
11. 9003-1/2010/134 Dokončna ureditev odseka ceste
Na vprašanje je na seji odgovarjal Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, in obljubil tudi pisni odgovor.
12. 9003-1/2010/135 Pridobivanje sredstev iz EKO sklada
13. 9003-1/2010/136 Peš brv na Loki
14. 9003-1/2010/137 Načrt investicijskega vzdrževanja v VVO in OŠ v MONM

II.

Članice in člani občinskega sveta so na 11. seji občinskega sveta dne 15. 12. in 22. 12. 2011 podali naslednje nove

pobude in vprašanja

1. **Matic Vidic**
9003-1/2010/138 **Snemanje sej občinskega sveta**
(ustna pobuda) Ponovni predlog, da naj se še enkrat preuči možnosti snemanja sej občinskega sveta oz., da bo sam snemal seje občinskega sveta, jih bo objavil oz. je to uslugo pripravljen brezplačno opraviti.
Že trikrat podal pobudo, da se naj seje snemajo in da naj občinska uprava preuči predlog glede tega. Tudi ob razpravi o dokapitalizaciji TV Vaš kanal predlagal, da v zameno TV Vaš kanal snema seje, pa se je zavrnilo. Če bi se seje snemalo, ne bi bilo več takih nesoglasij kot so bile danes.
Pobudo so podprli Ivan Grill, dr. Vida Čadonič Špelič in Andrej Resman.
2. **Matic Vidic**
9003-1/2010/139 **Ustanovitev skupine za reševanje oz. preučitev postopkov za Mladinski center**
(pisna pobuda) Pobuda in dopolnitev pobude za imenovanje skupine za pripravo načrta za Mladinski center oz. reševanje oz.

preučitev možnih prostorov in rešitev za Mladinski center s predlogom za sestavo komisije (Rafko Križman, Andrej Krštinc, Jernej Šulc, Matic Vidic, Peter Plantan).

3. **Dr. Vida Čadonič Špelič**
9003-1/2010/140

(ustno vprašanje)

Plačilo materialnih stroškov osnovnim šolam

Vprašanje, kdaj bo občina plačala materialne stroške osnovnim šolam, kajti pred sabo ima dopis, iz katerega je razvidno, da je občina zavrnila plačilo materialnih stroškov osnovnim šolam za mesec november. Osnovne šole same ne morejo plačati teh stroškov, ker smo v času zime in ker gre za materialne stroške kot je kurjava in elektrika.

Na vprašanje dr. Vide Čadonič Špelič je na seji odgovoril Borut Novak, direktor občinske uprave.

4. **Franc Beg**
9003-1/2010/141
(pisna in ustna pobuda)

Dobesedni zapis dela zapisnika 11. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

Zahteva za dobesedni prepis zapisnika 11. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto – 10. točka dnevnega reda (53. člen Poslovnika) in zagotovitev poslušanja magnetogramskega zapisa.

5. **Ivan Grill**
9003-1/2010/142
(pisno in ustno vprašanje)

Število zaposlenih v Komunali Novo mesto, d.o.o.

Vprašanje, kolikšno je število zaposlenih v Komunali Novo mesto v letu 2011. Navedena naj bo tudi izobrazba in poklic novo zaposlenih.

6. **Ivan Grill**
9003-1/2010/143
(pisno in ustno vprašanje)

Zaračunavanje odvoza smeti in ravnanje z odpadki

Vprašanje, na podlagi katerega zakona ali uredbe Vlade RS je bil v Novem mestu sprejet odlok, da se zaračunava odvoz smeti in ravnanje z odpadki lastnikom objektov, v katerih nihče nima stalnega ali začasnega bivališča.

7. **Andrej Resman**
9003-1/2010/144
(ustno vprašanje)

Izgradnja kegljišča v servisnem objektu za tenis

Vprašanje, kaj se dogaja z izgradnjo igrišča v servisnem objektu za tenis v Portovalu. Občinski svet MONM je na 8. redni seji sprejel sklep za izdajo soglasja Agenciji za šport (AŠ) k najetju dolgoročnega kredita v vrednosti 400.000 eur za dokončanje izgradnje servisnega objekta za tenis v Portovalu. Rečeno je bilo, da morajo biti ta sredstva za vse, razen za gostinski del. 24. 9. 2011 je bil odprt sanitarno garderobni del objekta in tam je direktor AŠ povedal, da se je s sklepom župana AŠ zadolžila za 400.000 eur (če direktor ne ve, kdo mu je to odobril, potem je škoda, da je kjerkoli član). Zakaj ni že takrat šlo v razpis tudi kegljišče, ki naj bi po izjavi direktorja AŠ šlo v razpis konec septembra. Svetnik g. Macedoni je takrat v razpravi o soglasju izrecno opozoril, da 400.000 eur odobrenega kredita ni prihodek, ki se bo potem vrtel na AŠ, ampak je le dodatna obremenitev MO NM v prihodnjih letih ter izrecno tudi podal predlog, da se v prihodnje občinski svet o tem obvešča, ker gre za investicijo MO NM, vendar do danes občinski svet ni dobil nobenega obvestila kaj se s temi sredstvi dogaja.

8. **Andrej Resman**
9003-1/2010/145
(ustna pobuda) **Udeležba članov na sejah delovnih teles**
Pobuda, da se razmisli o zamenjavi tistih članov delovnih teles občinskega sveta, ki se neredno udeležujejo sej delovnih teles in s tem ogrožajo sklepčnost.
9. **Gregor Macedoni**
9003-1/2010/146
(pisni predlog) **Predlog za sklic izredne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**
Pisni predlog dvanajstih svetnikov za sklic izredne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z naslednjo točko dnevnega reda:
Upravljanje kapitalskih deležev v lasti Mestne občine Novo mesto in seznanitev s poslovanjem podjetja Zarja, d.o.o. z obrazložitvijo in predlogi sklepov.
10. **Gregor Macedoni**
9003-1/2010/147
(ustna pobuda) **Morebitna odgovornost za cene letnega parkiranja**
Pobuda, da se ugotovi morebitna odgovornost odgovornih na Komunalni Novo mesto, d.o.o., zakaj še niso predlagali dviga cene letnega parkiranja, če je razvidno, da je trg pripravljen sprejeti 720 EUR na leto in zakaj se drži cene parkiranja tako nizko in se dela s tem škodo Komunalni in MONM.
11. **Gregor Macedoni**
9003-1/2010/148
(proceduralno vprašanje) **Obvestilo Komisiji za statut in poslovnik o kršitvi poslovnika**
Vprašanje, kdo obvesti Komisijo za statut in poslovnik o kršitvi poslovnika.
Na vprašanje Gregorja Macedonija je na seji odgovorila mag. Mojca Špec Potočar, podžupanja.
12. **Ivan Bukovec**
9003-1/2010/149
(ustno vprašanje) **Enota pošte v Krajevni skupnosti Majde Šilc**
Vprašanje, ali je kaj možnosti za ohranitev enote pošte v Krajevni skupnosti Majde Šilc.
Na vprašanje Ivan Bukovca je na seji odgovoril Borut Novak, direktor občinske uprave.
13. **Ivan Bukovec**
Milena Bartelj
9003-1/2010/150
(pisno vprašanje) **Prodaja občinskega zemljišča parc. št. 397, k.o. Kandija**
Vprašanje, kakšna je možnost ponovne preučitve prodaje občinskega zemljišča parc. št. 397, k.o. Kandija in zahteva za popravek napake zaradi neenakopravne obravnave vseh zainteresiranih pri prodaji predmetnega zemljišča (brez javne dražbe) (priloge: dopisi krajanov, dopis sveta KS Majde Šilc).
14. **Milena Bartelj**
9003-1/2010/151
(pisno vprašanje) **Sporazum z družino Galič za ureditev ceste R3-664 na odseku 2501**
Dodatno vprašanje oz. zaprosilo za pojasnila, in sicer za pisni dokaz, ki bo dokazoval, da lastnici hiše na Šmihelski cesti 15 nasprotujeta izgradnji novogradnje reg. ceste R3-664 in ali so se predstavniki MONM kdaj zglasili v zvezi z rešitvijo izgradnje ceste R3-664, odsek 2501 na državnem pravobranilstvu na Vrhovčevi ulici 18 v Novem mestu.
15. **Rafko Križman**
9003-1/2010/152 **Postavitev usmerjevalnih tabel za Stražo in Zagreb**

- (pisna pobuda) Pobuda, da občinska uprava predlaga lastniku oz. upravljalcu cest, da :
- na križiščih, ki vodijo v smeri sosednje Občine Straža postavi usmerjevalne table za Stražo;
 - ob vhodih na Andrijaničevo cesto in v smereh obeh novomeških uvozov na avtocesto LJ – ZG postavi usmerjevalne table za Zagreb oz. Hrvaško.
16. **Slavko Gegič**
9003-1/2010/153
(pisno vprašanje) **Zemljišča za gospodarsko gradnjo**
Vprašanje: koliko in katera zemljišča, primerna za gospodarsko gradnjo, se lahko v Mestni občini Novo mesto danes ponudi potencialnim »green-field« vlagateljem. V odgovoru naj bodo zajeta vsa ustrezna zemljišča, ne glede na lastništvo, posebno pa naj se prikaže tovrstna zemljišča, ki so v občinski lasti.
17. **Mojca Novak**
9003-1/2010/154
(pisno vprašanje in pobuda) **Prometna ureditev za trgovino Hofer**
Vprašanje: ali bo prometna ureditev za novo trgovino Hofer ostala nespremenjena.
Pobuda za ureditev dostopa do nove trgovine Hofer iz smeri Mirna Peč, saj sedanji enostranski dostop povzroča kršenje prometnih predpisov ali motenje z obračanjem na zasebnih dvoriščih.
18. **Janez Malenšek**
9003-1/2010/155
(pisna pobuda) **Stavba na Novem trgu 6**
Pobuda, da se z lastnikom propadajoče stavbe na Novem trgu 6, ki je predvidena za rušenje, kljub temu, da lastnik še nima namena graditi, doseže dogovor o rušenju stavbe ter da se na izpraznjenem platu uredi začasna parkirna mesta, ki jih bo lastnik do pričetka gradnje tržil in s tem povrnil večino stroškov rušenja.
19. **Ivan Bukovec**
9003-1/2010/156
(ustna pobuda) **Zapora prometa za tovorni promet v KS Majde Šilc**
Predlog, da se prepove tovorni promet v Krajevni skupnosti Majde Šilc (velik tranzit; parkiranje na pločniku; tu gredo čez vsi avtobusi; KS ima veliko starejših krajanov; postavi naj se znake, da se zapre promet za tovorni promet, razen za dostavo, drugače bomo krajanji, kot so že povedali, zaprli ulico).

*

Mag. Mojca Špec Potočar, predsedujoča podžupanja, je ugotovila, da je dnevni red seje izčrpan in da ni več prijavljenih razpravljavcev.

Predsedujoča se je zahvalila za sodelovanje, ter svetnicam in svetnikom, predstavnikom medijev in občinski upravi zaželela prijetne in mirne božične praznike, čestitala k dnevu samostojnosti in enotnosti ter zaželela zdravo, ustvarjalno in osebnega zadovoljstva ter poguma polno leto 2012; zaželela, da bi v prihodnjem letu dobro in uspešno sodelovali ter zaključila sejo ob 18.20 uri.

Številka: 9001-13/2011

Datum: 22. 12. 2011

Vodja zapisnika
Darko Habjanič,
Oddelek za občinski svet

Podžupanja
Mestne občine Novo mesto
mag. Mojca Špec Potočar

Seja je tonsko posneta