



Številka: NM-Tu-14-20/2/2026/VF

Datum: 31. 3. 2026

**MESTNA OBČINA NOVO MESTO**

**Kabinet župana**

E: [kabinet@novomesto.si](mailto:kabinet@novomesto.si)

E: [damir.dominic@novomesto.si](mailto:damir.dominic@novomesto.si)

**ZADEVA: Odgovor na javni poziv državnemu tožilstvu ob zaskrbljujočih primerih nasilja in ogrožanja varnosti s strani mladoletnih storilcev**

**ZVEZA:** Vaš poziv št. 095-0002/2026 z dne 18. 3. 2026

Dne 19. marca 2026 smo na Okrožnem državnem tožilstvu v Novem mestu prejeli javni poziv župana Mestne občine Novo mesto Gregorja Macedonija, ki se na splošno nanaša na zaskrbljenost glede nasilja in ogrožanja varnosti s strani mladoletnih oseb, pri čemer omenja dve konkretni kazenski zadevi, ki ju obravnava Okrožno državno tožilstvo v Novem mestu.

V prvem primeru gre po njegovih navedbah za primer fizičnega napada na mladoletnika, ki je utrpel resne poškodbe, po večdnevni odsotnosti zaradi okrevanja pa je bil ponovno izpostavljen stiku s storilci. V drugem primeru je izpostavljen primer uporabe orožja v romskem naselju s strani mladoletne osebe. Po županu dostopnih informacijah so bili postopki policije izvedeni, vendar naj zoper storilce ne bi bili uvedeni nadaljnji ukrepi, ki so v pristojnosti tožilstva in bi preprečili ponavljanje kaznivih dejanj.

V zvezi z javnim pozivom uvodoma pojasnjujemo, da na državnem tožilstvu ažurno obravnavamo vse zadeve, o katerih smo obveščeni o sumu kaznivega dejanja, in obe izpostavljeni zadevi nista izjemi.

V prvem primeru gre za kaznivo dejanje ropo po prvem odstavku 206. člena KZ-1 v zvezi z drugim odstavkom 20. člena KZ-1.

Dežurni državni tožilec je po prejemu kazenske ovadbe, ki jo je zahteval od Policijske postaje Novo mesto, dne 23. marca 2026 zoper polnoletnega storilca vložil zahtevo za preiskavo, zoper mladoletnega storilca pa zahtevo za uvedbo pripravljalnega postopka zaradi kaznivega dejanja po prvem odstavku 206. člena KZ-1 v zvezi z drugim odstavkom 20. člena KZ-1 ter predlagal odreditev pripora iz razloga ponovitvene nevarnosti po 3. točki prvega odstavka 201. člena ZKP oziroma po 3. točki prvega odstavka 201. člena ZKP v zvezi s prvim odstavkom 472. člena ZKP. Preiskovalni sodnik je predlogu sledil in zoper oba odredil pripor.

V drugi izpostavljeni zadevi gre za poskus kaznivega dejanja uboja po prvem odstavku 115. člena KZ-1 v zvezi s 34. členom KZ-1 ter kaznivo dejanje povzročitve splošne nevarnosti po prvem odstavku 314. člena KZ-1. Osumljenec kaznivega dejanja je otrok, zaradi česar na podlagi 21. člena Kazenskega zakonika ne more biti storilec kaznivega dejanja in ga ni mogoče kazensko preganjati.

Je pa državni tožilec na pobudo policije na pristojno sodišče še istega dne, kot je pobudo prejel, vložil predlog za izdajo odredbe za hišno preiskavo. Slednje je dne 11. marca 2026 izdalo odredbo in hišna preiskava je bila nato tudi opravljena. Po analizi podatkov bo tožilstvo v skladu s svojimi pooblastili obvestilo pristojne institucije.

**Glede na zgoraj navedeno, informacije, da so bili v izpostavljenih zadevah postopki policije izvedeni, zoper storilce pa naj nato ne bi bili uvedeni ustrezni nadaljnji ukrepi absolutno ne držijo.**

Okrožno državno tožilstvo v Novem mestu je torej uporabilo vse razpoložljive zakonske možnosti za zaščito žrtev in preprečevanje ponavljanja kaznivih dejanj s strani osumljenih storilcev in v sodelovanju z drugimi institucijami izvedlo vse potrebne ukrepe zoper storilce, ne glede na njihovo starost.

Lep pozdrav



**Vesna Fink**  
višja državna tožilka  
vodja tožilstva