

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
Občinski svet
Odbor za okolje in prostor
Odbor za komunalo in promet

Številka: 9002-7/2014, 9002-8/2014
Datum: 10. 11. 2015

**ŽUPANU IN OBČINSKEMU SVETU
MESTNE OBČINE NOVO MESTO**

ZADEVA: Poročilo z 8. skupne seje
Odbora za okolje in prostor ter
Odbora za komunalo in promet

NAMEN: Stališča, predlogi in sklepi h gradivom s področja pristojnosti odborov

Poročilo z 8. skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet, ki je bila dne 10. 11. 2015, in ki se nanaša na naslednje točke predloga dnevnega reda za 10. sejo Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

3. **Predlog odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Mestne občine Novo mesto – druga obravnava**
4. **Usklajen predlog sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Novo mesto – SD OPN 1 – druga obravnava**
5. **Dopolnjen osnutek občinskega podrobnega prostorskega načrta Revoz – prva obravnava**
6. **Predlog odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave – medobčinski inšpektorat in redarstvo Mestne občine Novo mesto, Občine Dolenjske Toplice, Občine Mirna Peč, Občine Žužemberk in Občine Straža – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**
7. **Predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2016 – prva obravnava - z vidika pristojnosti odborov**
8. **Predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2017 – prva obravnava - z vidika pristojnosti odborov**
10. **Ocena izvajanja občinskega programa varnosti Mestne občine Novo mesto za leto 2014**

Poročevalca: Alojz KOBE, predsednik Odbora za okolje in prostor
Peter KOSTREVC, predsednik Odbora za komunalo in promet

Predsednik
Odbora za komunalo in promet
Peter KOSTREVC, l. r.

Predsednik
Odbora za okolje in prostor
Alojz KOBE, l. r.

Priloga: poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
Občinski svet
Odbor za okolje in prostor
Odbor za komunalno in promet

Številka: 9002-7/2014, 9002-8/2014
Datum: 10. 11. 2015

**ŽUPANU IN OBČINSKEMU SVETU
MESTNE OBČINE NOVO MESTO**

**ZADEVA: Poročilo z 8. skupne seje
Odbora za okolje in prostor ter
Odbora za komunalno in promet**

Poročilo z 8. skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet, ki je bila dne 10. 11. 2015, in ki se nanaša na naslednje točke predloga dnevnega reda za 10. sejo Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

- 3. Predlog odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Mestne občine Novo mesto – druga obravnava**
- 4. Usklajen predlog sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Novo mesto – SD OPN 1 – druga obravnava**
- 5. Dopolnjen osnutek občinskega podrobnega prostorskega načrta Revoz – prva obravnava**
- 6. Predlog odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave – medobčinski inšpektorat in redarstvo Mestne občine Novo mesto, Občine Dolenjske Toplice, Občine Mirna Peč, Občine Žužemberk in Občine Straža – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**
- 7. Predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2016 – prva obravnava - z vidika pristojnosti odborov**
- 8. Predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2017 – prva obravnava - z vidika pristojnosti odborov**
- 10. Ocena izvajanja občinskega programa varnosti Mestne občine Novo mesto za leto 2014**

K 3. točki

Predlog odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Mestne občine Novo mesto – druga obravnava

Po obravnavi predloga odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Mestne občine Novo mesto v drugi obravnavi z vidika področij s pristojnosti odborov sta odbora po razpravi z večino glasov sprejela

s k l e p

Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet podpirata sprejem

**predloga odloka
o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja
prihrankov energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Mestne
občine Novo mesto v drugi obravnavi.**

K 4. točki

**Usklajen predlog sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne
občine Novo mesto – SD OPN 1 – druga obravnava**

Po obravnavi usklajenega predloga sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Novo mesto – SD OPN 1 v drugi obravnavi z vidika področij s pristojnosti odborov sta odbora po razpravi z večino glasov sprejela

s k l e p

I.

Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet podpirata predlagane sklepe:

1.

Pobuda za pripravo občinskega podrobnega prostorskega načrta za enoto urejanja prostora NM/13-OPPN-b »Centralne dejavnosti in stanovanja ob Topliški cesti«, ki sta jo podali lastnici parc. št. 1084/4 in 1084/6, obe k.o. Šmihel pri Novem mestu, se zavrne. Pobudnicama se predlaga, da podata pobudo za spremembo podrobnejše namenske rabe njunih zemljišč v rednem postopku sprememb in dopolnitev OPN 2, ki je že v teku.

2.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval usklajeni predlog sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Novo mesto – SD OPN 1 in ga sprejel z Odlokom o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem prostorskem načrtu – SD OPN 1 v drugi obravnavi.

II.

Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet predlagata, da se v izogib zapletom v bodoče pri spremembah in dopolnitvah prostorskih aktov v primeru manjših OPPN pisno obvesti neposredne lastnike zemljišč o predlaganih spremembah v prostoru.

K 5. točki

**Dopolnjen osnutek občinskega podrobnega prostorskega načrta Revoz – prva
obrnava**

Po obravnavi dopoljenega osnutka občinskega podrobnega prostorskega načrta Revoz v prvi obravnavi z vidika področij s pristojnosti odborov sta odbora po razpravi z večino glasov sprejela

s k l e p

I.

Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet posredujejo naslednje

pripombe in predloge

**članov odbora, podanih na 8. skupni seji dne 10. 11. 2015
k dopolnjenemu osnutku občinskega podrobnega prostorskega načrta Revoz**

v prvi obravnavi

Ponovno naj se preveri in preuči naslednje predloge, pripombe in rešitve :

Občinski podrobni prostorski načrt Revoza naj se uskladi z lastniki zemljišča gradu Grm in z OPPN gradu Grm; še zlasti zaradi objekta št. 11, ki se ga naj odpre za javnost ter likovno in arhitekturno definira ta prostor.

Predstavitev

a)

V gradivu, ki je objavljeno na spletu za ta in podobne akte, ki so v obravnavi, je nujno objaviti vse grafične karte. V nasprotnem ni možno kar najboljše razumevanje akta.

b)

V konkretnem primeru bi bili posebej koristni tudi prerezi območja (ki so očitno pripravljene, niso pa bili dostopni na spletu). Prerezi pa morajo zajeti tudi del obdajajočega prostora Revoza (sosednji stanovanjski in podobni objekti), na podlagi česar se lažje razume odnos novogradenj oziroma ureditvenega območja do okolice.

c)

Predstaviti je treba tudi za mesto pomemben izgled pročelja Revoza na celotnem poteku ob Belokranjski cesti - od križišča s Kandijsko na severu, na jugu pa do sosednjih enodružinskih hiš.

d)

Predstaviti je treba tudi 3D poglede na območje Revoza (recimo fotomontaže) s strani Regrče vasi in z območja Šmihela.

Pomet

- Navezava Revoza na Šentjoško cesto.
- Smiselnost dveh priključkov z Belokranjske ceste
- Poveza Kandijske ceste z gradom Grm.

Parkirna mesta za motorna vozila

a)

V aktu je treba jasno opredeliti, da je treba vsa parkirna mesta, ki so na terenu, ozeleniti - vsaj po minimalnem normativu, ki tudi sicer velja v Novem mestu - 1 drevo na 5 parkirnih mest (četudi bi bilo smiselno ta normativ povečati - 1 drevo na manj kot 5 parkirnih mest).

Ob tem je treba opredeliti tudi najmanjšo dopustno velikost drevja, ki se sadi - v duhu cilja, da se efekt, ki naj bi ga drevje zagotavljalo, doseže čim prej.

(OPPN, 20. člen)

(OPN, 83. člen, četrti odstavek)

b)

Preveriti/dokazati je treba, če obseg obstoječih in načrtovanih parkirnih mest v območju Revoza ustreza normativu OPN ter v povezavi z etapnostjo opredeliti, da je treba morebitni manjko parkirnih mest v odnosu na obstoječi obseg zazidave zagotoviti v prvi fazi razvoja, skladno z vsemi nadaljnimi fazami pa zagotavljati njim ustrezno dodatno število parkirnih mest - za zaposlene in obiskovalce.

(OPPN, 20. člen)

(OPN, 83. člen)

Parkirna mesta za kolesa

V aktu je treba jasno opredeliti zahtevo po ureditvi parkirnih mest za kolesa za zaposlene in za goste: z lokacijo (blizu vhodom), z minimumom ureditve (varni privezi, nadstrešeno, osvetljeno, tlakovano) in s količino.

(OPPN, 20. člen ali 21. člen)

Parkirna mesta za funkcionalno ovirane osebe

a)

V aktu je treba opredeliti primerno število in lokacijo parkirnih mest za funkcionalno ovirane osebe za goste in zaposlene - na prostem in v morebitni parkirni hiši.

(OPPN, 20. člen)

b)

V pločniku Belokranjske ceste in nove pešpoti med Grmom in Žabjo vasjo naj se uredi vodila za slepe in slabovidne.

Notranje cestno omrežje

Pri pločnikih je treba zagotoviti ustrezno posnete robnike za varen promet funkcionalno oviranih oseb.

Oblikovanje vhodov

Poseben poudarek v aktu mora biti dan zahtevam glede posebej kvalitetnega arhitekturnega oblikovanja obeh glavnih vhodov/uvozov v območje z Belokranjske ceste. Smiselno je zahtevo glede tega poudariti v besedilu odloka, še bolje pa, da se opredeli, da je treba za ureditev glavnega vhodnega dela v območje izvesti arhitekturni natečaj, preko katerega se pridobi najustreznejša rešitev.

Belokranjska cesta

a)

Drevored (nekoč drevored 88 dreves posvečen maršalu Titu) ob Belokranjski cesti je treba vključiti v območje ceste - prestavitev ograje na drugo stran drevja.

(OPN, 77. člen, štirinajsti odstavek)

b)

Zasaditev ob Belokranjski cesti je treba zagotoviti na celotnem poteku ceste v območju OPPN za Revoz - torej tudi južno od uvoza in na obeh straneh ceste, kar sledi tudi določilom OPN.

(OPPN, 18. člen, osmi odstavek)

(OPN, 17. člen, šesti odstavek)

Klopi ob belokranjski in ob poti med Grmom in Žabjo vasjo

Vzdolž Belokranjske ceste in ob novi poti med Grmom in Žabjo vasjo naj se na cca vsakih 100 metrov ob pločniku oz. poti namesti klopi s koški za smeti - za krajši počitek starejših med hojo ipd. Lokacije naj se opredeli v grafiki.

Objekt 5 in objekt 6

a)

Glede na vrsto objekta, njegovo višino in obdajajočo pozidavo je gradbeno linijo objekta 5 neprimerno objekt voditi praktično ob Belokranjski cesti. Tako visok objekt (cca 16 metrov), ki ne v pritličju ne višje praktično nima javnega programa, je treba ustrezno odmakniti v notranjost območja oz. zagotoviti primerno stopničasto izvedbo (setback) - nižje ob cesti, višje proti notranjosti območja, pred njim pa zagotoviti primerno zasaditev visokoraslih dreves ipd.

b)

Povsem podobno velja za objekt 6.

(OPN, 45. člen, drugi odstavek, druga alineja, ...)

Objekta 11 (in 12) in grad Grm

a)

Pozidavo v smeri proti gradu Grm je smiselno ustaviti - torej brez novih gradenj, ki bi bile bližje gradu od že obstoječih. Prostor med obstoječo zazidavo in gradom Grm je smiselno zgolj hortikulturno urediti.

Z vidika odnosa do kulturnega spomenika grad Grm ni primerno umeščati objekta, ki po tlorisnih gabaritah in volumnu konkurira gradu in načinja njegovo kolikor toliko še prepoznavno dominantno vlogo - celo za poglede od severa proti gradu ali z vrha grmskega griča.

Objektu 11 naj se gradbena linija pomakne globlje proti jugu ali pa ga pretežno ali v celoti (tri etaže) realizirati pod zemljo z nasutjem in zasaditvijo nad objektom.

Parkirišča za objekt 11 naj se zagotovi v območju Revoza, blizu objekta 11.

b)

Podobno velja za objekt 12.

(OPN, 99. člen, drugi odstavek, prva alineja)

Objekti 10, 9a in 9b

Preveri naj se možnost, da bi koto pritličja objekta z znižanjem platoja v okljuku potoka Težka voda, bistveno znižali in s tem zmanjšali višinsko pojavnost tega cca 13-20 metrov visokih objektov v odnosu na okoliški prostor, posebej tudi na grad Grm, katerega kota pritličja je na 202 metrih.

Hrup

V ukrep za zmanjšanje hrupa v okolici ceste G2-105 naj se uvede tudi izvedba vozišča Belokranjske ceste s t.i. tihim asfaltom.

(OPPN 34. člen, tretji odstavek)

Etapnost

Treba je opredeliti, da se določene ureditve, ki so na stiku med tovarno Revoz in mestom oz. so bolj pomembne za mesto oz. meščane uredi že v prvi fazi nadaljnega razvoja območja - npr. pešpot med Grmom in Žabjo vasjo; zasaditev ob Belokranjski cesti; zasaditev ob Težki vodi; preprečitev hudourniškega delovanja Težke vode; nov most preko Težke vode; zasaditev na stiku z gradom Grm; ureditev trim steze; otroških igrišč, namestitve vse urbane opreme, vodil za slepe, sanacija brežine med Revozom in Trdinova 27 ipd.

Mesto naj seveda razmisli tudi o svojem deležu financiranja teh ureditev ali o prevzemu obveze rednega vzdrževanja določenega dela ureditev - kar bi bilo smiselno z Revozom pogodbeno urediti.

(OPPN, 41. člen)

Odstopanja

a)

Nedopustna je ohlapna opredelitev dopustnih odstopanj. Odstopanja morajo biti natančno opredeljena. Nejasno je tudi, kaj pomenijo pojmi "manjša odstopanja", "bistveno spreminjanje načrtovanega videza", nejasno je kaj so "javne koristi" itd oziroma je nedoločnost teh opredelitev nesprejemljiva za prostorski akt.

(OPPN, 42. člen)

b)

Nejasno je, zakaj mora imeti nova stavba na mestu obstoječe manjši tlorisni obseg.

(OPPN, 42. člen, tretji odstavek)

Pešpoti

- Zagotoviti manjkajoči del peš povezave ob Težki vodi na vzhodni strani.
- Zagotoviti sprehajališče (in kopališče) za pse ob zahodni strani.
- Vzpostaviti dejansko peš povezavo med gradom Grm in Belokranjsko cesto (trgovino Hofer).

Mordaxova pot oz. Grmsko sprehajališče

a)

Treba je opredeliti, da je namestitev urbane opreme obvezna (ne da se jo "lahko" namesti). V aktu naj se tudi opredeli nujna mesta urbane opreme v smislu skupin urbane opreme - klop +

koš za smeti ali klop + miza + koš za smeti ipd. V grafiki naj se točno opredeli nujne lokacije namestitve opreme.

(OPPN, 14. člen, šesti odstavek)

b)

Na prostoru ob potoku pri mostu preko Težke vode pot železniškim viaduktom naj se opredeli dodatno manjše otroško igrišče - recimo z gugalnicami, večnamenskim plezalom, toboganom ipd ter klopmi, pavilijonom ipd.

(OPPN, 32. člen, deveti odstavek, ...)

c)

Na prostoru ob sprehajališču ob Težki vodi naj se uredi trim steza s telovadnimi napravami.

(OPPN, 32. člen, deveti odstavek, ...)

d)

Sprehajališče naj se osvetli, da bo funkcionalno tudi v večernem času oziroma v popoldanskem času pozimi. Omogoči naj se vsaj časovno omejeno osvetlitev - denimo do 23:00 ure zvečer in od 5:00 ure dalje zjutraj.

(OPPN, 32. člen, osmi in deseti odstavek)

(OPN, 55. člen)

e)

Domnevno izraz Mordaxova pot ni več ustrezen. Odlok o ulicah v Novem mestu govori o Grmskem sprehajališču.

f)

Ureditve ob Težki vodi naj se ureja z odnosom do problema poplavljanja Težke vode (ureditve na ustrezni koti glede na poplave ipd).

g)

Sanira naj se neustrezno nasutje ob potoku - na zahodnem robu območja.

h)

Na skrajnem zahodnem robu območja naj se na ustrezni lokaciji (glede na obliko terena, lastništvo, funkcionalne povezave ipd) določi nova premostitev Težke vode za pešce, ki bo sprehajališče bolj kvalitetno povezala s stanovanjskim območjem Šmihela.

Odpadki

Iz odloka ni jasno razbrati, kje se zbirajo komunalni odpadki. Smiselno je, da se, ker gre za načeloma za okolico občutljiv element ureditve, lokacijo/lokacije opredeli ali pa opredeli pogoje za njihovo lociranje - da denimo niso locirane na mejnem območju, da so vizualno izolirane od pogledov iz soseščine etc.

(OPPN, 25. člen)

Svetlobno onesnaženje

Treba je opredeliti, da je treba tako v javnem kakor tovarniškem območju nameščati svetila, ki ne povzročajo t.i. svetlobnega onesnaženja.

(OPPN, 29. člen)

Zasaditev drevja

V vseh primerih navajanja zasaditev drevja je treba opredeliti minimalno zahtevano velikost sajenega drevja. Ta naj bo takšna, da bo efekt, ki se ga z drevjem želi doseči, dosežen čim prej ali celo že takoj po zasaditvi. Posebej večja drevesa naj se terja v soseščini gradu Grm, kjer se želi čim prej doseči vizualno ipd bariero tudi s pomočjo zelenja.

Označevanje

Potrebno je opredeliti jasna pravila glede dopustnosti označevanja objektov oziroma območja - velikost, pozicija, osvetlitev ipd.

Sneg

Glede na velike tlakovane odprte površine je v območju smiselno opredeliti prostor za odlaganje snega.

Železniška proga in hrup - vprašanje

S strani okoliških prebivalcev so zaznane pritožbe zaradi hrupa v zvezi s prometom na industrijskem tiru? Kaj je možno narediti, da bi bilo tega hrupa čim manj ali da bi ga izolirali od okolice?

(OPPN, 34. člen)

Lastništvo - vprašanje

Ali je Revoz lastnik vseh zemljišč, na katerih se načrtujejo ureditve tovarne? Če ne, kdo so ostali lastniki, kje in v kakšnem obsegu?

Parcelacija - vprašanje

Ali zasnova parcelacije v aktu ustreza zahtevam OPN o gradbenih parcelah?

(OPPN, 15. člen)

(OPN, 75. člen, 3. odstavek)

Industrijske nesreče - vprašanje

Kako je obravnavana morebitna nevarnost industrijske nesreče - kakšne nesreče so možne in kakšni prostorski ukrepi v zvezi z njimi so predvideni?

Zadrževalnik padavinske vode - vprašanje

Kakšen je morebiten negativni vpliv površinskega zadrževalnika padavinske vode? V kolikor je negativen, je smiselno zadrževalnike urediti čim bolj vstran od sosednjih območij tovarne ali pa vse urediti podzemno, če tovrstna ureditev nima negativnih vplivov na okolico.

(OPPN, 23. člen, šesti odstavek in 24. člen, peti odstavek)

Nova dostopna cesta - vprašanje

Kaj točno v povezavi s tem OPPN pomeni določilo OPN pri določilu za LN Revoz:

"Na vzhodnem robu območja OPPN se predvidi potek nove dostopne ceste, katere sestavni del je tudi pešpot, ki povezuje Žabjo vas z Grmom in se pretežno načrtuje v enotah NM/15-OPPN-b in NM/15-b."

Ali je navedena cesta predvidena v aktu?

Zaklonišče - vprašanje

Ker iz gradiva ni jasno, se poraja vprašanje, kako je glede na zahtevo OPN urejeno vprašanje ureditve zaklonišča?

(OPN, 108. člen, četrti odstavek)

Faktor zazidanosti in faktor izrabe - vprašanje

Kakšen je načrtovan faktor zazidanosti in faktor izrabe na posameznih gradbenih parcelah v območju Revoza, je skladen z zahtevami OPN?

(OPN, 112. člen)

Komunalni prispevek, nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča - vprašanje

Kaj realizacija načrta za MO NM pomeni z vidika komunalnega prispevka in kaj z vidika nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča

II.

Odbor za okolje in prostor in Odbor za komunalo in promet podpirata sprejem dopoljenega osnutka občinskega podrobnega prostorskega načrta Revoz v prvi obravnavi s pripombami in predlogi, podanimi pod točko I.

K 6. točki

Predlog odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave – medobčinski inšpektorat in redarstvo Mestne občine Novo mesto, Občine Dolenjske Toplice, Občine Mirna Peč, Občine Žužemberk in Občine Straža – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek

Po obravnavi predloga odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave – medobčinski inšpektorat in redarstvo Mestne občine Novo mesto, Občine Dolenjske Toplice, Občine Mirna Peč, Občine Žužemberk in Občine Straža z vidika področij s pristojnosti odborov sta odbora po razpravi z večino glasov sprejela

s k l e p

Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet podpirata sprejem

odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave – medobčinski inšpektorat in redarstvo Mestne občine Novo mesto, Občine Dolenjske Toplice, Občine Mirna Peč, Občine Žužemberk in Občine Straža po skrajšanem postopku.

K 7. točki

Predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2016 – prva obravnava
- z vidika pristojnosti odborov

K 8. točki

Predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2017 – prva obravnava
- z vidika pristojnosti odborov

Po obravnavi predlogov odlokov o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2016 in 2017 v prvi obravnavi z vidika področij s pristojnosti odborov sta odbora po razpravi z večino glasov sprejela

s k l e p

I.

Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet posredujeta naslednje

pripombe in predloge

članov Odbor za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet

- k predlogu odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2016 v prvi obravnavi in
- k predlogu odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2017 v prvi obravnavi

Ponovno naj se preuči naslednje pripombe, predloge, potrebe ter možnosti sprememb in uvrstitve v proračuna Mestne občine Novo mesto za leti 2016 in 2017:

Splošno

- **Preobsežnost in ponavljanje v tekstualnem delu proračunov.**

Konkretno

- **Glede na stanje cest je nesprejemljivo, da se primerjalno sredstva za cestno gospodarstvo znižuje za več kot 17 % postavka 13045108**

- Glede na stanje cest bi bilo potrebno zagotoviti vsaj še 150.000 EUR na postavki 2313045108 sanacije in preplastitve lokalnih cest
- Premalo sredstev za cesto skozi Brusnice. V letu 2017 mora biti zaključena, dodati vsaj še 400.000 v leto 2017 (Rekonstrukcija ceste skozi Brusnice je nujno potrebna saj je ena najbolj prometnih cest v MO Novo mesto. Cesta je tako ozka, da se težko srečata dve vozili, poleg tega nima pločnika, kar je vsak dan smrtna grožnja osnovnošolcem, ki po tej cesti hodijo v OŠ Brusnice. V skladu s sporazumi in aneksi med MO Novo mesto in KS Brusnice vezanih na Cerod bi morala biti rekonstrukcija ceste v Brusnicah izvedena že najkasneje do 30.06.2012. In to neodvisno od državnih sredstev).
- Križišče Ratež – nujno dodati vsaj še 50.000 EUR in pospešiti aktivnosti za odkupe zemljišč in novelacijo projektov. Za leto 2017 dodati 500.000 EUR in zadevo dokončati. (V skladu s sporazumi in aneksi med MO Novo mesto in KS Brusnice vezanih na Cerod bi morala biti rekonstrukcija križišča na Ratežu izvedena že najkasneje do 30.06.2012. In to neodvisno od državnih sredstev)
- Ureditev pločnika Gumberk- Ratež (otroci hodijo peš ca 1, 6 km do avtobusne postaje, po cesti široki ca 4 m, kjer je ogromno tovornega prometa ob dejstvu da se na cesti sploh ni možno srečanje dveh vozil, kar je smrtna grožnja za pešce)
- -Nikjer v proračunu ni obvozne ceste skozi Šmihel. Šolski center trenutno predstavlja zagotovo največji prometni problem, katerega rešitev bi prinesla obvozna cesta skozi ŠMIHEL, zato se je potrebno projekta lotiti bolj resno in predvideti sredstva.
- Sanacija pločnika ob Ljubljanski cesti nad železniško progo.
- Obnova Straške ceste od Čefidlja do semaforja.
- Ureditev mostu na Smrečnikovi ulici.
- Nadaljevanje projekta rekonstrukcije Šmihelske ceste.
- Odkup zemljišča za OŠ Šmihel za ureditev avtobusnega postajališča in parkirišča ter ureditev te manjkajoče infrastrukture.
- Projekt CeROD II.
- Uvrstitev izvedbe projekta ureditve parkirišč in avtobusne postaje v Gabrju.
- Zagotovitev sredstev za sanacijo vodovodne vrtine Ždinja vas v 2017 namesto 2019.
- Uvrstitve projekta izgradnje pločnika in rekonstrukcija Šegove ulice.
- Uvrstitev izvedbe drugega dela javne razsvetljave v KS Bučni vas v 2017 zaradi varnostne situacije.
- Parkirna hiša Kapitelj (preveriti ekonomsko upravičenost glede na majhno število parkirnih mest).
- Povečanje proračunske postavke Nacionalni program varnosti cestnega prometa za izvedbo aktivnosti na področju preventive in varnosti v cestnem prometu zaradi naraščanja števila prometnih nesreč in posledic.

II.

Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet podpirata sprejem

- predloga odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2016 v prvi obravnavi,
- predloga odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2017 v prvi obravnavi,

s pripombami in predlogi pod točko I.

K 10. točki

Ocena izvajanja občinskega programa varnosti Mestne občine Novo mesto za leto 2014

Po obravnavi ocene izvajanja občinskega programa varnosti Mestne občine Novo mesto za leto 2014 z vidika področij s pristojnosti odborov sta odbora po razpravi sprejela

s k l e p

Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet sta se

seznanila

z oceno izvajanja občinskega programa varnosti Mestne občine Novo mesto za leto 2014 in

zaradi povečevanja števila prometnih nesreč in posledic predlagata povečanje proračunske postavke na področju preventive in varnosti v cestnem prometu v proračunu Mestne občine Novo mesto za leti 2016 in 2017.

Predsednik
Odbora za komunalno in promet
Peter KOSTREVC, l. r.

Predsednik
Odbora za okolje in prostor
Alojz KOBE, l. r.