



Številka: 032-13/2015/10 (405)
Datum: 2.11. 2015

**OBČINSKI SVET
MESTNE OBČINE NOVO MESTO**

- ZADEVA:** Pristojnost nadzornega odbora MO Novo mesto za nadzor nad uporabniki občinskega proračuna in pooblaščenimi osebami
- NAMEN:** Sprejetje sklepa o seznanitvi Občinskega sveta o pristojnosti nadzornega odbora MO Novo mesto za nadzor nad uporabniki občinskega proračuna in pooblaščenimi osebami
- PRAVNA
PODLAGA:** **Zakon o lokalni samoupravi** (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 - odl. US, 45/94 - odl. US, 57/94, 14/95, 20/95 - odl. US, 63/95 - ORZLS19, 73/95 - odl. US, 9/96 - odl. US, 39/96 - odl. US, 44/96 - odl. US, 26/97, 70/97, 78/97 - ZIPRS-A, 10/98, 34/98 - ZIPRS-B, 68/98 - odl. US, 74/98, 59/99 - odl. US, 70/00, 28/01 - odl. US, 87/01 - ZSam-1, 51/02, 108/03 - odl. US, 72/05, 21/06 - odl. US, 14/07 - ZSPDPO, 60/07, 27/08 - odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 - ZUJF, 14/15 - ZUUJFO),
Zakon o javnih financah (Uradni list RS, št. št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02 - ZJU, 110/02 - ZDT-B, 127/06 - ZJZP, 14/07 - ZSPDPO, 109/08, 49/09, 38/10 - ZUKN, 107/10, 110/11 - ZDIU12, 104/12 - ZIPRS1314, 46/13 - ZIPRS1314-A, 82/13 - ZIPRS1314-C, 101/13, 101/13 - ZIPRS1415, 38/14 - ZIPRS1415-A, 95/14 - ZIPRS1415-C, 14/15 - ZIPRS1415-D, 55/15 - ZFisP),
Statut Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 7/13),
Pravilnik o določitvi neposrednih in posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov (Uradni list RS, št. 46/03).
- POROČEVALEC:** Dr. Vida Čadonič Špelič, direktorica občinske uprave
- OBRAZLOŽITEV:** V prilogi
- PREDLOG
SKLEPA:**
1. Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je seznanil, da je Nadzorni odbor MO Novo mesto na podlagi pridobljeni mnenj pristojen za nadzor nad celotnim poslovanjem vseh pravnih oseb, katerih ustanoviteljica ali soustanoviteljica je MO Novo mesto.
 2. Občinski svet poziva svet zavoda Zdravstvenega doma Novo mesto, da se opredeli do ravnanja zavoda v zvezi z nadzorom Nadzornega odbora MO Novo mesto.

Gregor Macedoni,
ŽUPAN

Priloge:

- Obrazložitev (priloga 1),
- Mnenje Računskega sodišča z dne 1.10.2015 (priloga 2),
- Stališče Ministrstva za javno upravo, Službe za lokalno samoupravo, z dne 6.10.2015 (priloga 3).



Mestna občina **Novo mesto**

Občinska uprava

Urad za finance
in splošne zadeve

Seidlova cesta 1
8000 Novo mesto
T: 07 39 39 202
F: 07 39 39 208

mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Priloga 1

Številka: 032-13/2015/8 (405)
Datum: 2.11. 2015

OBČINSKI SVET MESTNE OBČINE NOVO MESTO

ZADEVA: Pristojnost nadzornega odbora MO Novo mesto za nadzor nad uporabniki občinskega proračuna in pooblaščenimi osebami

I. Uvod

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je na redni seji, dne 24.9.2015, seznanil s Končnim poročilom Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto o nadzoru avtorskih, podjemnih in svetovalnih pogodb, sklenjenih ali izplačanih v letu 2014 v javnem zavodu Zdravstveni dom Novo mesto.

Iz navedenega Končnega poročila je razvidno, da odgovorna oseba zavoda kljub pisno usklajenemu terminu z izvajalkama nadzora ni pripravila zadostne potrebne dokumentacije, na podlagi katere bi dejansko opravili pregled po sklepu NO MONM. S tem je bil nadzor onemogočen in zato zaključen. Ker dejansko do nadzora sploh ni prišlo, je NO MONM že takoj napisal končno poročilo, ki je po sprejetju le-tega postalo dokončno.

Kot je razvidno že iz dokumentacije, priložene h Končnemu poročilu NO MONM, je že predsednik NO MONM pisno pojasnil pravno podlago za izvedbo nadzora nad avtorskimi, podjemnimi in svetovalnimi pogodbami, sklenjenimi ali izplačanimi v letu 2014 v konkretnem javnem zavodu.

NO MONM je še dodatno, s strani Računskega sodišča Republike Slovenije, dne 1.10.2015, pridobil mnenje glede pristojnosti NO občine, iz katerega izhaja, da je Računsko sodišče v t.i. Zbirnem poročilu o delovanju nadzornih odborov dvajsetih občin v letih 2003 in 2004, zapisalo tudi, da je NO pristojen tudi za nadzor pravnih oseb, katerih ustanoviteljica ali soustanoviteljica je občina, saj so zajete v okviru pojmov »uprabniki javnih sredstev« oziroma »pooblašcene osebe z občinskimi javnimi sredstvi« iz prvega in drugega odstavka 32. člena Zakona o lokalni samoupravi. Enako stališče je Računsko sodišče zavzelo tudi v strokovnem mnenju, št. 1415-1/2005-39 s 5.1.2003.

Računsko sodišče se je v svojem mnenju z dne 1.10.2015 oprlo tudi na naslednjo zakonsko podlago:

- 36. člen veljavnega Statuta MO NM, ki določa, da nadzorni odbor v okviru svojih pristojnosti ugotavlja zakonitost in pravilnost poslovanja javnih zavodov,
- 40. člen veljavnega Statuta MO NM, ki določa, da so v postopku nadzora odgovorni in nadzorovane osebe dolžni nadzornemu odboru predložiti vso potrebno

- dokumentacijo, sodelovati v postopku nadzora, odgovoriti na ugotovitve in dajati pojasnila,
- 71. člen veljavnega Zakona o javnih financah, ki določa vlogo za finance pristojnega organa pri upravljanju javnega zavoda z namenom zagotavljanja izvajanja javnih služb in dejavnosti v javnem interesu (usklajevanje programov dela in finančnih načrtov javnih zavodov ter financiranje njihove dejavnosti po potrjenih programih, nadzor nad poslovanjem, nadzor nad izvajanjem odobrenih programov in nadzor nad zadolževanjem pravnih oseb).

Mnenje Računskega sodišča Republike Slovenije z dne 1.10.2015 je priloga št. 2 k temu gradivu.

S strani Ministrstva za javno upravo, Službe za lokalno samoupravo, je MO Novo mesto dne 6.10.2015, prejela še njihovo stališče glede nadzora NO MONM nad avtorskimi, podjetnimi in svetovalnimi pogodbami, sklenjenimi ali izplačanimi v letu 2014 v javnem zavodu Zdravstveni dom Novo mesto. Iz predmetnega stališča je na podlagi že zgoraj navedene pravne podlage prav tako mogoče razbrati, da je tudi Služba za lokalno samoupravo mnenja, da je nadzorni odbor pristojen tudi za nadzor pravnih oseb, katerih ustanoviteljica ali soustanoviteljica je občina ter da ni ovir glede umestitve načrtovanega nadzora v letni program NO MONM.

Stališče Ministrstva za javno upravo, Službe za lokalno samoupravo, z dne 6.10.2015, je priloga št. 3 k temu gradivu.

Občinska uprava je še dodatno preučila veljavno zakonodajo v zvezi s pristojnostmi Nadzornega odbora nad uporabniki občinskega proračuna in pooblaščenimi osebami in je ugotovila naslednje:

- veljavni Zakon o lokalni samoupravi v 32. členu določa, da je nadzorni odbor najvišji organ nadzora javne porabe v občini, ki v okviru svoje pristojnosti opravlja nadzor nad razpolaganjem s premoženjem občine, nadzoruje namenskost in smotrnost proračunskih sredstev in nadzoruje finančno poslovanje uporabnikov proračunskih sredstev. Nadzor vsebuje ugotavljanje zakonitosti in pravilnosti poslovanja pristojnih organov, organov in organizacij porabnikov občinskega proračuna in pooblaščenih oseb z občinskimi javnimi sredstvi in občinskim javnim premoženjem in ocenjevanje učinkovitosti in gospodarnosti porabe občinskih proračunskih sredstev;
- na podlagi drugega odstavka 3. člena Zakona o javnih financah je bil sprejet Pravilnik o določitvi neposrednih in posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov;
- Pravilnik o določitvi neposrednih in posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov v 2. členu določa, da so neposredni uporabniki občinskega proračuna občinski organi in organizacije, vključno z občinsko upravo, ki so ustanovljeni z zakonom, občinskim odlokom ali pravnim aktom, in ožji deli občin, ki so pravne osebe;
- Pravilnik o določitvi neposrednih in posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov v 3. členu določa, da so posredni uporabniki občinskega proračuna pravne osebe:
 - ki so organizirane v pravno organizacijski obliki javni zavod, javna agencija ali javni sklad,
 - katerih ustanovitelj in lastnik je občina,
 - ki izvajajo javno službo, dejavnost v javnem interesu ali druge naloge, s katerimi se izvajajo javne funkcije in
 - ki sredstva za financiranje pridobivajo iz državnega ali občinskega proračuna, Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije ali Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije in drugih virov.

Kot posredni uporabniki se obravnavajo tudi:

- Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije in Zavod za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije,
- Javni zavodi, javne agencije ter javni skladi, katerih ustanovitelji so posredni uporabniki,
- Samoupravne narodnostne skupnosti in
- Kmetijskogozdarska zbornica ter javni zavodi, katerih ustanovitelj je KGZ.

Kot posredni uporabnik državnega ali občinskega proračuna se ne šteje pravna oseba, ki je organizirana kot delniška družba, družba z omejeno odgovornostjo, javni gospodarski zavod ali v drugi pravnoorganizacijski obliki, čeprav ima v firmi besedo zavod, sklad ali agencija.

Ker pa 32. člen Zakona o lokalni samoupravi nadalje določa, da nadzor vsebuje ugotavljanje zakonitosti in pravilnosti poslovanja pristojnih organov, organov in organizacij porabnikov občinskega proračuna in pooblaščenih oseb z občinskimi javnimi sredstvi in občinskim javnim premoženjem in ocenjevanje učinkovitosti in gospodarnosti porabe občinskih proračunskih sredstev, je po ugotovitvah občinske uprave med t.i. »pooblaščenimi osebami«
potrebno šteti tudi vse tiste subjekte, ki jim je občina z javnim pooblastilom na podlagi zakona ali odloka podelila izvajanje njenih izvirnih nalog (občinski nosilci javnih pooblastil, ki opravljajo javne naloge po javnem pooblastilu iz izvirne pristojnosti lokalne skupnosti). Med slednje pa sodijo tudi gospodarske družbe, organizirane kot javna podjetja.

II. Ugotovitve in zaključek

Na podlagi predhodno navedenega je mogoče zaključiti, da je Nadzorni odbor Mestne občine Novo mesto kot najvišji organ nadzora javne porabe v občini pristojen za nadzor nad zakonitostjo in pravilnostjo poslovanja pristojnih organov, organov in organizacij porabnikov občinskega proračuna in pooblaščenih oseb z občinskimi javnimi sredstvi in občinskim javnim premoženjem in ocenjevanje učinkovitosti in gospodarnosti porabe občinskih proračunskih sredstev. Gre torej za nadzor nad posrednimi in neposrednimi uporabniki občinskih proračunskih sredstev ter drugimi pooblaščenimi osebami, kamor sodijo tudi javni zavodi, katerih ustanoviteljica oziroma soustanoviteljica je MO Novo mesto.

Pripravila:
Maja Gorenc,
Višji svetovalec za javna naročila

Dr. VIDA ČADONIČ ŠPELIČ,
direktorica občinske uprave

Vodja Urada za finance in splošne zadeve:
Katarina Petan