



Mestna občina **Novo mesto**

PREDLOG
Občinski svet

Seidlova cesta 1
8000 Novo mesto
T: 07 39 39 219
F: 07 39 39 268

mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Številka: 900-6/2020-5 (405)
Datum: 20. 3. 2020

ZAPISNIK

**o poteku 2. dopisne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto,
ki je potekala v elektronski obliki,
v času od 19. marca 2020 do 20. marca 2020 do 14. ure**

Župan Mestne občine Novo mesto, mag. Gregor Macedoni, je na podlagi 17. člena Statuta Mestne občine Novo mesto (Dolenjski uradni list, št. 14/19 – uradno prečiščeno besedilo) ter v zvezi s 24. in 28. členom Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto (Dolenjski uradni list, št. 8/17 in 10/18) dne, 19. 3. 2020 sklical 2. dopisno sejo Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto po elektronski pošti z naslednjim

d n e v n i m r e d o m :

1. **Predlog Odloka o merilih za izdajo soglasij za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času gostinskim obratom in kmetijam, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, na območju Mestne občine Novo mesto – prva obravnava**
2. **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mestne občine Novo mesto - prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**
3. **Potrditev Odredbe o začasnih nujnih ukrepih**
4. **Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o izvedbenih aktih k Odloku o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto**
5. **Kadrovske zadeve**
 - 5.1 **Predlog sklepa za mnenje o kandidatki za ravnateljico Vrtca Pedenjped**
 - 5.2 **Predlog sklepa za mnenje o kandidatki za ravnateljico Srednje gradbene, lesarske in vzgojiteljske šole na Šolskem centru Novo mesto**

Dne, 19. 3. 2020 je bil po elektronski pošti posredovan sklic 2. dopisne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto vsem tridesetim (30) članicam in članom Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Za glasovanje so bili k posameznim točkam dnevnega reda predlagani naslednji predlogi sklepov:

PREDLOG SKLEPA K 1. TOČKI:

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme predlog Odloka o merilih za izdajo soglasij za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času gostinskim obratom in kmetijam, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, na območju Mestne občine Novo mesto v prvi obravnavi v predloženem besedilu.

PREDLOG SKLEPOV K 2. TOČKI:

- 2.1. **Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mestne občine Novo mesto v prvi obravnavi v predloženem besedilu.**
- 2.2. **Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mestne občine Novo mesto v drugi obravnavi v predloženem besedilu.**

PREDLOG SKLEPA K 3. TOČKI:

Občinski svet Mestne občine Novo mesto potrdi začasne nujne ukrepe, določene z Odredbo župana z dne 16. 3. 2020.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto pooblasti župana, da lahko podaljša nujne začasne ukrepe odredjene z Odredbo z dne 16. 3. 2020 za čas trajanja epidemije nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19) na območju Republike Slovenije.

PREDLOG SKLEPA K 4. TOČKI:

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme Odredbo o spremembah in dopolnitvah Odredbe o izvedbenih aktih k Odloku o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto.

PREDLOG SKLEPA K 5.1 TOČKI:

Občinski svet Mestne občine Novo mesto poda pozitivno mnenje o Meti Potočnik, kandidatki za ravnateljico javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vrtec Pedenjped Novo mesto.

PREDLOG SKLEPA K 5.2 TOČKI:

Občinski svet Mestne občine Novo mesto poda pozitivno mnenje o Damjani Gruden, kandidatki za ravnateljico Srednje gradbene, lesarske in vzgojiteljske šole na Šolskem centru Novo mesto.

Vso gradivo k posameznim točkam dnevnega reda 2. dopisne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je bilo predhodno objavljeno na spletnem mestu Mestne občine Novo mesto; k 5. točki dnevnega reda »Kadrovske zadeve« pa je bilo objavljeno poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja s predlogi sklepov in obrazložitvami za kadrovske zadeve za obravnavo na 2. dopisni seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Glasovanje je potekalo tako, da so članice in člani Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto po elektronski pošti do vključno 20. marca 2020 do 14. ure posredovali svoje glasove ZA ali PROTI potrditvi predlogov sklepov 2. dopisne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto od št. 1 do 5. (5.1 in 5.2) v predloženi vsebini.

K 1. točki

Predlog Odloka o merilih za izdajo soglasij za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času gostinskim obratom in kmetijam, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, na območju Mestne občine Novo mesto – prva obravnava

V času od 19. marca 2020 do 20. marca 2020 do 14. ure je po elektronski pošti glasovalo osemindvajset (28) članic in članov Občinskega sveta.

ZA predlagani sklep je po elektronski pošti glasovalo dvaindvajset (22) članic in članov Občinskega sveta, in sicer:

Mojca Andolšek, mag. Franc Bačar, Vesna Barborič, Ana Bilbija, Marko Dvornik, Matjaž Engel, Eva Filej Rudman, Klara Golič, Boštjan Grobler, Bojan Kekec, Primož Kobe, Jasna Kos Plantan, Peter Kostrevec, Mario Krapež, Goran Makar, Janez Murn, dr. Janez Povh, Sara Tomšič, Marjanca Trščinar Antič, Vesna Vesel, Srečko Vovko in mag. Adolf Zupan.

PROTI predlaganemu sklepu je glasovalo 6 (šest) članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, in sicer:

David Štefan, Alojz Kobe (s pisno obrazložitvijo razlogov za glasovanje proti predlogu sklepa, ki so razvidni iz Priloge 1 k temu zapisniku), Uroš Lubej (s pisno obrazložitvijo razlogov za glasovanje proti predlogu sklepa, ki so razvidni iz Priloge 2 k temu zapisniku), Alenka Muhič (s pisno obrazložitvijo razlogov za glasovanje proti predlogu sklepa, ki so razvidni iz Priloge 3 k temu zapisniku), Mira Retelj (s pisno obrazložitvijo razlogov za glasovanje proti predlogu sklepa, ki so razvidni iz Priloge 4 k temu zapisniku) in Maja Žunič Fabjančič (s pisno obrazložitvijo razlogov za glasovanje proti predlogu sklepa, ki so razvidni iz Priloge 5 k temu zapisniku).

Na podlagi glasovanja na 2. dopisni seji je Občinski svet Mestne občine Novo mesto z večino glasov (22 ZA, 6 PROTI) sprejel naslednji

SKLEP

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

predlog Odloka

o merilih za izdajo soglasij za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času gostinskim obratom in kmetijam, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, na območju Mestne občine Novo mesto v prvi obravnavi v predloženem besedilu.

K 2. točki

**Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mestne občine Novo mesto
- prva obravnavna – predlog za skrajšani postopek**

V času od 19. marca 2020 do 20. marca 2020 do 14. ure je po elektronski pošti glasovalo osemindvajset (28) članic in članov Občinskega sveta.

ZA predlagana sklepa (2.1 in 2.2) je po elektronski pošti glasovalo triindvajset (23) članic in članov Občinskega sveta, in sicer:

Mojca Andolšek, mag. Franc Bačar, Vesna Barborič, Ana Bilbija, Marko Dvornik, Matjaž Engel, Eva Filej Rudman, Klara Golič, Boštjan Grobler, Bojan Kekec, Alojz Kobe, Primož Kobe, Jasna Kos Plantan, Peter Kostrevec, Mario Krapež, Goran Makar, Janez Murn, dr. Janez Povh, Sara Tomšič, Marjanca Trščinar Antič, Vesna Vesel, Srečko Vovko in mag. Adolf Zupan.

PROTI predlaganemu sklepu je glasovalo 5 (pet) članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, in sicer:

David Štefan, Uroš Lubej (s pisno obrazložitvijo razlogov za glasovanje proti predlogu sklepa, ki so razvidni iz Priloge 2 k temu zapisniku), Alenka Muhič (s pisno obrazložitvijo razlogov za glasovanje proti predlogu sklepa, ki so razvidni iz Priloge 3 k temu zapisniku), Mira Retelj (s pisno

obrazložitev razlogov za glasovanje proti predlogu sklepa, ki so razvidni iz Priloge 4 k temu zapisniku) in Maja Žunič Fabjančič (s pisno obrazložitvijo razlogov za glasovanje proti predlogu sklepa, ki so razvidni iz Priloge 5 k temu zapisniku).

Na podlagi glasovanja na 2. dopisni seji je Občinski svet Mestne občine Novo mesto z večino glasov (23 ZA, 5 PROTI) sprejel naslednji

SKLEP

I.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

predlog Odloka

- o spremembah in dopolnitvah Odloka o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mestne občine Novo mesto v prvi obravnavi v predloženem besedilu.**

II.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

ODLOK

- o spremembah in dopolnitvah Odloka o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mestne občine Novo mesto v drugi obravnavi v predloženem besedilu.**

K 3. točki

Potrditev Odredbe o začasnih nujnih ukrepih

V času od 19. marca 2020 do 20. marca 2020 do 14. ure je po elektronski pošti glasovalo osemindvajset (28) članic in članov Občinskega sveta.

ZA predlagani sklep je po elektronski pošti glasovalo osemindvajset (28) članic in članov Občinskega sveta, in sicer:

Mojca Andolšek, mag. Franc Bačar, Vesna Barborič, Ana Bilbija, Štefan David, Marko Dvornik, Matjaž Engel, Eva Filej Rudman, Klara Golič, Boštjan Grobler, Bojan Kekec, Alojz Kobe, Primož Kobe, Jasna Kos Plantan, Peter Kostrevc, Mario Krapež, Uroš Lubej, Goran Makar, Alenka Muhič, Janez Murn, dr. Janez Povh, Mira Retelj, Sara Tomšič, Marjanca Trščinar Antić, Vesna Vesel, Srečko Vovko, mag. Adolf Zupan in Maja Žunič Fabjančič.

PROTI predlaganemu sklepu ni glasoval nihče.

Na podlagi glasovanja na 2. dopisni seji je Občinski svet Mestne občine Novo mesto z večino glasov (28 ZA, 0 PROTI) sprejel naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto potrdi začasne nujne ukrepe, določene z Odredbo župana z dne 16. 3. 2020.

2.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto pooblasti župana, da lahko podaljša nujne začasne ukrepe odredjene z Odredbo z dne 16. 3. 2020 za čas trajanja epidemije nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID – 19) na območju Republike Slovenije.

K 4. točki

Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o izvedbenih aktih k Odloku o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto

V času od 19. marca 2020 do 20. marca 2020 do 14. ure je po elektronski pošti glasovalo osemindvajset (28) članic in članov Občinskega sveta.

ZA predlagani sklep je po elektronski pošti glasovalo dvaindvajset (22) članic in članov Občinskega sveta, in sicer:

Mojca Andolšek, mag. Franc Bačar, Vesna Barborič, Ana Bilbija, Marko Dvornik, Matjaž Engel, Eva Filej Rudman, Klara Golič, Boštjan Grobler, Bojan Kekec, Primož Kobe, Jasna Kos Plantan, Peter Kostrevec, Mario Krapež, Goran Makar, Janez Murn, dr. Janez Povh, Sara Tomšič, Marjanca Trščinar Antič, Vesna Vesel, mag. Adolf Zupan in Maja Žunič Fabjančič.

PROTI predlaganemu sklepu je glasovalo 6 (šest) članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, in sicer:

David Štefan, Alojz Kobe, Uroš Lubej (s pisno obrazložitvijo razlogov za glasovanje proti predlogu sklepa, ki so razvidni iz Priloge 2 k temu zapisniku), Alenka Muhič (s pisno obrazložitvijo razlogov za glasovanje proti predlogu sklepa, ki so razvidni iz Priloge 3 k temu zapisniku), Mira Retelj (s pisno obrazložitvijo razlogov za glasovanje proti predlogu sklepa, ki so razvidni iz Priloge 4 k temu zapisniku) in Srečko Vovko.

Na podlagi glasovanja na 2. dopisni seji je Občinski svet Mestne občine Novo mesto z večino glasov (22 ZA, 6 PROTI) sprejel naslednji

SKLEP

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

Odredbo

o spremembah in dopolnitvah Odredbe o izvedbenih aktih k Odloku o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto.

**K 5. točki
Kadrovske zadeve**

**K 5.1 točki
Predlog sklepa za mnenje o kandidatki za ravnateljico Vrtca Pedenjped**

V času od 19. marca 2020 do 20. marca 2020 do 14. ure je po elektronski pošti glasovalo sedemindvajset (27) članic in članov Občinskega sveta.

ZA predlagani sklep je po elektronski pošti glasovalo štiriindvajset (24) članic in članov Občinskega sveta, in sicer:

Mojca Andolšek, mag. Franc Bačar, Vesna Barborič, Ana Bilbija, Štefan David, Marko Dvornik, Eva Filej Rudman, Klara Golič, Boštjan Grobler, Bojan Kekec, Primož Kobe, Jasna Kos Plantan, Peter Kostrevc, Mario Krapež, Goran Makar, Alenka Muhič, Janez Murn, Mira Retelj, Sara Tomšič, Marjanca Trščinar Antić, Vesna Vesel, Srečko Vovko, mag. Adolf Zupan in Maja Žunič Fabjančič.

PROTI predlaganemu sklepu so glasovali 3 (trije) člani Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, in sicer:

Alojz Kobe (s pisno obrazložitvijo razlogov za glasovanje proti predlogu sklepa, ki so razvidni iz Priloge 6 k temu zapisniku), Uroš Lubej (s pisno obrazložitvijo razlogov za glasovanje proti predlogu sklepa, ki so razvidni iz Priloge 2 k temu zapisniku) in dr. Janez Povh (nestrinjanje s tem, da te ustanove ne upoštevajo priporočila MONM glede dolžine trajanja razpisov in lokacij objavljanja razpisov).

Svetnik Matjaž Engel zaradi osebnih zadržkov pri tej točki ni glasoval.

Na podlagi glasovanja na 2. dopisni seji je Občinski svet Mestne občine Novo mesto z večino glasov (24 ZA, 3 PROTI) sprejel naslednji

SKLEP

Občinski svet Mestne občine Novo mesto poda

p o z i t i v n o m n e n j e o

Meti Potočnik
kandidatki za ravnateljico javnega vzgojno-varstvenega zavoda
Vrtec Pedenjped Novo mesto.

**K 5.2 točki
Predlog sklepa za mnenje o kandidatki za ravnateljico Srednje gradbene, lesarske in
vzgojiteljske šole na Šolskem centru Novo mesto**

V času od 19. marca 2020 do 20. marca 2020 do 14. ure je po elektronski pošti glasovalo sedemindvajset (27) članic in članov Občinskega sveta.

ZA predlagani sklep je po elektronski pošti glasovalo štiriindvajset (24) članic in članov Občinskega sveta, in sicer:

Mojca Andolšek, mag. Franc Bačar, Vesna Barborič, Ana Bilbija, Štefan David, Marko Dvornik, Eva Filej Rudman, Klara Golič, Boštjan Grobler, Bojan Kekec, Primož Kobe, Jasna Kos Plantan, Peter Kostrevec, Mario Krapež, Goran Makar, Alenka Muhič, Janez Murn, Mira Retelj, Sara Tomšič, Marjanca Trščinar Antić, Vesna Vesel, Srečko Vovko, mag. Adolf Zupan in Maja Žunič Fabjančič.

PROTI predlaganemu sklepu so glasovali 3 (trije) člani Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, in sicer:

Alojz Kobe (s pisno obrazložitvijo razlogov za glasovanje proti predlogu sklepa, ki so razvidni iz Priloge 6 k temu zapisniku), Uroš Lubej (s pisno obrazložitvijo razlogov za glasovanje proti predlogu sklepa, ki so razvidni iz Priloge 2 k temu zapisniku) in dr. Janez Povh (nestrinjanje s tem, da te ustanove ne upoštevajo priporočila MONM glede dolžine trajanja razpisov in lokacij objavljanja razpisov).

Svetnik Matjaž Engel zaradi osebnih zadržkov pri tej točki ni glasoval.

Na podlagi glasovanja na 2. dopisni seji je Občinski svet Mestne občine Novo mesto z večino glasov (24 ZA, 3 PROTI) sprejel naslednji

SKLEP

Občinski svet Mestne občine Novo mesto poda

p o z i t i v n o m n e n j e o

Damjani Gruden
kandidatki za ravnateljico Srednje gradbene, lesarske in vzgojiteljske šole
na Šolskem centru Novo mesto.

Seja je bila zaključena 20. marca 2020 ob 14.00 uri.

Zapisala:
Maja Gorenc l.r.
višja svetovalka

mag. Gregor Macedoni l.r.
župan

PRILOGE:

- Priloga 1: Pripombe in predlogi svetnika Alojza Kobeta k predlogu Odloka o merilih za izdajo soglasij za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času gostinskim obratom in kmetijam, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, na območju Mestne občine Novo mesto – 1. obravnava,
- Priloga 2: Stališča in glasovanje svetnika Uroša Lubeja – 2. dopisna seja Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto,
- Priloga 3: Pripombe svetnice Alenke Muhič – 2. dopisna seja Mestne občine Novo mesto, odprta do dne 20.3.2020 do 14:00 ure,
- Priloga 4: Pripombe svetnice Mire Retelj – 2. dopisna seja Mestne občine Novo mesto, odprta do dne 20.3.2020 do 14:00 ure,
- Priloga 5: Obrazložitve glasovanja svetnice Maje Žunič Fabjančič – 2. dopisna seja Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto,
- Priloga 6: Pripombe svetnika Alojza Kobeta k predlogu sklepov k točki 5. Kadrovske zadeve.

Spoštovani

V kolikor župan skladno s Statutom MO Novo mesto in Poslovnikom Občinskega sveta ne bo umaknil z dnevnega reda 2. dopisne seje OS MO Novo mesto 1 točke: PREDLOG ODLOKA O MERILIH ZA IZDAJO SOGLASIJ ZA OBRATOVANJE V PODALJŠANEM OBRATOVALNEM ČASU GOSTINSKIM OBRATOM IN KMETIJAM, NA KATERIH SE OPRAVLJA GOSTINSKA DEJAVNOST, NA OBMOČJU MESTNE OBČINE NOVO MESTO – 1. OBRAVNAVA

Dajem naslednje pripombe in predloge katere zahtevam, da se vnesejo v zapisnik.

1. Nedopustno je da se o tako pomembnih spremembah odloča v izrednih razmerah na dopisni seji, brez možnosti razprave, prisotnosti javnosti in novinarjev in brez možnosti vključevanja prizadetih stanovalcev, podjetnikov in uporabnikov storitev!
2. V predlogu Odloka nikjer ne piše do kdaj je Odlok v javni obravnavi in na kakšen način lahko občani podajo pripombe na novi predlog in na kakšen način bodo pripombe lahko podali v izrednih razmerah in ob dejstvu, da je MO Novo mesto za obiske Občanov zaprta?
3. Sprememba odloka ne bo pripomogla k »oživljanju mestnega jedra«, saj je ključen problem za drastičen upad gostov odločitev o zaprtju mestnega jedra, čemur je nasprotovala večina stanovalcev, podjetnikov in uporabnikov storitev Glavnega trga.
4. Novi predlog odlok ne spreminja obratovalnih časov, temveč le briše nekatera merila, ki so pogoj za delovanje gostinskih obratov glede na lokacijo Mestno jedro, stanovanjski objekti, objekti v stanovanjskih naseljih, obrtne cone, večnamenski objekti. Nesprejemljivo je da se po novem predlogu merila glede na lokacijo ukinkajo, saj so vplivi na okolico različni. Logično je tako kot v veljavnem odloku, da so merila v stanovanjskih naseljih bolj zahtevna kot v obrtnih conah, saj je v stanovanjskih naseljih hrup bolj moteč kot v obrtnih conah. Na ta način predlagatelj želi obiti veljavno zakonodajo in merila, ki dovoljujejo obratovanje posameznih lokalov glede na lokacijo in vplive na okolico.
5. Ukinitev merila varstva pred hrupom ne bo dosegla učinkov, za katere si predlagatelj prizadeva, ker je že na podlagi 1.odst.15 člena Ustave RS treba v postopkih odločanja o soglasjih za podaljšani obratovalni čas v vsakem primeru presoјati tudi varstvo pred hrupom z vidika varstva zasebnosti (člen 35 Ustave RS)stanovalcev v neposredni bližini lokala. Varstvo pravice do zasebnosti in osebne dostojanstva po povedanem lahko vsakdo uveljavlja že neposredno na podlagi 35. člena Ustave in ni pomembno, ali je med kriteriji v odloku varstvo pred hrupom sploh naštetu med merili.
6. Določila 1.,2. in 3. odstavka 5. člena predlaganega odloka so v nasprotju s prvim odstavkom 4. člena Pravilnika o merilih za določitev obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost (v nadaljevanju: Pravilnik). Veliko lokalov na EUP NM/14-a se nahaja v objektih na območju stanovanj, zagotovo pa lokali na Glavnem trgu. Zanje in za enote nastanitvenih obratov, ki svojo dejavnost opravljajo zunaj zaprtih prostorov (gostinski vrtovi, hotelske terase, ipd), prvi odstavek 4. člena navedenega pravilnika dovoljuje obratovanje le od 6.00- 22.00. Obratovanje izven tega časa se po tem pravilniku šteje za podaljšani obratovalni čas. Ne nastanitveni gostinski lokali in katerikoli gostinski vrtovi in terase, ki so na območju stanovanj, in četudi so v EUP NM/14-a ali –e, torej sploh ne morejo imeti rednega obratovalnega časa pred 6.00 ali po 22.00, kot to

skuša omogočiti predlagani odlok v 5. členu v povezavi s 4. členom, v katerem kot območja stanovanj določa le območja SS,SB,SK in SP. Določila odloka o podrobnejših merilih.... morajo biti v skladu z omenjenim Pravilnikom, kot izrecno zapoveduje tretji odstavek 12. člena Zakona o gostinstvu. Z odlokom občina lahko določi le podrobnejša merila, vendar, kot že poudarjeno, v skladu s Pravilnikom. Z odlokom tako ni mogoče spreminjati določb člena 4. odstavek 1. Pravilnika.

Iz zgoraj navedenih vzrokov glasujem PROTI predlaganemu PREDLOG ODLOKA O MERILIH ZA IZDAJO SOGLASIJ ZA OBRATOVANJE V PODALJŠANEM OBRATOVALNEM ČASU GOSTINSKIM OBRATOM IN KMETIJAM, NA KATERIH SE OPRAVLJA GOSTINSKA DEJAVNOST, NA OBMOČJU MESTNE OBČINE NOVO MESTO – 1. OBRAVNAVA

Gospodarno Aktivno Složno!

Lep pozdrav,

Alojz Kobe, vodja svetniške skupine GAS

Tel: t

e-mail:

FB: GAS Dolenjska

<http://www.stranka-gas.si/>



Uroš Lubej

Član Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

ZADEVA: Stališča in glasovanje - 2. dopisna seja Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

Spoštovani,

posredujem stališča in svoje glasovanje glede 2. dopisne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ter vas prosim, da se zadeva priloži k zapisniku.

Vsem skupaj želim vse dobro v teh zahtevnih čas in vas lepo pozdravljam.

1. Sklic seje in dnevni red

Nasprotujem sklicu Dopisne seje občinskega sveta. Mislim, da obstaja samo ena stvar, o kateri bi morali sestankovati. To je trenutna situacija in kako lahko kot občina olajšamo življenje občank in občanov. Predlagam, da župan seznaní občinski svet s tem, kar je občina že storila in kar namerava še storiti ter pozove člane občinskega sveta, da podajo svoje predloge. 30-članski občinski svet je zagotovo telo, ki lahko pomaga občini pri iskanju nabora in tudi realizaciji ukrepov, s katerimi bomo blažili negativne posledice epidemije. Neustrezno je, da se vodstvo občine v teh časih ukvarja s čimerkoli drugim, kot samo s tem, kako pomagati obvladovati koronakrizo.

Predlog razširitve: Predlagam tudi, da se dnevni red razširi še s točko Pobude in vprašanja. Dva razloga: 1. Tako kot predlagane točke dnevnega reda rešujejo tegobe občank in občanov, tako jih lahko rešujejo tudi dobre pobude svetnic in svetnikov. 2. Če je že sklicana seja, potem bi morala biti na dnevni red uvrščena tudi obvezna točka dnevnega reda: pobude in vprašanja.

2. Predlog Odloka za izdajo soglasij za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času gostinskim obratom in kmetijam, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, na območju Mestne občine Novo mesto (1. branje)

Glasujem: Proti. **Obrazložitev:** Slabo obrazložen odlok, ki ne bi smel priti na sejo v taki obliki. **Predlog dodatnega sklepa, če bo Odlok v prvem branju potrjen:** Odlok naj gre v javno razpravo, še posebej naj se opozori vso zainteresirano javnost – gostince in krajevne skupnosti, da se opredelijo.

Pripombe:

- Zakaj je obrazložitev napisana nestrukturirano, skorajda kot prosti spis, brez primerne ureditve, brez smiselno postavljenih odstavkov?
 - Zanima me, ali in skozi katera sista je šel napisano odlok? Kdo v občinski upravi jih je pregledal in odobril? Ali se upoštevajo pravila o pisanju normativnih predpisov? Katera pravila in dokumente občinska uprava pri tem upošteva?
 - Zakaj niso jasno napisane spremembe med obstoječim odlokom in novim odlokom?
 - Še posebej: Zakaj v obrazložitvi niso natančno opredeljene razlike v tem, do kdaj se bo lahko podaljšal obratovalni čas? Za vsako kategorijo posebej, tako kot je bilo v zadnji spremembi obstoječega odloka.
 - Ali drži, da podaljšujemo (podaljšani) obratovalni čas, glede na obstoječi odlok? Zakaj to ni v obrazložitvi napisano in utemeljeno? Predlagam, da se to naredi?
 - Občan, ki ga odlok prizadeva, me sprašuje in prosim za odgovor, zakaj v novem odloku ni več omenjenih strank v postopku? Kolikor sam razumem je to predmet drugih zakonskih predpisov?
 - Zanima me, na kak način bodo morebitne stranke v postopku obveščene o tem, da se sprejema nek podaljšan čas za posamezen gostinski ali drug obrat? Kako se bodo in ali se bodo lahko vključili v tak postopek?
 - Kako so v novem odloku varovane pravice posameznika (sosedov, stanovalcev)? Ali drži, da se le-te drastično znižujejo? V obrazložitvi bi morali biti jasno napisano, v kakšni meri in zakaj se omejujejo pravice соседov?
 - Ali se ni glede problematike obratovalnega časa v mestnem jedru (proceduralni zapleti zaradi treh sosedov) župan v dosedanji komunikaciji z javnostjo skliceval na slabe državne predpise? Ali dejansko ni problem v slabih državnih predpisih, ampak v obstoječih občinskih predpisih?
 - Kaj pomeni dikcija »tri pravnomočne odločbe«? Kdo izda tako odločbo? Kakšen je postopek?
 - V predlogu sprememb, ki jih je (isti) župan predlagal občinskemu svetu leta 2015 je napisano: »V praksi se ugotavlja, da pristojni državni organi (policija in tržna inšpekcija) na kraju samem, običajno ne obravnavajo kršitev. Občani povedo, da dejansko stanje ne ustreza uradnim ugotovitvam, saj se povzročitelji hrupa in nereda v času, ko se uradno vozilo prikaže v ulici oziroma pred lokalom, takoj umirijo in kršitve uradni organ ne more zaznati. Zgodi se celo nasprotno, s plačilnim nalogom je kaznovan prijavitelj, ker je tako podal za uradni organ neupravičeno prijavo.« Zanima me, ali župan ne stoji več za tem zapisom, ki ga je sicer posredoval samo nekaj let nazaj občinskemu svetu? Kaj se je v tem času spremenilo? Ali se torej pravice okoliških prebivalcev sedaj dejansko ne bo več varovalo?
 - V taistem predlogu je napisano, da se spremembe zgledujejo po odloku Občine Bled, se pravi po izrazito turistični občini. Zato prosim za dodatna pojasnila o tem, da s spremembami izvajamo usmeritve turistične strategije.
 - Zanima me, ali je bila narejena kaka primerljiva analiza z drugimi občinami in njihovimi ureditvami? S katerimi? Če ne, predlagam, da se taka analiza naredi.
3. **Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mestne občine Novo mesto v skrajšanem postopku.**

Glasujem : PROTI, ker menim, da bi moralo iti gradivo skozi sito odborov in razpravo članov občinskega sveta. Zanimajo me morebitni pomisleki posameznik odbornikov in svetnikov in šele na tej podlagi se lahko opredelim do predlaganega gradiva. Še posebej, ker je iz gradiva očitno, da bo imela občina kar za 100.000 evrov zmanjšane prihodke v proračunu.

3. Odredba o začasnih nujnih ukrepih

Glasujem ZA predlagani sklep.

4. Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah odredbe in izvedbenih aktih k Odloku o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto

Zaradi neustreznega sprejemanja teh sprememb, ki bi morale iti skozi razpravo odborov in občinskega sveta, glasujem PROTI.

5. Kadrovske zadeve: mnenje k imenovanju k 5.1 TOČKI

Glasujem proti kandidatki, ker menim, da so tako vodstva v vrtcih, kot tudi občinsko vodstvo odgovorni za čakalne vrste za vpis v novomeške vrtce kot tudi za neenakopravno obravnavo otrok pri vpisu v vrtce in za zavajanje javnosti glede tega vprašanja.

6. Kadrovske zadeve: mnenje k imenovanju k 5.2 TOČKI

Obstruiram glasovanje o tej točki dnevnega reda iz protesta proti načinu sklica in vodenju seje kadrovske komisije.

2. dopisna seja Mestne občine Novo mesto, odprta do dne 20.3.2020, do 14:00 ure

Svetnica Alenka Muhič

Spoštovani g. župan, spoštovane svetnice in svetniki,

Tudi v svetniški skupini Zveza za Dolenjsko menimo, da so pri tokratnem sklicu 2. dopisne seje občinskega sveta, kršena določila Poslovnika o delu Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto (v nadaljevanju Poslovník) glede števila točk na dnevnem redu in da so na dnevnem redu vsebine odlokov, ki so v povezavi z zadevami, ki so vsebinsko izvzete za odločanje na dopisni seji in niso nujne, saj ne ogrožajo zdravja in življenja ljudi, niti se ne nanašajo na trenutno nastalo krizno situacijo. Prav tako je na dnevnem redu točka **Predlog Odloka o merilih za izdajo soglasij za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času gostinskim obratom in kmetijam, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, na območju Mestne občine Novo mesto** – prva obravnava, glede katere se pridružujemo mnenju svetnikov g. Uroša Lubeja in g. Alojza Kobeta, saj gre za točko, ki zadeva širšo javnost, zato so potrebne dodatne obrazložitve pripravljavcev, ob prebiranju gradiva se postavlja kar nekaj vprašanj, ki so ključna za naše odločanje in ni možne diskusije in sodelovanja širše javnosti.

V 28. člen Poslovnika je navedeno, da se dopisna seja opravi, kadar ni pogojev za sklic izredne seje občinskega sveta. Izredna seja občinskega sveta se v skladu s 27. členom skliče za obravnavanje in odločanje o nujnih zadevah, kadar ni pogojev za sklic redne seje. Prav tako je v 28. členu navedeno, da ima dopisna seja praviloma eno vsebinsko točko dnevnega reda.

Glede na trenutno nastalo situacijo in predlagani dnevni red ocenjujemo, da je od vseh predlaganih točk nujna samo točka, ki se nanaša na trenutne krizne razmere, in to je **Potrditev Odredbe o začasnih nujnih ukrepih**. Iz županove obrazložitve predloga drugih točk na dnevnem redu ne izhaja, da rešujejo ali se nanašajo na trenutno nastalo krizno situacijo, niti da bi bilo z nesprejetjem drugih predlaganih točk ogroženo zdravje in življenje ljudi, zato nikakor ne morejo biti smatrane kot nujne. Zato obravnavo preostalih točk na dnevnem redu smatramo za kršitev Poslovnika.

Nadalje ugotavljamo, da 28. člen predpisuje tudi vsebine točk, ki se lahko obravnavajo na dopisni seji občinskega sveta. Na dopisni seji ni mogoče odločati o proračunu in zaključnem računu občine, o splošnih aktih, s katerimi se v skladu z zakonom predpisujejo občinski davki in druge dajatve ter o zadevah, iz katerih izhajajo finančne obveznosti občine. Ker gre pri točkah **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mestne občine Novo mesto** - prva obravnava – predlog za skrajšani postopek in **Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o izvedbenih aktih k Odloku o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto** za točki, na osnovi katere se bo odmerjal komunalni prispevek in parkirna taksa, ki je po svoji naravi občinski davek ali pa druga dajatev, le-ta ne more biti obravnavana na dopisni seji, saj je to v nasprotju s Poslovníkom.

Sporna je tudi točka, katere sprejem bo prizadel širšo javnost, to je **Predlog Odloka o merilih za izdajo soglasij za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času gostinskim obratom in kmetijam, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, na območju Mestne občine Novo mesto** – prva obravnava). Ker gre za točko, ki bo prizadela predvsem stanovalce v objektih, znotraj katerih se izvaja gostinska dejavnost in območja stanovanj, saj bo podaljšanje obratovalnih časov močno vplivalo na javni red in mir ter poslabševalo življenjske razmere stanovalcev. Zato si predmetna točka, zaradi svoje vsebine

zasluži širšo javno obravnavo, potrebne so dodatne obrazložitve pripravljavcev gradiva. Ob prebiranju gradiva se postavlja kar nekaj vprašanj, ki so ključna za naše odločanje in ni možne diskusije in sodelovanja širše javnosti. Zato predlagamo, da se ta tako iz formalnih razlogov kršitve Poslovnika, ki so navedene predhodno, tudi zaradi same vsebine ta točka obravnava na redni seji občinskega sveta.

V primeru, da župan ne bo sprejel zgoraj navedenih argumentiranih obrazložitev glede umika vseh točk z dnevnega reda, razen točke **Potrditev Odredbe o začasnih nujnih ukrepih**, v nadaljevanju podajam vprašanja in predloge na posamezne točke dnevnega reda in gradiva ter obrazložitve svojega glasovanja.

1. Predlog Odloka o merilih za izdajo soglasij za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času gostinskim obratom in kmetijam, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, na območju Mestne občine Novo mesto – prva obravnava

Županova obrazložitev:

Gre za predlog odloka, ki na podlagi 2-letnih izkušenj, ko posamezniki skozi proceduralne zakonske pravice nesorazmerno uveljavljajo svoje pravice, ki na drugi strani ovirajo normalno delo in poslovanje gostinskih obratov ter nenazadnje oživljanje mestnega jedra. Ker smo v situaciji, ko imajo (in bodo imeli) zaradi novega koronavirusa številni gostinci poslovne težave, predlagam, da Občinski svet z opravljeno 1. obravnavo (v kateri se podajo vse pripombe in predlogi, ki bodo skozi opredelitve obravnavani) naredi 1. korak k poenostavitvi postopkov izdaje odločb za podaljšanje obratovalnega časa v naši občini, kar je trenutno velik problem kar nekaj podjetnikov.

Menim, da podaljšanje obratovalnih časov, predvsem na območju stanovanjskih naselji in v stavbah, kjer deluje gostinski obrat, ne prinaša korist niti podjetnikom niti stanovalcem. Podjetnik mora zagotavljati osebje v urah, ko je število gostov močno zmanjšano, tako, da je vprašljivo pokrivanje plač iz naslova prodane pijače. Poleg tega v poznih urah ostajajo tisti, ki so že precej vinjeni, ki kasneje z odhodom motijo javni red in mir in z glasnim govorjenjem, kričanjem motijo prebivalce, ali se celo znašajo nad osebno ali javno lastnino. S tem poslabšujejo življenjske pogoje za dober spanec stanovalcem in povzročajo slabo voljo in urgiranje na policiji. Med stanovalci so tudi otroci in starejši, ki še posebej potrebujejo zadostni počitek in jih zelo hitro zmotijo pri spancu razne zunanje motnje.

Ker župan omenja 2 letne izkušnje in izkoriščanje uveljavljanja pravic posameznikov, prosim za konkretnjša pojasnila nesorazmernega uveljavljanja njihovih pravic, in sicer koliko je teh oseb in na katerih območjih občine se to dogaja, za katere konkretne gostinske obrate. Koliko pobud za spremembo odloka je bilo danih s strani podjetnikov, v katerih konkretnih vsebinah, in za katere gostinske obrate.

Prosim tudi za pojasnilo, katera zakonodaja ščiti stanovalce, za katere emisije in na kakšen način.

Prosim za pojasnilo, na osnovi katere zakonodaje je izdano dokončno dovoljenje za začasno čezmerno obremenitev okolja s hrupom, kdo ga izda, pod kakšnimi

pogoji in kakšne pravice in dolžnosti izhajajo iz tega dovoljenja? Na kakšen način so pri izdaji takšnega dovoljenja upoštevane pravice prizadetih stanovalcev? Ali ima Mestna občina seznam takšnih dovoljenj?

Glede na navedeno predlagam, da se 4. člen odloka preoblikuje na način, da se gostinskim obratom, ki opravljajo gostinsko dejavnost v stavbah s stanovanji ali v objektih na območju stanovanj, omogoči obratovanje samo v rednem delovnem času. Prav tako naj se dovoli odprtje gostinskih vrtov in teras samo v rednem obratovalnem času, ali vsaj samo v obdobju obratovanja omeji na meseca julij in avgust, ne pa da je dovoljeno v obdobju šole, saj so stanovalci tudi šoloobvezni otroci.

Zaradi uvodnih pojasnil glede kršitve Poslovnika in nestrinjanja s predlogom podaljševanja obratovalnih v stanovanjskih območjih, glasujem proti predlaganemu sklepu.

PREDLOG SKLEPA K 1. TOČKI:

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme predlog Odloka o merilih za izdajo soglasij za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času gostinskim obratom in kmetijam, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, na območju Mestne občine Novo mesto v prvi obravnavi v predloženem besedilu.

Glasujem **PROTI** predlaganemu sklepu.

2. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mestne občine Novo mesto - prva obravnava – predlog za skrajšani postopek

Gradivo navaja pravne podlage zakonodaje in podzakonskih aktov, ki v delu navedb za komunalni prispevek ne veljajo več. Zato sprašujem, ali ima Mestna občina Novo mesto urejeno področje komunalnega prispevka v skladu s trenutno veljavno zakonodajo?

Iz gradiva izhaja, da bo sprejem spremembe odloka prinesel 100.000 EUR manj prihodkov v proračun mestne občine Novo mesto, saj bi glede na vsebino sprememb izhajalo, da se bo prihodek povečal. Prosim za pojasnilo.

Prav tako v 2. členu ni jasno, čemu je namenjena odmera komunalnega prispevka za obstoječi objekt namenjen rušitvi (drugi stavek). Ali gre tudi v tem primeru za kakšno olajšavo. Iz besedila odloka to ne izhaja nedvoumno, zato naj se besedilo popravi.

Zaradi uvodnih pojasnil glede kršitve Poslovnika in zaradi nejasnosti navedbe 2. člena, glasujem proti predlaganemu sklepu.

PREDLOG SKLEPOV K 2. TOČKI:

2.1. Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mestne občine Novo mesto v prvi obravnavi v predloženem besedilu.

Glasujem **PROTI** predlaganemu sklepu.

2.2. Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mestne občine Novo mesto v drugi obravnavi v predloženem besedilu.

Glasujem **PROTI** predlaganemu sklepu.

3. Potrditev Odredbe o začasnih nujnih ukrepih

Iz priložene Odredbe ne izhaja, da je to odredba z datumom 16.3.2020, saj ni opremljena z nobenim datumom. Na to opozarjam, ker je dano pooblastilo, da lahko odredbo podlajšuje. Prav tako iz gradiva ni jasno, ali je izpad 14.000 eur samo za trenutno obdobje, oziroma, kakšno obdobje je pričakovati ta izpad.

Kljub navedenemu podpiram predlagani sklep.

PREDLOG SKLEPA K 3. TOČKI:

Občinski svet Mestne občine Novo mesto potrdi začasne nujne ukrepe, določene z Odredbo župana z dne 16. 3. 2020.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto pooblasti župana, da lahko podaljša nujne začasne ukrepe odrejene z Odredbo z dne 16. 3. 2020 za čas trajanja epidemije nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19) na območju Republike Slovenije.

Glasujem **ZA** predlagani sklep.

4. Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o izvedbenih aktih k Odloku o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto

Gradivo je pomanjkljivo pripravljeno, saj ne obravnava ocene finančnih posledic, kljub temu da gre za določitev taks, ki bodo izražale prihodek v občinski proračun. Prav tako gre za ukrepe, ki sledijo projektu »car sharing«, s katerim občinski

svetniki nismo bili seznanjeni, zato prosim za pojasnilo – opis projekta, deležnike pri projektu, vrednost projekta, vire financiranja,....

Zaradi uvodnih pojasnil glede kršitve Poslovnika glasujem proti predlaganemu sklepu.

PREDLOG SKLEPA K 4. TOČKI:

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme Odredbo o spremembah in dopolnitvah Odredbe o izvedbenih aktih k Odloku o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto.

Glasujem **PROTI** predlaganemu sklepu.

5. Kadrovske zadeve

5.1 Predlog sklepa za mnenje o kandidatki za ravnateljico Vrtca Pedenjped

5.2 Predlog sklepa za mnenje o kandidatki za ravnateljico Srednje gradbene, lesarske in vzgojiteljske šole na Šolskem centru Novo mesto

PREDLOG SKLEPA K 5.1 TOČKI:

Občinski svet Mestne občine Novo mesto poda pozitivno mnenje o Meti Potočnik, kandidatki za ravnateljico javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vrtec Pedenjped Novo mesto.

Glasujem **ZA** predlagan sklep.

PREDLOG SKLEPA K 5.2 TOČKI:

Občinski svet Mestne občine Novo mesto poda pozitivno mnenje o Damjani Gruden, kandidatki za ravnateljico Srednje gradbene, lesarske in vzgojiteljske šole na Šolskem centru Novo mesto.

Glasujem **ZA** predlagan sklep.

2. dopisna seja Mestne občine Novo mesto, odprta do dne 20.3.2020, do 14:00 ure

Svetnica Mira Retelj

Spoštovani g. župan, spoštovane svetnice in svetniki,

Tudi v svetniški skupini Zveza za Dolenjsko menimo, da so pri tokratnem sklicu 2. dopisne seje občinskega sveta, kršena določila Poslovnika o delu Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto (v nadaljevanju Poslovník) glede števila točk na dnevnem redu in da so na dnevnem redu vsebine odlokov, ki so v povezavi z zadevami, ki so vsebinsko izvzete za odločanje na dopisni seji in niso nujne, saj ne ogrožajo zdravja in življenja ljudi, niti se ne nanašajo na trenutno nastalo krizno situacijo. Prav tako je na dnevnem redu točka **Predlog Odloka o merilih za izdajo soglasij za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času gostinským obratom in kmetijam, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, na območju Mestne občine Novo mesto** – prva obravnava, glede katere se pridružujemo mnenju svetnikov g. Uroša Lubeja in g. Alojza Kobeta, saj gre za točko, ki zadeva širšo javnost, zato so potrebne dodatne obrazložitve pripravljavcev, ob prebiranju gradiva se postavlja kar nekaj vprašanj, ki so ključna za naše odločanje in ni možne diskusije in sodelovanja širše javnosti.

V 28. člen Poslovnika je navedeno, da se dopisna seja opravi, kadar ni pogojev za sklic izredne seje občinskega sveta. Izredna seja občinskega sveta se v skladu s 27. členom skliče za obravnavanje in odločanje o nujnih zadevah, kadar ni pogojev za sklic redne seje. Prav tako je v 28. členu navedeno, da ima dopisna seja praviloma eno vsebinsko točko dnevnega reda.

Glede na trenutno nastalo situacijo in predlagani dnevni red ocenjujemo, da je od vseh predlaganih točk nujna samo točka, ki se nanaša na trenutne krizne razmere, in to je **Potrditev Odredbe o začasnih nujnih ukrepih**. Iz županove obrazložitve predloga drugih točk na dnevnem redu ne izhaja, da rešujejo ali se nanašajo na trenutno nastalo krizno situacijo, niti da bi bilo z nesprejetjem drugih predlaganih točk ogroženo zdravje in življenje ljudi, zato nikakor ne morejo biti smatrane kot nujne. Zato obravnavo preostalih točk na dnevnem redu smatramo za kršitev Poslovnika.

Nadalje ugotavljamo, da 28. člen predpisuje tudi vsebine točk, ki se lahko obravnavajo na dopisni seji občinskega sveta. Na dopisni seji ni mogoče odločati o proračunu in zaključnem računu občine, o splošnih aktih, s katerimi se v skladu z zakonom predpisujejo občinski davki in druge dajatve ter o zadevah, iz katerih izhajajo finančne obveznosti občine. Ker gre pri točkah **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mestne občine Novo mesto** - prva obravnava – predlog za skrajšani postopek in **Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o izvedbenih aktih k Odloku o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto** za točki, na osnovi katere se bo odmerjal komunalni prispevek in parkirna taksa, ki je po svoji naravi občinski davek ali pa druga dajatev, le-ta ne more biti obravnavana na dopisni seji, saj je to v nasprotju s Poslovníkom.

Sporna je tudi točka, katere sprejem bo prizadel širšo javnost, to je **Predlog Odloka o merilih za izdajo soglasij za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času gostinským obratom in kmetijam, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, na območju Mestne občine Novo mesto** – prva obravnava). Ker gre za točko, ki bo prizadela predvsem stanovalce v objektih, znotraj katerih se izvaja gostinska dejavnost in območja stanovanj, saj bo podaljšanje obratovalnih časov močno vplivalo na javni red in mir ter poslabševalo življenjske razmere stanovalcev. Zato si predmetna točka, zaradi svoje vsebine

zasluži širšo javno obravnavo, potrebne so dodatne obrazložitve pripravljavcev gradiva. Ob prebiranju gradiva se postavlja kar nekaj vprašanj, ki so ključna za naše odločanje in ni možne diskusije in sodelovanja širše javnosti. Zato predlagamo, da se ta tako iz formalnih razlogov kršitve Poslovnika, ki so navedene predhodno, tudi zaradi same vsebine ta točka obravnava na redni seji občinskega sveta.

V primeru, da župan ne bo sprejel zgoraj navedenih argumentiranih obrazložitvev glede umika vseh točk z dnevnega reda, razen točke **Potrditev Odredbe o začasnih nujnih ukrepih**, v nadaljevanju podajam vprašanja in predloge na posamezne točke dnevnega reda in gradiva ter obrazložitve svojega glasovanja.

1. Predlog Odloka o merilih za izdajo soglasij za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času gostinskim obratom in kmetijam, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, na območju Mestne občine Novo mesto – prva obravnava

Županova obrazložitvev:

Gre za predlog odloka, ki na podlagi 2-letnih izkušenj, ko posamezniki skozi proceduralne zakonske pravice nesorazmerno uveljavljajo svoje pravice, ki na drugi strani ovirajo normalno delo in poslovanje gostinskih obratov ter nenazadnje oživljanje mestnega jedra. Ker smo v situaciji, ko imajo (in bodo imeli) zaradi novega koronavirusa številni gostinci poslovne težave, predlagam, da Občinski svet z opravljeno 1. obravnavo (v kateri se podajo vse pripombe in predlogi, ki bodo skozi opredelitve obravnavani) naredi 1. korak k poenostavitvi postopkov izdaje odločb za podaljšanje obratovalnega časa v naši občini, kar je trenutno velik problem kar nekaj podjetnikov.

Menim, da podaljšanje obratovalnih časov, predvsem na območju stanovanjskih naselji in v stavbah, kjer deluje gostinski obrat, ne prinaša korist niti podjetnikom niti stanovalcem. Podjetnik mora zagotavljati osebje v urah, ko je število gostov močno zmanjšano, tako, da je vprašljivo pokrivanje plač iz naslova prodane pijače. Poleg tega v poznih urah ostajajo tisti, ki so že precej vinjeni, ki kasneje z odhodom motijo javni red in mir in z glasnim govorjenjem, kričanjem motijo prebivalce, ali se celo znašajo nad osebno ali javno lastnino. S tem poslabšujejo življenjske pogoje za dober spanec stanovalcem in povzročajo slabo voljo in urgiranje na policiji. Med stanovalci so tudi otroci in starejši, ki še posebej potrebujejo zadostni počitek in jih zelo hitro zmotijo pri spancu razne zunanje motnje.

Ker župan omenja 2 letne izkušnje in izkoriščanje uveljavljanja pravic posameznikov, prosim za konkretnejša pojasnilo nesorazmernega uveljavljanja njihovih pravic, in sicer koliko je teh oseb in na katerih območjih občine se to dogaja, za katere konkretne gostinske obrate. Koliko pobud za spremembo odloka je bilo danih s strani podjetnikov, v katerih konkretnih vsebinah, in za katere gostinske obrate.

Prosim tudi za pojasnilo, katera zakonodaja ščiti stanovalce, za katere emisije in na kakšen način.

Prosim za pojasnilo, na osnovi katere zakonodaje je izdano dokončno dovoljenje za začasno čezmerno obremenitev okolja s hrupom, kdo ga izda, pod kakšnimi

pogoji in kakšne pravice in dolžnosti izhajajo iz tega dovoljenja? Na kakšen način so pri izdaji takšnega dovoljenja upoštevane pravice prizadetih stanovalcev? Ali ima Mestna občina seznam takšnih dovoljenj?

Glede na navedeno predlagam, da se 4. člen odloka preoblikuje na način, da se gostinskim obratom, ki opravljajo gostinsko dejavnost v stavbah s stanovanji ali v objektih na območju stanovanj, omogoči obratovanje samo v rednem delovnem času. Prav tako naj se dovoli odprtje gostinskih vrtov in teras samo v rednem obratovalnem času, ali vsaj samo v obdobju obratovanja omeji na meseca julij in avgust, ne pa da je dovoljeno v obdobju šole, saj so stanovalci tudi šoloobvezni otroci.

Zaradi uvodnih pojasnil glede kršitve Poslovnika in nestrinjanja s predlogom podaljševanja obratovalnih časov v stanovanjskih območjih, glasujem proti predlaganemu sklepu.

PREDLOG SKLEPA K 1. TOČKI:

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme predlog Odloka o merilih za izdajo soglasij za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času gostinskim obratom in kmetijam, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, na območju Mestne občine Novo mesto v prvi obravnavi v predloženem besedilu.

Glasujem **PROTI** predlaganemu sklepu.

2. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mestne občine Novo mesto - prva obravnava – predlog za skrajšani postopek

Gradivo navaja pravne podlage zakonodaje in podzakonskih aktov, ki v delu navedb za komunalni prispevek ne veljajo več. Zato sprašujem, ali ima Mestna občina Novo mesto urejeno področje komunalnega prispevka v skladu s trenutno veljavno zakonodajo?

Iz gradiva izhaja, da bo sprejem spremembe odloka prinesel 100.000 EUR manj prihodkov v proračun mestne občine Novo mesto, saj bi glede na vsebino sprememb izhajalo, da se bo prihodek povečal. Prosim za pojasnilo.

Prav tako v 2. členu ni jasno, čemu je namenjena odmera komunalnega prispevka za obstoječi objekt namenjen rušitvi (drugi stavek). Ali gre tudi v tem primeru za kakšno olajšavo. Iz besedila odloka to ne izhaja nedvoumno, zato naj se besedilo popravi.

Zaradi uvodnih pojasnil glede kršitve Poslovnika in zaradi nejasnosti navedbe 2. člena, glasujem proti predlaganemu sklepu.

PREDLOG SKLEPOV K 2. TOČKI:

2.1. Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mestne občine Novo mesto v prvi obravnavi v predloženem besedilu.

Glasujem **PROTI** predlaganemu sklepu.

2.2. Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mestne občine Novo mesto v drugi obravnavi v predloženem besedilu.

Glasujem **PROTI** predlaganemu sklepu.

3. Potrditev Odredbe o začasnih nujnih ukrepih

Iz priložene Odredbe ne izhaja, da je to odredba z datumom 16.3.2020, saj ni opremljena z nobenim datumom. Na to opozarjam, ker je dano pooblastilo, da lahko odredbo podaljšuje. Prav tako iz gradiva ni jasno, ali je izpad 14.000 eur samo za trenutno obdobje, oziroma, kakšno obdobje je pričakovati ta izpad.

Kljub navedenemu podpiram predlagani sklep.

PREDLOG SKLEPA K 3. TOČKI:

Občinski svet Mestne občine Novo mesto potrdi začasne nujne ukrepe, določene z Odredbo župana z dne 16. 3. 2020.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto pooblasti župana, da lahko podaljša nujne začasne ukrepe odrejene z Odredbo z dne 16. 3. 2020 za čas trajanja epidemije nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19) na območju Republike Slovenije.

Glasujem **ZA** predlagani sklep.

4. Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o izvedbenih aktih k Odloku o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto

Gradivo je pomanjkljivo pripravljeno, saj ne obravnava ocene finančnih posledic, kljub temu da gre za določitev taks, ki bodo izražale prihodek v občinski proračun. Prav tako gre za ukrepe, ki sledijo projektu »car sharing«, s katerim občinski

svetniki nismo bili seznanjeni, zato prosim za pojasnilo – opis projekta, deležnike pri projektu, vrednost projekta, vire financiranja,....

Zaradi uvodnih pojasnil glede kršitve Poslovnika glasujem proti predlaganemu sklepu.

PREDLOG SKLEPA K 4. TOČKI:

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme Odredbo o spremembah in dopolnitvah Odredbe o izvedbenih aktih k Odloku o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto.

Glasujem **PROTI** predlaganemu sklepu.

5. Kadrovske zadeve

5.1 Predlog sklepa za mnenje o kandidatki za ravnateljico Vrtca Pedenjped

5.2 Predlog sklepa za mnenje o kandidatki za ravnateljico Srednje gradbene, lesarske in vzgojiteljske šole na Šolskem centru Novo mesto

PREDLOG SKLEPA K 5.1 TOČKI:

Občinski svet Mestne občine Novo mesto poda pozitivno mnenje o Meti Potočnik, kandidatki za ravnateljico javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vrtec Pedenjped Novo mesto.

Glasujem **ZA** predlagan sklep.

PREDLOG SKLEPA K 5.2 TOČKI:

Občinski svet Mestne občine Novo mesto poda pozitivno mnenje o Damjani Gruden, kandidatki za ravnateljico Srednje gradbene, lesarske in vzgojiteljske šole na Šolskem centru Novo mesto.

Glasujem **ZA** predlagan sklep.

Novo mesto, 20. 3. 2020

ZADEVA: 2. dopisna seja Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

Spoštovani,

prosim, da se v zapisnik zapišejo obrazložitve glasovanja pod posameznimi točkami in spodnje besedilo.

Glede na 28. člen Poslovnika in glede na nacionalne krizne razmere zaradi koronavirusa bi bilo smiselno, da se na dnevni red dopisne seje uvrsti le 3. točka dnevnega reda. V kolikor bi bilo podano več kot ena točka, bi bilo smiselno, da je vezana na seznanitev občinskega sveta z implementiranimi in načrtovanimi ukrepi za blažitev posledic koronavirusa. Hkrati bi lahko odprli prostor za podajanje predlogov in izmenjavo informacij med svetniki/svetnicami glede lajšanja življenja v tem težkem času v obliki točke vprašanj in pobud. Informiranost in možnost izmenjave informacij je ključnega pomena pri vzpostavljanju solidarnostnih sistemov in povezovanju, ki pomembno vplivajo na kakovost življenja v lokalni skupnosti.

1. Predlog Odloka za izdajo soglasij za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času gostinskim obratom in kmetijam, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, na območju Mestne občine Novo mesto -1. obravnava**Glasujem: Proti.**

Obrazložitev: Odlok niso obravnavala pristojna delovna telesa in širša javnost. Odlok posega v življenja ključnih deležnikov prostora t.j. prebivalcev, zato bi bilo potrebno vzpostaviti vključujoč proces, kjer lahko svoja stališča, mnenja in pomisleke izrazijo vsi, ki jih sprememba zadeva in ima vpliv na kakovost njihovih življenj. Predlog odloka lahko pozitivno vpliva na razširitev ponudbe in storitev ter k oživljanju mestnega jedra, vendar v času kriznih ukrepov ni prioritete narave, saj so vse gostinske kapacitete zaprte. Veliko bolj smiselno bi bilo razmisliti o sprejetju ukrepov, ki bi gostincem olajšali težko situacijo s katero se soočajo in so v domeni MONM.

2. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mestne občine Novo mesto - prva obravnava – predlog za skrajšani postopek

2.1. Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mestne občine Novo mesto v prvi obravnavi v predloženem besedilu.

2.2. Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mestne občine Novo mesto v drugi obravnavi v predloženem besedilu.

Glasujem: Proti.

Odlok niso obravnavala pristojna delovna telesa in občinski svet. Obravnava in razprava sta pomembni z vidika visokega vpliva na proračun MONM. Glede na navedeno zakonodajo, ki je v veljavi že od leta 2018, ne gre za nujno zadevo, ki bi jo bilo treba v času krize obravnavati na dopisni seji. Predlog sicer podpiram, saj gre za uskladitev z zakonodajo, vendar bi se bilo dobro seznaniti z načrtom občine glede naslavljanja izpada 100.000 EUR iz proračuna.

3. Potrditev Odredbe o začasnih nujnih ukrepih

Glasujem: Za.

V teh negotovih časih pozdravljam proaktivno vlogo in zavezanost občine k veljavni zakonodaji ter k sledenju usklajenim navodilom. Pristojnim službam in vsem, ki v teh časih opravljajo težko in odgovorno delo smo vsi globoko hvaležni.

Lokalna skupnost igra pomembno vlogo pri povezovanju, ozaveščanju in informiranju lokalnega prebivalstva, saj najbolje pozna lokalne razmere in dostopne vire. Po zgledu nekaterih drugih občin, bi lahko MONM zavzela bolj proaktivno vlogo v smislu, da poleg informacij iz nacionalne ravni lokalnemu prebivalstvu na enem mestu omogoči dostop do preverjenih in usklajenih informacij glede ključnih storitev, ki so jim na voljo v času koronavirusa (npr. kam naj pokličejo če rabijo živila iz trgovine, kako pridejo do zdravil in kdaj so odprte lokalne lekarne, kako naročijo hrano na dom, kako lahko pridejo so psihološke podpore ipd.), kar je delno in pohvalno že naredila na občinski spletni strani.

V naslednjem tednu bodo te potrebe in stiske še v porastu, zato bi bilo smiselno, da MONM spodbuja medsosedsko pomoč, ki je že v teh dneh odigrala pomembno vlogo pri lajšanju težke situacije in razbremenitvi pristojnih institucij. Ker organizacije na terenu opažajo veliko psihološko stisko prebivalstva, bi lahko MONM spodbudila javne zavode, katerih ustanovitelj je, k vzpostavljanju storitev na daljavo (telefonsko in elektronsko) za svoje primarne ciljne skupine. Tehnologija nam omogoča raznovrstne oblike druženj, srečevanj, podpore, dogodkov in izobraževanj na spletu, ki bi ga v dani situaciji lahko uporabili z vzpostavitvijo najrazličnejših podpornih programov (tako kot so to storile npr. šole, nekatere nevladne organizacije, nekateri zdravstveni domovi ipd.), tudi z delom od doma.

Primeri drugih občin za npr. psihološko podporo prebivalstvu: Kočevje: <https://www.kocevje.si/objava/250484>, Trebnje: <https://zd-tr.si/>

4. Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah odredbe in izvedbenih aktih k Odloku o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto

Glasujem: Za.

Glede na to, da gre za ukrep, ki bo prispeval k zmanjševanju pogoste prekomerne onesnaženosti zraka v MONM in posledično k zdravju lokalnega prebivalstva, podpiram čimprejšnjo vzpostavitev sistema souporabe električnih avtomobilov in za to potrebnih formalnih podlag.

5. Kadrovske zadeve

5.1 Predlog sklepa za mnenje o kandidatki za ravnateljico Vrtca Pedenjped

Glasujem: Za.

5.2 Predlog sklepa za mnenje o kandidatki za ravnateljico Srednje gradbene, lesarske in vzgojiteljske šole na Šolskem centru Novo mesto

Glasujem: Za.

Lep pozdrav,

Maja Žunič Fabjančič
Svetniška skupina Solidarnost

Pozdravljeni

Glede na sklic 2. dopisne seje spodaj posredujem še ostala glasovanja in pripombe, katere želim da se zapišejo v zapisnik seje.

s k l i c u j e m

2. dopisno sejo Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

s trajanjem

od četrтка, 19. marca 2020, do petka, 20. marca 2020, do ure 14. ure,

z naslednjim

dnevni m redom

1. Predlog Odloka o merilih za izdajo soglasij za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času gostinskim obratom in kmetijam, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, na območju Mestne občine Novo mesto – prva obravnava
2. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mestne občine Novo mesto - prva obravnava – predlog za skrajšani postopek
3. Potrditev Odredbe o začasnih nujnih ukrepih
4. Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o izvedbenih aktih k Odloku o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto
5. Kadrovske zadeve
 - 5.1 Predlog sklepa za mnenje o kandidatki za ravnateljico Vrta Pedenjped
 - 5.2 Predlog sklepa za mnenje o kandidatki za ravnateljico Srednje gradbene, lesarske in vzgojiteljske šole na Šolskem centru Novo mesto

Glasovanje 3. točka Potrditev odredbe o začasnih nujnih ukrepih ZA

Glasovanje 4. točka PROTI

Glasovanje 5. točka

1. Mnenje glede ravnateljice vrta Pedenjped. Kandidatka je odlična in ima odlične reference. Vendar zaradi ne transparentnosti postopka in neupoštevanja priporočil OS MO Novo mesto glede prijavnega roka glasujem **PROTI**.
Kot sem že večkrat povedal na sejah KMVVI bi morali člani KMVVI prejeti vse informacije, ne pa da večinoma manjkajo celo osnovne informacije kot so, koliko članov se je prijavilo, koliko jih je izpolnjevalo razpisne pogoje in koliko ne, ali so bile katere prijave zavrnjene in razlog, v katerih medijih je bil objavljen razpis... Bolj kot priporočila občinske uprave kateri kandidat naj bo izbran pričakujem torej od predsednika KMVVI in Občinske uprave, da nam posreduje vse potrebne podatke, na osnovi katerih se bomo člani KMVVI lahko odločali.
Prosim, da se obrazložitev zapiše v zapisnik.
2. Mnenje glede Ravnateljice srednje gradbene, lesarske in vzgojiteljske šole v ŠC Novo mesto.

Kandidatka je odlična in ima odlične reference. Vendar zaradi ne transparentnosti postopka in neupoštevanja priporočil OS MO Novo mesto glede prijavnega roka glasujem **PROTI**.

Iz objave razpisa je razvidno, da se je želelo maksimalno omejiti eventualno število kandidatov, kar je nesprejemljivo. Prepričan sem, da se uspešen ravnatelj ali ravnateljica ne boji soočiti z večjim številom kandidatov. Takšni ne transparentni postopki, za katere je kriv tudi soustanovitelj MO Novo mesto, posledično mečejo slabo luč tudi na izbrane kandidate.

Kot sem že večkrat povedal na sejah KMVVI bi morali člani KMVVI prejeti vse informacije, ne pa da večinoma manjkajo celo osnovne informacije kot so, koliko članov se je prijavilo, koliko jih je izpolnjevalo razpisne pogoje in koliko ne, ali so bile katere prijave zavrnjene in razlog,... Prosim, da se obrazložitev zapiše v zapisnik.

Gospodarno Aktivno Složno!

Lep pozdrav,

Alojz Kobe, vodja svetniške skupine GAS

Tel:

e-mail:

FB: GAS Dolenjska

<http://www.stranka-gas.si/>

