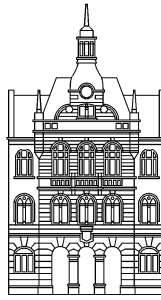


Mestna občina Novo mesto



Župan

Seidlova cesta 1
8000 Novo mesto
tel.: 07 / 39 39 244, faks: 07 / 39 39 269
e-pošta: mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Številka: 35403-1/2010-1806
Datum: 25.5.2010

OBČINSKI SVET MESTNE OBČINE NOVO MESTO, tu

**ZADEVA: ODLOK O ODVAJANJU IN ČIŠČENJU KOMUNALNE IN PADAVINSKE
ODPADNE VODE NA OBMOČJU MESTNE OBČINE NOVO MESTO**

**PREDMET: OPREDELITEV ŽUPANA DO AMANDMAJEV SVETNICE CIRILE SURINA
ZAJC IN SKUPINE SVETNIKOV**

Opredelitev do predlaganih amandmajev svetnice Cirile Surine Zajc in skupine svetnikov, ki so usklajeni tudi z JP Komunalno Novo mesto.

**1. Predlog amandmaja, da se v 1. odstavku 2. točke 9. člena besedica »in«
spremeni v besedico »ali«.**

Amandma se zavrne. Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju MONM v svojem 9. členu, v drugi točki daje tudi možnost izjeme, in sicer možnosti začasne priključitve na kanalizacijsko omrežje objekta, ki je zgrajen brez ustreznih dovoljenj. V 1. in 2. alineji tega člena so navedeni pogoji, ki jih mora izpolniti investitor, torej lastnik takega objekta. Ta mora jasno izraziti svojo voljo, da bo sporno stanje uredil. Torej mora začetek postopka sprožiti lastnik, nikakor tega postopka zanj ne more sprožiti Mestna občina. V tem primeru bi bili pogoji, ki jih opredeljujeta 1. in 2. alineja 2. točke 9. člena Odloka brezpredmetni. Ti dve alineji pa se glasita:

- investitor oz. lastnik objekta občini k vlogi za izdajo odločbe o odmeri komunalnega prispevka predloži dokazilo o začetem postopku legalizacije objekta in pred priključitvijo objekta občini plača komunalni prispevek ali
- ob vlogi za izdajo odločbe za odmero komunalnega prispevka podpiše izjavo, s katero prevzema obveznost pridobitve gradbenega dovoljenja v roku 1 leta po izdaji odločbe o odmeri komunalnega prispevka ter vse finančne in ostale posledice, ki bi iz tega naslova lahko bremenile lokalno skupnost v zvezi z omogočeno začasno priključitvijo njegovega objekta na kanalizacijsko omrežje in pred priključitvijo objekta občini plača komunalni prispevek.

2. Predlog amandmaja, da se k 18. členu doda nov odstavek, ki se glasi: «V kolikor lastnik objekta ne izvede priključka na javno kanalizacijo skladno s 15. členom, priključek v breme lastnika izvede JP Komunala v roku 60 dni.»

Amandma se zavrne. Ta amandma ne sodi v 18. člen, saj le-ta opredeljuje, kdo lahko izvede samo priključitev na javno kanalizacijo. Morda bi predlog lahko sodil v 15. člen, ki določa, v kakšnih rokih se mora izvesti priključitev na javno kanalizacijo – po Odloku se mora priključitev izvesti pod nadzorom izvajalca - JP Komunala in sicer v šestih mesecih od prejema obvestila o obvezni priključitvi. Vse kršitve odlokov obravnava Inšpekcijska služba, ki ima tudi vse vzvode, da se posamezne kršitve odpravijo. V kolikor lastnik objekta tega roka ne upošteva, naša inšpekcijska služba opravi ogled na terenu in začne z inšpekcijskim postopkom, ki lastnika objekta prisili v izpolnitev te obveznosti. Ta postopek je glede izrekanja sankcij usklajen z načelom Zakona o splošnem upravnem postopku, ki določa, da je izvršbo opraviti na tak način in s takim sredstvom, ki je za zavezanca najmilejši. Tako je potrebno vedno najprej uporabiti najmilejše sankcije, v kolikor se s temi ne doseže realizacije, pa se naknadno posega po vse strožjih. Predlog, ki ga je podala svetnica, pa bi takoj kaznoval lastnika objekta z najstrožjo sankcijo. Z upoštevanjem tega predloga, bi bila neposredno kršena pravica do zasebne lastnine, ki je zaščiten s Ustavo RS (33. člen).. , poleg tega pa se je potrebno zavedati, da gre za zasebno lastnino, ki je ena najbolj varovanih pravic in bi tak poseg JP Komunale na zemljišče lastnika pomenil motenje lastninske pravice. Omejitve uporabe, uživanja in razpolaganja lastninske pravice v skladu z 37. členom Stvarnopravnega zakonika lahko določi samo zakon. Vsakršen poseg v lastninsko pravico pa pomeni vznemirjanje le-te in je sodno varovano(99. člen SZ).Odlok bi bil s tako vsebino protiustaven in protipraven.

Ob tem je potrebno upoštevati tudi dejstvo, da je že leta 2002 stopil v veljavo novi zakon o graditvi objektov, kjer pisno soglasje in dovoljenje ne predstavlja več zadostne podlage kot dokazilo o pravici gradnje. Zakon precizno definira, da kot dokazilo za stvarno ali obligacijsko pravico zadošča le izpisek iz zemljiške knjige iz katerega izhaja, da je ta pravica vknjižena na podlagi služnostne pogodbe, ki mora biti predhodno tudi notarsko overjena.

3. Predlog amandmaja, da se dopolni 35. člen tako, da se mu doda nova točka 6, ki se glasi : »Z globo 1.400 EUR se kaznuje JP Komunala, če ravna v nasprotju z 2. odstavkom 18. člena.«

Amandma se zavrne. Ta amandma ne sodi v 35. člen, ki sicer govori omrežnini. Verjetno je predlagateljica mislila na 45. člen, ki opredeljuje globe. Tak predlog zavračamo iz istega razloga, kot predhodni amandma, saj JP Komunala sploh ne sme izvesti priključka v breme lastnika, ker to ni dopustno. Zato tudi ni primerno, da bi kaznovali podjetje JP Komunala, v kolikor predlaganega posega ne bi izvedel.

**Župan
Mestne občine Novo mesto**

Alojzij Muhič