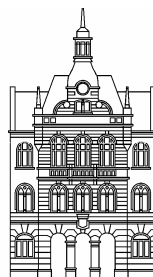




Mestna občina Novo mesto



Občinski svet

Seidlova c.1
8000 Novo mesto
tel.: 07 / 39 39 219, faks: 07 / 39 39 212
e-pošta: mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Z A P I S N I K

15. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 29. maja 2008, ob 16. uri v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Novo mesto, Glavni trg 7 (Rotovž)

Sejo je pričel in vodil Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, in na začetku pozdravil članice in člane občinskega sveta ter vse prisotne na seji.

K 1. točki Ugotovitev sklepčnosti

V skladu z drugim odstavkom 29. člena poslovnika občinskega sveta je bilo ob 16.10 uri ugotovljeno, da je na seji prisotnih 25 članic in članov občinskega sveta, da je občinski svet v skladu s 44. členom poslovnika sklepčen ter da lahko nadaljuje z delom.

Naknadno se je seje udeležil še en član občinskega sveta tako, da je bilo na seji prisotnih skupaj 26 članic in članov občinskega sveta.

Navzoči:

a) članice in člani občinskega sveta:

Ana Bilbija, Štefan David, dr. Boris Dular, Miloš Dular, Matjaž Engel, Elizabeta Horvat, Zdenko Ivančič, Tadej Kapš, Franci Kek, Bojan Kekec, Gregor Klemenčič, Janez Kramar, Rafko Križman, Tomaž Levičar, Mojca Novak, mag. Janez Pezelj, Darinka Smrke, Sašo Stojanovič Lenčič, Jasna Šinkovec, Cirila Surina Zajc, Anton Škerlj, Alojz Turk, Martina Vrhovnik, mag. Adolf Zupan, Alojz Zupančič ter Marija Zupančič.

Odsotni: Bojan Tudiija, Ivan Grill in Igor Perhaj, ki so odsotnost opravičili pred sejo.

b) občinska uprava:

- Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto;
- predstavniki občinske uprave:
 - mag. Sašo Murtič, direktor občinske uprave,
 - Branka Bukovec, višja svetovalka za socialno varstvo in tajnik volilne komisije,
 - Jože Florijančič, vodja Oddelka za pravne in splošne zadeve,
 - Mateja Jerič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti,
 - Darinka Redling, vodja Oddelka za finance,
 - Sandra Boršič, Oddek za družbene dejavnosti,
 - Igor Hrovatič, vodja Oddelka za kmetijstvo in turizem,

- mag. Jože Kobe, vodja Oddelka za krajevne skupnosti in komunalne zadeve,
- Darja Plantan, vodja službe za investicije,
- Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor,
- Vera Ocvirk, sekretarka za premoženje občine,
- Janja Novosel, Oddelek za prostor,
- Darko Habjanič, služba občinskega sveta,
- Peter Fabjančič, služba občinskega sveta.

c) ostali prisotni:

- Bernardka Krnc, županja Občine Šmarješke Toplice (pri 9. točki),
- mag. Milena Kramar Zupan, direktorica Zdravstvenega doma Novo mesto (pri 10. točki),
- Majda Kušer Ambrožič, ravnateljica Vrtca Ciciban (pri 10. točki),
- pripravjalci gradiv,
- predstavniki medijev.

Župan je obvestil članice in člane občinskega sveta, da so na klop pred sejo prejeli naslednje dopolnilno gradivo:

- predlog čistopisa dnevnega reda 15. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto,
- gradivo k 3. točki (pregled realizacije sklepov 14. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto),
- dopolnilno gradivo k 8. točki (dodatna obrazložitev k predlogu odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2008),
- dopolnilno gradivo k 13.2 točki (mnenje KS k prodaji nepremičnine parc. št. 1020/70, k.o. Gotna vas),
- gradivo k 14. točki (poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja o kadrovske zadevah),
- gradivo k 15. točki (odgovori na pobude in vprašanja),
- poročila delovnih teles,
- periodično poročilo o realizaciji terminskega plana aktivnosti v zvezi s projektiranjem nadgradnje centralne čistilne naprave Novo mesto in hidravličnimi izboljšavami kanalizacijskega sistema Novo mesto.

Župan je obvestil občinski svet, da glasovalna naprava ne deluje in da bo glasovanje v skladu s 44. in 46. členom potekalo z dvigom rok in da so članice in člani občinskega sveta pred sejo prejeli glasovalne kartone.

K 2. točki Določitev dnevnega reda

V skladu s 30. členom poslovnika je občinski svet najprej odločal o določitvi dnevnega reda 15. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

I. Umik točk z dnevnega reda

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je

u m a k n i l

**12. točko: Stanovanjski program Mestne občine Novo mesto za obdobje 2008–2013 in
13.1 točko: Predlog sklepa o prodaji dela nepremičnine parc. št. 5/4, KO Bršljin**

z dnevnega reda 15. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

II.
Predlogi za skupno obravnavo točk

Župan je v skladu z drugim odstavkom 30. člena poslovnika predlagal skupno obravnavo vseh poročil javnih zavodov pri 10. točki: Poročila o poslovanju javnih zavodov v Mestni občini Novo mesto za leto 2007.

S K L E P št. 252

Občinski svet je na predlog župana brez razprave sprejel naslednji

s k l e p

Občinski svet bo opravil

skupno obravnavo

– vseh poročil pri 10. točki dnevnega reda,

vendar z ločenim glasovanjem v primeru spreminjevalnih ali dopolnilnih predlogov k posamezni podtočki.

III.
Določitev dnevnega reda

S K L E P št. 253

Občinski svet je brez razprave

d o l o č i l

d n e v n i r e d

15. seje občinskega sveta

1. Ugotovitev sklepčnosti
2. Določitev dnevnega reda
3. Pregled in potrditev zapisnika 14. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto
4. Usklajen predlog odloka o spremembah in dopolnitvah občinskega lokacijskega načrta Univerzitetni kampus Novo mesto – druga obravnavava
5. Usklajen predlog odloka o spremembah in dopolnitvah prostorsko ureditvenih pogojev za zunajmestni prostor Mestne občine Novo mesto (ZMP-3) – druga obravnavava
6. Predlog odloka o občinskih cestah v Mestni občini Novo mesto – druga obravnavava
7. Odlok o lokacijskem načrtu za Šmihelsko (Ljubensko) cesto v Novem mestu - rekonstrukcija oziroma novogradnja regionalne ceste R3-664, odsek 2501 od km 21,760 do km 22,250 (uradno prečiščeno besedilo - UPB1)
8. Predlog odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2008 (skrajšani postopek)
9. Sporazum o ureditvi premoženjsko pravnih razmerij med novonastalimi občinami
10. Poročilo o poslovanju javnih zavodov v Mestni občini Novo mesto za leto 2007
11. Poročilo posebne volilne komisije o nadomestnih volitvah člana občinskega sveta - predstavnika romske skupnosti
12. Premoženjsko – pravne zadeve
 - 12.1 Predlog sklepa o prodaji nepremičnine parc. št. 1020/70, KO Gotna vas

12.2 Predlog sklepa o odtujitvi dela nepremičnine parc. št. 866/2, KO Šmihel pri Novem mestu

13. Kadrovske zadeve

13.1 Predlog mnenja o kandidatkah za ravnateljice organizacijskih enot Zavoda Grm Novo mesto – Center biotehnike in turizma

13.1.1 za ravnateljico OE Kmetijske šole Grm in biotehniške gimnazije

13.1.2 za ravnateljico OE Dijaški in študentski dom

13.1.3 za ravnateljico OE Višja strokovna šola

13.2 Predlog mnenja za kandidata za ravnatelja Strokovne gimnazije ter Poklicne in strokovne šole Ekonomske šole Novo mesto

13.3 Predlog mnenja o kandidatih za ravnatelja/ravnateljico srednjih šol na Šolskem centru Novo mesto

13.3.1 za ravnatelja/ravnateljico Srednje strojne šole na Šolskem centru Novo mesto

13.3.2 za ravnatelja/ravnateljico Srednje zdravstvene in kemijske šole na Šolskem centru Novo mesto

14. Vprašanja in pobude

(25 ZA, 0 PROTI)

K 3. točki

Pregled in potrditev zapisnika

14. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

Članice in člani občinskega sveta so s sklicem seje v poslovniškem roku prejeli predlog zapisnika 14. redne seje občinskega sveta in pregled realizacije sklepov 14. seje občinskega sveta.

S K L E P št. 254

Občinski svet je brez razprave

P O T R D I L

- **zapisnik 14. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 17. 4. 2008 v predloženi vsebini in se seznanil z realizacijo sklepov.**

(25 ZA, 0 PROTI)

K 4. točki

Usklajen predlog odloka

o spremembah in dopolnitvah občinskega lokacijskega načrta Univerzitetni kampus Novo mesto – druga obravnava

Gradivo – usklajen predlog odloka o spremembah in dopolnitvah občinskega lokacijskega načrta Univerzitetni kampus Novo mesto so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili delovnih teles, in sicer Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Poročili delovnih teles je na seji podal:

Gregor Klemenčič, predsednik Odbora za komunalno in promet, za Odbor za komunalno in promet ter za Odbor za okolje in prostor.

S K L E P št. 255

Občinski svet je brez razprave sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu Univerzitetni kampus Novo mesto v predloženi vsebini v drugi obravnavi.

(23 ZA, 0 PROTI)

K 5. točki

Usklajen predlog odloka

o spremembah in dopolnitvah prostorsko ureditvenih pogojev za zunajmestni prostor Mestne občine Novo mesto (ZMP-3) – druga obravnav

Gradivo – usklajen predlog odloka o spremembah in dopolnitvah prostorsko ureditvenih pogojev za zunajmestni prostor Mestne občine Novo mesto (ZMP-3) so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili delovnih teles, in sicer Odbora za komunalno in promet ter Odbora za okolje in prostor.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Poročili delovnih teles je na seji podal:

Gregor Klemenčič, predsednik Odbora za komunalno in promet, za Odbor za komunalno in promet ter za Odbor za okolje in prostor.

S K L E P št. 256

Občinski svet je brez razprave sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za zunajmestni prostor Mestne občine Novo mesto (ZMP-3) v predloženi vsebini v drugi obravnavi.

(20 ZA, 0 PROTI)

K 6. točki

Predlog odloka

o občinskih cestah v Mestni občini Novo mesto – druga obravnav

Gradivo – predlog odloka o občinskih cestah v Mestni občini Novo mesto so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili delovnega telesa, in sicer Odbora za komunalno in promet.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Poročilo delovnega telesa je na seji podal:

Gregor Klemenčič, predsednik Odbora za komunalno in promet.

S K L E P št. 257

Občinski svet je brez razprave sprejel

O D L O K

**o občinskih cestah v Mestni občini Novo mesto
v predloženi vsebini v drugi obravnavi.
(17 ZA, 1 PROTI)**

K 7. točki

Odlok

**o lokacijskem načrtu za Šmihelsko (Ljubensko) cesto v Novem mestu - rekonstrukcija
oziroma novogradnja regionalne ceste R3-664, odsek 2501 od km 21,760 do km 22,250
(uradno prečiščeno besedilo - UPB1)**

Gradivo – uradno prečiščeno besedilo odloka o lokacijskem načrtu za Šmihelsko (Ljubensko) cesto v Novem mestu so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovniškem roku.

Uvodno obrazložitev je na seji podal Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto.

S K L E P št. 258

Občinski svet je brez razprave

p o t r d i l

uradno prečiščeno besedilo

**Odloka o lokacijskem načrtu za Šmihelsko (Ljubensko) cesto v Novem mestu –
rekonstrukcija oziroma novogradnja regionalne ceste R3-664, odsek 2501 od km
21,760 do km 22,250 (UP-1).
(22 ZA, 0 PROTI)**

K 8. točki

Predlog odloka

**o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2008
(skrajšani postopek)**

Gradivo – predlog odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2008 so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo še dopolnilno obrazložitev k predlogu odloka - (dopolnitev z DIIP in NPR ter dodatno pojasnilo na podlagi sklepa Odbora za davčno politiko, proračun in finance) ter poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodno obrazložitev je na seji podal Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (prerazporeditev sredstev v okviru sredstev proračuna za športno dejavnost; rebalans nujno potreben zaradi možnosti prijave na razpis za pridobitev zunanjih nepovratnih virov sredstev za ureditev velodroma v Češči vasi).

Poročili delovnih teles sta na seji podala:

Alojz Turk, namestnik predsednice Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ter Štefan David, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi so sodelovali:

Tomaž Levičar (vprašanje glede utemeljitve zmanjševanja nekaterih postavk, za katere se ocenjuje, da ne bodo realizirane v celoti, še zlasti postavke za plansko ter urbanistično dokumentacijo, za katero se zdi nenavadno, da se na začetku mandata, ko bi morali biti v tem oziru najbolj aktivni, zato da bi lahko kasneje prešli v realizacijo, zmanjšuje sredstva), dr. Boris Dular (gre za projekt, ki je lahko v čast in izredno korist temu prostoru in podpora odločitvi za to zadevo, ne glede na to, da je situacija, v kateri se nahaja občinski proračun zelo zahtevna in težka; od županstva in uprave pričakovanje, da resnično spremlja kaj se na področju razpisov dogaja in da se prijavlja za ta sredstva; če bo ta projekt potrjen, obstaja velika in realna možnost, da bi MO NM dobila 5 mio EUR nepovratnih sredstev in pridoda le 20 % DDV; vredno je narediti ta napor in pridobiti ta sredstva; ta naložba ni pomembna samo zaradi športnikov, ampak ima širšo dimenzijo v smislu turistične ponudbe; zadeve so kvalitetno in neoporečno pripravljene; če projekt uspe, bodo športniki razumeli, da je del sredstev za to realizacijo porabljen s tega področja, da bo možnost športnega udejstvovanja v bodoče bistveno večja; osebno podpora projektu),

Alojz Zupančič (velodrom je v to okolje pripeljala Krščanska demokracija; nobena stranka, ki je imela mandat vladanja v občini, ni resno pristopila k urejanju tega projekta celo nasprotno, zato danes zadovoljstvo, da se je prišlo do spoznanja, da je tega objekta škoda; to je koristno za novomeško občino ob minimalnih sredstvih, še posebej sedaj, ko so na razpolago evropska sredstva; Nova Slovenija ta projekt podpira),

Tomaž Levičar (podpora izgradnji kakršne koli športne dvorane, vendar vprašanje kje so vse ostale ideje, ki se jih je zagovarjalo in dvom, da bodo kdaj sploh realizirane: športna dvorana v okviru univerzitetnega kampusa, dvorana na Grabnu, Stopiška dvorana itd.; vprašanje kako se bo razvijala športna infrastruktura v Novem mestu, zato je potreben razmislek na globalni celomestni ravni),

Janez Kramar (podpora projektu; Terme Krka podpisale pismo o nameri o pripravah športnikov),

Mojca Novak (kratka zgodovina velodroma; premoženjska in dolžniška razmerja na objektu; aktivnosti za ureditev statusa; Zakon o definiranju športnih objektov je omogočil pridobitev formalne lastnine na tem objektu, kar je osnova, da lahko danes z njim razpolagamo; lastnina je formalna in nekatera pričakovanja tistih, ki niso v celoti dobili poplačanih svojih finančnih vložkov še vedno odprta, vendar po oceni pravne stroke v korist MONM; danes z velodromom upravlja kolesarski klub; klub se zelo trudi in poroča o tem, kaj na objektu počne vsako leto z dokazili; klub iz lastnih virov vlaga del sredstev v objekt; objekt ne propada, vendar je ocena gradbene stroke, da objekt v roku od 5- 10 let ob takšnih vremenskih pogojih in minimalnem vzdrževanju ne bo več primeren za športno udejstvovanje in ga bo potrebno temeljito obnoviti; zadnji trenutek je, da se izrabi priložnost; v 14 dneh je bil projekt pripravljen tako, da bo jutri predana tudi vsa dokumentacija na razpis; izvedenih je bilo niz aktivnosti, izbrani strokovnjaki in vključeno dolenjsko gospodarstvo s podjetjem Trimo kot referenčnim podjetjem, ki dela na nadkritjih; seveda obstajajo na razpisu tveganja v tem, da ni bilo s proračunom zagotovljeno dovolj denarja za projektno dokumentacijo; drugo tveganje je, da se ne pridobi sredstev in ostane projektna dokumentacija pripravljena na zalogo za naslednje razpise; obstaja pa tudi dobro izhodišče, da se v primeru pridobitve sredstev ti stroški projektne dokumentacije povrnejo in se investicija ob pogojih tudi izpelje v prihodnjih dveh letih; v primeru pridobitve nepovratnih sredstev predlog županu, da predlaga nov rebalans in vrne pridobljena sredstva, zagotovljena s tem rebalansom nazaj na iste postavke; želja, da uprava z županom določi prioritete investicij in možnost kandidiranja na nepovratna sredstva tudi v prihodnje),

Alojz Zupančič (predlog, da se zadolži upravo, da pripravi razvojni pogled na športne objekte in razvoj športa nasploh do ene naslednjih sej; finančna sredstva so bila pri gradnji velodroma zagotovljena, dokler ni prišlo do spora z direktorjem Krke, ki je nekako tudi vplival

na ostale sponzorje; sedaj je zadnji trenutek za obnovo velodroma v kolikor že ni preveč propadel),

Alojz Turk (dobro je, da se dobre stvari ohranijo oz. nadgradijo; razmišljanje za naprej: če je to dober projekt, ga razvijmo še v boljšega; pod točko štiri se je danes sicer sprejemalo dopolnitve odloka o ureditvi Drgančevja, vendar pa se z uresničitvijo tega projekta dobiva pokrito dvorano, ki bo ena boljših športnih pridobitev v Novem mestu, čez cesto je že opredeljen podjetniški inkubator in tehnološki park; na tem območju manjka samo še kampus in infrastruktura, ki je že v izdelavi, zato bi bilo potrebno še enkrat razmisliti o 2 mio EUR, ki so predvideni v Drgančevju za izdelavo študentskega doma; opozorilo na racionalno uporabo proračunskih sredstev mestne občine; nima pomena razpršiti zadeve na vse konce Novega mesta),

Rafko Križman (v Češči vasi gre za pokrito športno površino, v kateri bodo prednostno uporabo imeli kolesarji in atleti; najbližje take dvorane so na Dunaju, Linzu in Budimpešti; ta mesta imajo veliko od turizma in gostinstva; edinstvena priložnost da se reši sramota z imenom velodrom; če MONM uspe pridobiti sredstva, bo to velik uspeh za vse, ki so vključeni v ta projekt in za MONM; ta objekt ne bo namenjen športnim dogodkom in igram z žogo; lahko se bo odvijal dodatni program, ne bo pa namenjen za večja športna tekmovanja na tem področju; odgovor bo dala strategija športa, ki bo na seji občinskega sveta v jeseni),

Tomaž Levičar (vprašanje, če je ta občina dovolj bogata, da ima lahko eno dvorano za atlete in kolesarje, drugo za košarkarje in rokometaše in še kak plavalni bazen; potrebno je biti racionalen; predlog, da se projekt zastavi tako, da bo dvorana čimbolj večnamenska; danes praktično prvič slišal, da bo to dvorana namenjena samo za atlete in kolesarje),

dr. Boris Dular (tudi če bi bil velodrom namenjen samo kolesarjem, bi ob vložku samo enega mio EUR bilo to vredno narediti; evropskega denarja po oceni v naslednjih petih do desetih letih ne moremo pričakovati).

S K L E P št. 259

Občinski svet je po razpravi sprejel

I. predlog

**odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2008 (II.)
v prvi obravnavi v predloženi vsebini.
(22 ZA, 0 PROTI)**

II. O D L O K

**o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2008 (II.)
v drugi obravnavi v predloženi vsebini.**

III. S k l e p

Občinski svet pooblašča župana Mestne občine Novo mesto Alojzija Muhiča za potrjevanje dokumentov identifikacije investicijskih projektov (DIIP) in investicijskih programov (IP) in morebitne novelacije DIIP in IP.

(21 ZA, 0 PROTI)

K 9. točki
Sporazum
o ureditvi premoženjsko pravnih razmerij med novonastalimi občinami

Gradivo – sporazum o ureditvi premoženjsko pravnih razmerij med novonastalimi občinami so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodno obrazložitev je na seji podal Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (predlog sporazuma se daje na občinski svet ne zato, da se prenaša odgovornost na ramena svetnikov, ampak zato, da se ugotovi pomanjkljivosti, ki izhajajo iz predlaganega predloga; zavedanje odgovornosti in želja, da svetnice in svetniki pri tem predlogu dejansko pomagajo, da čim prej pride do tega sporazuma; občina ne more poslovati tako kot bi lahko, če bi bil ta sporazum sklenjen; predlagani sporazum je ena izmed mnogih variant, ki jih je doslej že pripravil in predlagala MONM; sedaj so potrebne sugestije in novi predlogi tudi svetnic in svetnikov).

Poročili delovnih teles sta na seji podala:

Alojz Turk, namestnik predsednice Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ter Štefan David, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi so sodelovali:

Marija Zupančič (v gradivu je podrobno predstavljen predlog novomeškega župana, ni pa razvidno, kakšna so pričakovanja ostalih dveh občin Šmarješke Toplice in Straža, zato predlog za dodatno informacijo o željah in pričakovanih ostalih dveh občin oz. v čem so razlike; neskladnosti med naslovi in vsebinami posameznih točk: na primer na 17. strani v naslovu pri točki 2.1.2 piše Ustanoviteljske pravice na področju kulture in športa ter nato v prvem odstavku točke piše Soustanoviteljske pravice in solastninske pravice se razdelijo po ključu; vprašanje ali je mišljena samo delitev ustanoviteljskih pravic ali tudi solastninske pravice).

Mojca Novak (celovit pogled v nastalo situacijo v imenu svetniške skupine LDS; delitev premoženja je pomembno dejanje, zato svetniška skupina in kot svetnica osebno želi pri tej zadevi biti konstruktivna in ravnati kot dober gospodar, saj je predlagana zadeva nesprejemljiva v celoti zaradi več razlogov: predlog je daleč od načela avtonomnosti in načela dobrega gospodarja v Mestni občini Novo mesto; z vidika vsebine, saj pri predlagani delitvi močno razširi zakonska izhodišča delitve premoženja in standard doseganje delitve, ki ga je oblikovala Mestna občina Novo mesto v dveh preteklih delitvah občine; z vidika strokovnosti - neupoštevanje dogovorjenega ključa lege in števila prebivalstva, načelnosti - enakost »dedovanja« in nekorektnosti - primerjava »dote« v vseh treh obdobjih delitve ter iz vidika politike; delitev občine in ureditev razmerij z novonastalimi občinami je visoko zahtevno, strokovno in politično delo, ki ima ne le finančne, ampak dolgoročne posledice za razvoj in status vseh občin, obsojenih in zavezanih za vnaprejšnje sodelovanje in delovanje v geografskem okolju ali v kakršnikoli asociaciji organiziranja; Novo mesto je mestna občina in regijsko središče nacionalnega pomena; ima status mesta, temelječ na zakonodaji; poleg izvrčnih nalog izvaja Mestna občina Novo mesto tudi naloge, prenesene iz državne pristojnosti in upanje, da bo opravljala tudi upravne funkcije pokrajine; delitveni sporazum določa dva ključa delitve premoženja, in sicer po legi in splošni delitveni ključ - število prebivalcev; ta dva ključa sta nesporna in sta bila tudi izhodišče za delitev v prejšnjih obdobjih; ta dva ključa v celoti veljata samo za pridobitev premoženja za občini Šmarješke Toplice in Straža, medtem ko za izbrano premoženje kulture in šolstva, ki leži v Mestni občini Novo mesto, pa velja ključ delitve po številu prebivalcev in kriterij delitve premoženja ne velja, zato je takšen predlog nesprejemljiv in nedopusten; nedopustno in nesprejemljivo je tudi določilo, ki določa, da je osnova za delitev bruto bilanca, od katere se odštevajo vse vrednosti, ki občinam pripadajo po legi, objekti skupnega pomena, kjer občine vstopajo v

delitev premoženja kot soustanoviteljice in solastnice delnic in kapitalskih naložb ter obveznosti; vprašanje: kaj so objekti skupnega pomena; so to objekti kot recimo objekt knjižnice, stadion v Portovalu, most v Ragov log, kulturni dom v Šmarjeti, Rumanji vasi ali Praprečah, je to letališče v Straži; vprašanje glede komunalnih objektov, kot na primer zajetje Jezero v Šmarjeti, za katerega je lega temelj za lastnino; nesprejemljivo je soustanoviteljstvo in solastnina na vseh javnih zavodih s sedežem v MO NM; ti morajo ostati mestu in ustanoviteljstvu mestne občine, njihova dejavnost pa presega lokalne meje in zato je pričakovanje, da nove in stare sosednje občine, v interesu ljudi širšega gravitacijskega območja, sooblikujejo programe in jih tudi sofinancirajo po ključu števila prebivalcev; te zadeve pa se urejajo s pogodbami, kot predvideva sporazum za javne zavode športa, glasbene šole, posvetovalnice in osnovne šole s prilagojenim programom; Narodni dom je višek nerazumevanja; ve se, da so Narodni dom gradili meščani z lastnimi sredstvi, katerih zavest in pripadnost do mesta in dejavnosti, ki so jo izvajali, je bila visoka in današnje trgovanje s to dediščino je obžalovanja vredno; če je interes sosednjih občin tako iskren in resničen, zakaj tudi do sedaj ne plačujejo vseh svojih obveznosti za svoje okolje in prebivalce npr. pri komunalščinah, zakaj se ne ustanovijo skupni organi in skupni javni zavodi; veliko oblik je možnih za sodelovanje, vendar vsak na svoj račun; nesprejemljiv je tudi predlog, da bi si na javnih zavodih delili solastninsko pravico, mogoče pa je dogovarjanje glede izvajanja programa in sofinanciranje; tudi predlog delitve JP Komunala je nesprejemljiv; predlog delitve Zarje, d.d., po ključu števila prebivalcev (prejšnje delitve po legi stanovanj) je tudi nesprejemljiv; RC - delitev po ključu števila prebivalstva, pri čemer je navedeno, da je Mestna občina Novo mesto lastnica le 60,4% zavoda; delnice na podlagi dedovanja - delitev po ključu števila prebivalcev (predlog za delitve po izvoru glede na lego) je nesprejemljiv; predlog delitve obveznosti do gospodarskih javnih služb po ključu števila prebivalcev (prejšnje delitve po ključu investicij po legi) je prav tako nesprejemljiv; obveznosti iz delitve do Mirne Peči, Dolenjskih Toplic, Žužemberka - delitev po ključu števila prebivalcev je nerazumno in nesprejemljivo; dolgoročne zadolžitve za posojila prevzema Mestna občine Novo mesto - prevzemanje poroštva je formalizem (v prejšnjih delitvah je bil prevzem obveznosti po legi namena posojila) je nesprejemljiv predlog; počitniške hišice (v prejšnjih delitvah niso bile predmet delitve, ker so bile kupljene iz sklada skupne porabe delavcev) je nesprejemljiv predlog – lahko jih druge občine uporabljajo; strinjanje, da je po predlaganem sporazumu Mestna občina Novo mesto dolžna plačati Občini Straža 408.9988,99 EUR in Občini Šmarješke Toplice 265.289,42 EUR; izračun plačila novima občinama je finančna obveznost Mestne občine Novo mesto; nesprejemljiv pa je poseg na suverenost Mestne občine Novo mesto in njene javne zavode in na solastnino premoženja, ki je po legi v Mestni občini Novo mesto; predlog za oblikovanje predloga sporazuma tako, da se kot temeljni kriterij lastnine upošteva lega, pri ostalih pa je ključ delitve število prebivalcev; dejavnosti v pravnih subjektih (zavodih in JP), ki se izvajajo za prebivalce več občin, pa je potrebno izvajati dogovorno in s pogodbami urejati obseg, način in financiranje; upošteva doseđanje prakso predlog, da se v sporazum doda določilo, ki bo zavarovalo Mestno občino Novo mesto v primeru neplačevanja obveznosti za dejavnosti, ki se izvajajo za prebivalce več občin (npr. Komunala) in pravno definirati posledice takega ravnanja oz. način reševanja; občinska uprava naj pripravi nov predlog sporazuma delitve premoženja, ki bo temeljil le na zakonu in kriterijih, oblikovanih in uporabljenih v dosednji praksi delitve premoženja občine; apel, da se ne rešuje današnje slabo finančno stanje s tem, da se dolgoročno oslabi in razdeli ne le premoženje, ampak tudi dejavnosti, suverenost in status Mestne občine Novo mesto).

Martina Vrhovnik (posredovani akt ima naziv sporazum, zato je podlaga 51. b člen Zakona o lokalni samoupravi, v samem gradivu so uporabljeni tudi kriteriji iz 51. člena kot da sporazuma ni; res pa je, da občina zamuja s tem sporazumom; konkretne pripombe: govori se enkrat o prejšnji občini, enkrat o bivši občini, naj se napiše prejšnja občina v celotnem besedilu; pri 3. točki naj se doda prostore krajevne skupnosti pri nepremičninah, ker pri premičninah piše, da ostanejo tam, kjer je ta prostor, a sam prostor ni nikjer opredeljen; v tretji točki naj se črta »državni organi« ker o tem premoženju občina ne more odločati; merila in delitveni ključ: lega, število prebivalcev in po namenu: v tretji točki v peti in šesti alineji

piše o kulturnih spomenikih in drugih objektih, ki služijo kulturni dejavnosti in če je to tako, potem ta kriterij določa, da javni zavodi na področju kulture pripadajo MO NM; v poglavju 3, kjer so ustanoviteljske pravice pa so pri določenih področjih določene tudi lastninske oz. solastninske pravice, zato predlog, da se uporabi pri delitvi tega premoženja enak kriterij kot pri prejšnjih dveh delitvah; delitev počitniških objektov v Nerezinah: sredstva so bila dejansko porabljena iz sredstev, ki so bila namenjena regresu delavcev, zato proti delitvi na tak način - določi naj se pravico do uporabe objektov; nestrinjanje s predlogom glede dolgoročnih posojil: kriterij naj bo lega; pri delitvi premoženja JP Komunala ni nikjer napisano, da infrastruktura pripada občini, na območju katere leži; opozorilo, da je še pet družbenic poleg Mestne občine Novo mesto lastnic Komunale, zato je mogoče rok, ki je predviden kdaj se bo sprejela družbena pogodba preuranjen in se naj o tem kako vključiti ostale občine še razmisli; rok poravnave obveznosti 30. 6. 2009 - v prvi polovici bo mestna občina težko poravnala znesek in mogoče potrebno razmisliti o roku vsaj do konca leta; manjka še lastnina Visoke šole za upravljanje in poslovanje in Visokošolskega središča; potrebno je upoštevati današnje predloge in pripraviti drugačen predlog).

Anton Škerlj (v celoti pridružitvev mnenjem svetnic M. Novak in M. Vrhovnik; opozorilo na to, da igranje s solastninami na nepremičninah na območju Mestne občine Novo mesto ni tako preprosto, kot morebitno igranje s soustanoviteljskimi pravicami; če ima nekdo solastninsko pravico na katerikoli nepremičnini v tej državi, ima vsak čas pravico zahtevati razdružitve te solastnine in tudi če bo neka občina imela samo 4 % tega, bo lahko vsak čas, pravica nikoli ne zastara, zahtevala, da se ji izplača vrednost tega objekta po takratnih cenah; MO NM ne bo mogla nič investirati v te objekte brez soglasja teh dveh solastnikov; tako obnašanje je neodgovorno do te mestne občine; kakršnokoli dajanje koncesij novim občinam na območju mestne občine je nedopusten poseg v njeno suverenost, integriteto ter premoženje; predlog, da se zadeve popravijo, da do tega ne bo prihajalo; manjkajo nam dejansko predlogi novonastalih občin: kaj pravzaprav želijo in občinski svet naj se informira tudi o tem; začudenje, zakaj se ni šlo po poti, ki jo predvideva zakon in bi imeli to delitveno bilanco z vključitvijo nekoga tretjega že zdavnaj rešeno).

Dr. Boris Dular (zaskrbljen, a vesel ob današnjem uvodu župana, ki te zadeve ni predstavil kot vzemi ali pusti, ampak dopustil premislek za boljše rešitve, ki bodo za občino sprejemljive; veselje, da zadeva danes še ni parafirana; nismo v situaciji, ko moramo zadevo nujno sprejeti za vsako ceno; občinama Straža in Šmarješke Toplice zadeva ustreza in temelji na principu izčrpavanja; kompromisa za vsako ceno ne more biti; argumenti proti so bili že povedani; na področju družbenih dejavnosti še posebej zaskrbljen, zato ker zakonodaja določa sestavo organov upravljanja zavodov (tričlanske svete), kar bi pomenilo po predlaganem principu, da mora imeti vsak, ki je deležnik tam tudi svojega člana, kar pomeni, da v bistvu knjižnice ali dolenjskega muzeja ne bi upravljali naši delegati, ampak nas bi vodile »vaške« občine; sodelovanje je treba urediti tudi s tema občinama, a na drugačen način; absurdne so zahteve po participaciji v gledališču APT; potrebno resno razmisliti o principih, na katerih je delitvena bilanca narejena; v začetku nastanka te države je bila MO NM bogata občina, ki ima sedaj veliko otrok in se deli in deli še naprej in bo na koncu zelo osiromašena; potrebno je vztrajati, da prevlada neko poštenje in principi, ki jih je potrebno spoštovati, na drugi strani pa moramo svojo integriteto in suverenost mestne občine zaščititi, ker ne morejo v mestni občini svojih pravice na tak način uresničevati druge občine).

Ana Bilbija (podpora izraženim pomislekom, podanim na Odboru za davčno politiko, proračun in finance ter sklepu, ki ga je oblikoval Odbor za družbene dejavnosti).

Bojan Kekec (delitev podjetja Komunala in infrastrukture: navedeni ključ je v redu in se je uporabljati tudi prej in je na nek način dober povzetek, kako bi se zadeva naprej razdelila; po drugi strani pa mora imeti Jezero, ki je strateški vodni vir, s katerega se ne oskrbujejo samo te tri občine, poseben status, tako da bi se z nekim posebnim sporazumom zavezalo vse koristnike tega zajetja z bodočimi vlaganji v pripravo vode in tehnologijo).

Mag. Bernardka Krnc, županja Občine Šmarješke Toplice (posredovala mnenje občin Šmarješke Toplice in Straža; obžalovanje, da se šele sedaj dogovarja o tem sporazumu in o tej razdelitvi premoženja; Občina Šmarješke Toplice je bila od vsega začetka tista, ki je ves čas priganjala Mestno občino Novo mesto k delitvi premoženja; lanskega marca, ko so se

pripravili prvi proračuni in sprejemali zaključni računi t.i. bruto bilanca Mestne občine Novo mesto, ki je predmet delitve, opozarjala Mestno občino Novo mesto naj čim prej pripravi nek predlog za razdelitev; prvi predlog rešitve za delitev premoženja šele konec septembra, ko so bili že vsi zakonski roki, ki jih predvideva 51. člen pretečeni in zamujeni; prvi sporazum delitve premoženja je bil izredno pomanjkljiv in slabo pripravljen: ni zajemal vsega premoženja tako da ni bil sprejemljiv; nato še večkratna usklajevanja v lanskem in tudi v letošnjem letu; dvakrat je bil v Novem mestu tudi predstavnik Službe Vlade za lokalno samoupravo, vendar se še ni uspelo uskladitvi glede delitve premoženja; na samih sestankih sprejeli vsi trije župani stališča, vendar ta stališča niso bila upoštevana pri pripravi naslednjih verzij predloga za razdelitev; v mesecu aprilu so se župani zopet sestali s prisotnostjo Ivana Grilla, ki je omogočil tudi sestanek na Ministrstvu za finance (pri Slavku Tekavčiču), kjer je bil poleg vseh treh županov prisoten tudi poslanec Ivan Grill in predstavnik službe Vlade za lokalno samoupravo; na teh sestankih le nekako prišli do tega, kaj naj bi bila prava osnova za delitev premoženja bivše Mestne občine Novo mesto in nekako je bilo to potrjeno s strani strokovnjakov, ki to poznajo, da je to bruto bilanca stanja na dan 31. 12. 2006, to je tista bilanca, ki jo je MO NM takrat predložila Ministrstvu za finance; od te osnove naj bi se odštelo vse premoženje, ki je javnega pomena nato se dobi neka druga bruto osnova bilance, ki pa se deli med vse tri občine po ključu števila prebivalcev in to je bilo potrjeno s strani strokovnjakov 4. 4. 2008 v LJ na Ministrstvu za finance, za kar obstaja tudi uradni zaznamek, ki ga imamo vsi trije župani; po zadnjem sestanku županov v začetku meseca maja (14. maj) smo dobili predlog zadnjega sporazuma, ki so ga prejeli tudi svetniki MO NM in ga pregledali ter ugotovili, da je v njemu veliko napak, kar dokazuje, da ni bil dovolj strokovno pripravljen, čeprav je viden nek napredek pri našem dogovarjanju, vendar pa še vedno niso v tem sporazumu bile upoštevana vsa izhodišča, ki sta jih obe novo nastali občini predlagali in o katerih se je že pogovarjalo; glede ustanoviteljskih pravic javnih zavodov občina Šmarješke Toplice in Občina Straža nista nikoli zahtevali kakšnih ustanoviteljskih pravic pri določenih javnih zavodih, ki so regijskega pomena; rekli smo le, da želimo, da se zavzame enotno stališče glede ustanoviteljskih pravic javnih zavodov tako na področju kulture kot športa in da se vse delijo po ključu števila prebivalcev ali pa da se ustanoviteljske pravice v celoti prenese na MO NM, medtem ko se naj ostalim dvem občinam prizna ustrezno vrednost pri delitvi premoženja; nikoli pa se nismo strinjali s tem, da so nekateri javni zavodi predmet delitve nekateri pa ne; vsi trije župani so se strinjali, da so to javni zavodi, ki pripadajo Novemu mestu, kajti Novo mesto bo nekoč regijsko središče in je prav da kot takšni ostanejo in da niti Straža niti Šmarješke Toplice tega ne zahtevata, če se bomo pač uspeli dogovoriti drugače; vsekakor pa obe novonastali občini ves čas zavzemata enotno stališče, da je potrebno zajeti vse premoženje, ker so bili velikokrat seznanjeni premoženja pomanjkljivi in da zahtevata pravično delitev premoženja).

Sašo Stojanovič Lenčič (predlog, da se glede na do sedaj opravljeno razpravo, razpravo prekine in umakne predlog z dnevnega reda in do naslednje seje v skladu s podanimi predlogi in pripombami pripravi nov združiten sporazum).

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (točke se v tej fazi ne da umakniti; namen točke je bila seznanitev občinskega sveta in pridobitev dodatnih sugestij in pripomb).

Dr. Boris Dular (predlog, ki ga je župan predlagal na seji za nadaljevanje je edini primeren, ker želi župan oblikovati skladen predlog, ki bo v interesu Mestne občine Novo mesto ob spoštovanju vseh zakonskih obvez, ki jih ima mestna občina do novonastalih občin; ne morejo pa novonastale občine reči to so naši pogoji in se bomo do onemoglosti pogajali; v preteklosti je MO NM naredila dve delitveni bilanci in ima neko izkušnjo in neke kriterije zato podpora predlogu župana za nadaljevanje).

Tomaž Levičar (občinski svet naj ne potrdi predlagane delitvene bilance in sprejme dodaten sklep, da do naslednje seje župan pripravi predlog, skladno s pripombami, podanimi na tej seji; podani predlog ni skladen s stališči Mestne občine Novo mesto; gre za nek kompromis in tak kot je na mizi je zelo v škodo te mestne občine; pomen Mestne občine Novo mesto oz. vpliv sega daleč preko njenih meja in ta občina skrbi za razvoj veliko programov, ki niso samo za dobrobit te mestne občine, ampak širše, pa ni slišati, da bi občine, ki so v tej regiji še prisotne karkoli bistvenega prispevale k razvoju institucij in programov na področju športa,

kulture, zdravja, sociale itd.; če bo šlo slabo Mestni občini Novo mesto, bo šlo še slabše novoustanovljenim občinam).

Mojca Novak (v skladu s poslovnikom naj župan predlaga spremembo sklepa, in sicer da se prekine današnja obravnava te točke in se do naslednje seje pripravi predlog delitvene bilance izključno po zakonu ob upoštevanju kriterijev sprejetih delitvenih bilanc v dveh obdobjih v preteklosti; predlog, da o tem dokumentu razpravlja Občinski svet Mestne občine Novo mesto in se ga kot takega predloži ostalima občinama v razpravo; ne potrebujemo drugih državnih svetovalcev, ker je tukaj dovolj znanja in izkušenj s področja zakonodaje in lokalne samouprave).

Alojz Turk (pri proceduri obravnave točke naj se spoštuje poslovnik).

S K L E P št. 260

Občinski svet je po razpravi sprejel naslednji

S K L E P

1.

Razprava o sporazumu o ureditvi premoženjsko pravnih razmerij med Mestno občino Novo mesto, Občino Šmarješke Toplice in Občino Straža ter o delitvi premoženja prejšnje Mestne občine Novo mesto na dan 31. 12. 2006, se prekine.

2.

Na podlagi predlogov, podanih v razpravi, župan pripravi nov predlog sporazuma o ureditvi premoženjsko pravnih razmerij med novonastalimi občinami do ene naslednjih sej občinskega sveta.

(22 ZA 0 PROTI)

K 10. točki

Poročilo

o poslovanju javnih zavodov v Mestni občini Novo mesto za leto 2007

Gradivo – poročila o poslovanju javnih zavodov v Mestni občini Novo mesto za leto 2007 so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Poročili delovnih teles sta na seji podala:

Alojz Turk, namestnik predsednice Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ter Štefan David, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

S K L E P št. 261

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je brez razprave sprejel

S K L E P

1.

Občinski svet se je seznanil s poročili o poslovanju javnih zavodov s področja družbenih dejavnosti za leto 2007.

2.

Občinski svet je sprejel naslednje
predloge delovnih teles

1. Odbor za davčno politiko, proračun in finance ugotavlja, da poslovna poročila javnih zavodov niso pripravljena po enotni metodologiji v skladu s sklepom odbora, sprejetim na 3. seji Odbora za davčno politiko, proračun in finance z dne 28. 5. 2008 ter sklepom Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto št. 014-4/2007-1500, sprejetim 31. 5. 2007.
2. Odbor zato ponovno predlaga občinskemu svetu, da zadolži župana, da občinske strokovne službe pravočasno pripravijo enotno metodologijo za pripravo poslovnih poročil javnih zavodov, katere sestavni del naj bo tudi sodelovanje zavoda z ustanoviteljem, namenska raba proračunskih sredstev ter zaposlovanje ter jo posreduje v obravnavo Odboru za davčno politiko, proračun in finance. Nujna je tudi opredelitev sodelovanja članov organov upravljanja v zavodih s službami in organi Mestne občine Novo mesto.
3. Pripravi naj se simulacija bilance poslovanja javnih zavodov brez vpliva amortizacije med prihodki.
4. Ustanovitelj naj pri financiranju javnih zavodov dosledno spoštuje določila Zakona o javnih financah (postopek sprejemanja planov javnih zavodov in nadzor nad likvidnostnimi sredstvi).
5. Poslovanje javnih zavodov, ki poslujejo z izgubo naj se uvrsti na dnevni red sej občinskega sveta.

(22 ZA, 0 PROTI)

K 11. točki

Poročilo

**posebne volilne komisije o nadomestnih volitvah člana občinskega sveta -
predstavnika romske skupnosti**

Gradivo – poročilo posebne volilne komisije o nadomestnih volitvah člana občinskega sveta - predstavnika romske skupnosti so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovniškem roku.

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je podal uvodno obrazložitev ter na podlagi ugotovitev iz poročila posebne volilne komisije predlagal občinskemu svetu v sprejem dva sklepa.

V razpravi je sodeloval Matjaž Engel.

S K L E P št. 262

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je seznanil s poročilom o nadomestnih volitvah člana občinskega sveta – predstavnika romske skupnosti.

2.

Posebna občinska volilna komisija v skladu z 32. členom Zakona o lokalnih volitvah ponovno razpiše nadomestne volitve.

3.

Župan in občinska uprava v sodelovanju z Zvezo Romov Slovenije - Enota Novo mesto v času kandidacijskega postopka v romskih naseljih organizirajo zборе volilcev.
(19 ZA, 0 PROTI)

K 12. točki
Premoženjsko – pravne zadeve

Gradivo – predloge sklepov so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevnem poslovnem roku ter pred sejo še poročila delovnih teles, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance, Odbora za komunalno in promet ter Odbora za okolje in prostor.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Poročila delovnih teles je na seji podal:

Alojz Turk, predsednik Odbora za okolje in prostor, za Odbor za davčno politiko, proračun in finance, za Odbor za komunalno in promet ter za Odbor za okolje in prostor.

12.1 Predlog sklepa o prodaji nepremičnine parc. št. 1020/70, KO Gotna vas

12.2 Predlog sklepa o odtujitvi dela nepremičnine parc. št. 866/2, KO Šmihel pri Novem mestu

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave in s skupnim glasovanjem sprejel

12.1
S K L E P št. 263

S k l e p
o prodaji nepremičnine parc. št. 1020/70, KO Gotna vas

Mestna občina Novo mesto proda nepremičnino parc. št. 1020/70, travnik, v izmeri 2293 m², k. o. Gotna vas.

V kolikor se bo prodaja nepremičnine izvajala pred delitveno bilanco, med novonastalimi občinami na območju nekdanje Mestne občine Novo mesto, je potrebno k prodaji pridobiti tudi soglasji občinskih svetov novonastalih občin Straža in Šmarješke Toplice.

12.2
S K L E P št. 264

S k l e p
o odtujitvi dela nepremičnine parc. št. 866/2, KO Šmihel pri Novem mestu

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o odtujitvi dela nepremičnine parc. št. 866/2, KO Šmihel pri Novem mestu, v predvideni izmeri 263m².

(21 ZA, 0 PROTI)

K 13. točki
Kadrovske zadeve

Gradivo – poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja s predlogi sklepov za odločanje o kadrovskih zadevah za vse podtočke so članice in člani občinskega sveta v skladu s poslovníkom prejeli pred sejo.

13.1
Predlog mnenja
o kandidatkah za ravnateljice organizacijskih enot Zavoda Grm Novo mesto –
Center biotehnik in turizma

13.1.1 za ravnateljico OE Kmetijske šole Grm in biotehniške gimnazije

13.1.2 za ravnateljico OE Dijaški in študentski dom

13.1.3 za ravnateljico OE Višja strokovna šola

Uvodno obrazložitev je na seji podal Rafko Križman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Občinski svet je brez razprave s skupnim glasovanjem sprejel naslednje sklepe

13.1.1
S K L E P št. 265

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je podal

pozitivno mnenje

o kandidatki prof. Vidi HLEBEC, roj. 25. 9. 1971,
za ravnateljico OE Kmetijske šole Grm in biotehniške gimnazije.

13.1.2
S K L E P št. 266

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je podal

pozitivno mnenje

o kandidatki Martini KRALJ, univ. dipl. inž. agronomije,
za ravnateljico OE Dijaški in študentski dom.

13.1.3
S K L E P št. 267

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je podal

pozitivno mnenje

o kandidatki mag. Tjaši VIDRIH, univ. dipl. inž. agronomije,
za ravnateljico OE Višja strokovna šola.
(22 ZA, 0 PROTI)

13.2
Predlog mnenja
za kandidata za ravnatelja Strokovne gimnazije ter
Poklicne in strokovne šole Ekonomske šole Novo mesto

Uvodno obrazložitev je na seji podal Rafko Križman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

S K L E P št. 268

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je podal

pozitivno mnenje

o kandidatu Jožetu ZUPANČIČU

za ravnatelja Poklicne in strokovne šole ter
Strokovne gimnazije Ekonomske šole Novo mesto.
(22 ZA, 0 PROTI)

- 13.3**
Predlog mnenja
o kandidatih za ravnatelja/ravnateljico srednjih šol na Šolskem centru Novo mesto
- 13.3.1 za ravnatelja/ravnateljico Srednje strojne šole na Šolskem centru Novo mesto**
- 13.3.2 za ravnatelja/ravnateljico Srednje zdravstvene in kemijske šole na Šolskem centru Novo mesto**

Uvodno obrazložitev je na seji podal Rafko Križman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Občinski svet je brez razprave s skupnim glasovanjem sprejel naslednje sklepe

13.3.1
S K L E P št. 269

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je podal

pozitivno mnenje

1.
o kandidatu Sebastijanu BREŽNJAKU,

roj. 25. 9. 1971, dipl. inž. strojništva, s pridobljeno pedagoško andragoško izobrazbo;
opravljenim strokovnim izpitom za strokovne delavce na področju vzgoje in
izobraževanja in nazivom mentor,
za ravnatelja Srednje strojne šole na Šolskem centru Novo mesto.

2.

o kandidatki Mojci PETKOVIČ,
roj. 20. 8. 1968, dipl. inž. elektrotehnik, s pridobljeno pedagoško andragoško izobrazbo; opravljenim strokovnim izpitom za učitelje splošnoizobraževalnih in strokovno-teoretičnih predmetov v srednjih šolah, delavskih univerzah in izobraževalnih centrih ter nazivom svetovalka,
za ravnateljico Srednje strojne šole na Šolskem centru Novo mesto.

13.3.2
S K L E P št. 270

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je podal

pozitivno mnenje

1.

o kandidatki Mirjam BAUER,

roj. 2. 3. 1968, prof. telesne vzgoje, s pridobljeno pedagoško andragoško izobrazbo; opravljenim strokovnim izpitom za učitelje splošnoizobraževalnih in strokovno-teoretičnih predmetov v srednjih šolah, delavskih univerzah in izobraževalnih centrih ter nazivom svetovalka,
za ravnateljico Srednje zdravstvene in kemijske šole na Šolskem centru Novo mesto.

2.

o kandidatu Miranu GROMU,

roj. 6. 1. 1954, dipl. inž. kemije, s pridobljeno pedagoško andragoško izobrazbo; opravljenim strokovnim izpitom za učitelje splošnoizobraževalnih in strokovno-teoretičnih predmetov v srednjih šolah, delavskih univerzah in izobraževalnih centrih ter nazivom svetovalec,
za ravnatelja Srednje zdravstvene in kemijske šole na Šolskem centru Novo mesto.

(22 ZA, 0 PROTI)

K 19. točki
Vprašanja in pobude

I.

Članice in člani občinskega sveta so na 15. seji občinskega sveta dne 29. 5. 2008 prejeli

pisne odgovore

na naslednje pobude in vprašanja članic in članov občinskega sveta, podane na 14. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

1. 032-7/2007-1320-281 Ureditev in oblikovno poenotenje barak-garaž v mestnih krajevnih skupnostih
2. 032-7/2007-1320-282 Izvajanje in urejanje dejavnosti obvestilne in usmerjevalne signalizacije
3. 032-7/2007-1320-283 Novi bencinski servis v Bršljinu
4. 032-7/2007-1320-284 Brezžični dostop do interneta v sejni sobi v času sej občinskega sveta
5. 032-7/2007-1320-285 Financiranje materialnih stroškov osnovnih šol

6. 032-7/2007-1320-286 Kakšen je županov odgovor na peticijo krajanov zoper bazno postajo na Šipčevem hribu
7. 032-7/2007-1320-287 Sprememba voznih redov Mestnega potniškega prometa
8. 032-7/2007-1320-288 Železniški prehod v Bršljinu
9. 032-7/2007-1320-289 Vzdrževanje in košnja otroških in športnih igrišč
10. 032-7/2007-1320-290 Otroško in športno igrišče v Gotni vasi
11. 032-7/2007-1320-291 Selitev Vrtca Videk
12. 032-7/2007-1320-292 Mreža optične napeljave
13. 032-7/2007-1320-293 Ureditev cestišča med Šmihelom in Gotno vasjo
14. 032-7/2007-1320-294 Ureditev nevarnih železniških prehodov v občini
15. 032-7/2007-1320-297 Parkirišče ob mostu v Kandiji
16. 032-7/2007-1320-298 Naravne nesreče
17. 032-7/2007-1320-299 Vodje oddelkov
18. 032-7/2007-1320-300 Razpisi Mestne občine Novo mesto
19. 032-7/2007-1320-301 Javna baza prostorskih podatkov občine
20. 032-7/2007-1320-302 Občinski prostorski načrt in dodatne javne obravnave

II.

Članice in člani občinskega sveta so na 15. seji občinskega sveta dne 29. 5. 2008 podali v ustni in pisni obliki naslednje nove

pobude in vprašanja

1. **Mojca Novak**
032-7/2007-1320-303
(ustno) **Program delovanja, financiranja in ukrepov v letošnjem proračunu brez delitvene bilance**
Pobuda, da (ker glede na nastop županje sosednje občine še nekaj časa ni pričakovati delitvene bilance) občinska uprava pripravi program delovanja, financiranja in ukrepov v letošnjem proračunu pod pogoji, da delitvene bilance ni ter da se ne čaka na julij, ko se bo obravnavalo polletno poročilo o stanju proračuna.

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je odgovoril, da je že pripravljen predlog ukrepov za racionalizacijo poslovanja; zavedanje stanja; s posameznimi največjimi upniki, dogovori za sporazume o poravnavi obveznosti.

2. **Mojca Novak**
032-7/2007-1320-304
(pisno) **Inšpiciranje nad ločenim zbiranjem odpadkov v Mestni občini Novo mesto**
Pobuda, da se v Novem mestu začne izvajati inšpiciranje nad ločenim zbiranjem odpadkov po zgledu MO Ljubljana oziroma po morebitnem boljšem modelu.
3. **Mojca Novak**
032-7/2007-1320-305
(pisno) **Gradiva za članice in člane občinskega sveta**
Pobuda, da se gradiv za seje občinskega sveta ne pošilja več na 130 naslovov, temveč le na najnujnejše in tako privarčuje precejšnjo denarno vsoto in nekaj dreves. Predlog, da se gradiva posreduje v pisni obliki članov občinskega sveta, predsedniku Nadzornega odbora MO NM in medijem. Vsi ostali lahko gradivo dobijo na spletni strani občine.

4. **Tomaž Levičar**
032-7/2007-1320-306
(pisno) **Odlok o vzdrževanju zanemarjenih stavb**
Pobuda, da župan na junijski ali julijski seji občinskemu svetu v obravnavo predloži odlok, v katerem bo občina določila območja oziroma objekte, na katerih je treba izvesti vzdrževalna dela, katera vzdrževalna dela je treba izvesti oziroma merila za njihovo določitev ter predvidi oceno njihovih stroškov, kar omogoča 6. člen Zakona o graditvi objektov.
5. **Tomaž Levičar**
032-7/2007-1320-307
(ustno) **Upoštevanje občinskega grba in občinskih simbolov**
Pobuda, da se Mestna občina Novo mesto spoštljivo obnaša do svojih simbolov; npr. grb na ekranu v sejni sobi občinskega sveta ima ščit sive barve, čeprav je z odlokom določeno, da je ščit bele barve ter predlog, da se grb pravilno uporablja tudi v pisnih gradivih (spremenjeni proporci).
6. **Tomaž Levičar**
032-7/2007-1320-308
(pisno) **Javno-zasebna partnerstva**
Vprašanje: koliko javno-zasebnih partnerstev je bilo sklenjenih do danes, za katere projekte in kako so bili projekti izbrani, v kakšni vrednosti so, kakšne so pri posameznih projektih obveznosti enega in drugega partnerja.
7. **Tomaž Levičar**
032-7/2007-1320-309
(pisno) **Finančna sredstva EU**
Vprašanje: na katere razpise, s katerimi projekti in v kakšni vrednosti namerava kandidirati občina za pridobitev sredstev Evropske unije od sedaj do konca mandata.
8. **Tomaž Levičar**
032-7/2007-1320-310
(pisno) **Prenova Narodnega doma**
Vprašanje: prosim za aktualne podatke v zvezi s pripravami na prenovo Narodnega doma, ki se jo je novomeška občina v okviru projekta Evropska prestolnica kulture zavezala urediti najkasneje do leta 2012 ter za zapisnike vseh sej ustanove za prenovo in oživitev Narodnega doma od začetka leta 2007 do sedaj.
9. **Tomaž Levičar**
032-7/2007-1320-311
(pisno) **Prenova Šanc**
Vprašanje: kdaj bo prenova razpadajočih ostankov srednjeveškega mestnega obzidja izvedena, koliko bodo predvidena dela stala in kdo jih bo izvedel.
Vprašanje: kdo je pripravil projekt za statično sanacijo obzidja ter kako pri projektu sodeluje škofija, po katere parceli se obzidje deloma vije.
Prenova obzidja na kapiteljskih Šancah je bila sicer napovedana že za leto 2007, a ni bila izvedena. Župan je prenovo Šanc napovedal tudi za letošnje leto.

10. **Tomaž Levičar**
032-7/2007-1320-312
(pisno) **Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov**
Pobuda, da občina oziroma župan napravi pregled še neodgovorjenih pobud in vprašanj svetnikov ter na naslednji seji tudi zagotovi odgovore na vsa še neodgovorjena vprašanja in pobude ter s tem poskrbi za boljšo informiranost svetnikov in javnosti ter za boljše delo občinskega sveta.
11. **mag. Janez Pezelj**
032-7/2007-1320-313
(pisno) **Sredstva zbrana s samoprispevki**
Vprašanje: ali se sredstva, zbrana s samoprispevki v posameznih krajevnih skupnostih v naši občini, porabljajo v skladu z njihovim namenom in kakšno je trenutno stanje zbranih sredstev po KS ter kakšna je njihova poraba po krajevnih skupnostih, kjer so ta sredstva zbrana ?
12. **mag. Janez Pezelj**
032-7/2007-1320-314
(pisno) **Poimenovanje po Rdečem križu**
Pobuda, da Novo mesto v najkrajšem možnem času dobi ulico (cesto, trg), ki se bo imenovala po Rdečem križu. Tudi na ta način se bomo poklonili izjemni zgodovini te mednarodne humanitarne organizacije, predvsem pa številnim članom in članicam ter prostovoljkam in prostovoljcem, ki delujejo pod okriljem Rdečega križa. V Sloveniji ima samo eno mestece trg, ki se imenuje po Rdečem križu. Rdeči križ Slovenije je najstarejša slovenska humanitarna organizacija, katere korenine segajo v leto 1866 in vseskozi aktivno zasleduje človekoljubne cilje ter sledi poslanstvu: z močjo humanosti izboljšati življenje ranljivih ljudi.
13. **mag. Adolf Zupan**
032-7/2007-1320-306
(ustno) **Priprava odloka o vzdrževanju stavb**
Dopolnitev pobude T. Levičarja: pripravi naj se odlok o vzdrževanju stavb res hitro, ker se nanaša na žalostno stanje številnih stavb in se naj zraven pripravi posnetek stanja, ker se bo šele iz tistega videlo koliko so popravila potrebna; s pripravo odloka zaradi tega ni treba nič odlašati, ampak s tem bomo lahko ocenili ali so morebitni ukrepi, ki bodo v odloku predvideni primerni ali ne; taka ureditev je poznana v demokratičnih ureditvah že desetletja; podporo pa zasluži tudi zato, ker se v občini na vrsto drugih področjih opravljajo prizadevanja, da je mesto lepše.
14. **mag. Adolf Zupan**
032-7/2007-1320-315
(ustno) **Izvajanje odloka, ki ureja postavljanje obvestilnih oz. reklamnih tabel**
Vprašanje glede izvajanje odloka, ki ureja postavljanje obvestilnih oz. reklamnih tabel. Vsak odlok, ki je sprejet naj bi bil tudi učinkovit in zaradi tega vprašanje ali se dosega cilji, zaradi katerih je bil spremenjen odlok in urejeno stanje na tako neprijazen način do naših

obrtnikov in podjetnikov; koliko je bilo odstranjenih teh tabel; koliko jih je bilo postavljeno na novo; koliko smo sprejeli pritožb oz. pripomb podjetij in obrtnikov; kje so razlogi da imamo stanje na tem področju tako neurejeno, da so številne table zvite ali kako drugače poškodovane; ali se je število zaradi takega odloka teh obvestilnih in reklamnih tabel, ki so v podporo poslovanju podjetij, povečalo ali zmanjšalo; bojazen, da se je zmanjšalo; s tem se bo verjetno ugotovilo, da pripombe, ki so jih imeli nekateri na ta sprejet odlok niso bile ustrezne.

15. **mag. Adolf Zupan**

032-7/2007-1320-316
(ustno)

Dokončanje avtoceste

Vprašanje ali župan ali morda kdo drug ve, kdaj bo dokončana dolenjska avtocesta, za katero je bilo tudi v tej dvorani obljubljeni, da bo to do konca 2008. Hlapčevski in nezahtevni do države, zato predlog, da se naj vsaj sedaj oblikuje neke vrste telo po sistemu Prekmurcev, še posebej ker ne gre samo za avtocesto, ampak tudi za nujno sanacijo podirajočih mostov na cesti od Trebnjega do Novega mesta, ki so sramota in bodo ostali nam ter še vrsto drugih spremljajočih objektov ob gradnji avtoceste.

Franci Kek

032-7/2007-1320-316
(ustno)

Podpora svetniškemu vprašanju mag. A. Zupana

Podpora vprašanju/pobudi mag. A. Zupanu glede avtoceste.

Alojz Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je podal obrazložitev, da je bil prisoten pred kratkim na Ministrstvu za promet, da bo avtocesta Lešnica Mačkovec narejena v letošnjem letu; avtocesta Trebnje – Novo mesto pa bo narejena konec leta 2009; podpora predlogu mag. A. Zupana.

16. **Alojz Zupančič**

032-7/2007-1320-317
(ustno)

Poimenovanje pokrajine Dolenjsko – Belokranjska pokrajina

Ponovno opozorilo glede poimenovanje Dolenjsko Belokranjske pokrajine, ki je neprimerno, vprašanje, zakaj ni v referendumskem vprašanju tudi vprašanja o imenu pokrajine kot to velja za nekatere druge pokrajine.

Alojz Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je podal obrazložitev, da se je jugovzhodna Slovenija spremenila v pokrajino Dolenjska in še nikjer ni nič popravljenega; samo na pobudo Belokranjcev je to v proceduri ali bo to Dolenjsko – Belokranjska ali Dolenjska ostala kot je; glasovanja o imenu pokrajine na referendumu ne bo; tudi gospodarstveniki so sprejeli Dolenjsko belokranjska gospodarska zbornica in ime nikogar ne moti, sicer pa je to vprašanje za ministra za lokalno samoupravo.

17. **Janez Kramar**

032-7/2007-1320-318
(ustno)

Peticija civilne iniciative glede širjenja industrijske cone

Vprašanje, kaj se dogaja s peticijo civilne iniciative Gumberka in Rateža v zvezi s širitvijo industrijske cone, ki so jo dobili vsi svetniki konec aprila.

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je podal obrazložitev, da je to pripomba, ki jo je podala civilna iniciativa; stališča in pripombe se še ni v celoti obdelalo; ena od pripomb je tudi to in se bo o njej v sklopu vseh pripomb do OPN poročalo občinskemu svetu.

18. **dr. Boris Dular**

032-7/2007-1320-319

(pisno)

Pogodba o uporabi zasebnega gozda

Pobuda, da mestna občina z zasebnim lastnikom gozda pri OŠ Bršljin sklene pogodbo o uporabi gozda za potrebe šole in okoliških krajanov ter da posledično v gozdčku uredi poti, obnovi trim naprave, postavi klopi idr. in s OŠ Bršljin sklene dogovor o vzdrževanju gozdnih poti in opreme skozi izvajanje programa šole.

19. **Darinka Smrke**

032-7/2007-1320-320

(pisno)

Pobude v zvezi z izvajanjem investicij, ki se financirajo iz proračuna Mestne občine Novo mesto

1. Predlog, da se za področje oddaje del malih vrednosti po zakonu o javnih naročilih povabi na razpise v prvi vrsti podjetja in samostojne podjetnike s sedežem v Novem mestu; le v primeru, ko ni usposobljenega domačega izvajalca, povabi tudi izvajalce iz drugih občin. Zato predlagam, da občina izvede razpis izvajalcev MO NM za področje malih naročil, v katerem določi izvajalcem pogoje usposobljenosti za uvrstitev na liste izvajalcev malih naročil. Nikoli se ne sme zgoditi primer razpisa, na katerega se ne povabi k oddaji ponudbe tudi domačih izvajalcev.
2. Pobuda, da župan za področje izvajanja investicij, ki se financirajo iz proračuna MO NM imenuje stalno komisijo, ki bo pripravila izhodišča za izvajanje investicij, pripravljala predloge za odločanje in spremljala izvajanje investicij vseh vrednosti. Komisija naj bo sestavljena iz delavcev uprave, ki so odgovorni za pripravo in izvajanje investicij ter zunanjih strokovnjakov iz področja izvajanja in financiranja investicij.

20. **Darinka Smrke**

032-7/2007-1320-321

(pisno)

Vpis etažne lastnine parkirne hiše na Novem trgu

Pobuda, da MO NM kot večinska lastnica parkirne hiše na Novem trgu v Novem mestu izpelje postopke vpisa etažne lastnine v parkirni hiši.

*

Ker ni bilo več razprave, je župan zaključil sejo ob 18.12 uri.

Številka: 032-15/2008

Datum: 29. 5. 2008

Zapisal
Darko Habjanič

Župan
Mestne občine Novo mesto
Alojzij MUHIČ

