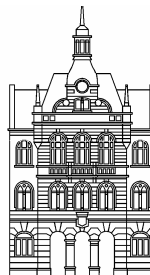




Mestna občina Novo mesto



Občinski svet

Seidlova c.1
8000 Novo mesto
tel.: 07 / 39 39 219, faks: 07 / 39 39 212
e-pošta: mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Z A P I S N I K

27. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 28. januarja 2010, ob 16. uri v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Novo mesto, Glavni trg 7 (Rotovž)

Sejo je pričel in vodil Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto in na začetku pozdravil članice in člane občinskega sveta ter vse prisotne na seji.

K 1. točki Ugotovitev sklepčnosti

V skladu z drugim odstavkom 28. člena poslovnika občinskega sveta je bilo ob 16.03 uri ugotovljeno, da je na seji prisotnih 20 članic in članov občinskega sveta, da je občinski svet v skladu s 43. členom poslovnika sklepčen ter da lahko nadaljuje z delom. Trije člani občinskega sveta so opravičili odsotnost.

Naknadno se je seje udeležilo še sedem članov občinskega sveta tako, da je bilo na seji prisotnih skupaj 27 članic in članov občinskega sveta.

Navzoči:

a) članice in člani občinskega sveta:

Dušica Balažek, Ana Bilbija, Štefan David, Miloš Dular, Matjaž Engel, Elizabeta Grill, Zdenko Ivančič, Tadej Kapš, Franci Kek, Bojan Kekec, Gregor Klemenčič, Janez Kramar, Rafko Križman, Tomaž Levičar, Mojca Novak, Igor Perhaj, mag. Janez Pezelj, Mitja Simič, Darinka Smrke, Sašo Stojanovič Lenčič, Cirila Surina Zajc, Bojan Tudija, Alojz Turk, Martina Vrhovnik, mag. Adolf Zupan, Alojz Zupančič, Marija Zupančič.

Opravičili odsotnost: dr. Boris Dular, Ivan Grill in Jasna Šinkovec.

b) občinska uprava:

- Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto;
- predstavniki občinske uprave:
 - mag. Jože Kobe, v. d. direktorja občinske uprave,
 - Mateja Jerič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti,
 - Darja Plantan, Oddelek za razvoj in premoženjske zadeve,
 - Darinka Redling, vodja Oddelka za finance in računovodstvo,
 - Jože Florijančič, vodja Oddelka za splošne zadeve,
 - Mirko Grahek, Oddelek za komunalne zadeve, krajevne skupnosti in kmetijstvo,
 - Vlado Gačnik, vodja službe za informatiko,
 - Joži Sinur, Kabinet župana,

- Monika Mežan, pravna služba,
- Vera Ocvirk, vodja službe za premoženjske zadeve,
- Pavle Jenič, služba za investicije in razvoj,
- Andrej Bencik, Sslužba za informatiko,
- Darko Habjanič, služba občinskega sveta,
- Peter Fabjančič, služba občinskega sveta.

c) ostali prisotni:

- mag. Franci Bačar, predsednik Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto,
- Blaž Malenšek, ESPRI,
- predstavniki medijev.

Župan je obvestil članice in člane občinskega sveta, da so na klop pred sejo prejeli naslednje dopolnilno gradivo:

- predlog čistopisa dnevnega reda 27. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto,
- pregled realizacije sklepov 26. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto,
- dopolnilno gradivo k 7 točki: Ustanovitev stavbne pravice na nepremičninah parc. št. 636/1, 636/2, 637/1, 637/2, 638, 639, 643/1, 643/2, 643/3, 646/1, 646/2, 646/3, 647/1, 647/2, 647/3, 648/1, 649/1, 650/3, 650/4, 650/5, 651/1, vse k.o. Kandija za izgradnjo objekta A3 - Poslovni objekt s parkirno hišo pri Zdravstvenem domu Novo mesto,
- poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja s predlogi sklepov za kadrovske zadeve za 27. sejo občinskega sveta - gradivo k 8. točki,
- poročila delovnih teles,
- odgovore na pobude in vprašanja - gradivo k 9. točki.

**K 2. točki
Določitev dnevnega reda**

**I.
Predlogi za razširitev dnevnega reda**

Rafko Križman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, je podal predlog komisije, da se dnevni red 27. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto razširi z novo točko Kadrovske zadeve:

Mnenje o kandidatu za ravnateljja Glasbene šole Marjana Kozine Novo mesto,

za katero so članice in člani prejeli gradivo pred sejo.

S K L E P št. 509

Občinski svet je brez razprave z večino glasov sprejel

**sklep
o razširitvi dnevnega reda**

Dnevni red 27. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto se

r a z š i r i

z dodatno točko 8. Kadrovske zadeve:

8.1 Mnenje o kandidatu za ravnateljja Glasbene šole Marjana Kozine Novo mesto.

(20 ZA, 0 PROTI)

II.

Predlogi za obravnavo in sprejem odlokov po skrajšanem postopku

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je v skladu z 92. členom poslovnika predlagal obravnavo 6. točke dnevnega reda po skrajšanem postopku.

S K L E P št. 510

Občinski svet je na predlog župana in v skladu z določili 92. člena poslovnika brez razprave sprejel

**sklep
o obravnavi odloka po skrajšanem postopku**

Občinski svet bo

Predlog odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja stavbnih zemljišč »Kanalizacija Jugorje« (predlog za skrajšani postopek)

obravnaval po skrajšanem postopku.

(21 ZA, 0 PROTI)

III.

Določitev dnevnega reda

S K L E P št. 511

Občinski svet je brez razprave

d o l o č i l

d n e v n i r e d

27. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

1. **Ugotovitev sklepčnosti**
2. **Določitev dnevnega reda**
3. **Pregled in potrditev zapisnika 26. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**
4. **Predlog odloka o oskrbi s pitno vodo v Mestni občini Novo mesto – druga obravnava**
5. **Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o komunalnih taksah v Mestni občini Novo mesto – druga obravnava in potrditev uradnega prečiščenega besedila**
6. **Predlog odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja stavbnih zemljišč »Kanalizacija Jugorje« – predlog za skrajšani postopek**
7. **Ustanovitev stavbne pravice na nepremičninah parc. št. 636/1, 636/2, 637/1, 637/2, 638, 639, 643/1, 643/2, 643/3, 646/1, 646/2, 646/3, 647/1, 647/2, 647/3, 648/1, 649/1, 650/3, 650/4, 650/5, 651/1, vse k.o. Kandija za izgradnjo objekta A3 - Poslovni objekt s parkirno hišo pri Zdravstvenem domu Novo mesto**
8. **Kadrovske zadeve**
- 8.1 **Mnenje o kandidatu za ravnatelja Glasbene šole Marjana Kozine Novo mesto**
9. **Vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta ter odgovori**

(21 ZA, 0 PROTI)

K 3. točki
Pregled in potrditev zapisnika 26. redne seje
Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

Članice in člani občinskega sveta so s sklicem seje v poslovniškem roku prejeli predlog zapisnika 26. redne seje ter pred sejo še pregled realizacije sklepov 26. redne seje občinskega sveta.

S K L E P št. 512

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave

p o t r d i l

- **zapisnik 26. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 17. 12. 2009 v predloženi vsebini ter**
- **se seznanil z realizacijo sklepov 26. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.**

(24 ZA, 0 PROTI)

K 4. točki
Predlog odloka
o oskrbi s pitno vodo v Mestni občini Novo mesto – druga obravnava

Gradivo – predlog odloka o oskrbi s pitno vodo v Mestni občini Novo mesto so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku ter pred sejo še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalno in promet.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročilo s seje delovnega telesa je na seji podal:
Gregor Klemenčič, predsednik Odbora za komunalno in promet.

S K L E P št. 513

Občinski svet je brez razprave sprejel

O D L O K

o oskrbi s pitno vodo na območju Mestne občine Novo mesto
v predloženi vsebini v drugi obravnavi.

(25 ZA, 0 PROTI)

K 5. točki
Predlog odloka
o spremembah in dopolnitvah Odloka o komunalnih taksah v Mestni občini Novo mesto
– druga obravnava in potrditev uradnega prečiščenega besedila

Gradivo – predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o komunalnih taksah v Mestni občini Novo mesto in predlog prečiščenega besedila odloka so članice in člani občinskega

sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku ter pred sejo še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalno in promet.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročilo s seje delovnega telesa je na seji podal:
Gregor Klemenčič, predsednik Odbora za komunalno in promet.

S K L E P št. 514

Občinski svet je brez razprave sprejel

1. O d l o k

o spremembah in dopolnitvah Odloka o komunalnih taksah v Mestni občini Novo mesto v predloženi vsebini v drugi obravnavi.

2.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je

p o t r d i l

uradno prečiščeno besedilo Odloka o komunalnih taksah v Mestni občini Novo mesto v predloženem besedilu.

(23 ZA, 0 PROTI)

K 6. točki Predlog odloka

**o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja stavbnih zemljišč
»Kanalizacija Jugorje« – predlog za skrajšani postopek**

Gradivo – predlog odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja stavbnih zemljišč »Kanalizacija Jugorje« so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku ter pred sejo še poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalno in promet ter Odbora za okolje in prostor.

Uvodne informacije je na seji podala Darja Plantan, Oddelek za razvoj in premoženjske zadeve.

Poročilo s sej delovnih teles je na seji podal:
Alojz Turk, predsednik Odbora za okolje in prostor, v imenu Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet.

V razpravi je sodelovala Mojca Novak (v gradivu je izračunan prispevek za 27 objektov po približno 1.600 EUR, kar znese okoli 43.000 EUR in ker gre za območje, kjer so krajani plačevali krajevni samoprispevek, vprašanje ali je to (olajšave) v tej vrednosti že upoštevano ali ne; ker to potem pomeni manjši priliv v proračun).

Na podano vprašanje sta na seji odgovorila mag. Jože Kobe, v d. direktorja občinske uprave, in Darja Plantan, Oddelek za razvoj in premoženjske zadeve.

(v KS Gabrje je stopnja samoprispevka 1% in od tega 1% je bilo 50% namenjenih za kanalizacijo; olajšave bodo tako za posameznega prebivalca znašale zelo malo; znesek 40.000 EUR bo za okoli 10.000 EUR manjši).

S K L E P št. 515

Občinski svet je po razpravi sprejel

1. p r e d l o g

odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja »Kanalizacija Jugorje« v predloženi vsebini v prvi obravnavi.

(24 ZA, 0 PROTI)

2. O D L O K

o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja »Kanalizacija Jugorje« v predloženi vsebini v drugi obravnavi.

(23 ZA, 0 PROTI)

K 7. točki

Ustanovitev stavbne pravice

na nepremičninah parc. št. 636/1, 636/2, 637/1, 637/2, 638, 639, 643/1, 643/2, 643/3, 646/1, 646/2, 646/3, 647/1, 647/2, 647/3, 648/1, 649/1, 650/3, 650/4, 650/5, 651/1, vse k.o. Kandija, za izgradnjo objekta A3 - Poslovni objekt s parkirno hišo pri Zdravstvenem domu Novo mesto

Gradivo – predlog za ustanovitev stavbne pravice na nepremičninah so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovnem roku, pred sejo dopolnilno gradivo glede pripomb Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter Odbora za okolje in prostor in Odbora za komunalo in promet ter poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za okolje in prostor, Odbora za komunalo in promet ter Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodne informacije je na seji podal mag. Jože Kobe, v.d. direktorja občinske uprave.

Poročili delovnih teles sta na seji podala:

Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ter

Alojz Turk, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet.

V razpravi so sodelovali:

mag. Adolf Zupan (če je zadeva dobro preučena, absolutna podpora; vendar so tudi odbori opozorili na nekatere probleme; v gradivu je zapisano, da bi bilo ekonomičneje graditi garažo skupaj z obvoznico, naveden je tudi datum, ko bi bilo to še mogoče in kakšni so prihranki; v izogib vsem možnim očitkom naj se razpis objav tudi v ULRS in v medijih, kjer se objavljajo javna naročila; kriteriji za izbiro: kot najpomembnejši in najbolj primeren se zdi višina nadomestila; vprašanje: ali je bil kak poseben razlog, da ni bila v gradivu zapisana protikorupcijska klavzula ter kaj se zgodi, če le- ta ni upoštevana; predlog, da se jo zapiše in sankcionira, če se ugotovi, da je bila ta prisotna; v javni poziv bi se moralo zapisati, kaj se

zgodí, če nekdo pridobi stavbno pravico in ne začne graditi v določenem roku (sicer je graditelj obremenjen s 50.000 EUR), ampak je prostor tako dragocen, da ga je treba nekako zavezati in sankcionirati, če se gradnja v določenem roku ne začne; ta občinski svet bi naredil nekaj za razvoj primarnega zdravstva, če bi rekel, da se lahko MO NM zaveže, da svoj del zagotovi tudi pri oddaji in je to pač breme te investicije; kaj se zgodí, če zavoda ne bosta imela denarja, potrebe in interesa po poslovnih prostorih: kdo bo to potem plačal; ali se nekemu pomaga oz. da se ima kupca vnaprej (1500 m² krat 1000 EUR je 1,5 mio EUR); če javna zavoda nimata potrebe in če se zapiše, da morajo biti poslovni prostori zgrajeni za te namene, obstaja bojazen, da lahko pride do konfliktne točke in do obveznosti in problema pri prihodnjih proračunih in investicijskih programih, zato je potrebno o tem še enkrat premisliti ali dati takšno zavezo, kaj lahko ta za sabo potegne in kakšna je obveznost občine; v vidu je potrebno imeti, da je potreba po prostoru čedalje manjša; vprašanje: ali sedaj dajejo županu soglasje občinski svetniki ali je potrebno soglasje zaradi zapisa v neki uredbi ali zakonu; če občinski svet prevzame odgovornost, mora biti tudi podprt z vsemi gradivi zato ta način dela ni všečen). Darinka Smrke (pohvalno, da so bila na klop pred sejo posredovana stališča do pripomb in predlogov odborov; vprašanje ali ZD izgubi kakšno uradno parkirno mesto zaradi gradnje tega objekta; tudi na ODPPF vztrajala, da se ugotovi javni interes in zagotovi brezplačna najemna parkirna mesta za potrebe službenih vozil ZD; če ZD ne zgublja nobenega parkirnega mesta, ni razloga pri vztrajanju, zato umik predloga za zagotavljanje brezplačnih parkirnih mest za ZD; višina nadomestila za stavbno pravico: glede na višino obeh cenitev so nerealna pričakovanja in bojazen, da razpis ne bo uspel v prvem poskusu in da zaradi tako visokega nadomestila ne bo ponudnika; župan ima možnost, da na podlagi cenitve spreminja višino v nadaljevanju; širina parkirnih mest: v dodatnem pojasnilu piše, da bo upoštevan minimum po zakonu; predlog, da se razmisli o priporočljivi širini 2,5 m, ker gre za garažno hišo za potrebe obiskovalcev zdravstvenega kompleksa, ki tja prihajajo bolni in manevriranja in zapiranja vrat je nekoliko drugačen kot na nekem javnem parkirišču, kjer se samo vstopa in izstopa; podpora predlogu tudi zaradi odgovornosti do izgradnje tega objekta; predlog, da svetniki do naslednje seje dobijo odgovore, kako so bile upoštewane pripombe ter rezultati razpisa).

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (poslovni prostor bo namenjen predvsem za zdravstveno dejavnost, lahko pa se bo uredila tudi ustrezna druga ponudba in ta dejavnost je predvidena; nekateri ponudniki se zanimajo tudi za nov prostor).

Cirila Surina Zajc (na odboru pobudnica za to, da se naredijo ekonomske analize glede investicije; vedeti je potrebno in se odločiti med več alternativami oz. da se ve ali se je odločilo za dobro, slabo ali optimalno varianto; posredovana ocena na klop je zelo groba ocena, ki se zaključi s tem, da investitor ne bo imel dovolj denarja za dobiček, da bi plačal stavbno pravico, torej se negira to, kar se hkrati predlaga; pomisleki na izračune: 30 letna amortizacija zgradb - po računovodskih standardih je to 100 let in to je takoj 3x manjši strošek in je za 2/3 večji dobiček glede amortizacije; žal, da se na občini ni to že izračunalo; če se stavbna pravica uspe unovčiti po predlagani varianti, občina v 30 letih dobi 1,2 mio EUR; všeč, da se danes razpravlja, ker bo ta razprava dala dobre prakse za naprej; druga alternativa je, da občina to zemljišče proda in danes dobi 500.000 EUR; tretja alternativa je javno-zasebno partnerstvo o katerem ni nikakršnega podatka, a bi ga bilo morda dobro preštudirati in ugotoviti kaj je na tem; možnost, da gre občina sama v investitorstvo; sedaj je navedeno nekaj alternativ, po katerih bi se lahko odločili; pri odločitvah, pri katerih gre za 10 mio EUR vredno investicijo manjkajo ekonomski parametri; občina mora narediti večje napore, da svetniki dobijo te podatke; potrebno je vedeti ali je stavbna pravica velika ali nizka, ali se jo bo doseglo ali ne; vedeti je potrebno ali je realna ali ne; predlog, da naj se naredi dodatne analize).

Igor Perhaj (parcele, ki so sedaj v uporabi ZD NM bi bilo potrebno razparcelirati, saj bo potem upravičenec te stavbne pravice uporabljal le del teh parcel; če se tega ne naredi, bi lahko prišlo do določenih težav; ocenjena vrednost investicije na 10 mio EUR je nekoliko pretirana številka kljub elaboratom; ocena gradnje na osnovi izkušenj; ocenjena vrednost za m² poslovnega prostora 1500 EUR, v praksi se dejansko giblje od 800-1000 EUR in ocenjena vrednost za m² parkirnega prostora 650 EUR na osnovi izkušenj pa okoli 400 EUR; to je pomembno ravno zaradi tega, ker se daje stavbno pravico za 30 let; če bi bili stroški gradnje manjši, bi bilo lahko manj kot 30 let; mnenje, da je garancija za dobro in pravočasno izvedbo

preizka (250.000 EUR), saj se vrednost le-te v praksi giblje ponavadi okoli 10 % investicije; obdobje 120 dni po koncu del je malo, ker se lahko gradnja zavleče za mesece kot ponavadi in garancija lahko poteče že v tem času; glede št. parkirnih mest: mnenje, da je primarna naloga, da se zgradi garažna hiša za tiste, ki rabijo storitve ZD NM in bolnice; št. zaposlenih v ZD je znano, da lahko veliko tega prostora porabijo zaposleni za to je mogoče potrebno razmišljati o tem ali se bo tam gradilo poslovne prostore ali ne glede na to, da to nekatere ustanove že imajo; po 30 letih se bo dobilo v uporabo objekt, ki bo precej dotrajan in bo potrebno vlagati določena sredstva za obnovo, kar bo velik strošek; videti bi bilo potrebno ali je to optimalna varianta; upoštevati vse tiste okoliščine, ki podražijo to gradnjo, upoštevati vse ekonomske izračune in pokazatelje, tudi ali bi mogoče z lastnimi ustanovami, kot je Zarja, zmogli gradnjo in jo odplačali v mnogo krajšem času 5- 10 let).

Tomaž Levičar (strinjanje z razpravo svetnice C. Surina Zajc, da bi bilo potrebno preučiti različne variante, ki nam jih to zemljišče ponuja; to je pomanjkljivost celotnega gradiva; vprašanje, če se občini sploh splača oddati po 50.000 EUR na leto za dobo 30 let; na eni strani se odloča za stavbno pravico iz razlogov, ki se jih omenja, po drugi strani pa se celo dopušča da bi se objekt kasneje odstranil; prostorski akt omogoča gradnjo treh kletnih etaž, pritlične etaže in enega nadstropja; akt omogoča, da se parkirne površine gradi samo v kletnih etažah, v pritličju in nadstropju pa so predvidene poslovne površine; ugotovilo se je, da je mogoče zgraditi 330 parkirnih mest, v razpisnih pogojih pa je navedeno 400 parkirnih mest; s tem se zviša vrednost investicije; v bolnišničnem konceptu se porajajo različni koncepti parkiranja: divje parkiranje, brezplačno parkiranje, plačljivo parkiranje in od tega je deloma lastnik občina deloma bolnišnica; sedaj pa bo upravljavec zasebni partner; če ne bo jasne podobe o celotni situaciji glede ostalega parkiranja, potem se potencialni investitorji težko odločijo, da bi prišli v Novo mesto; potrebno bi bilo razmisliti o drugačnem pristopu t.j. celovitem upravljanju parkiranja v bolnišničnem kompleksu; naloga mora biti realno zasnovana in dovolj jasna za tistega, ki se bo prijavljal, sicer se bo res morda na koncu ugotovilo, da se ni nihče prijavil na razpis; o vseh težavah in opcijah je potrebno razmisliti sedaj; glasoval bo proti).

Na razpravo in vprašanja je na seji odgovarjal mag. Jože Kobe, v.d. direktorja občinske uprave (rok za izgradnjo parkirne hiše je 18 mesecev, kar nekako sovпада z zaključkom izgradnje Šmihelske ceste, ki naj bi bila končana do konca naslednjega leta; če se bo pridobilo ponudnika oz. izvajalca v načrtovanem roku, se bo zadeva izšla in bosta oba objekta zaključena hkrati; poziv bo objavljen tudi v Uradne listu RS; razprava o kriterijih tudi na obeh odborih in prišlo je do opredelitve, da so kriteriji potrebni; če pa je predlagano število in razmerje točk primerno ali pa gre večje število točk v korist nadomestila, pa je stvar razprave in predlog, da se preuči in potem poroča; protikorupcijske klavzule se v gradivu ni omenjalo in se jo bo vključilo; če investitor ne začne graditi oz. ne zgradi objekta v predvidenem roku, je opredeljena garancija v višini 250.000 EUR; površina poslovnih prostorov: to so poslovni prostori, ki bodo na trgu in občina te prostore ne dobiva v brezplačno uporabo in bodo, ko bodo zgrajeni, na razpolago potencialnim kupcem; ZD ni zainteresiran, so pa potencialno Dolenjske lekarne; če se bo MO NM in ostali lastniki odločili, da se preseli lekarno, bo potrebno zagotoviti sredstva in se odločiti kaj z obstoječim objektom lekarne; izgradnja prostorov in trženje prostorov je riziko investitorja in izvajalca; mnenje, da bo potrebno parkirne prostore za ZD reševati po izgradnji parkirne hiše in se pogovoriti s preostalimi lastniki ZD; nadomestilo v ceni je okoli 33.000 EUR; upanje, da bo številka zdržala, ne more pa se ponudnikov obremenjevati z dodatnimi obveznostmi; širina parkirnih mest je odvisna od tega, kako bodo parkirna mesta locirana; če bo to klasični način gradnje, je 2,30 m in je sprejemljivo oz. boljše, če bo 2,50 m; če bo parkiranje pod kotom, je lahko širina manjša; vprašanje kako se bo investitor odločil glede gradnje in je težko predvideti, kaj bo; do oddaje razpisa se bo še preučilo in našlo opcijo, ki bo izpolnila pričakovanja in zahteve odbora; urbanistična podlaga za gradnjo tega objekta je ureditveni načrt ZD Novo mesto, ki predvideva na tem mestu garažno hišo s 330 parkirnimi prostori in poslovnimi prostori za potrebe zdravstvene dejavnosti; če se naši zavodi za te poslovne prostore ne bodo odločili, je to riziko izvajalca; glede na to, da je v vzponu koncesionarstvo itd. se bo nekaj teh potreb izkazalo, vendar to ni

riziko MO NM, ampak riziko izvajalca; na klop je predložen samo izvleček iz cenilnega mnenja oz. elaborata enega izmed cenilcev, ker v sklepu odbora ni napisano, kar je rekla svetnica C. Surina Zajc, ampak je bilo rečeno, da se predstavi variantno opcijo; če bi MO NM imela denar, da bi lahko gradila v lastni režiji, bi bila to najboljša rešitev, vendar se ve, kakšen je predlog proračuna; trenutno je realna opcija edino ta; če se bo lekarna selila, se bo v soglasju z ustanovitelji in ob hkratnem zagotavljanju sredstev za to selitev; lekarna je do sedaj dobiček iz poslovanja plasirala v druge načine, kot so kupovanje poslovnih prostorov; parcelacija bo izvedena; gre za to, da je praktično cel kompleks v lasti MO NM; parcelacija se ponavadi izvede, ko je projekt narejen in se določi tudi neko funkcionalno površino, ki jo objekt potrebuje; glede višine garancije: če bo garancija višja lahko potencialni investitor odstopi; glede na primerljive objekte po Sloveniji je čas gradnje lahko krajši (primer inkubatorja v Podbrezniku), ker pa gre za urbanistično zahteven prostor in zahtevo za soglasje železnic itd. je nekoliko daljši rok, da se bo vse opravilo do uporabnega dovoljena; pri številu parkirnih mest se je izhajalo iz odloka o ureditvenem načrtu, ki je predvidel število parkirnih mest; če se bo pokazalo, da je parkirnih mest premalo, bo v nadaljevanju potrebno razmišljati o novih parkirnih hišah (parkirna hiša na Novem trgu je 1/3 nezasedena ob največji gneči tudi zaradi tega, ker se starejši izogibajo parkiranju v takih objektih); odločitev je v pristojnosti župana, vendar se je glede na pomemben mestni prostor župan skupaj z upravo odločil, da gradivo posreduje v obravnavo občinskemu svetu in s tem širši javnosti tako, kot je to bil primer pri potrjevanju stališč do pripomb k OPN).

Občinski svet je po razpravi sprejel

S K L E P št. 516

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto soglaša z namenom ustanovitve stavbne pravice za izgradnjo objekta A3 - Poslovni objekt s parkirno hišo pri Zdravstvenem domu Novo mesto na parcelnih številkah: 636/1, 636/2, 637/1, 637/2, 638, 639, 643/1, 643/2, 643/3, 646/1, 646/2, 646/3, 647/1, 647/2, 647/3, 648/1, 649/1, 650/3, 650/4, 650/5, 651/, vse k.o. Kandija, in se seznanil z:

- vsebino posamičnega programa o upravljanju s stvarnim premoženjem v lasti Mestne občine Novo mesto – ustanovitev stavbne pravice na nepremičninah parc. št. 636/1, 636/2, 637/1, 637/2, 638, 639, 643/1, 643/2, 643/3, 646/1, 646/2, 646/3, 647/1, 647/2, 647/3, 648/1, 649/1, 650/3, 650/4, 650/5, 651/1, vse k.o. Kandija v korist upravičenca – najugodnejšega ponudnika,
- vsebino javnega poziva za oddajo ponudb za pridobitev stavbne pravice za izvedbo projekta »Poslovni objekt s parkirno hišo pri Zdravstvenem domu Novo mesto« po metodi zbiranja ponudb,
- vsebino razpisne dokumentacije za oddajo ponudb za pridobitev stavbne pravice za izvedbo projekta »Poslovni objekt s parkirno hišo pri Zdravstvenem domu Novo mesto«.

2.

Občinski svet se seznanil kako so bila upoštewane pripombe ter z rezultati razpisa.

(18 ZA, 2 PROTI)

K 8. točki

Kadrovske zadeve

8.1 Mnenje o kandidatu za ravnateljca Glasbene šole Marjana Kozine Novo mesto

Gradivo – poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja s predlogom sklepa za odločanje o kadrovskih zadevah so članice in člani občinskega sveta v skladu s poslovníkom prejeli pred sejo.

Uvodno obrazložitev je po pooblastilu predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja na seji podal Štefan David, član Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

S K L E P št. 517

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave podal

pozitivno mnenje

k imenovanju

**Zdravka HRIBARJA, roj. 1948,
profesorja trobente, Črešnjice 108,**

**za ravnatelja Glasbene šole Marjana Kozine Novo mesto.
(18 ZA, 0 PROTI)**

K 9. točki

Vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta ter odgovori

I.

Članice in člani občinskega sveta so na 27. seji občinskega sveta dne 28. 1. 2010 prejeli

pisne odgovore

na naslednje pobude in vprašanja članic in članov občinskega sveta, podane na 26. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

1. *032-28/2008-496* Nezadovoljstvo z odgovorom na vprašanja št. 032-38/2008-496 (anonimno pismo z Vrtca Pedenjped)
2. *032-28/2008-525* Združevanje vrtcev
3. *032-28/2008-526* Opredelitev Glavnega trga in Novega trga za prireditveni prostor
4. *032-28/2008-527* Aktivnosti v zvezi z načrtovano gradnjo na Novem trgu 6 v Novem mestu
5. *032-28/2008-528* Odgovori na svetniške pobude in vprašanja
6. *032-28/2008-529* Priprava odloka o podeljevanju koncesij v Mestni občini Novo mesto
7. *032-28/2008-530* Stanje v nekdanjem kompleksu Novoteksa
8. *032-28/2008-531* Uvajanje standardov in zahtev pri novogradnjah
9. *032-28/2008-532* Stroški za sejna gradiva
10. *032-28/2008-533* Vnovična preučitev predloga za poimenovanje ulice po Rdečem križu
11. *032-28/2008-534* Priprava osnutka strategije razvoja Mestne občine Novo mesto 2010 - 2015

II.

Članice in člani občinskega sveta so na 27. seji občinskega sveta dne 28. 1. 2010 podali v pisni in ustni obliki naslednje

pobude in vprašanja

1. **Janez Kramar**
032-38/2008-537
(ustno in pisno vprašanje) **Uresničevanje priporočil Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto**
Občinski svet MO Novo mesto se s poročili Nadzornega odbora MO Novo mesto samo seznanil, nikoli pa ni seznanjen s stališči župana (oz. občinske uprave) do priporočil.
2. **Sašo Stojanovič Lenčič**
032-38/2008-538
(ustna pobuda) **Nakup prenosnih računalnikov za člane občinskega sveta**
Ponovitev pobude, da se glede na stroške za pripravo in posredovanje gradiv za seje občinskega sveta (odgovor posredovan na mizo), resno prične z aktivnostmi za spremembo poslovnika občinskega sveta tako, da se s pričetkom novega mandata kupi prenosne računalnike za člane občinskega sveta na račun prihranka z ukinitvijo posredovanja tiskanih gradiv za seje občinskega sveta.
3. **Janez Pezelj**
Podpora pobudi S. Stojanoviča Lenčiča za spremembo poslovnika za ukinitvev posredovanja tiskanih gradiv za seje občinskega sveta.
4. **Alojz Zupančič**
032-38/2008-539
(ustna in pisna pobuda) **Izdelava OPPN Otočec-Šentpeter**
Pobuda v imenu krajanov in članov sveta KS Otočec, da se takoj prične z izdelavo celovitega OPPN širšega naselja Otočec-Šentpeter, tj. prostora od vključno Lešnice do gradu Otočec ob levi strani reke Krke na eni strani in na novo umeščene avtoceste na drugi strani. OPPN se lahko pripravi po fazah, vse aktivnosti pa se naj prikažejo v terminskem mrežnem planu.
Obrazložitev:
Izdelava OPPN Otočec-Šentpeter je v zamudi. Aktivnosti, ki so bile pričete pred nekaj leti se niso nadaljevale v skladu s potrebami razvijajočega se prostora in problematike, ki je pri tem nastajala. Z umestitvijo nove avtoceste in sprejetjem OPN-ja občine Novo mesto pa so dani vsi pogoji, da se zamujeno nadoknadi v čim krajšem času in omogoči, da se prostor normalno razvija in ureja.
Ureditev prostorske problematike širšega področja naselja Otočec-Šentpeter mora biti prva prioriteta izdelave podrobnega prostorskega načrta, kar je za občino zelo pomembno saj:
 - ta prostor leži v neposredni bližini Novega mesta - tako rekoč predmestje,
 - je v ta prostor umeščeno obsežno novo naselje s šolo in ima že karakteristike večjega naselja,
 - ta prostor nima zadovoljive trgovine, obratov za male storitve, kulturnih in športnih objektov, parkirišč ipd.,
 - je ta prostor turistično pomemben (Grad Otočec, Golf Struga ipd.),
 - krajanje s strani občine Novo mesto upravičeno pričakujejo večji poudarek razvoju tega področja in ustrezen napor za izvedbo tega, še posebno, ko vidijo razvoj in rast nekdanjih KS, ki so postale samostojne občine.
5. **Ana Bilbija**
032-38/2008-496
(nezadovoljstvo z odgovorom) **Anonimno pismo z Vrtca Pedenjped**
Nezadovoljstvo z odgovorom na vprašanje 032-38/2008-496, še posebej, ker je problematika že v obravnavi na SVIZ – glej dopis županu z dne 25. 1. 2010.
Razpis za ravnatelja zavoda mora biti izveden po postopku, ki je določen in se ne oblikuje sproti, po željah sodelujočih. Verjetno je rok že potekel in ga je potrebno obnoviti. Izgovarjanje na morebitno združitev vrtcev je brezpredmetna. Tudi navajanje datumov, ko

pristojni iz Vrtca niso odgovorili, je nesprejemljivo, saj je možno do vrtca priti tudi peš in opraviti uraden razgovor ter o ugotovitvah celo sestaviti zapisnik. Postavlja se tudi vprašanje kje je vloga članov, ki jih je občinski svet imenoval v svet zavoda.

6. **Darinka Smrke**
032-38/2008-540 **Vpis etažne lastnine parkirne hiše na Novem trgu**
(pisno vprašanje) Vprašanje kako daleč je postopek vpisa etažne lastnine parkirne hiše na Novem trgu glede na posredovan odgovor na pobudo št. 032-16/2007-1328-321 dne 17. 11. 2008, da bo začetek postopka vpisa etažne lastnine predvidoma v drugem polletju 2009. Noben lastnik parkirnega mesta v tej garažni hiši ne more urediti etažne lastnine brez večinskega lastnika MONM. Ocena, da MONM predlogo vodi postopek, predvsem pa neustrezno.
7. **032-38/2008-541** **Sprejem odloka za ureditev mestnega jedra**
(pisna pobuda) Pobuda za pripravo in sprejem odloka, ki bo urejal minimalni izgled objektov in zunanje ureditve v mestnem jedru Novega mesta ter k temu zavezal vse lastnike objektov. Nedopustne so razpadajoče fasade (npr. objekt ob rotovžu), razpadajoče strehe (npr. na objektu nasproti rotovža), pa tudi neurejene javne površine, za katere je zadolžena občina. V starem mestnem jedru je potrebno določiti standard urejenosti, saj je Novo mesto regijska prestolnica v kateri imata sedež svetovni firmi (Krka, Revoz) in se zanemarja mestno jedro.
8. **mag. Adolf Zupan**
032-38/2008-542 **Dodatno pojasnilo o aktivnostih za določitev funkcionalnih zemljišč stanovanjskih blokov**
(zahteva za dodatno pojasnilo) Zahteva za dodatno pojasnilo, kaj namerava župan oz. občinska uprava konkretno storiti za ureditev velikega problema za občane, ki bivajo v stanovanjskih blokih, pri katerih ne pride do določitve funkcionalnega zemljišča (odgovor na svetniško vprašanje številka 032 – 28/2008-515 z 14/12-2009). Pojasnilo naj zajema med drugim tudi odgovor ali je župan pripravljen v proračunu za leto 2010 nameniti vsaj 50.000 EUR za delno kritje stroškov za izvedbo postopne rešitve tega problema v mestu Novo mesto. Sprašujem ga tudi ali je naročiti, da se ta problem prioritarno oz. kot pilotni projekt rešuje v KS Majde Šilc.
9. **032-38/2008-543** **Ukrepi občine za spodbujanje gospodarske aktivnosti**
(ustno in pisno vprašanje) Vprašanje županu, katere konkretne ukrepe je že izvedla občina do sedaj in katere namerava izvesti občina v prihodnje za spodbujanje gospodarske aktivnosti v občini v še vedno trajajoči gospodarski krizi?
10. **032-38/2008-544** **Sprememba Odloka o komunalnih prispevkih**
(ustna in pisna pobuda) Pobuda županu, da predlaga spremembo odloka o komunalnih prispevkih s ciljem vzpodbuditi investicije v občini tudi v zaostrenih gospodarskih pogojih glede na nepreverjene očitke, da naj bi bil komunalni prispevek v naši občini izjemno visok v primerjavami z ostalimi občinami?
11. **032-38/2008-545** **Višina obresti zaradi nepravočasnih plačil zapadlih obveznosti**
(pisno vprašanje) Vprašanje županu - koliko obresti zaradi nepravočasnih plačil zapadlih obveznosti je občina plačala v letih 2008, 2009, kolikšna je ocena višine še pričakovanih obresti in kolikšno je stanje neplačanih zapadlih pogodbenih in drugih obveznosti na konec januarja 2010 (neplačila šolam, vrtcem in drugim porabnikom občinskega proračuna).
12. **032-38/2008-546** **Vključitev Mestne občine Novo mesto v akcijo Očistimo Slovenijo**
(ustna in pisna pobuda) Predlog županu, da se pripravi poseben program vključitve MO

- Novo mesto v vseslovensko akcijo OČISTIMO SLOVENIJO, načrtovane v aprilu 2010.
13. **032-38/2008-547 Srečanja z gospodarstveniki**
(ustno in pisno vprašanje) Vprašanje županu, zakaj ni organiziral večkrat na leto srečanje – delovne sestanke z gospodarstveniki (po vzoru drugih občin vsaj ob novem letu) ? Taki stiki so koristni za boljše delo v občini meni več direktorjev. Koliko takih srečanj je bilo sploh v tem mandatu ?
14. **032-38/2008-548 Odstranitve stavbe na Novem trgu 6**
(ustno in pisno vprašanje) Vprašanje, zakaj se ne podre stavbe na Novem trgu 6 (bivša občina). Ali je v prodajni pogodbi dana možnost, da prodajalec – občina to naroči ? Obstoječ stanje močno kazi izgled mesta.
15. **Tomaž Levičar**
032-38/2008-549 **Ukrepi v zvezi s propadajočimi objekti v mestnem jedru**
(ustno vprašanje) Vprašanje kaj bo občina storila v zvezi z nekaterimi propadajočimi objekti v mestnem jedru kot so hotel Kandija, objekt zraven Rotovža, nekdanji objekt Komunale itd.; potrebno je ukrepati.
16. **032-38/2008-550** **Vloga Mestne občine Novo mesto v zvezi z gradom Grm**
(ustno vprašanje) Vprašanje, kakšna je vloga MO NM glede na nekdanji dogovor med Ministrstvom za kulturo v zvezi z gradom Grm; kakšna bo tam vloga MO NM kot lastnika; kaj se dogaja s tem prostorskim aktom, ki je bil v pripravi ali se bo šlo naprej.
17. **032-38/2008-551** **Stroški dela za zaposlene v občinski upravi in v javnih zavodih**
(ustno vprašanje) Pobuda, da dopolni tabele v odgovoru na vprašanje št. 032-28/2008-376 (19. seja Občinskega sveta) glede obsega in deleža stroškov dela v občinskem proračunu za leto 2006, 2007 in 2008 in v zvezi s trendi z zaposlovanjem v MO NM in njenih javnih zavodih; s podatki za leto 2009.

*

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je ugotovil, da ni več prijavljenih razpravljalcev, zato se je vsem skupaj zahvalil za sodelovanje, povabil svetnice in svetnike na prireditev razglasitev Športnika leta ter zaključil sejo ob 17.47 uri.

*

Številka: 9001-1/2010
Datum: 28. 1. 2010

Zapisal
Darko Habjanič

Župan
Mestne občine Novo mesto
Alojzij MUHIČ