



Mestna občina Novo mesto



Občinski svet

Seidlova c.1
8000 Novo mesto
tel.: 07 / 39 39 219, faks: 07 / 39 39 212
e-pošta: mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

ZAPISNIK

8. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 14. julija 2011, ob 16. uri v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Novo mesto, Glavni trg 7 (Rotovž)

Sejo je pričel in vodil Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, in na začetku pozdravil članice in člane občinskega sveta ter vse prisotne na seji.

K 1. točki Ugotovitev sklepčnosti

V skladu z drugim odstavkom 28. člena poslovnika občinskega sveta je bilo ob 16.11 uri ugotovljeno, da je na seji prisotnih 26 članic in članov občinskega sveta, da je občinski svet v skladu s 43. členom poslovnika sklepčen ter da lahko nadaljuje z delom.

Navzoči:

a) članice in člani občinskega sveta:

mag. Franci Bačar, Dušica Balažek, Milena Bartelj, Franc Beg, mag. Miroslav Berger, Ivan Bukovec, dr. Vida Čadonič Špelič, Miloš Dular, Darja Gantar, Slavko Gegič, Ivan Grill, Nežka Ivanetič, mag. Vanja Kolenc, Tomaž Kovačič, dr. Milena Kramar Zupan, Rafko Križman, Gregor Macedoni, Janez Malenšek, Jože Miklič, Mojca Novak, Zvonimir Novak, Andrej Resman, mag. Mojca Špec Potočar, dr. Borut Rončević, Jiri Volt ter Martina Vrhovnik.

Opravičeno odsotni: Matjaž Engel, Bojan Kekec, Alojz Turk, Matic Vidic.

b) občinska uprava:

- Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto;
- predstavniki občinske uprave:
 - Borut Novak, direktor občinske uprave,
 - Urška Ban, vodja urada direktorja,
 - Vera Ocvirk, vodja službe za premoženjske zadeve,
 - Darinka Redling, vodja Oddelka za finance in računovodstvo,
 - mag. Jože Kobe, vodja Oddelka za komunalne zadeve, krajevne skupnosti in kmetijstvo,
 - Darja Plantan, Oddelek za razvoj in premoženjske zadeve,
 - Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor,
 - Mateja Jerič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti,
 - Jasna Jazbec Galeša, vodja pravne službe,
 - Vlado Gačnik, vodja službe za informatiko,
 - Judita Pirc, Kabinet župana,

- Darko Habjanič, vodja službe občinskega sveta,
- Peter Fabjančič, služba občinskega sveta.

c) ostali prisotni:

- Elizabeta Grill, predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto,
- Mateja Kaudek, Topos, d.o.o. (pri 6. in 8. točki),
- Franc Gole, CGP, d.d. (pri 4. točki),
- Janko Jožef, Adria Mobil (pri 4. točki),
- Urša Dirjec Meško, FIN ARS, d.o.o. (pri 4. točki),
- Ksenija Avsec, GPI, d.o.o. (pri 5. točki),
- Aleš Iglič, CGP, d.d. (pri 7. točki),
- Boštjan Ferik, IJZP Ljubljana (pri 13. točki),
- predstavniki medijev.

Župan je obvestil članice in člane občinskega sveta, da so v skladu s poslovniškimi določili na klop pred sejo prejeli naslednja gradiva:

- čistopis dnevnega reda 8. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto,
- amandma k 11. točki (Predlog odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2011),
- dopolnitev gradiva za 17. točko (Poročilo o realizaciji projektov predvidenih v načrtu razvojnih programov za 2011),
- dopolnitev gradiva za 15.1 točko (spremembe predloga 2. dopolnitve letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2011),
- gradivo za 19. točko (Poročilo s predlogi sklepov za kadrovske zadeve za 8. sejo Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki ga je pripravila Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja),
- gradivo za 20. točko dnevnega reda (Odgovori na pobude in vprašanja, podani na 7. seji občinskega sveta),
- gradivo za 21. točko (Ravnanje z odpadki – predelava odpadkov na odlagališču Leskovec),
- gradivo za 22. točko (Informacija o najemu poslovnih prostorov za RIC Novo mesto),
- poročila delovnih teles Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Določitev dnevnega reda

I.

Razširitev dnevnega reda

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je predlagal razširitev dnevnega reda z dvema točkama, in sicer

21. Ravnanje z odpadki – predelava odpadkov na odlagališču Leskovec

22. Informacija o najemu poslovnih prostorov za RIC Novo mesto

II.

Celotni dnevni red

S K L E P št. 134

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi določil naslednji

dnevni red
8. seje občinskega sveta

1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda
2. Pregled in potrditev zapisnika 7. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto
3. Predlog odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Mestne občine Novo mesto – druga obravnava
4. Dopolnjeni osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Zazidalnem načrtu Adria – prva obravnava
5. Dopolnjeni osnutek odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Šipčev hrib – prva obravnava
6. Dopolnjeni osnutek odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu gospodarska cona Ždinja vas – prva obravnava
7. Dopolnjeni osnutek odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu prenova ob Ljubljanski cesti 47 – prva obravnava
8. Dopolnjeni osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu Poslovna storitvena cona Mačkovec 1/2 – prva obravnava
9. Predlog odloka o sofinanciranju evropskega prvenstva v košarki 2013 (predlog za skrajšani postopek) in predlog pogodbe o plačilu kotizacije
10. Poročilo o izvrševanju proračuna Mestne občine Novo mesto v prvem polletju 2011
11. Predlog odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2011 – skrajšani postopek
12. Soglasje za dolgoročno zadolževanje Agenciji za šport Novo mesto za dokončanje servisnega objekta za tenis
13. Akt o javno-zasebnem partnerstvu za projekt posodobitev avtomatizacije cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto
14. Poročilo o izvajanju koncesije mestnega potniškega prometa v obdobju 2006 do 2010
15. Premožensko – pravne zadeve
 - 15.1 Predlog druge dopolnitve letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2011
 - 15.2 Predlog druge dopolnitve letnega načrta pridobivanja nepremičnin za leto 2011
 - 15.3 Predlog sklepa o vzpostavitvi grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah parc. št. 1340/2, 923/8, 923/9 in 923/14, vse k.o. Bršljin, in parc. št. 818/79, 820/38, 820/40 in 820/42, vse k.o. Prečna
 - 15.4 Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 1375 in 1376/4, obe KO 1483 – Kandija
16. Poročilo o realizaciji projekta Hidravlične izboljšave kanalizacijskega sistema in centralna čistilna naprava v Novem mestu
17. Poročilo o realizaciji projektov, predvidenih v načrtu razvojnih programov za leto 2011
18. Predlog sklepa o sodelovanju Mestne občine Novo mesto z mestom Trnava (Slovaška)
19. Kadrovske zadeve
 - 19.1 Predlog soglasja k imenovanju direktorice zavoda Zdravstveni dom Novo mesto
 - 19.2 Predlog razrešitve in imenovanja člana Odbora za družbene dejavnosti
20. Vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta ter odgovori
21. Ravnanje z odpadki – predelava odpadkov na odlagališču Leskovec
22. Informacija o najemu poslovnih prostorov za RIC Novo mesto

(23 ZA, 0 PROTI)

III.**Sprejem po skrajšanem postopku**

Župan je v skladu z 92. členom Poslovnika predlagal sprejem po skrajšanem postopku za 9. točko dnevnega reda:

Predlog odloka o sofinanciranju evropskega prvenstva v košarki 2013 (predlog za skrajšani postopek) **in predlog pogodbe o plačilu kotizacije.**

V razpravi o predlogu za sprejem po skrajšanem postopku so sodelovali: mag. Franci Bačar (v imenu Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet), Jože Miklič (v imenu Odbora za gospodarstvo) ter Mojca Novak (vsi predlog, da se 4. točko: Dopolnjeni osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Zazidalnem načrtu Adria – prva obravnava, obravnava po skrajšanem postopku).

Na predlog Alojzija Muhiča, župana Mestne občine Novo mesto, odborov in članice občinskega sveta je občinski svet v skladu z določili 92. člena poslovnika po razpravi glasoval o predlogih za obravnavo 4. in 9. točke po skrajšanem postopku.

S K L E P št. 135

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

**predlog
o obravnavi odlokov po skrajšanem postopku**

Občinski svet bo odloka pod 4. in 9. točko dnevnega reda:

- 4. Dopolnjeni osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Zazidalnem načrtu Adria**
- 9. Predlog odloka o sofinanciranju evropskega prvenstva v košarki 2013 in predlog pogodbe o plačilu kotizacije obravnaval po skrajšanem postopku.**

(19 ZA, 0 PROTI)

IV.**Skupna obravnava posameznih točk dnevnega reda**

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je v skladu z 29. členom Poslovnika predlagal skupno obravnavo 15.1 in 15.2 točke dnevnega reda.

V razpravi je sodeloval Gregor Macedoni.

S K L E P št. 136

Občinski svet je na predlog župana in v skladu z določili drugega odstavka 29. člena Poslovnika sprejel

**s k l e p
o skupni obravnavi točk**

Zaradi podobnosti ali povezanosti vsebin posameznih točk bo Občinski svet v skladu z 29. členom Poslovnika opravil skupno obravnavo za:

točki 15.1 in 15.2 dnevnega reda:

- 15.1 Predlog druge dopolnitve letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2011
- 15.2 Predlog druge dopolnitve letnega načrta pridobivanja nepremičnin za leto 2011

tako, da se opravi skupna obravnavo točk in ločeno glasovanje v primeru podanih pripomb in spreminjivalnih predlogov.

(23 ZA, 0 PROTI)

**K 2. točki
Pregled in potrditev
zapisnika 7. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

Članice in člani občinskega sveta so s sklicem seje v poslovniškem roku prejeli predlog zapisnika 7. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Prijav k razpravi ni bilo.

S K L E P št. 137

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave

p o t r d i l

zapisnik 7. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 26. 5. 2011 v predloženi vsebini.

(20 ZA, 0 PROTI)

**K 3. točki
Predlog odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Mestne občine
Novo mesto – druga obravnavo**

Gradivo – predlog odloka so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku.

Uvodne informacije je na seji podal Borut Novak, direktor občinske uprave.

V razpravi so sodelovali:

Ivan Grill (kljub temu da je upoštevanih nekaj sprememb glede na prvo obravnavo, mnenje, da tudi ta predlog ne bo doprinesel k boljšemu delu občinske uprave; po letu dni mandata se še vedno ukvarja s kadrovskimi zadevami; 8. člen v odloku našteva kaj naj bi po novem občinska uprava vsebovala, potem pa so še trije odstavki, ki dopuščajo, da se lahko še karkoli s tem odlokom ustanovi po potrebi direktorja občinske uprave oz. župana; tak odlok je nesmiseln in nepotreben, če se lahko v okviru tega še oblikujejo notranje organizacijske enote z drugačnimi

nazivi; vprašanje: kaj bo ta odlok prinesel v smislu racionalizacije zaposlenih v občinski upravi ter stroškov; SDS tega odloka ne bo podprl),
Gregor Macedoni (replika direktorju: treba je težiti k fleksibilni organizacijski strukturi in ne k vertikalno organiziranim enotam, kot je zastavljeno v tem aktu; nepodpora odloku),
Mojca Novak (odlok temelji na Zakonu o lokalni samoupravi in statutu; izpeljanka tega odloka je pravilnik o notranji organizaciji, ki je v pristojnosti župana in ki določa delovanje občinske uprave; nekateri predlogi iz razprave so bili upoštevani, ne pa vsi; ta odlok je tehnični dokument; ocena zaposlenih in števila izvajalcev je sestavni del proračuna in kadrovskega načrta, ki se ga je za leto 2011 sprejelo in s tega vidika je število izvajalcev zapisano in ta razprava ne sodi k temu odloku).

Na razpravo in podana vprašanja je na seji odgovoril Borut Novak, direktor občinske uprave.

S K L E P št. 138

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

O D L O K

o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Mestne občine Novo mesto v drugi obravnavi v predloženi vsebini.

(17 ZA, 9 PROTI)

K 4. točki

Dopolnjeni osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Zazidalnem načrtu Adria (skrajšani postopek)

Gradivo – dopolnjeni osnutek odloka so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovnem roku ter pred sejo še poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za okolje in prostor, Odbora za komunalo in promet ter Odbora za gospodarstvo.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročila s sej delovnih teles sta na seji podala:
mag. Franci Bačar, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet,
Jože Miklič, predsednik Odbora gospodarstvo.

S K L E P št. 139

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

I.

A m a n d m a

k dopolnjenemu osnutku odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Adria

V dopolnjenemu osnutku odloka o Zazidalnem načrtu Adria (Uradni list RS, št. 92/02, 62/04 - popr., 101/09 - Odlok o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Novo

mesto) se črta šesti odstavek 22. člena, ki se glasi:

»Zemljišča je treba opremiti v skladu z določili Zakona o stavbnih zemljiščih. Infrastruktura na zemljišču, ki je predvideno za izgradnjo tovarniških objektov, bremeni investitorja tovarniškega kompleksa. Razdelitev stroškov izgradnje komunalne infrastrukture, ki je predmet tega odloga, se opredeli v programu opremljanja. Ta bo podlaga za odmero komunalnega prispevka pred izdajo gradbenega dovoljenja.«

(24 ZA, 0 PROTI)

II.

**Dopolnjeni osnutek odloka
o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Adria
v prvi obravnavi.**

(24 ZA, 0 PROTI)

III.**O D L O K**

**o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Adria
v drugi obravnavi**

(25 ZA, 0 PROTI)

K 5. točki

**Dopolnjeni osnutek odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Šipčev hrib –
prva obravnava**

Gradivo – dopolnjeni osnutek odloka so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovnem roku ter pred sejo še poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet.

Uvodne informacije sta na seji podali Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor, in Ksenija Avsec, GPI, d.o.o.

Poročilo s sej delovnih teles je na seji podal:

mag. Franci Bačar, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet.

V razpravi sta sodelovala:

Andrej Resman (iz strokovnih podlag ni razvidno oz. dodatno obrazloženo, zakaj se je območje OPPN povečalo za zemljišče parc. št. 977/49, k.o. Šmihel, ki po veljavnem OPN ni zajeto v območje OPPN Šipčev hrib; v odloku so gabariti k+p+n, kar pa je v nasprotju s posebnimi PIP in drugimi določili 124. člena OPN, ki definira, da je potrebno posebej paziti na merilo enodružinskih objektov, da na vidno izpostavljeni brežini ne bodo moteči v širših pogledih in da se ne bodo poslabšali bivalni pogoji obstoječih hiš, zato so objekti lahko visoki največ delno vkopana k + p in naj bodo zakriti z drevesno vegetacijo; dopustijo se ravne oz. nizke enokapne strehe z naklonom do 10%, pri čemer najvišja kota streh slemen ne sme presegati koto 205 m nadmorske višine) in

Gregor Macedoni (upoštevana pripomba iz prejšnje obravnave, da se upošteva tudi širši vidik finančnega vpliva; vprašanje: ali je predviden prihodek že v letošnjem letu ali je to planirano šele v prihodnjem letu ter kakšna je ocena; atraktivna lokacija in pravilna odločitev, da se pohiti s prostorskih urejanjem).

Na razpravo in posredovane pobude je na seji odgovorila Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P št. 140

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in

potrdil

dopolnjen osnutek odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Šipčev hrib v prvi obravnavi.

2.

Pripombe in predlogi Občinskega sveta so sestavni del pripomb in predlogov z javne razgrnitve, do katerih mora župan v skladu z Zakonom o prostorskem načrtovanju zavzeti stališča. Sprejeta stališča do pripomb in predlogov bodo upoštevana pri pripravi predloga prostorskega akta.

(22 ZA, 0 PROTI)

K 6. točki

Dopolnjeni osnutek odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu gospodarska cona Ždinja vas – prva obravnava

Gradivo – dopolnjeni osnutek odloka so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevnem poslovnem roku ter pred sejo poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer skupno poročilo Odbora za komunalno in promet, Odbora za okolje in prostor ter Odbora za gospodarstvo.

Uvodne informacije sta na seji podali Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor, in Mateja Kaudek, Topos, d.o.o.

Poročilo s sej delovnih teles sta na seji podala:

mag. Franci Bačar, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet,
Jože Miklič, predsednik Odbora gospodarstvo.

V razpravi so sodelovali:

Ivan Bukovec (v nadaljevanju, če bo ta zadeva zaživela, bi bilo potrebno, da občina sprejme odlok, v katerem bi naložili vsem zasebnikom pa tudi podjetjem, ki parkirajo svoja tovorna vozila s priklopniki na črnih mestih, kjer ovirajo promet, da bi se potem striktno držali tega in parkirali na tem območju proti plačilu),

Andrej Resman (v 44. členu je določeno, da infrastrukturo financirajo investitorji, vendar mnenja, da bi tukaj bilo potrebno vključiti še investitorja za OPPN turistično območje Ždinja vas),

Rafko Križman (mnenje, da bi morali območje H1 uporabiti za tiste stvari, ki se jih je obljubilo takrat, ko se je gradilo avtocesto: da bodo ob H1 postavljene tudi kolesarske steze; kolesarskih stez sedaj ob H1 ni, čeprav bi lahko že sedaj bile),

mag. Franci Bačar (41. člen govori o koordinatnem sistemu, ki je bil vmes zamenjan, zato naj se napiše: državni koordinatni sistem),

Ivan Grill (glede na razpravo R. Križmana, vprašanje ali je bil kakšen sestanek na temo kolesarskih stez z Direkcijo za ceste RS oz. Ministrstvom za promet; razpravljati o tem samo na občinskem svetu je najbrž premalo; lahko se sprejme kak sklep in se to posreduje na državno raven),

Rafko Križman (replika: pred tremi leti je bil na sestanku na Direkciji za ceste RS, natančno razložen slovenski kolesarski križ, ki je vključeval tudi H1 od Trebnjega do Novega mesta z odcepom za Mirno Peč, za Šentjernej in Šmarjeto; je del slovenskega kolesarskega križa; potrebno je vztrajati, da se ta akt realizira),
 mag. Franci Bačar (replika: H1 se je izsilila od države in je torej sedaj v občinskem interesu in tako se je potrebno tudi obnašati),
 Ivan Grill (replika: da bi bil občinski svet prepričljivejši, bi lahko sprejeli danes kak sklep ali dali kakšno pobudo in se s tem lažje argumentirali razpravo),
 Gregor Macedoni (podpora predlogu I. Grilla; doda naj se pri sklepu, da se do druge obravnave pripravi rešitev v skladu s to pobudo in eksplicitno zapiše, da je to stališče občinskega sveta in ne le pobuda za obvezno vključitev kolesarske steze v rešitev v drugi obravnavi).

Na razpravo in podana vprašanja sta na seji odgovarjala Mojca Kaudek, Topos, d.o.o., in Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P št. 141

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in

potrdil

**dopolnjen osnutek odloka
 o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Gospodarska cona Ždinja vas
 v prvi obravnavi.**

2.

Pripombe in predlogi občinskega sveta so sestavni del pripomb in predlogov iz javne razgrnitve, do katerih mora župan v skladu z Zakonom o prostorskem načrtovanju zavzeti stališča. Sprejeta stališča do pripomb in predlogov bodo upoštevana pri pripravi predloga prostorskega akta.

(24 ZA, 0 PROTI)

K 7. točki

**Dopolnjeni osnutek odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu prenova ob
 Ljubljanski cesti 47 – prva obravnava**

Gradivo – dopolnjeni osnutek odloka so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovnem roku ter pred sejo poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalno in promet, Odbora za okolje in prostor ter Odbora za gospodarstvo.

Uvodne informacije sta na seji podala Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor, in Urša Dirjec Meško, FIN ARS, d.o.o.

Poročilo s sej delovnih teles sta na seji podala:

mag. Franci Bačar, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet, in
 Jože Miklič, predsednik Odbora za gospodarstvo.

V razpravi so sodelovali:

dr. Milena Kramar Zupan (predlog, da se iz odloka črta pod točko 3.2 Vrsta dejavnosti zdravstvo, razen bolnišnične zdravstvene dejavnosti, saj je v strategiji MO NM o primarnem

zdravstvu zapisano, da se bo osnovno zdravstvo širilo in se trudilo za izvajanje dejavnosti na enem mestu; podobno tudi naprej pod točko 8 Mačkovec naj se ravno tako črta zdravstvena dejavnosti),

Rafko Križman (vprašanje izdelovalcu: katera cesta gre južno od Mercatorja),

Gregor Macedoni (vprašanje: glede povečevanja in koncentriranja trgovskih površin v Novem mestu; strinjanje, da je to neko degradirano območje, ki se ga bo sedaj bolj kvalitetno uredilo, a to je mikro pogled; širši pogled občinskega prostora pa je, da se pozida nove in vedno večje prazne površine; temu aktu ni kaj očitati, vendar bi bil potreben širši pogled; vprašanje: do kje bo občina pustila investitorjem širiti te površine na območju Novega mesta in kje bo občina postavila točko, da se zadeve ustavi),

Ivan Bukovec (skrb, da so nekatera območja v Novem mestu privilegirana pri sofinanciranju infrastrukture; tu se sedaj zahteva od investitorja, da mora zgraditi še cesto ipd.; skrbi zaledna cesta, kjer se degradira stanovanjsko območje; kje bo potekal tovorni promet; potrebno bi bilo upoštevati enaka načela kot pri graditvi drugih trgovskih kompleksov),

mag. Miroslav Berger (presenečenje nad tem, da investitor nasprotuje zahtevi za uvozni pas do svojih stavb od krožišča; v tej fazi je potrebno, da se zgradi drugi ali tretji pas, ker bodo drugače tam velike težave).

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P št. 142

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in

potrdil

dopolnjen osnutek odloka

**o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Prenova ob Ljubljanski cesti 47
v prvi obravnavi.**

2.

Pripombe in predlogi občinskega sveta so sestavni del pripomb in predlogov iz javne razgrnitve, do katerih mora župan v skladu z Zakonom o prostorskem načrtovanju zavzeti stališča. Sprejeta stališča do pripomb in predlogov bodo upoštevana pri pripravi predloga prostorskega akta.

(24 ZA, 0 PROTI)

K 8. točki

Dopolnjeni osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu Poslovna storitvena cona Mačkovec 1/2 – prva obravnava

Gradivo – dopolnjeni osnutek odloka so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovnem roku ter pred sejo poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalno in promet, Odbora za okolje in prostor ter Odbora za gospodarstvo. Uvodne informacije sta na seji podala Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor, in Mateja Kaudek, Topos, d.o.o.

Poročilo s sej delovnih teles sta na seji podala:

mag. Franci Bačar, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet,

Jože Miklič, predsednik Odbora za gospodarstvo.

V razpravi so sodelovali:

dr. Milena Kramar Zupan (pobuda, da se iz predloga odloka tako kot pri točki 7 dnevnega reda črta zdravstvo),

Gregor Macedoni (enaka pripomba kot pri prejšnji točki: pričakovanje stališča ali je kakšna točka, na kateri bo mogoče postaviti omejitev stališča občinskega vodstva oz. uprave, da se ne rabi več novih trgovskih površin; če je edino merilo interes kapitala, potem je potrebno nekaj reči tudi o tem kaj je javni interes; javni interes ni, da do neskončnosti pozidamo prostor s trgovskimi centri),

mag. Miroslav Berger (opozorilo, da država na tem območju predlaga hitro cesto; v zadnjih mesecih se je v novomeški občini odvijalo precej burnih razprav na to temo; kot je predlagal odbor, občinski svet mora opraviti razpravo; iz stališča odbora je bilo jasno razumeti, da ta trasa ni razlog za spremembo tega prostorskega načrta, ampak da se ne zavira investitorja se jo je pač potrdilo, ni pa se dalo tihega soglasja za to traso).

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P št. 143

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in

potrdil

dopolnjen osnutek odloka

**o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu Poslovno-storitvena cona Mačkovec (cona I. A–jug)
v prvi obravnavi.**

2.

Pripombe in predlogi občinskega sveta so sestavni del pripomb in predlogov iz javne razgrnitve, do katerih mora župan v skladu z Zakonom o prostorskem načrtovanju zavzeti stališča. Sprejeta stališča do pripomb in predlogov bodo upoštevana pri pripravi predloga prostorskega akta.

(20 ZA, 0 PROTI)

K 9. točki

Predlog odloka o sofinanciranju evropskega prvenstva v košarki 2013 (predlog za skrajšani postopek) in predlog pogodbe o plačilu kotizacije

Gradivo – predlog odloka so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovniškem roku ter pred sejo poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodne informacije je na seji podal Borut Novak, direktor občinske uprave.

Poročilo s sej delovnih teles sta na seji podala:

Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance, in Slavko Gegič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi so sodelovali:

Gregor Macedoni (rečeno je bilo, da gre za uravnoteženo partnerstvo; v odloku piše o sofinanciranju, nikjer pa ne piše o soorganizatorstvu; MO NM ni enakopraven partner; zelo

nerodno so napisani člani kaj dobi MO NM za 610.000 EUR; ne podpira predloga, čeprav je narejen korak naprej od prve pogodbe; iz te pogodbe ni razvidno, da bi imela MO NM kakršne koli prihodke od prodanih vstopnic, zato bi bilo dobro, da se dopiše),

Martina Vrhovnik (svetniška skupina SLS odlok podpira, vendar opozorilo na to, da se odlok v 7. členu uskladi, saj se akti oz. predpisi občinskega sveta objavljajo v Uradnem listu RS; predlog da se 7. člen odloka ustrezno dopolni oz. spremeni in uskladi s statutom občine; predlog, da se v preambuli pogodbe napiše, da je osnova sprejeti odlok o proračunu, ne pa sklep mestnega sveta),

Ivan Grill (ta pogodba se zdi lahko tudi škodljiva za MO NM, ker je tako nedorečena in je napisana po načelu vzemi ali pusti; ali glede na finančno projekcijo izgradnje dvorane obstaja realna možnost, da se bo našlo investitorja, ki bo v tako velikem znesku pripravljen graditi dvorano; v primeru, da MO NM ne bo imela dvorane, bo KZS odstopila od pogodbe, MO NM pa bo izgubila tistih 610.000 EUR; dopustiti možnost, da se organizacija tekem izvede drugje in da se v tem primeru del plačane kotizacije povrne; SDS takega besedila ne more podpreti),
dr. Vida Čadonič Špelič (na slabosti se je splačalo opozarjati, ker je treba ugotoviti, da je občinska uprava nekatere opozorila občinskega sveta vzela resno; ta dokument je boljši, vendar ne dober; MO NM se ne imenuje soorganizator ali organizator in to se ne zdi prav; 50.000 EUR je proti prvi številki veliko manjša, vendar še vedno velika in to je velik denar za tiste, ki ga nimajo, tj socialno ogrožene, zato nepodpora predlogu odloka, a kljub temu še vedno upanje, da prvenstvo v Novem mestu bo),

mag. Franci Bačar (podpora predlaganim sklepom; predlog, da se organizira bolj podrobna predstavitev nagrajenega projekta za športno dvorano za vso zainteresirano javnost; potrebno je biti pozoren tudi na stroške; tako pri obratovanju kot gradnji),

Andrej Resman (potrebna je še dvorana za treninge, ki pa mora zadostiti priročniku za organizacijo Eurobasketa 2013 in vprašanje ali je kdo preveril ali ima Novo mesto dvorano, ki zadostuje tem pogojem),

Slavko Gegič (odločitev za sodelovanje v tem projektu je bila sprejeta skupaj in sedaj je potrebno za to sprejeti tudi odgovornost; pogajalska izhodišča niso rožnata; smo v časovni stiski; MO NM se je prijavila, želi participirati; tveganju se ne bilo mogoče izogniti; če tega ne bomo mogli izvesti, potem bomo morali posledice tega prevzeti nase; podpora temu, da si skušajo štiri občine zagotoviti čim boljša zavarovanja zlasti v finančnem smislu; predlog, da se počaka s prvim nakazilom do trenutka, ko bo jasno ali imamo zasebnega vlagatelja),

Ivan Grill (potrebno bi bilo razmišljati v smeri, da se ne nakaže prvi obrok, predno se bo videlo ali bomo uspeli dvorano zgraditi in ali dobimo ta denar potem nazaj in zgubimo samo kotizacijo ali zgubimo vse; potrebno bi bilo doreči in izpogajati, da če dvorane ne bomo uspeli zgraditi, da se te pravice na nek način proti plačilu prenese na nekoga drugega; MO NM ni v enakovrednem položaju niti z ostalimi občinami, ker drugje infrastrukture ni potrebne toliko graditi kot pri nas),

Franc Beg (kritika razpravljalcem, ki imajo pomisleke in poudarek, da je to odločitev vseh članov občinskega sveta; tukaj bo treba tudi nekaj plačati, da tako zadevo imaš; v nasprotnem bolje da se danes odloči, da se v to ne gre; v samih izhodiščih naše pogajalske skupine kar se pogodbe tiče pa bi si bilo potrebno izboriti kakšno dodatno dobrino, ker vse kar je naštet v 13. členu je zelo malo (če ni saj 10-15% prihodka od vstopnin, naj raje sami imajo prvenstvo v Ljubljani); če danes odstopimo, bo zveza še imela dovolj časa poiskati novo dvorano glede na to, da v Sloveniji niso niti štiri take dvorane, ki zadostijo kriterijem; podpora pogodbi),

Rafko Križman (skupaj smo se odločili za ta projekt; verjetno je to projekt tega mandata in prav je, da s temi če-ji prenehamo in poskušamo konstruktivno delati na tem, da dvorana in evropsko prvenstvo v mestu bo; v imenu ZZD projekt podpira v celoti),

Gregor Macedoni (ta občina ima problem, kaj je možno in kaj ni možno; naredi naj se analiza za zadnjih 5 prvenstev in se ugotovi v kakšnih dvoranah s koliko sedeži se je igral prvi krog in se bo videlo, kaj je mogoče in kaj ne),

Tomaž Kovačič (v imenu SD podpora predloga odloka in osnutka pogodbe; tveganje smo prevzeli; potrebno je vedeti na kak način bo izvedena investicija),

Franc Beg (vprašanje kaj se je zgodilo s pogovorom z ministrom Lukšičem glede sofinanciranja dvorane).

Na razpravo in podane pobude sta odgovarjala Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, in Borut Novak, direktor občinske uprave.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P št. 144

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme predlog

o d l o k a

o sofinanciranju Evropskega košarkarskega prvenstva 2013 v prvi obravnavi.

2.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme osnutek Pogodbe o plačilu kotizacije Evropskega košarkarskega prvenstva 2013.

3.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto pooblasti župana Mestne občine Novo mesto, da po sprejetju odloka o sofinanciranju Evropskega košarkarskega prvenstva 2013, podpiše pogodbo o sofinanciranju med KZS in podjetjem EP 2013 d.o.o., ki bo podrobneje določila medsebojne pravice in obveznosti iz naslova sofinanciranja prvenstva.

4.

Mestna občina Novo mesto naj zahteva uskladitev besedila 14. člena pogodbe med Košarkarsko zvezo Slovenije, EP 2013, d.o.o., in Mestno občino Novo mesto tako, da se v besedilu člena določi rok, v katerem KZS in družba EP 2013, d.o.o. lahko odstopita od pogodbe (do 14. 3. 2013 - pred plačilom tretje tranše) ter da sta KZS oz. družba EP 2013, d.o.o., v tem primeru dolžni vrniti plačano kotizacijo.

(17 ZA, 3 PROTI)

5.

O d l o k

o sofinanciranju Evropskega košarkarskega prvenstva 2013 v prvi obravnavi.

(18 ZA, 3 PROTI)

K 10. točki

Poročilo o izvrševanju proračuna Mestne občine Novo mesto v prvem polletju 2011

Gradivo – poročilo o izvrševanju proračuna so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovniškem roku ter pred sejo poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance, Odbora za komunalno in promet, Odbora za okolje in prostor ter Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodne informacije je na seji podala Darinka Redling, vodja Oddelka za finance in računovodstvo.

Poročilo s sej delovnih teles so na seji podali:

Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,

mag. Franci Bačar, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet,

Slavko Gegič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi so sodelovali:

Vanja Kolenc (vprašanje ali so v tabeli na strani 12 vključene tudi obveznosti do projektantov, ki še niso bili plačani iz naslova velodrom Češča vas, kajti kaže, da so tu samo zadržana sredstva, osebno pa ve, da niso dobili še vsega plačanega),

Ivan Bukovec (nekatero mestne KS so izpadle oz. so zapostavljene, nekaterim zunanjim nesorazmerno veliko (Gabrje in Uršna sela); vprašanje ali se bo gradilo tudi v mestnih KS in zakaj so namenjena sredstva v KS Gabrje in Uršna sela),

Gregor Macedoni (če realizacija ne bo na tistih točkah, kjer mora biti, je odvisna tudi od izvajanja tako materialnih stroškov, kot tudi osnovnih dejavnosti; ker če ne bodo realizirani določeni transferni prihodki, tudi odhodkov ne bo (del kjer so davčni prihodki); želja, da se del tega varčevanja prikaže tudi v teh materialnih stroških občinske uprave oz. v tem delu, da ne bo vedno znova kar se nam pojavlja 5 in več let, da se vedno znova zajeda v neke programe civilne družbe, neobčinskih zavodov itd.; glede na realizacijo prihodkov predlog, da se tudi v drugi polovici pazljivo načrtuje prihranke),

Ivan Grill (to je poročilo, kako se je prvih šest mesecev poslovalo in na to nimamo drugega reči kot da se seznanimo; kaže pa, da je proračun nerealen in da se ga ne bo dalo realizirati; trdno prepričan, da je rebalans, ki se ga bo v naslednjih točkah obravnavalo še vedno preoptimističen).

Na razpravo in podane pobude sta na seji odgovarjala Darinka Redling, vodja Oddelka za finance in računovodstvo, in Borut Novak, direktor občinske uprave.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P št. 145

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

poročilo

o izvrševanju proračuna Mestne občine Novo mesto v prvem polletju 2011.
(25 ZA, 0 PROTI)

K 11. točki

Predlog odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2011 – skrajšani postopek

Gradivo – predlog odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2011 so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovniškem roku ter pred sejo poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance, Odbora za družbene dejavnosti, Odbora za gospodarstvo, Odbora za komunalno in promet.

Uvodne informacije je na seji podala Darinka Redling, vodja Oddelka za finance in računovodstvo.

Poročilo s sej delovnih teles so na seji podali:

Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,

Slavko Gegič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti,

Zvonimir Novak, namestnik predsednika Odbora za komunalno in promet,

Jože Miklič, predsednik Odbora za gospodarstvo.

V razpravi so sodelovali:

Ivan Grill (gre za delni rebalans; povečanje sredstev za CeROD; dobili smo 100.000 EUR od CeROD-a za najemnine in se bo sedaj v obliki teh investicijskih sredstev to najemnino vrnilo nazaj; ali dobimo od najemnine več; ali za ta investicijska vzdrževanja opreme plačujejo tudi ostale občine ali je vse to v breme Mestne občine Novo mesto; govori se, da imajo nekatere občine namen izstopiti iz CeRODa in ali je kaj res na tem in kaj to pomeni za MO NM).

Na razpravo in podane pobude je na seji odgovarjal Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto.

S K L E P št. 146

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

1.

A m a n d m a

k predlogu odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2011

V predlogu odloka o spremembi odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 20101 se spremeni:

Odhodki

Povečanje sredstev na proračunski postavki:

23 05 082 022	Investicijski odhodki Kulturni center Janeza Trdine	+ 50.000,00 EUR
Konto 420402	rekonstrukcije in adaptacije	+ 50.000,00 EUR

Zmanjšanje sredstev na proračunski postavki:

23 11 063 003	Hidravlične izboljšave kanalizacijskega sistema in rekonstrukcija CČN	- 50.000,00 EUR
konto 420402	rekonstrukcije in adaptacije	- 50.000,00 EUR

(19 ZA, 0 PROTI)

2.

predlog odloka

o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2011 v prvi obravnavi.
(20 ZA, 0 PROTI)

3.

O D L O K

o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2011 v drugi obravnavi.
(21 ZA, 0 PROTI)

K 12. točki

Soglasje za dolgoročno zadolževanje Agenciji za šport Novo mesto za dokončanje servisnega objekta za tenis

Gradivo – predlog soglasja za dolgoročno zadolževanje Agenciji za šport Novo mesto za dokončanje servisnega objekta za tenis so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovniškem roku ter pred sejo poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodne informacije je na seji podal Borut Novak, direktor občinske uprave.

Poročilo s sej delovnih teles sta na seji podala:

Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance, in Slavko Gegič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi so sodelovali:

Mojca Novak (podpora predlogu; predlog dodatnega sklepa, in sicer, da se ta investicija vodi na ključ),

Jiri Volt (podpora soglasju o najemu kredita, saj bodo končno tenisačice in tenisači dobili sanitarne pogoje za svoje delovanje; kegljači in kegljačice pa nov objekt za svoje delovanje),

Gregor Macedoni (prav je, da se pogleda nazaj in da so bila določena opozorila glede javno zasebnega partnerstva in tako zastavljenega modela upravičena; trenutno imamo objekt, ki je vreden okoli 800.000 in je nefunkcionalen in v tem smislu je to pravilna odločitev, da se s tem objektom nekaj naredi; teh 400.000 EUR ni prihodek, ki se bo potem vrtel na Agenciji za šport, ampak je dodatna bremenitev MO NM v prihodnjih letih; pogrešanje podatka, koliko je potem še potrebno za dokončno usposobitev in tukaj ni poslovnega načrta; predlog, da se v prihodnje občinski svet o tem obvešča, ker gre za investicijo MO NM; to je en korak naprej, ki pa še vedno ni dokončen; podpora predloga),

Ivan Grill (to je vse neposreden strošek MO NM; v bistvu gre vse na pleče MO NM tako da je samo igra besed, da daje MO NM soglasje Agenciji za šport; ko bo objekt zgrajen ali bo potem ta v nadaljevanju v celoti breme MO NM ali se bo znalo iz tega objekta dobiti tudi kak evro nazaj in da se vsaj stroške vzdrževanja povrne; pričakovanje, da bi imeli na mizi nek poslovni načrt, kaj se bo s tem objektom delalo, kakšna je perspektiva in bodočnost, o čemer pa v gradivu piše premalo),

Rafko Križman (prepričanje, da ko bo ta objekt končan, da ne bo z ničemer več bremenil MO NM, saj so dejavnosti, ki se odvijajo na teh objektih tudi del tržne dejavnosti in bo objekt sam sebe in tam nastale materialne stroške pokrival sam),

Mojca Novak (niti evra več, kot bo z razpisom za izbiranje izvajalca določeno; to je maksimalno kar pomeni, da je treba objekt spraviti do te faze, da ga lahko uporabljajo in da ni nikakršnih napak in manjkov in očitkov za nazaj kaj bi morale biti in kaj ni; predlog, da to načelo gradnje na ključ tudi zaradi poduka občinska uprava uvede v svoj način delovanja in tako pelje investicije naprej; to zahteva na začetku več angažiranja in bolj detajlno planiranje ter izdelavo dokumentacije, na koncu pa zagotovo prihranek),

Andrej Resman (podpora, vendar kegljišče, če je prav razumel, ne bo opremljeno in ne bo v funkciji; to bi morale biti narejeno),

Nežka Ivanetič (DeSUS podpira pristop k sofinanciranju oz. k zagotavljanju poročstva ter potem odplačevanja; da naj se samo toliko sredstev, kot piše v pogodbi in nič več),

Ivan Grill (napisano je, da je groba ocena 400.000 EUR; sedaj bomo dali poročstvo za to in kaj če se ugotovi, da bo skozi razpis investicija stala 600.000 EUR),

Tomaž Kovačič (podpora soglasju za dokončanje objekta; zgornji limit investicije naj bo 400.000 EUR),

Franc Beg (ko je bil razpis za javno zasebno partnerstvo, je bila napisana ocenjena vrednost del),

Gregor Macedoni (predlog da se med prvi in drugi stavek sklepa vrine stavek: Agencija za šport mora v okviru odobrene vrednosti zagotoviti funkcioniranje objekta).

Na razpravo in podane pobude sta na seji odgovarjala Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, in Borut Novak, direktor občinske uprave.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P št. 147

Občinski svet Mestne občine Novo mesto izdaja soglasje k najetju dolgoročnega kredita Agenciji za šport Novo mesto v vrednosti 400.000 EUR za namen dokončanja izgradnje servisnega objekta za tenis v Portovalu. Agencija za šport Novo mesto mora v okviru zagotovljenih sredstev zagotoviti funkcioniranje objekta.

Za plačilo anuitet kredita je potrebno zagotoviti sredstva v proračunu.

(22 ZA, 0 PROTI)

K 13. točki

Akt o javno-zasebnem partnerstvu za projekt posodobitev avtomatizacije cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto

Gradivo – predlog akta o javno-zasebnem partnerstvu za projekt posodobitev avtomatizacije cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovniškem roku ter pred sejo poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalno in promet ter Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodne informacije je na seji podal mag. Jože Kobe, vodja Oddelka za komunalne zadeve, krajevne skupnosti in kmetijstvo.

Poročilo s sej delovnih teles sta na seji podala:

Zvonimir Novak, namestnik predsednika Odbora za komunalno in promet, poročilo s seje Odbora za komunalno in promet,

Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

V razpravi sta sodelovala:

Ivan Grill (če so bili doslej stroški v višini 400.000 EUR, ali to pomeni, da bomo sedaj dobili nekoga, ki bo šel v posodobitev in bo MO NM v enaki višini plačevala; kje je računica, zakaj se bo nek zasebnik odločil iti v investicijo, če ne bo imel v planu nekega dobička),

Gregor Macedoni (na odboru predlagal omejitev financiranja glede na dosedanje stroške; vprašanje ali gre za postavko zgolj signalizacija ali signalizacija in semaforne naprave).

Na razpravo in podane pobude sta na seji odgovarjala mag. Jože Kobe, vodja Oddelka za komunalne zadeve, krajevne skupnosti in kmetijstvo, in Boštjan Ferk, IJZP Ljubljana.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P št. 148

Občinski svet Mestne občine Novo mesto potrdi in sprejme:

- 1. Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za vzdrževanje, posodobitev, nadgradnja obstoječega sistema svetlobne signalizacije ter uvedba avtomatskega vodenja prometa v Mestni občini Novo mesto.**
- 2. Akt o javno zasebnem partnerstvu za projekt posodobitev in avtomatizacija cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto.**

**3. Višina letne finančne obveznosti Mestne občine Novo mesto v javno-zasebnem partnerstvu za projekt posodobitev in avtomatizacijo cestnega prometa v mestni občini Novo mesto se omeji s povprečjem zadnjih treh let, porabljeno za to področje.
(20 ZA, 0 PROTI)**

K 14. točki

Poročilo o izvajanju koncesije mestnega potniškega prometa v obdobju 2006 do 2010

Gradivo so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovnem roku ter pred sejo poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter Odbora za komunalno in promet.

Uvodne informacije je na seji podal Borut Novak, direktor občinske uprave.

Poročilo s sej delovnih teles sta na seji podala:

Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
Zvonimir Novak, namestnik predsednika Odbora za komunalno in promet, poročilo s seje Odbora za komunalno in promet.

V razpravi so sodelovali:

Gregor Macedoni (nekoč že bil podan sklep z ustno obljubo župana, da bo občinski svet dobil analizo delovanja mestnega potniškega prometa s predlogi za racionalizacijo in izboljšave; dobili smo analizo MPP z zelo všečno oceno, da MPP deluje dobro, da pa je težava z občani, ki tega ne uporabljajo; na odboru se je eksplicitno sprejel sklep o podpori poročila od točk 1-7 v analiznem delu, v točki 8 pa se ga ni podprlo; prav je, da se seznanimo s poročilom od 1-7 in zahtevamo dopolnitev do septembrske seje; prevozi se 400.000 km s temi avtobusi, plača se 450.000 EUR, kar je več kot 1 EUR na km ter na prevožen kilometer 1/2 potnika),

Ivan Bukovec (MPP je draga zadeva; koncesijska pogodba se ne more enostransko prekiniti; vozila so v zelo slabem stanju in vprašanje, kako so tehnično ustrezna; občina te avtobuse drago plačuje; kaj je to spremljajoče osebe za 32.000 EUR; vprašanje ali se plačuje najemninno podjetju, ki opravlja prevoze za mestni promet),

Ivan Grill (s to zgodbo so vedno problemi in visoki stroški, predlaganih rešitev pa ni; pogodba je napisana tako, da se jo ne da razdreti brez plačila pogodbenih obveznosti; da se posluje slabo, kaže tudi finančno poročilo (od prodanih vozovnic se zbere samo za polovico plač voznikov); potrebno bi bilo zahtevati od izvajalcev prevozov, da se več naredi na marketingu in da se tam dobi več sredstev kot sedaj; vprašanje ali imamo izdelano strategijo mestnega prometa za naprej; kaj bo naprej, ko se bo iztekla ta koncesijska pogodba; potrebno bi bilo izdelati strategijo, ki bi jo skušali že skozi tega koncesionarja izvajati, predvsem pa ko bo pogodba potekla, da se od tistega dne naprej skuša ravnati po strategiji, da bomo imeli kvaliteten mestni prevoz z manjšimi stroški kot danes),

Slavko Gegič (podpora mestnemu potniškemu prometu; veliko je še rezerv za prihranke; temeljno izhodišče je, da imamo urejen javni promet; povprašati je potrebno tiste, ki to uporabljajo; če je kdo mislil, da se bo s tem projektom delalo profit, se je zmotil; poti nazaj, da bi se to ukinilo, ni; pričakovanje, da bo v bodoče ta koncesijska pogodba boljša kot je bila),

Ivan Bukovec (v bodoče ko se bo sklepala nova pogodba, naj se da delo Dolenjcem, ne pa nekemu drugemu; potrebni so manjši avtobusi in okretni),

Mojca Novak (Novo mesto je mestna občina in ena izmed enajstih in če imajo vse MPP, naj ga ima tudi Novo mesto; MPP v velikih velemestih stane, tako da ga morajo lokalne oblasti sofinancirati in plačevati; na MPP se navajajo eni bolj drugi manj; potrebno se je vprašati, kako smo osveščeni v tem, da se z avtomobili vozimo in da ne stopimo na avtobus; MPP je potrebno nadzorovati, potrebno je biti racionalen in varčen),

mag. Miroslav Berger (DeSUS podpira MPP in sprejema poročilo s tistimi pripombami, ki jih je dal ODPPF; poročilo je nepopolno in pričakovanje, da se bo skozi razpravo na podlagi novih podatkov na eni od naslednjih sej konkretnije odločalo),
 mag. Franci Bačar (podpora MPP, da ostane v mestu; predlog da se skuša na končnih postajah zagotoviti možnost parkiranja; podpora, da se vsaj v nekaterih terminih proge podaljša do primestnih središč, ker so ta središča z uvedbo MPP največ zgubila, saj so se dodatno ukinjale primestne proge).

Na razpravo in podane pobude sta na seji odgovarjala Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, in mag. Jože Kobe, vodja Oddelka za komunalne zadeve, krajevne skupnosti in kmetijstvo.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P št. 149

Občinski svet Mestne občine Novo mesto potrdi

p o r o č i l o

o izvajanju koncesije mestnega potniškega prometa za obdobje od leta 2006 do 2010 z zadolžitvijo, da se poročilo dopolni s predlogi za racionalizacijo.

(20 ZA, 0 PROTI)

K 15. točki Premoženjsko pravne zadeve

15.1

Predlog druge dopolnitve letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2011

15.2

Predlog druge dopolnitve letnega načrta pridobivanja nepremičnin za leto 2011

Gradivo za predlog druge dopolnitve letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2011 in predlog druge dopolnitve letnega načrta pridobivanja nepremičnin za leto 2011 so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še dopolnitev predloga druge dopolnitve letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2011 (15.1) ter poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročilo s seje delovnega telesa je na seji podala:
 Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

V razpravi je sodeloval:

Gregor Macedoni (predlog za pojasnilo glede dopolnitve, ki je bila dana na klop: gre za 12.018 m² po ceni 57 EUR/m² v poslovni coni Cikava; ali so ta sredstva že rezervirana v proračunu oz. ali je to predvideno).

Na razpravo in podana vprašanja je na seji odgovoril Borut Novak, direktor občinske uprave.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P št. 150

1. Občinski svet Mestne občine Novo sprejme spremembo predloga druge dopolnitve letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2011 tako, da se v tabeli 2. Dopolnitve predloga letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2011 doda nova vrstica pod zaporedno številko 6: »1481 Smolenja vas 6. 1. Parc. št. 2160/32, gozd, 12018 m², S, poslovno industrijska cona Cikava, 57,00, 685.026,00, prodaja – javna dražba, MONM.«
2. Občinski svet sprejme Drugo dopolnitev letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2011.

(21 ZA, 0 PROTI)

S K L E P št. 151

1. Občinski svet sprejme Drugo dopolnitev letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2011.
2. Občinski svet sprejme Načrt oddaje stvarnega premoženja v najem v letu 2011.
3. Občinski svet soglaša z odtujitvijo nepremičnega premoženja, ki je navedeno v drugi dopolnitvi letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2011 in s pridobitvijo nepremičnega premoženja, ki je navedeno v drugi dopolnitvi letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2011.

(24 ZA, 0 PROTI)

15.3

Predlog sklepa o vzpostavitvi grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah parc. št. 1340/2, 923/8, 923/9 in 923/14, vse k.o. Bršljin, in parc. št. 818/79, 820/38, 820/40 in 820/42, vse k.o. Prečna

Gradivo – predlog sklepa o vzpostavitvi grajenega javnega dobra so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročilo s seje delovnega telesa je na seji podala:

Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

S K L E P št. 152

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

s k l e p

o vzpostavitvi grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah parc. št. 1340/2, 923/8, 923/9 in 923/14, vse k.o. Bršljin, in parc. št. 818/79, 820/38, 820/40 in 820/42, vse k.o. Prečna

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah parc. št. 1340/2, 923/8, 923/9 in 923/14, vse k.o. Bršljin, in parc. št. 818/79, 820/38, 820/40 in 820/42, vse k.o. Prečna.

(23 ZA, 0 PROTI)

15.4 Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 1375 in 1376/4, obe KO 1483 – Kandija

Gradivo – predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročilo s seje delovnega telesa je na seji podala:
Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

S K L E P št. 153

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

s k l e p o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 1375 in 1376/4, obe k.o. 1483 - Kandija

1. **Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o ugotovitvi da sta nepremičnini parc. št. 1375 (ID 5112486) in 1376/4 (ID 5838018), obe k.o. 1483 – Kandija, javno dobro v lasti Mestne občine Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, matična številka 5883288000.**
2. **Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 1375 (ID 5112486) in 1376/4 (ID 5838018), obe k.o. 1483 – Kandija.**

(20 ZA, 0 PROTI)

K 16. točki

Poročilo o realizaciji projekta Hidravlične izboljšave kanalizacijskega sistema in centralna čistilna naprava v Novem mestu

Gradivo – poročilo o realizaciji projekta Hidravlične izboljšave kanalizacijskega sistema in centralna čistilna naprava v Novem mestu so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovnem roku ter pred sejo poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalno in promet.

Uvodne informacije je na seji podal mag. Jože Kobe, vodja Oddelka za komunalne zadeve, krajevne skupnosti in kmetijstvo.

Poročilo s seje delovnega telesa je na seji podal:
Zvonimir Novak, namestnik predsednika Odbora za komunalno in promet, poročilo s seje Odbora za komunalno in promet.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P št. 154

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se

s e z n a n i

s poročilom o realizaciji projekta Hidravlične izboljšave kanalizacijskega sistema in centralna čistilna naprava v Novem mestu.

(25 ZA, 0 PROTI)

K 17. točki

Poročilo o realizaciji projektov, predvidenih v načrtu razvojnih programov za leto 2011

Gradivo – poročilo o realizaciji projektov, predvidenih v načrtu razvojnih programov za leto 2011 so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovnem roku ter pred sejo poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalno in promet, Odbora za okolje in prostor ter Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodne informacije je na seji podal Borut Novak, direktor občinske uprave.

Poročilo s seji delovnih teles sta na seji podala:

mag. Franci Bačar, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet,

Slavko Gegič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi sta sodelovala:

Gregor Macedoni (poročilo je glede na pripombe z odborov dopolnjeno; želja, da so svetnice in svetniki s podobnim poročilom seznanjeni tudi jeseni; priprava takega poročila upravi samo koristi pri spremljanju realizacije),

Slavko Gegič (skrb kako bo z OŠ Bršljin: narejen je DIIP, sredstva ki so tam na razpolago, zadostujejo tudi za pridobitev projektne dokumentacije, kar se je v letošnjem proračunu tudi načrtovalo in v letu 2013 začetek investicije; zaradi različnih razlogov se postavlja pod vprašaj ali se bo do projektne dokumentacije prišlo letos; poziv, da se čim prej te dileme odpravi in skuša še letos do tega priti).

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P št. 155

- 1. Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je seznanil s poročilom o realizaciji projektov, predvidenih v načrtu razvojnih programov za leto 2011.**
- 2. Na naslednji seji Občinskega sveta se predstavi aktivnosti v zvezi z avtobusno postajo v Novem mestu in da se spodbudi celovito urejanje območja avtobusne postaje.**
- 3. Na naslednji seji Občinskega sveta predstavi sodelovanje Mestne občine Novo mesto v projektu Evropska prestolnice kulture 2012.**

(24 ZA, 0 PROTI)

K 18. točki

Predlog sklepa o sodelovanju Mestne občine Novo mesto z mestom Trnava (Slovaška)

Gradivo – predlog sklepa o sodelovanju Mestne občine Novo mesto z mestom Trnava (Slovaška) so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovnem roku ter pred sejo poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Komisije za medobčinsko in mednarodno sodelovanje.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročilo s seje delovnega telesa je na seji podal:
Miloš Dular, predsednik Komisije za medobčinsko in mednarodno sodelovanje.

V razpravi sta sodelovala:

Slavko Gegič (nič nima proti, da se vzpostavi novo sodelovanje in podpora, vendar je kar nekaj teh pogodb o sodelovanju podpisanih in v redu bi bilo, če bi se jih spravilo skupaj v obliki preglednice, s katerimi mesti ima MO NM podpisane kakšne tipe sodelovanje in kakšne aktivnosti so potekale s temi občinami in mesti v obdobju preteklih pet let; komisija naj razmisli kako to zadevo voditi naprej; zglada da je zadeva sedaj precej stihijska),

Miloš Dular (komisija je že sprejela sklep, da je potrebno vse te sporazume do naslednje seje komisije pripraviti, pogledati, kaj se je s posameznimi mesti kar se tiče sodelovanja dogajalo in bo ta pregled tudi posredovan na sejo občinskega sveta).

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P št. 156

Mestna občina Novo mesto podpiše protokol o sodelovanju s slovaškim mestom Trnava.

(24 ZA, 0 PROTI)

K 19. točki Kadrovske zadeve

Gradivo – poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja s predlogoma sklepov za odločanje o kadrovskih zadevah so članice in člani občinskega sveta v skladu s poslovníkom prejeli pred sejo.

19.1

Predlog soglasja k imenovanju direktorice zavoda Zdravstveni dom Novo mesto

Uvodno obrazložitev je na seji podala mag. Mojca Špec Potočar, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Občinski svet je brez razprave sprejel

S K L E P št. 157

Občinski svet Mestne občine Novo mesto poda

S O G L A S J E

**k imenovanju doc. dr. Milene Kramar Zupan
za direktorico zavoda Zdravstveni dom Novo mesto.**

(24 ZA, 0 PROTI)

19.2

Predlog razrešitve in imenovanja člana Odbora za družbene dejavnosti

Uvodno obrazložitev je na seji podala mag. Mojca Špec Potočar, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

V razpravi sta sodelovala:

Ivan Grill (vprašanje, zakaj je potrebno glasovati o razrešitvi, če je član ODD dal odstopno izjavo; kaj pa če tega občinski svet ne bi podprl; proceduralno je potrebno zadeve urediti, ker je to nesmisel, da občinski svet nekoga, ki odstopi potem še formalno razreši; v državnem zboru, če minister odstopi, se državni zbor samo seznanj brez kakršnih koli glasovanj in razrešitev),

Martina Vrhovnik (Zakon o lokalni samoupravi govori o tem, da občinski svet imenuje in razrešuje člane; komisija je pripravila poslovnik in je definirala tudi postopek razrešitve).

Občinski svet je po razpravi sprejel

S K L E P št. 158

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

1.

r a z r e š i

Franca Bega,
kot člana Odbora za družbene dejavnosti.

2.

i m e n u j e

Dušana KAPLANA, roj. 1969,
Novo mesto, Kandijska cesta 47,
za člana Odbora za družbene dejavnosti.

(20 ZA, 3 PROTI)

K 20. točki

Vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta ter odgovori

1.

Članice in člani občinskega sveta so na 8. seji občinskega sveta dne 14. 7. 2011 prejeli

pisne odgovore

na naslednje pobude in vprašanja članic in članov občinskega sveta, podane na 7. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

- | | | |
|-----|----------------|---|
| 1. | 9003-1/2010/69 | Ureditev cestišča od Osnovne šole Stopiče proti Dolžu |
| 2. | 9003-1/2010/70 | Odstranitev alg z reke Krke |
| 3. | 9003-1/2010/71 | Protihrupna zaščita v naselju Stražna Mačkovec |
| 4. | 9003-1/2010/72 | Cena uvedba CAF sistema |
| 5. | 9003-1/2010/73 | Širokopasovno TK omrežje na področju Mestne občine Novo mesto |
| 6. | 9003-1/2010/74 | Izvedba postavitve javne razsvetljave ob Topliški cesti v Novem mestu |
| 7. | 9003-1/2010/75 | Uvedba avtobusne povezave do Malega Cerovca |
| 8. | 9003-1/2010/77 | Realizacija projekta mestnega parka Julija |
| 9. | 9003-1/2010/78 | Nujno asfaltiranje ulice med Gostiščem Kos in Davčno upravo |
| 10. | 9003-1/2010/79 | Vključitev otrok v predšolsko vzgojo |

- | | | |
|-----|----------------|--|
| 11. | 9003-1/2010/80 | Vzdrževalna dela na napravah parka za rolkanje |
| 12. | 9003-1/2010/81 | Onesnaževanje otroških igrišč in postavitve obvestilnih tabel |
| 13. | 9003-1/2010/82 | Dostop do stanovanjske hiše Žerjav |
| 14. | 9003-1/2010/84 | Anketa o delovnem času Študijske knjižnice Mirana Jarca v poletnih mesecih |
| 15. | 9003-1/2010/85 | Status romskega svetnika |
| 16. | 9003-1/2010/86 | Prostor za brezplačno plakatanje za nevladne, mladinske, neprofitne in dobrodelne organizacije |
| 17. | 9003-1/2010/87 | Objava glasovanja |

2.

Članice in člani občinskega sveta so na 8. seji občinskega sveta dne 14. 7. 2011 podali naslednje nove

pobude in vprašanja1. **Ivan Grill****9003-1/2010/71 Protihrupna zaščita v naselju Stražna (Mačkovec)**

(dodatno ustno vprašanje) V povezavi s postavljenim vprašanjem na prejšnji seji in odgovorom občinske uprave ter pridobljeno informacijo, da je DARS Mestni občini Novo mesto že posredoval rezultate meritev hrupa v naselju Stražna, prošnja, da se to preveri in posreduje rezultate meritev, da ne bi po nepotrebnem ponovno zahtevali meritev.

2. **Ivan Grill****9003-1/2010/88 Ločeno zbiranje odpadkov**

(ustno vprašanje) Vprašanje ali se lahko do naslednje seje, predvsem kar se tiče Komunale, posreduje informacijo kako poteka ločeno zbiranje bioloških odpadkov. Kjer stanuje, ni nobenih ekoloških otokov, kjer bi se te biološke odpadke lahko tudi ločeno zbiralo; kakšna je strategija in kdaj se bo to dosledno izvajalo, kajti od 1. 7. 2011 bi bilo to potrebno. Kdaj naj bi se dobavilo kompostnike vsem tistim, ki so zainteresirani ?

Na vprašanje o ločenem zbiranju bioloških odpadkov je na seji odgovoril Rafko Križman, direktor Komunale Novo mesto, d.o.o.

3. **Ivan Bukovec****9003-1/2010/76 Ukrepi zaradi streljanja v romskem naselju Žabjak**

(ustno) Ni dobil odgovora na pobudo za ukrepe zaradi streljanja v romskem naselju Brezje.

4. **Nežka Ivanetič****9003-1/2010/89 Dopolnitev strategije razvoja primarnega zdravstva v Mestni občini Novo mesto**

Pobuda županu:

- a) da čim prej prične postopek dopolnitve »Strategije razvoja primarnega zdravstva v Mestni občini Novo mesto« in te dopolnitve posreduje v obravnavo in sprejem občinskemu svetu ter
- b) seznaniti občinski svet s podpisanim pismom o nameri za ustanovitev partnerstva za pripravo in implementacijo Regijske strategije za zmanjševanje neenakosti v zdravju s pomočjo krepitev zdravja (podpisniki so Zavod za

zdravstveno varstvo Novo mesto in poleg MONM še 15 občin Dolenjske, Bele krajine in Posavja).

5. **Nežka Ivanetič**
9003-1/2010/90 **Pomoč na domu družinam**
 (pisno in ustno vprašanje) Občine so po zakonu dolžne zagotavljati mrežo javne službe za pomoč na domu družinam, ki to pomoč potrebujejo in so jo tudi dolžne financirati. Več let je država delno sofinancirala te storitve preko programa subvencioniranih zaposlitev za izvajanje pomoči na domu preko javnih del. V začetku julija 2011 je država zaključila program subvencioniranih zaposlitev za izvajanje pomoči na domu preko javnih del. Večina občin se s tako odločitvijo države ne strinja in se bodo predstavniki združenj občin jutri udeležili sestanka na ministrstvu za delo družino in socialne zadeve, kjer bodo med drugim obravnavali tudi to tematiko.
 Vprašanja:
 – Kako taka odločitev vpliva na povečanje stroškov občine?
 – Kakšna je višina cene 1 ure pomoči na domu?
 – Koliko odstotkov cene ene ure sofinancira oz. bo v bodoče financirala naša mestna občina, seveda od tega je odvisna tudi cena, ki jo bo moral plačati uporabnik pomoči.
 – Ali se bo napovedanega sestanka na ministrstvu udeležil tudi kdo iz Mestne občine Novo mesto?
6. **Slavko Gegič**
9003-1/2010/91 **Stavba na Novem trgu 6**
 (pisno in ustno vprašanje) Kdaj bo porušena nekdanja občinska stavba na Novem trgu 6 in kakšne aktivnosti vodi MONM za ureditev tega območja?
7. **Slavko Gegič**
9003-1/2010/92 **Sankcioniranje neodgovornih lastnikov psov**
 (ustno vprašanje) V zvezi z odgovorom na postavljeno vprašanje glede onesnaževanja otroških igrišč in postavitve obvestilnih tabel ter ukrepanjem občinskega inšpektorata (št. 9003-1/2010/81) dodatno vprašanje: ali je že bil kak neodgovoren lastnik psa v Novem mestu sankcioniran s strani MO NM; če ne, je čas da se k temu pristopi, ker nekateri ljudje resnično ne razumejo kaj to pomeni bivati v mestu in si deliti nekatere javne površine.
8. **Franci Beg**
9003-1/2010/84 **Anketa o delovnem času Študijske knjižnice Mirana Jarca v poletnih mesecih**
 Zahvala za odgovor, vendar pomisleki o objektivnosti ankete (termin za anketiranje, pristranska vprašanja).
9. **Franci Beg**
9003-1/2010/93 **Pogodbe o reciklaži in prevozu odpadkov**
 (pisno in ustno vprašanje) Prosim za obrazložitev na osnovi katerih razpisov (oziroma nerazpisov) so bile sklenjene naslednje pogodbe:
 – Najemna pogodba za nedoločen čas s podjetjem za

uporabo prostora za reciklažo. Navedite ime podjetja (podpisal g. Kekec, Komunala). Ali izbrano podjetje opravlja reciklažo v teh prostorih ali vozi odpadke v Lenart? Pojasniti ekonomsko upravičenost tega posla. Zakaj Komunala Novo mesto sama ne opravlja tega posla?

- Koncesijska pogodba s privatnim podjetjem (navedite katerim!) za reciklažo in prevoze odpadkov (podpisal g. Muhič, župan), kdaj je bila podpisana?
- Pogodba z izvajalcem (navedite ime) za dodatno količino reciklaže odpadkov in prevoz odpadkov v Lenart (podpisal g. Turk, Cerod) cena le-tega in ekonomski izračun.

10. Franci Beg

9003-1/2010/94
(pisno vprašanje)

Aktivnosti v prehodnem enoletnem obdobju glede ločenega zbiranja bioloških odpadkov v MO NM

Vprašanje, kaj je bilo v prehodnem enoletnem obdobju narejenega glede ločenega zbiranja bioloških odpadkov v Mestni občini Novo mesto.

Od 1.7.2011 je ločeno zbiranje obvezno, občani pa ugotavljamo, da ni na voljo ustreznih zabojnikov (rjave barve), ki bi morali biti bistveno številnejši – postavljeni poleg vseh sedanjih zelenih zabojnikov za »mešane odpadke«. Bioloških odpadkov zaradi njihove narave (razkrajanje, smrad) namreč ni mogoče »skladiščiti« po stanovanjih, zato bi morali biti poskrbljeno za dovolj zabojnikov v neposredni bližini bivališč, za kar je potrebno poskrbeti brez odlašanja.

11. Franci Beg

9003-1/2010/95
(pisno vprašanje)

Dokončanje in ustreznost Šmihelske ceste od Šmihelskega mostu z odsekom od krožišča do odcepa za Lebanovo ulico oz. Ulico Mirana Jarca

Vprašanje: Kaj je z dokončanjem in sploh z ustreznostjo Šmihelske ceste od Novega mostu – predvsem z odsekom od krožišča pri železniški postaji do odcepa za Lebanovo ulico oziroma Ulico Mirana Jarca? Ali ima cesta, kakršna je ta hip, sploh uporabno dovoljenje? Kdo in kdaj ga je izdal?

Stanje je po opravljeni delni rekonstrukciji slabše, kar se tiče prehodnosti pa tudi prometne varnosti, saj ni niti odstavnih pasov pred železniškimi zapornicami, niti nobenega izboljšanja glede pešcev – potnikov, ki se pripeljejo z vlakom. Takšno stanje naravnost kliče po hudi nesreči vsak dan, še posebej pa tekom šolskega leta. Pristojni naj enkrat vendarle opravijo monitoring v času jutranjih in popoldanskih konic (6.30–7.30 in 12.00 – 14.30) po 1.9. in se o tem prepričajo. Nujno je ustrezno urediti sam železniški prehod in cesto mimo hiše na Šmihelski ulici št. 15. Glede slednjega je potrebno ugotoviti tudi konkretno odgovornost za nedopustno dolgo, leta oziroma več kot desetletje trajajoče »reševanje« tega problema in ustrezno ukrepati. V izogib katastrofalnim posledicam ob pretečih nesrečah, apeliram na pristojne, da manjkajoči del cestnega odseka, dokončajo pred zimo 2011.

- Opozarjam še na nevarnost betonskih blokov ob domnevnem avtobusnem postajališču, ali je to morda le odstavni pas za železniški prehod?
12. **Dr. Milena Kramar Zupan**
9003-1/2010/96
(pisna pobuda) **Dopolnitev protokola o sodelovanju z mestom Trnava**
Pobuda, da se v predlog podpisa protokola o sodelovanju z mestom Trnava (Slovaška) pod »(II. C) Možnosti prihodnjega sodelovanja, 1. Izobraževanje« doda Zdravstvena šola Novo mesto.
13. **Rafko Križman**
9003-1/2010/97
(ustna pobuda) **Klimatska naprava v sejni dvorani**
V sejni dvorani rotovža naj se uredi učinkovito delovanje klimatske naprave.
14. **Milena Bartelj**
9003-1/2010/82
(ustno) **Dostop do stanovanjske hiše Žerjav**
Neresen odgovor, saj je potrebno glede na nevarnost takoj ukrepati.
Pri vprašanju je šlo za cesto Šmihel – Westrova ulica, kjer je prehod čez železniško prog. Ob prometnih konicah je Šmihelska cesta zelo obremenjena in ob čakanju na vključitev se vmes začnejo spuščati zapornice. Očitno se bo morala zgoditi nesreča, da se bo to začelo resno obravnavati, saj je bil odgovor, da se bo ureditev izvedla ob nadaljevanju gradnje ceste; ali bo to leta 2015 ali ko bo prva nesreča ?
15. **Milena Bartelj**
9003-1/2010/83
(ustno) **Stroški Mestne občine Novo mesto za izvedbo cvičkarije**
Ni bil posredovan odgovor na vprašanje o stroških Mestne občine Novo mesto za izvedbo cvičkarije, postavljeno na prejšnji seji občinskega sveta.
16. **Milena Bartelj**
9003-1/2010/98
(pisno vprašanje) **Zakonski in družinski inštitut Novo mesto**
Vprašanje: zakaj MO NM javno ne obrazloži kdo in zakaj je bil zbran na razpisu za edini terapevtski program na področju JV Slovenije in Posavja ter koliko sredstev dobi (to je namreč v drugih občinah stalnica), ki je strokovno verificiran, pa vendar je vidno da MO NM ne namenja dovolj pozornosti resnosti in finančnih spodbud za njihovo delovanje. V času v katerem živimo je očitno, da je tovrstna pomoč (obstoj zavoda in delovanje) nujna. MO NM je tista institucija, ki neposredno vpliva na življenje in zdravje ljudi in je soodgovorno za občane. Zakonski in družinski inštitut je dobil odločbo za leto 2011 in dobil skupaj cca 4300 €.
17. **Andrej Resman**
9003-1/2010/99
(ustna pobuda) **Objava glasovanja**
Pobuda, da se glasovanja na sejah občinskega sveta objavijo na spletni strani.
18. **Gregor Macedoni**
9003-1/2010/74
(ustno) **Izvedba postavitve javne razsvetljave ob Topliški cesti**

Pobuda, da se v zapisniku 7. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto popravi povzetek vprašanja glede izvedbe postavitve javne razsvetljave ob Topliški cesti tako, da se glasi:

Kdo je odgovoren za potrditev izvedene rešitve postavitve javne razsvetljave ob Topliški cesti? Javna razsvetljava je neprimerno postavljanje, ker onemogoča postavitve oz. izgradnjo kolesarske steze.

19. **Gregor Macedoni**

9003-1/2010/100

(ustna pobuda)

Redne seje občinskega sveta

Pobuda županu, da naj na račun svetnikov ne izpušča mesečnih sej, ker je sicer predolga seja za tak čas in bi bilo prav, da bi bila seja v juniju, tudi če bi bilo samo nekaj od teh točk.

V večini posredovanih odgovor na vprašanja se ugotavlja, da se ne da nič narediti.

20. **Martina Vrhovnik**

9003-1/2010/101

(ustno vprašanje)

Obvestilo o omejitvah poslovanja po določbi 35. člena ZIntPK

Vprašanje: ali ima občinska uprava kaj v pisni obliki in ali kontaktira s komisijo za preprečevanje korupcije glede obvestila o potrebni prijavi omejitve poslovanja in glede na zamudo pri napovedani objavi obrazca v izogib morebitnim prekrškom.

Na vprašanje v zvezi s prijavo omejitve poslovanja po določbi 35. člena ZIntPK je na seji odgovorila Jasna Jazbec Galeša, vodja pravne službe.

21. **Martina Vrhovnik**

mag. Franci Bačar

9003-1/2010/102

(pisna pobuda)

Izvajanje javne službe – zavetišče za živali

Pobuda, da se za sejo občinskega sveta v septembru pripravi poročilo o izvajanju javne službe – Zavetišče za živali ter razmisli o drugačni organizacijski obliki.

Realizacija postavke 14042111 – Zatočišče za zapuščene živali je le 30% do 30.6.2011. Predlog, da občinska uprava izdela poročilo o delovanju zatočišča (število živali, po dnevih, cena oskrbnega dne...) ter ugotovi, ali je možno zmanjšanje postavke in prerazporeditev na postavki 11029001 ali 14042117.

Občinska uprava naj prouči sedanjo organizacijsko obliko te javne službe po zgledu sosednjih občin.

22. **Mag. Franci Bačar**

9003-1/2010/103

(ustna pobuda)

Dostop do interneta

Pobuda, da Mestna občina Novo mesto preveri pri upravljavcu internetnega omrežja možnost zagotovitve ustreznega dostopa do interneta tudi v podeželskem delu občine (Stopiče, Dolž, Podgrad, Otočec, ...).

V podeželskem delu Mestne občine Novo mesto znaten del ljudi še nima ustreznega dostopa do interneta. Razne rešitve z brezžičnimi povezavami so ali pa niso, predvsem pa so dražje od običajnih. V odgovoru in pojasnilu na vprašanje o širokopasovnem TK omrežju na območju MONM je navedeno, da občina spada med razvite na tem področju, na drugi strani pa je kar nekaj prebivalcev, ki teh dobrin nimajo in so zato prikrajšani.

23. **Mag. Franci Bačar**
9003-1/2010/104 **Dostop do Mobitelovega signala**
 (ustna pobuda) Pobuda, da Mestna občina Novo mesto pozove Mobitel, da zagotovi ustrezen signala na območju naselja Stopiče.
 V Stopičah, v predmestnem središču, kjer je več javnih objektov: šola, nova športna dvorana, župnijska cerkev, pošta, gasilski dom, ni ustreznega mobitel signala. Zaradi potreb zaposlenih, obiskovalcev in sodelujočih na množičnih prireditvah je potrebno zagotoviti ustrezen signal.
24. **Mojca Novak**
9003-1/2010/105 **Združljivost funkcije svetnika**
 (ustna pobuda) Prošnja, da če občinska uprava lahko, pove ali je združljiva funkcija svetnika in predsednika politične stranke in združljivost svetnika in predsednika kakršnegakoli društva. Iz dosedanjih obrazložitvev ni jasno razbrati ali gre za dejavnost, za katero velja omejitve poslovanja, zato predlog, da se poda/pridobi kakšna navodila.
25. **Janez Malenšek**
9003-1/2010/106 **Vzdrževanje urbane opreme in reda ob Zupančičevem sprehajališču**
 (pisno vprašanje) Vprašanje: kdo vzdržuje klopi, smetnjake itd. v Zupančičevem sprehajališču ob Krki in kdo skrbi za red v tem delu mesta?
 Klopi so namreč polomljene, smetnjaki razbiti, smeti po tleh. Verjetno je to posledica vandalizma, zato bi bil tu potreben nadzor, predlagam da tudi mestnega redarstva oziroma policije.

K 21. točki

Ravnanje z odpadki – predelava odpadkov na odlagališču Leskovec

Gradivo – informacija o ravnanju z odpadki – predelava odpadkov na odlagališču Leskovec so članice in člani občinskega sveta prejeli pred sejo.

Uvodne informacije je na seji podal Borut Novak, direktor občinske uprave.

V razpravi sta sodelovala:

Ivan Grill (to, da se zadeva zopet odmika in da Ministrstvo za okolje in prostor s takimi ali drugačnimi dodatnimi zahtevami zavlačuje projekt, je nedopustno; če se to v nekem najkrajšem času ne bo uredilo, predlog, da se na točko dnevnega reda občinskega sveta da obravnava težav Ceroda 2 in se povabi uradnike iz teh institucij in da se mnenja soočijo, ker je nedopustno, da se tukaj zadeva že 4-5 let zavlačuje; odločitev, da se vozi odpadke v Lenart in nazaj je finančno slaba; vprašanje zakaj je v gradivu navedeno samo podjetje Papirservis; za tako zadevo je potrebno izvesti javni razpis; v Sloveniji so vsaj še tri podjetja, ki se ukvarjajo s podobno dejavnostjo; kot je znano je potrebno za tako dejavnost imeti dovoljenje Ministrstva za okolje in prostor in vprašanje, če ga imamo, da delamo separacijo na Cerodu ali ne; vprašanje, zakaj ne bi podjetje Cerod samo šlo v tako investicijo in takrat ko ne bo več ta oprema potrebna, se gre lahko tudi v odprodajo),

Zvonimir Novak (predlog Odbora za komunalo in promet je, da se preneha z odvozom odpadkov na predelavo v Lenart in se spremeni pogodbeno razmerje o ravnanju z odpadki v

Cerodu in Papirservisom, ki izvaja odvoz odpadkov na predelavo; na deponiji Leskovec se naj do končanja projekta Cerod 2 takoj uredi začasna sortirnica odpadkov, ki jo ponuja izvajalec Papirservis in jo je mogoče postaviti na občinskem zemljišču na deponiji Leskovec ob upoštevanju vseh pravnih in tehničnih možnosti in zahtev).

S K L E P št. 159

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je po razpravi brez glasovanja

seznanil

z informacijo o ravnanju z odpadki – predelava odpadkov na odlagališču Leskovec.

K 22. točki

Informacija o najemu poslovnih prostorov za RIC Novo mesto

Informacijo o najemu poslovnih prostorov za RIC Novo mesto je na seji v ustni obliki podal Borut Novak, direktor občinske uprave.

V razpravi so sodelovali:

Milena Bartelj (najemna pogodba moti, ker spominja na nacionalni preiskovalni urad RS; opozorilo na zbrane podatke, izključno iz spletne strani MO NM iz zapisnikov sej od leta 2006 naprej in iz podatkov, objavljenih na strani Razvojno izobraževalnega centra, ki govorijo o škodljivosti prejšnje pogodbe za najem prostorov za RIC; sedaj bi najeli 1500 m² po ceni 26.000 EUR; prej je bila pogodba o najemu 1229 m² po 10 EUR/m²+DDV; to je napisano v poročilu o nadzoru z dne 20.1.2011; ugotovitve so bile, da je pogodba med podjetjem Ekos in RIC NM, katerega ustanovitelj je MO NM zelo škodljiva za MO NM; govorimo torej o 14.754 EUR najema; sedaj pa se pogovarjamo o cca. 300 m² več, zapisano je, da je najem 4 EUR nižji kar pomeni po teh podatkih 6 EUR kar je 10.800 EUR, v javnosti pa 26.000 EUR; vprašanje od kje razlika; menda niso parkirni prostori 15.000 EUR; št. dokumenta je 032-29/2009; člani bivšega nadzornega odbora najbrž vedo za to poročilo; na geodetski upravi prišla do podatkov: 1963 m² je kvadratura, v sporočilu za javnost z dne 17.6.2011 piše v skupni izmeri 1500 m²; se pravi, če RIC rabi še enkrat več prostora in če to delimo torej 26.000 EUR s 1900 pridemo na 14 EUR/m²; ve se, da je cena v centru NM (trgovinska dejavnost) 16 EUR/m²; torej ne more biti 2000 m² pisarne v drugem nadstropju za isti denar), Franci Beg (A. Bartelj primerja prvo pogodbo s sedanjo in to je sprenevedanje občinske uprave; občinski svetniki so tukaj tudi za to, da bdijo nad občinskim premoženjem; občinska uprava se za ene zadeve potrudi in jih dobro obrazloži, za druge pa ne; ali ima odbor pravico videti pogodbo o najemu; vprašanje, kako je potekal izbor; če se je izbralo najugodnejšega ponudnika; vprašanje, kakšne so bile šele ostale ponudbe, da so izpadli, ker je ta tako ugodna; do naslednje seje naj se pripravi popolno poročilo o ponudbah; vprašanje kdo je bil cenitelj; v enem letu 320.400 EUR v 20 letih 6,4 mio EUR; to ni v redu pogodba), Elizabeta Grill, predsednica Nadzornega odbora (NO še ni sprejel sklepa o nadzoru najema prostora za RIC),

Ivan Grill (v občinskemu svetu bi si zaslužili, da bi dobili poročilo oz. neko strategijo dela RIC, da se občinski svet seznanil, s katerimi zadevami se zavod ukvarja in koliko koristi to prinese MO N, ter da se navedejo potrebe ali so tiste kapacitete res premajhne ali ne, kar je ključno, da se sploh odloča o tej zadevi; taka pogodba je zelo vprašljiva in morda celo škodljiva), Gregor Macedoni (vprašanje ali lahko župan pojasni stališče oz. kaj se bo do naslednje seje naredilo v zvezi s pogodbo za najem prostorov za RIC).

Na razpravo in podana vprašanja so na seji odgovarjali Borut Novak, direktor občinske uprave, Mateja Jerič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti, in Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto.

S K L E P št. 160

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je po razpravi brez glasovanja

seznanil

z informacijo o sklenitvi najemne pogodbe za prostore Razvojno izobraževalnega centra Novo mesto.

*

Ivan Bukovec je opozoril, da se naj na glasovalnem sistemu spremeni znanstveni naziv članice Vanje Kolenc, ki je opravila magisterij.

*

Alojzij Muhič, župan, je ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan in da ni več prijavljenih razpravljalcev.
Župan se je zahvalil za sodelovanje vsem prisotnim in zaželel prijeten dopust ter zaključil sejo ob 21.11 uri.

Številka: 9001-8/2011

Datum: 14. 7. 2011

Vodja zapisnika
Darko Habjanič,
služba občinskega sveta

Župan
Mestne občine Novo mesto
Alojzij MUHIČ

Seja je tonsko posneta