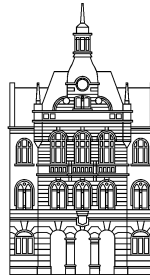




Mestna občina Novo mesto



Občinski svet

Seidlova c.1
8000 Novo mesto
tel.: 07 / 39 39 219, faks: 07 / 39 39 212
e-pošta: mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Z A P I S N I K

31. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 28. septembra 2006, ob 16. uri v novi sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Novo mesto, Glavni trg 7.

Sejo je pričel in vodil župan Mestne občine Novo mesto mag. Boštjan Kovačič in na začetku pozdravil članice in člane občinskega sveta ter vse prisotne na seji ter podal nekaj besed o novi sejni dvorani na rotovžu, kjer tudi občinski svet dobiva nove prostore.

Na začetku je župan podal nekaj navodil glede zahtev nove avdio opreme, ki je zahtevala tudi vnaprej določen sedežni red in prepustil besedo predstavniku dobavitelja nove avdio glasovalne opreme.

Zaradi tehničnih težav pri ugotavljanju sklepčnosti s pomočjo glasovalnih naprav je župan Mestne občine Novo mesto mag. Boštjan Kovačič predlagal, da se glasuje brez glasovalnih naprav in opravlja ročno štetje glasov.

V skladu z drugim odstavkom 29. člena poslovnika občinskega sveta je bilo ob 16.15 uri s klicanjem članic in članov sveta ugotovljeno, da je na seji prisotnih 32 članic in članov občinskega sveta, ter da je občinski svet v skladu s 44. členom poslovnika sklepčen, ter da lahko nadaljuje z delom. Naknadno se je seje udeležil še eden (1) predstavnik občinskega sveta, tako da je bilo na seji prisotnih vseh 33 članov občinskega sveta.

Navzoči:

a) članice in člani občinskega sveta:

Ana Bilbija, Irena Čengija Peterlin, Anton Deželan, dr. Boris Dular, Miloš Dular, Matjaž Engel, Ivan Grill, Marjan Gorenc, Tadej Kapš, Franci Kek, Leopold Kolenc, Franc Koncilija, Rafko Križman, Jože Kukec, Gregor Macedoni, Vid Meršol, Marjan Moškon, Alojzij Muhič, Borut Novak, Igor Perhaj, Franc Plut, Mira Retelj, Sašo Stojanovič Lenčič, Feliks Strmole, Anton Škerlj, Jožefa Škof, Petra Škof, Metka Štupar, Roman Tašič, Alojz Turk, Martina Vrhovnik, mag. Adolf Zupan in Alojz Zupančič.

b) občinska uprava:

- mag. Boštjan Kovačič, župan Mestne občine Novo mesto;
- predstavniki občinske uprave:

- mag. Mojca Špec Potočar, v. d. direktorice občinske uprave,
- mag. Jože Kobe, vodja Oddelka za krajevne skupnosti in komunalne zadeve,
- Jože Florijančič, vodja Oddelka za pravne in splošne zadeve,
- Igor Hrovatič, vodja Oddelka za kmetijstvo in turizem,
- Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor,
- dr. Borut Rončević, vodja Oddelka za razvoj,
- Darja Plantan, vodja Službe za investicije,
- Tomaž Levičar, Kabinet župana,
- Sandra Boršič, Oddelek za družbene dejavnosti,
- Joža Miklič, Oddelek za družbene dejavnosti,
- Igor Merlin, Oddelek za prostor,
- Janja Novosel, Oddelek za prostor,
- Judita Pirc, Kabinet župana,
- Simona Pavlič, Oddelek za krajevne skupnosti in komunalne zadeve,
- Darko Habjanič, služba občinskega sveta,
- Peter Fabjančič, služba občinskega sveta,

c) ostali prisotni:

- predstavniki civilne iniciative Ločna - Mačkovec
- predstavniki izdelovalcev gradiv za posamezne točke dnevnega reda,
- predstavniki medijev,
- Slavko Matko, predsednik sveta KS Gabrje,
- Danilo Breščak, vodja OE Zavoda za varstvo kulturne dediščine.

Članice in člani občinskega sveta so s sklicem seje dne 13. 9. 2006 prejeli predlog dnevnega reda in del gradiva v petnajstdnevem roku, v sedemdnevem poslovniškem roku pa še predlog spremembe dnevnega reda ter preostalo gradivo.

Župan je obvestil članice in člane občinskega sveta, da so na klop pred sejo prejeli naslednje dopolnilno gradivo:

- gradivo za točko 15.25 (Prodaja deleža Mestne občine Novo mesto v TV Novo mesto),
- čistopis predloga dnevnega reda 31. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto,
- zapisnik 3. izredne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto,
- gradivo k 3. in 6. točki (amandmaji k predlogu odloka o občinskem lokacijskem načrtu Univerzitetni kampus Novo mesto in k predlogu odloka o občinskem lokacijskem načrtu poslovno-storitvena cona Mačkovec- 1),
- gradivo k 13. točki (Predlog obvezne razlage določil Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za Novo mesto (izven mestnega jedra) in predmestna središča),
- gradivo k 18. točki (Urejanje medsebojnih razmerij pri izgradnji komunalne infrastrukture med Mestno občino Novo mesto in Adrio Mobil) ter
- poročila delovnih teles občinskega sveta.

K 1. točki **Določitev dnevnega reda**

V skladu s 30. členom poslovnika je občinski svet najprej odločal o določitvi dnevnega reda 31. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

I. **Predlogi za umik točk z dnevnega reda**

1.

Mag. Boštjan Kovačič, župan Mestne občine Novo mesto, je

u m a k n i l

- **prvotno 10. točko: Poročilo o izvrševanju proračuna**
 - **prvotno 15.24 točko: Soglasje k odtujitvi nepremičnine parc. št. 1778, KO Gabrje ter**
 - **prvotno 17. točko: Pobude in vprašanja**
- z dnevnega reda 31. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.**

2.

Predlogi članic in članov občinskega sveta za umik točk z dnevnega reda

V razpravi o umiku točk z dnevnega reda so sodelovali:

1. Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance, je v imenu odbora predlagala umik točke 15.24 Prodaja deleža Mestne občine Novo mesto v TV Novo mesto zaradi nepravčasno posredovanega gradiva.
2. Dr. Boris Dular (komentar dnevnega reda: glede na to, da se je v tem mandatu spustilo 11 sej, je današnja seja sklicana, že v času volilne kampanje z vidika politične omike neprimerna; ta občinski svet je dejansko zaključil svoj mandat in delo; za ključne zadeve na dnevnem redu bi bilo primerno, da se jih obravnava na naslednji seji občinskega sveta; vse zadeve, ki so bile nujne bi bile lahko na 3. izredni seji).
3. Mag. Adolf Zupan (predlog, da se z vso resnostjo obravnava 18. točko dnevnega reda: **Urejanje medsebojnih razmerij pri izgradnji komunalne infrastrukture med Mestno občino Novo mesto in Adrio Mobil** zaradi razloga, da se zadeva uredi izven sodnih dvoran).
4. Alojz Turk, predsednik Odbora za okolje in prostor, je v imenu odbora predlagal umik 10. točke: Predlog odloka o kulturnih spomenikih v Mestni občini Novo mesto – druga obravnava z dnevnega reda, ker predlagani odlok ne vsebuje vseh objektov, ki bi sodili v odlok (npr. kapelice in kužna znamenja). Odbor predlaga, da strokovne službe Zavoda za varstvo

kulturne dediščine ponovno preučijo upravičenost vključitve dodatnih spomenikov v odlok in da se sprejem odloka do takrat odloži, če to nima negativnih posledic glede na veljavnost odloka iz leta 1992.

5. Anton Škerlj je predlagal umik 18. točke:

Predlog za sprejem akta za razpis referendumu o nadaljnji veljavi Odloka o uvedbi samoprispevka za izgradnjo in rekonstrukcijo lokalne javne infrastrukture za območje Krajevne skupnosti Birčna vas in Krajevne skupnosti Gabrje

zaradi pravnih razlogov, in ker je sprejemanje takega sklepa v nasprotju z določili 21. člena Zakona o samoprispevku in določili Statuta Mestne občine Novo mesto, ki opredeljuje roke v katerem se naknadni zakonodajni referendum lahko prejme.

6. Franc Plut (vprašanje: zakaj se umika točka Prodaja deleža Mestne občine Novo mesto v TV Novo mesto.

7. Sašo Stojanovič Lenčič (vprašanje: ali je bil opravljen tehnični pregled prostorov, v katerih danes poteka seja občinskega sveta; vložena je bila vloga za izdajo uporabnega dovoljenja; takšno ravnanje je nedopustno; podpora predlogu dr. Borisa Dularja z dodatnima predlogoma, da na dnevnem redu seje ostane samo sprejem zapisnika prejšnje seje in če je predlog o Adriji Mobil tako nujen zaradi sodnih mlinov, naj ostane na dnevnem redu; za vse ostale točke pa predlog občinskemu svetu, da jih zavrne).

8. Miloš Dular (predlog Sašu Stojanoviču Lenčiču, da umakne svoj predlog, ker tudi stavba na Novem trgu 6, kjer so doslej potekale seje občinskega sveta, že 30 let nima uporabnega dovoljenja).

9. Jožefa Škof (ni razloga za umik točke **Prodaja deleža Mestne občine Novo mesto v TV Novo mesto** z dnevnega reda, saj se bo z obravnavo točke zadeva prej odvila in rešila.

Mag. Boštjan Kovačič, župan Mestne občine Novo mesto, je podal obrazložitev v smislu osebnega razmišljanja, da je Občinski svet Mestne občine Novo mesto v celem mandatu delal zelo konstruktivno in konsenzualno; dejstvo je, da se je ta občinski svet zavedal svojih nalog, zato predlog, da se potrdi predlagani dnevni red in dokonča sejo občinskega sveta, če pa bodo takšni ali drugačni vsebinski pomisleki, pa se lahko posamične točke zavrnejo z glasovanjem.

Sašo Stojanovič Lenčič (predlog, da se točka Prodaja deleža Mestne občine Novo mesto v TV Novo mesto umakne ker ni v skladu z 22. členom poslovnika; gradivo ni bilo posredovano v poslovnem roku; ni razlogov za nujnosti obravnave te točke).

I.

S k l e p št. 812

Po razpravi o predlogih za umik točk z dnevnega reda 31. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto občinski svet

1.

n i s p r e j e l

predloga za umik

točke 15.24: Prodaja deleža Mestne občine Novo mesto v TV Novo mesto z dnevnega reda 31. seje občinskega sveta.

(10 ZA, 12 PROTI)

2.

S k l e p št. 813

Po glasovanju o predlogu za umik 10. točke občinski svet z večino glasov proti

n i s p r e j e l

predloga, da se 10. točka - Predlog odloka o kulturnih spomenikih v Mestni občini Novo mesto – druga obravnava

u m a k n e

z dnevnega reda 31. seje občinskega sveta.

(3 ZA, 7 PROTI)

(S štetjem je bilo ugotovljeno, da je na seji prisotnih 32 članic in članov občinskega sveta)

3.

Po glasovanju o predlogu za umik 18. točke je občinski svet sprejel

s k l e p št. 814

18. točka: Predlog za sprejem akta za razpis referendumu o nadaljnji veljavi Odloka o uvedbi samoprispevka za izgradnjo in rekonstrukcijo lokalne javne infrastrukture za območje: Krajevne skupnosti Birčna vas in Krajevne skupnosti Gabrje

s e u m a k n e

z dnevnega reda 31. seje občinskega sveta.

(21 ZA, 2 PROTI)

II. Določitev dnevnega reda

S k l e p št. 815

V skladu s 30. členom poslovnika je občinski svet odločal o določitvi dnevnega reda 31. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto in potrdil naslednji

d n e v n i r e d 31. seje občinskega sveta

1. **Določitev dnevnega reda**
2. **Pregled in potrditev zapisnika 30. redne in 3. izredne seje občinskega sveta**
3. **Predlog odloka o občinskem lokacijskem načrtu Univerzitetni kampus Novo mesto – druga obravnava**
4. **Predlog odloka o občinskem lokacijskem načrtu Brusnice – druga obravnava**
5. **Predlog odloka o občinskem lokacijskem načrtu Gabrje – druga obravnava**
6. **Predlog odloka o občinskem lokacijskem načrtu poslovno-storitvena cona Mačkovec- 1 – druga obravnava**
7. **Predlog odloka o občinskem lokacijskem načrtu stanovanjsko-poslovni objekt Jakčeva v Novem mestu – prva obravnava**
8. **Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odlok o prostorsko ureditvenih pogojih za Novo mesto (izven mestnega jedra) in predmestna središča (sprememba 2006/1-TPV) – prva obravnava**
9. **Predlog odloka o urejanju javnih tržnic v Mestni občini Novo mesto – druga obravnava**
10. **Predlog odloka o kulturnih spomenikih v Mestni občini Novo mesto – druga obravnava**
11. **Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Gledališče Novo mesto in predlog uradnega prečiščenega besedila odloka – prva obravnava (predlog za skrajšani postopek)**
12. **Soglasje k Statutu javnega zavoda Univerzitetno in raziskovalno središče Novo mesto**
13. **Predlog obvezne razlage določil Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za Novo mesto (izven mestnega jedra) in predmestna središča**
14. **Osnutek dokumenta za pripravo strategije na področju kulture 2007 - 2013**
15. **Premoženjsko – pravne zadeve**
 - 15.1 **Predlog druge dopolnitve letnega načrta nabav nepremičnin za leto 2006**
 - 15.2 **Predlog četrte dopolnitve letnega programa prodaje stvarnega premoženja Mestne občine Novo mesto**
 - 15.3 **Razpolaganje s stvarnim premoženjem po metodi javne dražbe – soglasje k prodajni pogodbi, posamičnemu programu prodaje nepremičnin na območju ZN**

15. 4 Podbreznik ter pooblastilo za podpis prodajnih pogodb
Prodaja zemljiškega deleža na parc. št. 3012/6, KO Dobindol
15. 5 Razpolaganje s stvarnim premoženjem po metodi javne dražbe **soglasje k prodajni pogodbi, posamičnemu programu prodaje nepremičnin na območju UN Novi trg, predloženemu besedilu javne dražbe za prodajo predmetnih nepremičnin ter pooblastilo za podpis prodajne pogodbe**
15. 6 **Soglasje k prodaji nepremičnine parc. št. 1510, KO Novo mesto-dveh stanovanj št. 5 in št. 6 in idealnih deležev v višini 114 na dveh poslovnih prostorih na Glavnem trgu 2, Novo mesto**
15. 7 **Prodaja del. zemljišča parc. št. 243/96, KO Ragovo**
15. 8 **Prodaja zemljišča parc. št. 985/3, KO Šmihel pri Novem mestu**
15. 9 **Prodaja zemljišča parc. št. 946, KO Kandija**
15. 10 **Prodaja zemljišč parc. št. 922 in 923, KO Novo mesto**
15. 11 **Soglasje k ukinitvi javnega dobra in prodaji dela zemljišča parc. št. 986/1, KO Novo mesto**
15. 12 **Predlog sklepa o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1062/4, KO Bršljin in menjava za zemljišče parc. št. 521/10, KO Bršljin**
15. 13 **Predlog sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra parc. št. 2196/8, KO G. Straža**
15. 14 **Predlog sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra parc. št. 2193/4, 2193/5 in 2193/6, KO G. Straža**
15. 15 Razpolaganje s stvarnim premoženjem po metodi javne dražbe-**soglasje k prodajni pogodbi, posamičnemu programu prodaje nepremičnin na območju ZN Otočec, predloženemu besedilu javne dražbe za prodajo predmetnih nepremičnin ter pooblastilo za podpis prodajnih pogodb**
15. 16 Razpolaganje s stvarnim premoženjem po metodi javne dražbe-**soglasje k prodajni pogodbi, posamičnemu programu prodaje garsonjer št. 866, 866 A, ki se nahajajo v letovišču Bučanje pri Nerezinah na Hrvaškem, predloženemu besedilu javne dražbe za prodajo predmetnih nepremičnin ter pooblastilo za podpis prodajnih pogodb**
15. 17 **Prodaja zemljišča parc. št. 284/41, KO Ragovo**
15. 18 **Prodaja zemljišča parc. št. 547, KO Kandija**
15. 19 **Predlog sklepa o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1330/3, KO Hrušica in soglasja k odtujitvi nepremičnin parc. št. 758/1, 758/12, 758/13 in 1330/3, vse KO Hrušica**
15. 20 **Predlog sklepa o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini**

15. 21 parc. št. 1247/5, KO Ragovo
Predlog sklepa o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini
parc. št. 1150/2, KO Daljnji vrh
15. 22 **Predlog sklepa o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini**
parc. št. 586/5, KO Daljnji vrh
15. 23 **Predlog sklepa o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini**
parc. št. 3285, KO Brusnice in njeni odtujitvi 1
15. 24 **Prodaja deleža Mestne občine Novo mesto v TV Novo mesto**
16. **Predstavitev strokovnih podlag za pripravo strategije prostorskega razvoja in prostorskega reda v Mestni občini Novo mesto**
17. **Izhodišča razvoja turizma v Mestni občini Novo mesto**
18. **Urejanje medsebojnih razmerij pri izgradnji komunalne infrastrukture med Mestno občino Novo mesto in Adrio Mobil**
19. **Razno**

(27 ZA, 1 PROTI)

III.

Predlogi za obravnavo in sprejem odlokov po skrajšanem postopku

Mag. Boštjan Kovačič, župan Mestne občine Novo mesto, je predlagal obravnavo 11. točke dnevnega reda po skrajšanem postopku.

S k l e p št. 816

Občinski svet je na predlog župana sprejel

s k l e p

o obravnavi in sprejemu odlokov po skrajšanem postopku

Občinski svet bo 11. točko dnevnega reda, in sicer:

Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Gledališče Novo mesto in predlog uradnega prečiščenega besedila odloka

obravnaval in sprejemal po skrajšanem postopku.

(22 ZA, 0 PROTI)

IV.

Predlog za skupno obravnavo podtočk

Župan je v skladu z drugim odstavkom 30. člena poslovnika predlagal skupno obravnavo vseh podtočk pri 15. točki (premoženjsko - pravne zadeve), vendar z ločenim glasovanjem v primeru spreminjevalnih ali dopolnilnih predlogov k posamezni podtočki.

S k l e p št. 817

Občinski svet je na predlog župana brez razprave sprejel

s k l e p o združitvi obravnave točk

Občinski svet bo opravil

**skupno obravnavo
vseh podtočk pri 15. točki: Premoženjsko – pravne zadeve,**

**vendar z ločenim glasovanjem v primeru spreminjevalnih ali dopolnilnih
predlogov k posamezni podtočki.**

(21 ZA, 0 PROTI)

K 2. točki

Pregled in potrditev zapisnikov

30. redne seje občinskega sveta in 3. izredne seje občinskega sveta

Članice in člani občinskega sveta so v petnajstdnevem roku prejeli predlog zapisnika 30. redne seje občinskega sveta in pred sejo še predlog zapisnika 3. izredne seje občinskega sveta.

V razpravi je sodeloval:

Sašo Stojanovič Lenčič (predlog za pojasnilo, ali se člani občinskega sveta trenutno nahajajo v prostorih, ki ima uporabno dovoljenje).

s k l e p št. 818

Občinski svet je

P O T R D I L

1.

Zapisnik 30. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 13. 7. 2006 v predloženi vsebini.

2.

Zapisnik 3. izredne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 14. 9. 2006 v predloženi vsebini.

(20 ZA, 0 PROTI)

K 3. točki
Predlog odloka o občinskem lokacijskem načrtu Univerzitetni kampus
Novo mesto – druga obravnava

Gradivo – predlog odloka so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovnem roku, pred sejo še amandma predlagatelja ter poročila in amandmaje delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za okolje in prostor, Odbora za komunalno in promet ter Odbora za družbene dejavnosti.

Poročila delovnih teles so na seji podali:

Alojz Turk, predsednik Odbora za okolje in prostor,
Jože Kuček, predsednik Odbora za komunalno in promet, ter
Rafko Križman, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi je sodeloval:

Sašo Stojanovič Lenčič (vprašanje ali odlok vsebuje vse sestavine, ki jih zahteva Zakon o urejanju prostora, vključno z obveznimi predlogami; v kolikor vseh sestavin nima, je v neskladju z zakonom, zato predlog, da občinski svet odloka ne sprejme; zakon govori o obveznih prilogah in informacija, ki jo je dala MOP je, da bi jih moral občinski svet imeti na isti seji kot OLN; primer OLN Jedinščica, kjer se je v drugem branju sprejemal tudi program opremljanja in je bilo zadoščeno vsem določbam zakona).

Na razpravo in podana vprašanja je na seji odgovorila Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor.

S k l e p št. 819

Občinski svet je po razpravi sprejel

I.
a m a n d m a j e
k predlogu odloka o občinskem lokacijskem načrtu Univerzitetni kampus
Novo mesto

Amandma št. 1

V 19. členu se 5. in 6. odstavek črtata in nadomestita z naslednjim besedilom:
»Šentjernejska cesta se rekonstruira tako, da se njen profil od km 0+234 do km 0+276 razširi za enostranski pločnik na desni strani vozišča, med km 0+276 in km 0+417 se profil razširi za enostranski pločnik na levi strani ter enostranski pločnik in kolesarsko stezo na desni strani vozišča, od km 0+417 do km 0+835 pa se razširi in uredi dvostranski pločnik in dvostranska kolesarska steza.«

Posledično se v 20. členu (prečni prerezi) ustrezno dopolni normalni profil regionalne (Šentjernejske ceste):

»Normalni profil regionalne (Šentjernejske) ceste:

• **od km 0+234 do km 0+276**

vozna pasova

2 x 3.00 = 6.00 m

robna pasova

2 x 0,25 = 0,50 m

dvostranska hodnika za pešce	2 x 1,50 = 3,00 m
bankina	2 x 0,50 = 1,00 m
skupaj	10,50 m

- **od km 0+276 do km 0+417**

vozna pasova	2 x 3.00 = 6.00 m
robna pasova	2 x 0,25 = 0,50 m
varnostni pas pri kolesarski stezi	1 x 0,75 = 0,75 m
enostranska kolesarska steza	1 x 1,00 = 1,00 m
dvostranski hodnik za pešce	2 x 1,50 = 3,00 m
bankina	2 x 0,50 = 1,00 m
skupaj	12,25 m

- **od km 0+417 do km 0+835**

vozna pasova	2 x 3.00 = 6.00 m
robna pasova	2 x 0,25 = 0,50 m
varnostni pas pri kolesarski stezi	2 x 0,75 = 1,50 m
dvostranska kolesarska steza	2 x 1,00 = 2,00 m
dvostranski hodnik za pešce	2 x 1,50 = 3,00 m
bankina	2 x 0,50 = 1,00 m
skupaj	14,00 m«

Grafične priloge v predlogu za 2. obravnavo ostajajo nespremenjene.

Amandma št. 2

V 19. členu je v 8. odstavku naveden radij krožišča 12,5 m, kar je potrebno popraviti na 19 m ali več. Tako se celotni 8. odstavek glasi: »Na obeh krožnih križiščih je predviden premer otoka D_{otoka} enak ali večji od 30 m, širina krožnega vozišča > 6.0 m s prečnim sklonom med -1.5% do -2.0% + 1.0 m tlakovanega pasu s prečnim sklonom > 6.0 %. **Os krožišča poteka po sredini vozišča in ima radij enak ali večji od R=19,00 m.** Krožišče ima prometno površino z dvema voznima pasovoma. Na uvozih mora biti zagotovljena širina $e > 5.50$ m. Izvozi so lahko širši za 0.50 m. Priporočljiva dolžina razširitve je $l > 20$ m, priporočljiv vpadni kot priključka $\Phi = 30^\circ$. Prevoznost krožnih križišč mora biti dobra predvsem na G2-105 in R2-419 za tovorna vozila s priklopniki. V sklopu izdelave tega OLN je bila prevoznost za tovorna vozila s priklopniki preverjena z dinamičnimi zavijalnimi krivuljami.«

Amandma št. 3

V 48. členu naj se pri pogojih in zahtevah za izvajanje prostorskih ureditev pri tolerancah pri gradnji infrastrukture v drugem odstavku doda, da se krožno križišče na Šentjernejski cesti pri izdelavi projektne dokumentacije maksimalno pomakne proti severu.

Tako se 2. odstavek 48. člena glasi: »Pri gradnji ali prenovi komunalne infrastrukture in cestne ureditve so dovoljene tolerance, v kolikor se pri izdelavi projektne dokumentacije in gradnji sami ugotovi, da je z manjšimi spremembami mogoče

doseči tehnično in ekonomsko ugodnejšo rešitev, pri čemer le-ta ne poslabša obstoječega oz. predvidenega stanja. **Zlasti to velja za krožišče na Šentjernejski cesti, ki naj se v okviru toleranc OLN maksimalno pomakne proti severu.** V kolikor so potrebne spremembe pri urejanju komunalne infrastrukture tako velike, da niso v skladu s smernicami in pogoji, podanimi s strani nosilcev urejanja prostorov v postopku sprejemanja tega OLN, je potrebno v fazi pridobivanja gradbenega dovoljenja pridobiti projektne pogoje in soglasja pristojnih soglasodajalcev.

(26 ZA, 1 PROTI)

II.

Občinski svet je sprejel

O D L O K **o občinskem lokacijskem načrtu Univerzitetni kampus Novo mesto v drugi obravnavi.**

(26 ZA, 1 PROTI)

K 4. točki **Predlog odloka** **o občinskem lokacijskem načrtu Brusnice – druga obravnava**

Gradivo – predlog odloka so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevnem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za Okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet.

Poročili delovnih teles sta na seji podala:

Alojz Turk, predsednik Odbora z okolje in prostor, ter
Jože Kuček, predsednik Odbora za komunalno in promet.

S k l e p št. 820

Občinski svet je brez razprave sprejel

O D L O K

o občinskem lokacijskem načrtu Brusnice v drugi obravnavi v predloženem besedilu.

(28 ZA, 1 PROTI)

K 5. točki
Predlog odloka
o občinskem lokacijskem načrtu Gabrje – druga obravnava

Gradivo – predlog odloka so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet.

Poročili delovnih teles sta na seji podala:

Alojz Turk, predsednik Odbora za okolje in prostor, ter
Jože Kuček, predsednik Odbora za komunalno in promet.

V razpravi sta sodelovala:

Sašo Stojanovič Lenčič (vprašanje, ali gre za enega investitorja ali za več investitorjev v okviru OLN, ker ni povsem razvidno iz gradiva; da je dokument financirala MO NM je jasno; vprašanje je, ali znotraj UN udeleženih več investitorjev; vprašanje, ali bi moral imeti ta OLN tudi finančno konstrukcijo),

Vid Meršol (vprašanje o vsebini 9. člena, ki se nanaša tako na Gabrje in Brusnice: ali dejavnost vključuje tudi veterino; smiselno bi bilo, da se enako doda tudi pri Gabrju, če sta dokumenta za Gabrje in Brusnice identična).

Na razpravo in podana vprašanja je na seji odgovorila Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor (investitor OLN je Mestna občina Novo mesto; gre za območje urejanje naselja Brusnice: predvideno je nekaj novih pozidav znotraj naselja z namenom, da se uredi samo naselje Brusnice; znotraj UN bo udeleženih več investitorjev, ki bodo gradili; z OLN se določajo pogoji za gradnjo na prostih parcelah; ta OLN ne rabi finančne konstrukcije; pripomba o veterini je umestna in se lahko dopolni besedilo odloka s to dejavnostjo, če to sprejme občinski svet).

Mag. Boštjan Kovačič, župan Mestne občine Novo mesto, je podal predlog za ponovno glasovanje o amandmaju k Predlogu odloka o občinskem lokacijskem načrtu Brusnice – druga obravnava, v katerega se naj dodalo točko 85.2 v enakem besedilu, kot pri OLN Gabrje.

I.

S k l e p št. 821

Občinski svet je po razpravi sprejel

a m a n d m a

k predlogu odloka o občinskem lokacijskem načrtu Brusnice

V 11. členu predloga odloka se v poglavju PE A doda novo dejavnost:
»85.2 Veterinarstvo.«

II.

Občinski svet je sprejel

O D L O K

o občinskem lokacijskem načrtu Gabrje v drugi obravnavi v predloženi vsebini.

(26 ZA, 0 PROTI)

K 6. točki

Predlog odloka

o občinskem lokacijskem načrtu poslovno-storitvena cona Mačkovec- 1

– druga obravnava

Gradivo – predlog odloka so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo še amandma predlagatelja ter poročila in amandmaje delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet.

Poročili delovnih teles sta na seji podala:

Alojz Turk, predsednik Odbora za okolje in prostor, ter
Jože Kukec, predsednik Odbora za komunalno in promet.

V razpravi je sodeloval:

Alojz Turk (v prostoru se intenzivno dogajajo stvari in pohvala županu za umeščanje in privabljanje investitorjev; pohvala hitremu rangiranju OU pri pripravi prostorskih dokumentov, vendar je med pripravo prišlo do vlaganja amandmajev, ki so prišli iz Direkcije RS za ceste, po katerih naj bi investitorji nosili bremena vseh sprememb; osebno opravil konzultacije na Uradu za prostorsko planiranje; čaka se na 3. razvojno os; pri obravnavi tega odloka se že navezuje na to, da bi bil potek 3. osi med dvema krožiščema na območju tega OLN; že na prvi obravnavi je bilo opozorjeno na desno zavijanje; sprejet je bil kompromis, ki je pred nami; krožišča so bila poddimenzionirana; pričakovati je, da se bo z DLN ukinil uvoz, zato bi bilo primerno, da se vse stvari ponovno preučijo in vsi uskladijo; najde naj se kompromis s krajani; če pa trasa 3. razvojne osi ne bo vključena v ta koridor, je nesmiselno graditi 4 - pasovnico; v Novem mestu si lahko izborimo dostojen uvoz).

Na razpravo in podana vprašanja je na seji odgovorila Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor (vprašanje, zakaj štiripasovnica: zato, da se ne bodo ponovile napake iz preteklosti; ali je to del 3. razvojne osi, odgovora od države še ni; program priprave je bil sprejet; pri OLN za to cono je bil upoštevan koridor za gradnjo ceste, ki omogoča sodobno prometnico; v študiji so bili preverjeni prometni tokovi; na podlagi prometne študije je pridobljeno pozitivno mnenje Direkcije RS za ceste).

S k l e p št. 822

Občinski svet je po razpravi sprejel

I.

a m a n d m a j e

k predlogu odloka o občinskem lokacijskem načrtu Poslovno-storitvena cona Mačkovec -1

Amandma št. 1

V 1. členu predloga odloka se za zadnjo alinejo drugega odstavka in v 2. členu predloga odloka za osmo alinejo dodata novi alineji z naslednjim besedilom:

» - Stališča do pripomb in predlogov iz javne razgrnitve predloga OLN, sprejeta s sklepom župana Mestne občine Novo mesto, št. 350-05-11/2004 z dne 24.08.2006 in z dne 27.09.2006«

Amandma št. 2

Prvi stavek 9. člena predloga odloka se dopolni tako, da v celoti glasi:

»Predvidena gradnja bo predstavljala s prometom dodatne obremenitve že zgrajene prometne in ostale infrastrukture v širšem prostoru, razen ulice Pod Trško goro in celotne stanovanjske soseke Pod Trško goro.«

Amandma št. 3

V 17. členu predloga odloka se tretja alineja prvega odstavka dopolni tako, da se na koncu besedila doda nov stavek, ki glasi:

»Ob ulici pod Trško goro ter njenem podaljšku se ob hodniku za pešce zasadi enoredni drevored.«

Amandma št. 4

V tretjem stavku prvega odstavka 20. člena predloga odloka, pod naslovom »Ceste«, ki glasi: »Podaljšek deviacije 1-11 je del vzhodne obvozne ceste Novega mesta in je projektirana kot štiripasovnica.« se črta besedilo: »... in je projektirana kot štiripasovnica«, stavek pa zaključi s piko. Besedilo v nadaljevanju se spremeni in dopolni tako, da v celoti glasi: »Nadaljevanje poteka ceste (javna pot s parc. št. 1127/2, k.o. Bršljin in lokalna cesta LZ 299120 – ulica Pod Trško goro) od krožnega križišča K4 do križišča s Šmarješko cesto (G2 105/0259) je predmet tega OLN.«

V istem členu, v sklopu besedila »cona I.A-jug« se črta četrti stavek, ki glasi »Za potrebe območja se lokalna cesta rekonstruira.« in doda naslednje besedilo: »Lokalna cesta LZ 299120 (ulica Pod Trško goro) se od križišča s Šmarješko cesto do severnega uvoza na gradbeno parcelo Avto Krka obnovi. Zaradi zagotovitve zmanjšanja prometa na lokalni cesti LZ 299120 (ulici Pod Trško goro) se z ustrezno signalizacijo prepove promet za tovorna vozila, razen za vozila za potrebe dejavnosti Avto Krka, Termotehnika in Mercator in dodatno omeji promet z izvedbo fizičnih ovir na cestišču (z ležečimi policaji).«

Amandma št. 5

V tretjem odstavku 20. člena predloga odloka se prva alineja spremeni in dopolni tako, da se v celoti glasi:

» - **ceste v južnem območju urejanja:** od krožnega križišča K4 do priključitve območja Avto Krka znaša profil 12,50 m, to je širina vozišča 2 x 3,00 m, robni pas 2 x 0,25 m, kolesarska steza in hodnik za pešce 2 x 2,50 m in bankina 2 x 0,50 m. V nadaljevanju se lokalna cesta LZ 299120 (ulica Pod Trško goro) obnovi vse do glavne ceste G2-105/0259 tako, da se upošteva profil v skupni širini 8,00 m in sicer vozni pas 2 x 3,00 m, enostranski hodnik za pešce širine 1,50 m na levi strani lokalne ceste v smeri proti severu oz. od križišča z G2 105/0259 do križišča K4 ter bankina ob hodniku za pešce širine 0,50 m, pri čemer ostane desni rob z robnikom nespremenjen. V podaljšku lokalne ceste Pod Trško goro (slepa ulica do stanovanjskih hiš), na vzhodnem spodnjem delu cone I.A-jug, se upošteva zmanjšani prečni profil v skupni širini 7,40 m, to je vozišče 2 x 2,50 m, hodnik za pešce 1 x 1,40 m in bankina 2 x 0,50 m;«

Amandma št. 6

V 42. členu predloga odloka se zadnji stavek drugega odstavka spremeni in dopolni tako, da se v celoti glasi:

»Obnova ulice Pod Trško goro od Šmarješke ceste do križišča pri Avto Krka in slepi krak proti severu na vzhodu cone 1.A-jug mora biti izvedena pred začetkom gradnje objektov v coni 1.A-jug.«

Amandma št. 7

V 44. členu predloga odloka, se:

- v osmem odstavku, na koncu besedila, doda še naslednje besedilo:

» ... in dovoljenje za izvedbo del na podlagi 19., 34., 48., 49., 50., 54., 60. in 67. člena Zakona o javnih cestah.«

- deveti odstavek nadomesti z naslednjim besedilom:

»(9) Ministrstvo za promet, Direkcija RS za ceste ne bo odgovorna za pokritje kakršnih koli stroškov ali odškodnin, ki bi jih eventualno zahtevali investitorji poslovne cone 1A-jug zaradi predlagane prometne rešitve posrednega priključevanja poslovne cone 1A-jug (v smeri desno - desno) na bodočo vzhodno obvoznico Novega mesta (v 1. fazi lokalno cestni - podaljšek deviacije 1-11).«

- doda besedilo v novem odstavku:

(10) Investitorja morata pred začetkom gradnje objektov, ki so predmet tega OLN, zagotoviti projekt tehnologije gradnje in ureditve gradbišč za objekte, cestne objekte, komunalne vode ter cestne priključke in deviacije s prikazom dostopa na javno cestno omrežje. Na izdelano projektno dokumentacijo začasne gradbiščne cestne priključke inčasne premestitve komunalnih vodov je treba pridobiti soglasje Ministrstva za promet, Direkcije RS za ceste. Investitorja morata pridobiti tudi dovoljenje upravljavca državnih cest za zapore državnih cest in odločbe za izredne prevoze na podlagi Zakona o javnih cestah.«

V 44. členu predloga odloka, se:

- v osmem odstavku, na koncu besedila, doda še naslednje besedilo:

» ... in dovoljenje za izvedbo del na podlagi 19., 34., 48., 49., 50., 54., 60. in 67. člena Zakona o javnih cestah.«

- deveti odstavek nadomesti z naslednjim besedilom:

»(9) Ministrstvo za promet, Direkcija RS za ceste ne bo odgovorna za pokritje kakršnih koli stroškov ali odškodnin, ki bi jih eventualno zahtevali investitorji poslovne cone 1A-jug zaradi predlagane prometne rešitve posrednega priključevanja poslovne cone 1A-jug (v smeri desno - desno) na bodočo vzhodno obvoznico Novega mesta (v 1. fazi lokalno cestni - podaljšek deviacije 1-11).«

- doda besedilo v novem odstavku:

(10) Investitorja morata pred začetkom gradnje objektov, ki so predmet tega OLN, zagotoviti projekt tehnologije gradnje in ureditve gradbišč za objekte, cestne objekte, komunalne vode ter cestne priključke in deviacije s prikazom dostopa na javno cestno omrežje. Na izdelano projektno dokumentacijo za začasne gradbiščne cestne priključke in začasne premestitve komunalnih vodov je treba pridobiti soglasje Ministrstva za promet, Direkcije RS za ceste. Investitorja morata pridobiti tudi dovoljenje upravljavca državnih cest za zapore državnih cest in odločbe za izredne prevoze na podlagi Zakona o javnih cestah.«

Amandma št. 8

V drugi alineji 48. člena predloga odloka se v stavku črta besedilo: »... oziroma rekonstrukcijo...«.

Amandma št. 9

Tretja alineja 48. člena predloga odloka se dopolni z naslednjim besedilom:

»... Zaradi priključitve dovozne ceste v coni I.B-sever na krožno križišče K2a morata investitorja zagotoviti izboljšanje tehničnih elementov za povečanje propustnosti tega križišča za tovorni promet.«

Amandma št. 10

V 50. členu predloga odloka se za zadnjim stavkom doda nov stavek z naslednjim besedilom: »Obnova ulice Pod Trško goro se mora izvesti pred začetkom gradenj v coni I. A-jug.«

II.

ODLOK

**o občinskem lokacijskem načrtu Poslovno-storitvena cona Mačkovec - 1
v drugi obravnavi z upoštevanjem sprejetih amandmajev pod točko I.**

III.

S k l e p

Občinsko upravo MO Novo mesto se zadalži, da v urbanistični pogodbi zagotovi take medsebojne finančne obveznosti, ki ne bodo obremenile proračune MO Novo mesto, javnih gospodarskih družb in koncesionarjev na račun investitorjev izgradnje poslovno storitvene cone Mačkovec-1. Prestavitve obstoječih infrastrukturnih vodov in naprav, potrebnih za funkcioniranje cone naj v celoti financirajo investitorji poslovno storitvene cone, razen na območju predvidenem za stanovanjske gradnje v coni I C.

(20 ZA, 3 PROTI)

Mag. Boštjan Kovačič, župan Mestne občine Novo mesto, je podal oceno, da je bilo v pripravo tega projekta vložena veliko truda stroke in koordinacije z državo in s potencialnimi investitorji, sodelovanja s krajanji in da je občinski svet sprejel izjemno strateško razvojno odločitev).

K 7. točki
Predlog odloka
o občinskem lokacijskem načrtu stanovanjsko-poslovni objekt Jakčeva v
Novem mestu – prva obravnava

Gradivo – predlog odloka so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovnem roku, pred sejo na klop pa še poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalno in promet ter Odbora za okolje in prostor.

Poročili delovnih teles sta na seji podala:

Jože Kukec, predsednik Odbora za komunalno in promet, ter
Alojz Turk, predsednik Odbora za okolje in prostor.

V razpravi so sodelovali:

mag. Adolf Zupan (predlog, da se sklep sprejme; gre za pričakovanja velikega števila meščanov Majde Šilc),
Sašo Stojanovič Lenčič (vprašanje, ali so pripravljavci komunicirali s KS pri izdelavi dokumenta v prvi obravnavi; iz dokumenta je moč razbrati, da se je zemljišče prodalo pod ceno; zadevam se tako ne streže, če gre za javno korist),
Ana Bilbija (odlok sicer v 3. členu navaja tudi prostore za delovanje KS, vendar predlog, da se upošteva predlog podpredsednika sveta KS, da se sklep še posebej oblikuje).

S k l e p št. 823

Občinski svet je po razpravi sprejel

I.
s k l e p

Mestna občina Novo mesto in investitor naj v stanovanjsko-poslovnem objektu na Jakčevi ulici zagotovita prostore za delo Krajevne skupnosti Majde Šilc.

Zagotovi naj se zadostno število parkirnih prostorov za sedanje in nove prebivalce.

Investitorja se zadalži za ureditev nadomestnega parkiranja v času gradnje.

II. p r e d l o g

odloka o občinskem lokacijskem načrtu stanovanjsko – poslovni objekt Jakčeva v Novem mestu v prvi obravnavi ob upoštevanju predlogov pod točko I.

(27 ZA, 0 PROTI)

K 8. točki

Predlog odloka

o spremembah in dopolnitvah Odlok o prostorsko ureditvenih pogojih za Novo mesto (izven mestnega jedra) in predmestna središča (sprememba 2006/1-TPV) – prva obravnava

Gradivo – predlog odloka so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo na klop pa še poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalno in promet ter Odbora za okolje in prostor.

Poročili delovnih teles sta na seji podala:

Jože Kukec, predsednik Odbora za komunalno in promet, ter
Alojz Turk, predsednik Odbora za okolje in prostor.

S k l e p št. 824

Občinski svet je brez razprave sprejel

1. s k l e p

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je seznanil s predlogom sprememb in dopolnitev Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za Novo mesto (izven mestnega jedra) in predmestna središča (sprememba 2006/1) in obravnaval predlog odloka v prvi obravnavi, ki bo javno razgrnjen od 25. 9. 2006 do 11. 10. 2006.

2. p r e d l o g

odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za Novo mesto (izven mestnega jedra) in predmestna središča (sprememba 2006/1) v predloženih vsebini v prvi obravnavi.

(26 ZA, 0 PROTI)

K 9. točki
Predlog odloka
o urejanju javnih tržnic v Mestni občini Novo mesto – druga obravnava

Gradivo – predlog odloka so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo na klop pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalno in promet.

Poročilo delovnega telesa je na seji podal:
Jože Kuček, predsednik Odbora za komunalno in promet.

S k l e p št. 825

Po razpravi Vida Meršola je občinski svet sprejel

1.

O D L O K

o urejanju javnih tržnic v Mestni občini Novo mesto v drugi obravnavi.

2.

Pred objavo v Uradnem listu RS se opravi redakcijske popravke v 7., 8. in 28. členu besedila odloka.

(28 ZA, 0 PROTI)

K 10. točki
Predlog odloka o kulturnih spomenikih v Mestni občini Novo mesto – druga obravnava

Gradivo – predlog odloka so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku, v poslovniškem roku amandma predlagatelja, pred sejo na klop pa še poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za družbene dejavnosti ter Odbora za okolje in prostor.

Poročili delovnih teles sta na seji podala:
Rafko Križman, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, ter
Alojz Turk, predsednik Odbora za okolje in prostor.

V razpravi so sodelovali:

Franci Koncilija (pri točkah 1.3.2 in 1.3.2.2 naj se spremni ime spomenika – stolna cerkev Svetega Nikolaja; tudi na strani 4 se ne more več govoriti o proštiji, ker se stavba po novem imenuje škofija),
Leopold Kolenc (odlok je pripravljen ideološko),
Igor Perhaj (vprašanje kužnih znamenj),
Rafko Križman (g. Breščak iz ZVKD je na Odboru za družbene dejavnosti obrazložil termin kužna znamenja; kapelice pa niso vse z osnovno versko vsebino in kot verski

objekt, ampak zahvalne kapelice posameznikov in zato vse niso vnesene v predlog odloka),

Marjan Moškon (vprašanje: od kdaj in zakaj se spomenik - sedanja galerija Simulaker imenuje Germove štale; od vedno so bile Fichtenavove štale),

Anton Škerlj (vprašanje, kaj v naravi pomenijo tri omenjene parcele v amandmaju),

Gregor Macedoni (vprašanje: ali sta parceli predlagani za izvzem v osnovnem tekstu odloka notri ali ne in na čigav predlog oz. kdo je predlagatelj izločitve dveh predlaganih parcel).

Na razpravo in podana vprašanja sta na seji odgovorila Danilo Breščak, Zavod za varstvo kulturne dediščine (kužno znamenje na Marofu je v predlogu odloka pod imenom francosko znamenje na Mestnih njivah; strokovni delavci zavoda so se pri odločanju o tem, kaj ustreza kriterijem za uvrstitev na listo predlogov za razglasitev kulturnih spomenikov odločali po kriterijih, ki jih je služba izoblikovala za celotno Slovenijo; za kapelice, ki manjkajo, se lahko njihovo stanje in ustreznost ponovno preverita; pobude za uvrstitev lahko pridejo tudi od občanov, a se jih najprej strokovno preveri; zemljišče na Marofu je del arheološkega spomenika znano kot grobišča na Marofu, na podlagi katerih so občinski svetniki sprejeli tudi odločitev, da se Novo mesto imenuje mesto situl; lastniška zamenjava območja na Grmu: lastnik je država, ki bo določila upravitelja tega območja, ki bo začel področje urejati – grad in površine) in Sandra Boršič, Oddelek za družbene dejavnosti (predstavitev amandmaja: tri parcele v naravi so izvezete iz odloka na kapiteljski njivi in parcela ob gradu Grm; gre za to, da te parcele, ki so začasno izločene s tem amandmajem, niso pod nobenim varstvenim režimom; na javni razgrnitvi so se sprejemale pripombe in na osnovi pripomb predlog za začasno izločitev teh parcel; strokovne službe ZVKD smatrajo, da določen varstven režim teh parcel mora ostati veljaven, ker lahko v nasprotju pride do divje gradnje; strokovna služba zagovarja, da je v veljavi odlok iz 1992, amandma pa tega ne omogoča).

S k l e p št. 826

Občinski svet je po razpravi sprejel

I.

a m a n d m a

k predlogu odloka o razglasitvi kulturnih spomenikov na območju mesta Novo mesto za kulturne spomenike lokalnega pomena

1.

V 1. členu predloga odloka se pravilno poimenuje naslednje umetnostnozgodovinske spomenike:

1.3.2.2.1 Novo mesto – Stolna cerkev sv. Nikolaja

1.3.3.1 Novo mesto – Fichtenavove štale

1.3.3.44 Novo mesto – Škofija.

2.

6. člen predloga odloka o razglasitvi kulturnih spomenikov na območju mesta Novo mesto za kulturne spomenike lokalnega pomena se spremeni tako, da se glasi:

»Z dnem uveljavitve tega odloka prenehata veljati Odlok o razglasitvi domačije Pie in Pina Mlakarja na Šmarješki cesti 8 v Novem mestu za kulturni spomenik (Uradni list RS, št. 58/98) in Odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti in nepremičnih kulturnih in zgodovinskih spomenikov v občini Novo mesto (Uradni list RS, št. 38/92) v tistem delu, ki se nanaša na nepremične kulturne in zgodovinske spomenike na območju naselja Novo mesto.«

(14 ZA, 9 PROTI)

II.

O d l o k

o razglasitvi kulturnih spomenikov na območju mesta Novo mesto za kulturne spomenike lokalnega pomena v drugi obravnavi z upoštevanjem sprejetih amandmajev.

(19 ZA, 0 PROTI)

K 11. točki

Predlog odloka

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Gledališče Novo mesto in predlog uradnega prečiščenega besedila odloka – prva obravnava (predlog za skrajšani postopek)

Gradivo – predlog odloka so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevnem poslovniškem roku, pred sejo na klop pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za družbene dejavnosti.

Poročilo delovnega telesa je na seji podal:

Rafko Križman, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

S k l e p št. 827

Občinski svet je brez razprave sprejel

I.

p r e d l o g

odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Gledališče Novo mesto v predloženi vsebini v prvi obravnavi.

(28 ZA, 0 PROTI)

II. O d l o k

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Gledališče Novo mesto v predloženi vsebini v drugi obravnavi.

(29 ZA, 0 PROTI)

III. Uradno prečiščeno besedilo

odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Gledališče Novo mesto.

(29 ZA, 0 PROTI)

K 12. točki Soglasje k Statutu javnega zavoda Univerzitetno in raziskovalno središče Novo mesto

Gradivo – soglasje k statutu so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo na klop pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za družbene dejavnosti.

Poročilo delovnega telesa je na seji podal:

Rafko Križman, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi sta sodelovala:

Metka Štupar (nekatero dilemo v statutu zavoda: 7. člen – preveriti možnost, da se lahko s statutom stvari ureja tako, da lahko zavod nekaj opravlja, za kar ni registriran; 9. člen – taka dikcija člena spada v odlok o ustanovitvi, ne pa v statut, na katerega občinski svet daje soglasje; 15. člen – naloge sveta zavoda: ni jasno, kateri so tisti drugi splošni akti, ki jih bo sprejemal svet zavoda in kateri so tisti, ki jih bo sprejemal direktor; predlog, da se vključi še pravilnik o organizaciji in sistemizaciji delovnih mest; nelogične vsebine 19. in 20. člena – smiselno da je za imenovanje vršilca direktorja pristojna le ena oseba; 24. člen – vsebinska pomota: namesto strokovnega sveta se navaja svet zavoda, kar se ponovi dvakrat v členu; potrebno narediti redakcijske popravke; statut je osnovni dokument zavoda),

Sašo Stojanovič Lenčič (9. člen – vprašanje glede soglasja ustanovitelja: kdo izvršuje to pravico, najbrž občinski svet),

Anton Škerlj (za pravnika moteče, da se uporablja v statutu zavoda pojme o poslovanju nekega inštituta, kateri v ustanovnem aktu ni opredeljen),

Martina Vrhovnik (v 19. členu naj se spremeni zadnji stavek: kdo imenuje direktorja v primeru, da direktorju poteče mandat; imenuje in razrešuje vršilca dolžnosti svet zavoda),

Gregor Macedoni (19. člen je napisan v aktu o ustanovitvi).

Na razpravo in podana vprašanja je na seji odgovoril dr. Borut Rončević (obrazložitev redakcijskih popravkov; obrazložitev podanih vprašanj; 19. člen se ne more spremeniti).

Občinski svet je po razpravi sprejel

s k l e p št. 828

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je podal soglasje k Statutu javnega zavoda Univerzitetno in raziskovalno središče Novo mesto.

Svet javnega zavoda Univerzitetno in raziskovalno središče Novo mesto opravi redakcijske popravke statuta.

(22 ZA, 0 PROTI)

K 13. točki

Predlog obvezne razlage

določil Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za Novo mesto (izven mestnega jedra) in predmestna središča

Gradivo – predlog obvezne razlage so članice in člani občinskega sveta prejeli pred sejo na klop, prav tako pred sejo na klop pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Komisije za statut in poslovnik.

Uvodno obrazložitev je na seji podal Anton Škerlj, predsednik Komisije za statut in poslovnik (komisija je obravnavala obrazložitev in predlog obvezne razlage; gre za tolmačenje dela akta, ki postavlja pogoj investitorjem, da postavijo objekte tako, da bodo obrnjeni na javni prostor; gre za pogoj, ki je vsebinsko neizpolnljiv; komisija je sprejela predlog uprave in predlaga občinskemu svetu, da obvezno razlago sprejme).

S k l e p št. 829

Občinski svet je brez razprave sprejel

O B V E Z N O R A Z L A G O

Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za Novo mesto (izven mestnega jedra) in predmestna središča

Glede na določila 39. člena Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za Novo mesto (izven mestnega jedra) in predmestna središča (Uradni list RS, št. 7/92, 32/93, 22/95, 37/95, 41/95, 35/97, 40/98, 38/99, 60/99, 96/00, 49/01, 69/02, 92/02 in 49/05 - v nadaljevanju: odlok), se na ureditveni enoti »II/B5-2 – Drejčetova pot«, zaradi neobstoječega javnega mestnega prostora, smiselno uporabijo tudi določila odloka, ki določajo pogoje za gradbeno enoto individualne stanovanjske hiše, osnovni tip (GE ISH – osnovni tip).

(24 ZA, 0 PROTI)

K 14. točki
Osnutek dokumenta
za pripravo strategije na področju kulture 2007 - 2013

Gradivo – osnutek dokumenta za pripravo strategije na področju kulture 2007 – 2013 so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovnem roku, pred sejo na klop pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za družbene dejavnosti.

Poročilo delovnega telesa je na seji podal:
Rafko Križman, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi so sodelovali:

Franci Kek (pod točko 4.2 - Kulturne vsebine spada tudi festival, ki ni le uveljavljen kulturni dogodek v občini kot nekateri drugi umeščeni, ampak tudi širše, zato predlog, da se uvrsti),

Franc Koncilija (vprašanje: kje je pravna osnova za zadnji odstavek na prvi strani uvoda in obrazložitev o zaključnem delu komisije za plačilo honorarja; še kakšna druga komisija je opravila kakšno dobro delo in pravočasno, pa ni nikomur na misel prišlo, da bi za to zahteval kakšen honorar),

Metka Štupar (predlog, da se v dokumentu omeni tudi nekatere, ki veliko prispevajo k temu prostoru, pa niso omenjeni - npr. Galerija Krka),

Jožefa Škof (priprava strategije osebno všeč; pripravljena strokovno; poudarek bi moral biti bolj na ljubiteljski dejavnosti; mednarodno povezovanje v kulturi; likovna dejavnost bi morala biti bolj omenjena),

Gregor Macedoni (avtorji so si prilastili saj dva odstavka tujega avtorskega dela),

Rafko Križman (na odboru veliko besed o strategiji; omemba gradu Grm; občina bi morala pripraviti vizijo in jo podati na eni od naslednjih priložnosti; grad ne opravlja funkcije, ki bi jo lahko kot nek kulturni in protokolarni objekt),

Sašo Stojanovič Lenčič (dobro je, da je prišlo do nekega dokumenta, vendar vprašanje, kako bo strategija kulture obstala; to kar imamo pred sabo ni strategija, ampak neke vrste izhodišča in razmisleki, sicer narejeni kakovostno, vendar veliko manjka, kar je pozitivna kritika; gre za neko vizijo kaj ta prostor v smislu nekega potenciala želi doseči; pričakovanje in predlog, da se gradivo imenuje bolj kot izhodišča za strategijo kulture).

S k l e p št. 830

Občinski svet je po razpravi sprejel

i z h o d i š č a

za pripravo strategije kulture

v Mestni občini Novo mesto v obdobju 2007 – 2013, 1. faza, v predloženi vsebini.

(24 ZA, 0 PROTI)

K 15. točki
Premoženjsko-pravne zadeve

- 15. 1 **Predlog druge dopolnitve letnega načrta nabav nepremičnin za leto 2006**
- 15. 2 **Predlog četrte dopolnitve letnega programa prodaje stvarnega premoženja Mestne občine Novo mesto**
- 15. 3 **Razpolaganje s stvarnim premoženjem po metodi javne dražbe – soglasje k prodajni pogodbi, posamičnemu programu prodaje nepremičnin na območju ZN Podbreznik ter pooblastilo za podpis prodajnih pogodb**
- 15. 4 **Prodaja zemljiškega deleža na parc. št. 3012/6, KO Dobindol**
- 15. 5 **Razpolaganje s stvarnim premoženjem po metodi javne dražbe soglasje k prodajni pogodbi, posamičnemu programu prodaje nepremičnin na območju UN Novi trg, predloženemu besedilu javne dražbe za prodajo predmetnih nepremičnin ter pooblastilo za podpis prodajne pogodbe**
- 15. 6 **Soglasje k prodaji nepremičnine parc. št. 1510, KO Novo mesto-dveh stanovanj št. 5 in št. 6 in idealnih deležev v višini 114 na dveh poslovnih prostorih na Glavnem trgu 2, Novo mesto**
- 15. 7 **Prodaja del. zemljišča parc. št. 243/96, KO Ragovo**
- 15. 8 **Prodaja zemljišča parc. št. 985/3, KO Šmihel pri Novem mestu**
- 15. 9 **Prodaja zemljišča parc. št. 946, KO Kandija**
- 15. 10 **Prodaja zemljišč parc. št. 922 in 923, KO Novo mesto**
- 15. 11 **Soglasje k ukinitvi javnega dobra in prodaji dela zemljišča parc. št. 986/1, KO Novo mesto**
- 15. 12 **Predlog sklepa o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1062/4, KO Bršljin in menjava za zemljišče parc. št. 521/10, KO Bršljin**
- 15. 13 **Predlog sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra parc. št. 2196/8, KO G. Straža**
- 15. 14 **Predlog sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra parc. št. 2193/4, 2193/5 in 2193/6, KO G. Straža**
- 15. 15 **Razpolaganje s stvarnim premoženjem po metodi javne dražbe-soglasje k prodajni pogodbi, posamičnemu programu prodaje nepremičnin na območju ZN Otočec, predloženemu besedilu javne dražbe za prodajo predmetnih nepremičnin ter pooblastilo za podpis prodajnih pogodb**
- 15. 16 **Razpolaganje s stvarnim premoženjem po metodi javne dražbe-soglasje k prodajni pogodbi, posamičnemu programu prodaje garsonjer št. 866, 866 A, ki se nahajajo v letovišču Bučanje pri Nerezinah na Hrvaškem,**

predloženemu besedilu javne dražbe za prodajo predmetnih nepremičnin ter pooblastilo za podpis prodajnih pogodb

- 15. 17 **Prodaja zemljišča parc. št. 284/41, KO Ragovo**
- 15. 18 **Prodaja zemljišča parc. št. 547, KO Kandija**
- 15. 19 **Predlog sklepa o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1330/3, KO Hrušica in soglasja k odtujitvi nepremičnin parc. št. 758/1, 758/12, 758/13 in 1330/3, vse KO Hrušica**
- 15. 20 **Predlog sklepa o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1247/5, KO Ragovo**
- 15. 21 **Predlog sklepa o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1150/2, KO Daljnji vrh**
- 15. 22 **Predlog sklepa o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini parc. št. 586/5, KO Daljnji vrh**
- 15. 23 **Predlog sklepa o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini parc. št. 3285, KO Brusnice in njeni odtujitvi**
- 15. 24 **Prodaja deleža v TV Novo mesto**

Gradivo za vse podtočke premoženjsko – pravne zadeve so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovnem roku, razen za točko 15.24, pred sejo pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Poročilo delovnega telesa je na seji podala:

Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

V razpravi so sodelovali:

Gregor Macedoni (ne glede na to, da se je sprejel proceduralni sklep o združitvi razprave, so tako različne točke, da se bo popolnoma zapletlo in zato predlog za razpravo po posameznih točkah).

15. 1 Predlog druge dopolnitve letnega načrta nabav nepremičnin za leto 2006

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

V razpravi je sodeloval:

Gregor Macedoni (iz dopolnitve načrta nabav na seji dne 13.7.2006 se je izločilo dva podsklopa, in sicer nakup parcel v Gabrju in na Seidlovi cesti, zato predlog predlagatelju, da omenjene zadeve ponovno umakne).

Na razpravo so na seji odgovorili: Jože Florijančič, vodja Oddelka za pravne in splošne zadeve (pojasnila: nakup parcel v Gabrju: orientacijska cena 3,5 mio SIT, nato cenitev; gre za odkup zemljišča; na Seidlovi cesti gre za odkup zemljišč, ki so potrebna za prestavitev avtobusnega postajališča), Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor, in Jože Kobe, vodja Oddelka za krajevne skupnosti in komunalne zadeve.

Mag. Boštjan Kovačič, župan Mestne občine Novo mesto, je dal besedo Slavku Matku, predsedniku sveta KS Gabrje (obrazložitev potreb po zemljišču v Gabrju).

S k l e p št. 831

Občinski svet je po razpravi sprejel

s k l e p

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

drugo dopolnitev

letnega načrta nabav nepremičnin za leto 2006 v predloženi vsebini.

(24 ZA, 0 PROTI)

15.2 Predlog četrte dopolnitve letnega programa prodaje stvarnega premoženja Mestne občine Novo mesto

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

S k l e p št. 832

Občinski svet je brez razprave sprejel

četrto dopolnitev

letnega programa prodaje stvarnega premoženja

Mestne občine Novo mesto za leto 2006

v predloženi vsebini.

(22 ZA, 0 PROTI)

15.3 Razpolaganje s stvarnim premoženjem po metodi javne dražbe – soglasje k prodajni pogodbi, posamičnemu programu prodaje nepremičnin na območju ZN Podbreznik ter pooblastilo za podpis prodajnih pogodb

Uvodno obrazložitev sta seji podala Jože Florijančič, vodja Oddelka za pravne in splošne zadeve, in Darja Plantan, vodja Službe za investicije.

V razpravi je sodelovala Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance (sicer napisan poenoten rok, vendar bi bila boljša posebna alineja, kjer to eksplicitno piše; v vseh pogodbah naj bo rok enak in da se vedno veže na podpis pogodbe).

S k l e p št. 833

Občinski svet je po razpravi sprejel

s k l e p

Občinski svet Mestne občine Novo mesto soglaša s prodajno pogodbo, posamičnim programom prodaje nepremičnin na območju ZN Podbreznik, gradbene parcele T1 in T2 na delih nepremičnin parc. št. parc. št. 420/2, gozd v izmeri 2312 m², parc. št. 421/2, gozd v izmeri 16328 m², parc. št. 1024/2, pot v izmeri 585 m², vse k.o. Bršljin, predloženim besedilom javne dražbe za prodajo predmetnih nepremičnin in pooblašča župana Mestne občine Novo mesto za podpis prodajnih pogodb z naslednjimi dopolnitvami:

- v objavi javne dražbe za prodajo nepremičnin se navede dodatni rok ponovne dražbe v primeru, da prva javna dražba ne bo uspešna;
- v 10. točki objave javne dražbe dodatno vnese izjava, da so dražitelji seznanjeni in da se strinjajo z vsebino pogodbe;
- v vseh pogodbah se poenoti rok za plačilo, in sicer 8 dni po podpisu pogodbe.

(28 ZA, 0 PROTI)

15.4 Prodaja zemljiškega deleža na parc. št. 3012/6, KO Dobindol

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Občinski svet je brez razprave sprejel

S k l e p št. 834

Mestna občina Novo mesto proda nepremičnino parc. št. 3012/6, k. o. Dobindol – idealni delež v višini 4 % zemljišča v skupni izmeri 94,00 m².

(26 ZA, 0 PROTI)

15.5 Razpolaganje s stvarnim premoženjem po metodi javne dražbe soglasje k prodajni pogodbi, posamičnemu programu prodaje nepremičnin na območju UN Novi trg, predloženemu besedilu javne dražbe za prodajo predmetnih nepremičnin ter pooblastilo za podpis prodajne pogodbe

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

V razpravi sta sodelovala:

Gregor Macedoni (predlog dveh dopolnil: a) izklicna vrednost javne dražbe se dvigne na 800 mio SIT; b) z nadaljnjim uresničevanjem sklepa, ki je bil sprejet na seji občinskega sveta dne 13.7. 2006),

Sašo Stojanovič Lenčič (opozorilo na to, da je upoštevana kvadratura 9000 m², kasneje pa so bili spremenjeni gabariti, kar lahko pomeni za več kot 200 mio SIT razlike v ceni in za toliko bi bil približno prizadet proračun MO Novo mesto; podpora predlogu ODPPF; vprašanje zamudnih obresti (7. člen)).

Na razpravo in postavljena vprašanja je na seji odgovorila Darja Plantan, vodja Službe za investicije.

S k l e p št. 835

Občinski svet je po razpravi sprejel

s k l e p

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto soglaša s prodajno pogodbo, posamičnim programom prodaje nepremičnin parc. št. 1282, poslovna stavba, v izmeri 804 m², parc. št. 1283/1, dvorišče, v izmeri 599 m², parc. št. 1286/1, zelenica, v izmeri 591 m², parc. št. 1286/2, zelenica, v izmeri 118 m², k.o. Novo mesto ter zemljišča parc. št. 1281/4, dvorišče, v izmeri 63 m², k.o. Novo mesto, ki je vknjiženo kot javno posestvo ceste in pota, predloženim besedilom javne dražbe za prodajo predmetnih nepremičnin in pooblašča župana Mestne občine Novo mesto za podpis prodajne pogodbe.

(21 ZA, 0 PROTI)

2.

Izklicna cena javne dražbe je 800.000.000 SIT.

(24 ZA, 0 PROTI)

3.

Besedilo razpisane javne dražbe vsebuje tudi naslednje besedilo:

Kupec je dolžan v vseh nadaljnjih postopkih v povezavi z nepremičninami, ki so predmet javne dražbe, zagotoviti urejenih enotnih 400 m² prostorov za prireditveno, kulturno in mladinsko dejavnost ter jih urejene le do IV. gradbene faze prednostno ponuditi v odkup Mestni občini Novo mesto po ceni, ki bo skladna z zakonodajo, ki pri nakupih nepremičnin zavezuje Mestno občino Novo mesto.

(19 ZA, 0 PROTI)

15. 6 Soglasje k prodaji nepremičnine parc. št. 1510, KO Novo mesto-dveh stanovanj št. 5 in št. 6 in idealnih deležev v višini 114 na dveh poslovnih prostorih na Glavnem trgu 2, Novo mesto

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Občinski svet je brez razprave sprejel

s k l e p št. 836

Mestna občina Novo mesto proda nepremičnine parc. št. 1510, k. o. Novo mesto, in sicer: stanovanje številka 5 velikosti 61,10 m², stanovanje številka 6 velikosti 60,40 m², idealni delež v višini ¼ na poslovnem prostoru velikosti 24,90 ter idealni delež v višini ¼ na poslovnem prostoru velikosti 9,90 m².

(22 ZA, 0 PROTI)

15. 7 Prodaja del. zemljišča parc. št. 243/96, KO Ragovo

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Občinski svet je brez razprave sprejel

s k l e p št. 837

Mestna občina Novo mesto proda del zemljišča parc. št. 243/96, travnik, v izmeri 1497 m², k.o. Ragovo.

(21 ZA, 0 PROTI)

15. 8 Prodaja zemljišča parc. št. 985/3, KO Šmihel pri Novem mestu

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Občinski svet je brez razprave sprejel

s k l e p št. 838

Mestna občina Novo mesto proda zemljišče parc. št. 985/3, zelenica, v izmeri 348 m², funk. objekt, v izmeri 24 m², k.o. Šmihel pri Novem mestu.

(26 ZA, 0 PROTI)

15.9 Prodaja zemljišča parc. št. 946, KO Kandija

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Občinski svet je brez razprave sprejel

s k l e p št. 839

Mestna občina Novo mesto proda zemljišče parc. št. 946, travnik, v izmeri 1029 m², k.o. Kandija.

(28 ZA, 0 PROTI)

15.10 Prodaja zemljišč parc. št. 922 in 923, KO Novo mesto

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Občinski svet je po razpravi sprejel

s k l e p št. 840

I.

Mestna občina Novo mesto proda dela nepremičnin parc. št. 922 in 923, k.o. Novo mesto, pod pogojem, da bo občina po zaključenem postopku denacionalizacije ostala lastnica predmetnih nepremičnin. Zemljišči parc. št. 922 in 923, k.o. Novo mesto se prodata pod pogojem, da se manjkajoče obstoječe število parkirnih mest nadomesti na zemljiščih, ki so v lasti podjetja Real, d.o.o., kar se uredi s služnostno pogodbo.

(15 ZA, 0 PROTI)

(S štetjem je bilo ugotovljeno, da je na seji prisotnih 31 članic in članov občinskega sveta).

15.11 Soglasje k ukinitvi javnega dobra in prodaji dela zemljišča parc. št. 986/1, KO Novo mesto

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

V razpravi sta sodelovala:

Leopold Kolenc (predlog sklepa je proti volji ljudi; zemljišče je še v postopku denacionalizacije; volje ljudi, ki so dali določene zahteve, v teh sklepih ni; vprašanje, zakaj se ne najde konsenza s prebivalci, ki tam živijo),

Franc Konciliija (pred leti je OS predlagal, da se celoten prostor od Seidlove ceste do vrha razglasi za varovan prostor; doreči je potrebno namembnost prostora: ali se bo pokopališče ukinito; ne more se parcialno reševati le neko površino, ki je sedaj življenjskega pomena, na ostala vprašanja pa pustiti odgovore prazne, zato predlog, da se to točko umakne z dnevnega reda in celostno obdelata kot se spodobi, dokler ni

prostorskega dokumenta o usodi pokopališča v Ločni; nekorektno je da se posega v neposredno bližino tega prostora).

Na razpravo sta odgovorila Darja Plantan, vodja Službe za investicije, in Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor.

Občinski svet je po razpravi sprejel

s k l e p št. 841

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na delu nepremičnine parc. št. 986/1, cesta v predvideni izmeri 119 m², ZKV 1480, k.o. Novo mesto, z dovoljenjem za odpis dela navedene nepremičnine od vložka 1480 in pripis k drugemu vložku iste k.o., pri katerem je že vpisana lastninska pravica na ime Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, matična številka 5883288.

(15 ZA, 1 PROTI)

(S štetjem je bilo ugotovljeno, da je na seji prisotnih 31 članic in članov občinskega sveta).

15.12 Predlog sklepa o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1062/4, KO Bršljin in menjava za zemljišče parc. št. 521/10, KO Bršljin

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Občinski svet je brez razprave sprejel

s k l e p št. 842

- 1. Ugotovi se, da je zemljišče parc. št. 1062/4, dvorišče v izmeri 39 m², vl. št. 1453, KO Bršljin, grajeno javno dobro.**
- 2. Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1062/4, dvorišče v izmeri 39 m², KO Bršljin in izrecno in nepogojno dovoli odpis te nepremičnine od vl. št. 1453 KO Bršljin in pripis k vl. št. iste KO, pri katerem je že vpisana lastninska pravica na ime Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, matična številka: .**
- 3. Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1062/4, dvorišče v izmeri 39 m², se ta nepremičnina vključi v letni program prodaje za leto 2006 in izpelje postopek prodaje v skladu z Uredbo o pridobivanju, razpolaganju in upravljanju s stvarnim premoženjem države in občin (Uradni list RS, št.12/03 in 77/03).**

4. **Nepremičnina parc. št. 521/10, travnik v izmeri 30 m², KO Bršljin se vključi v načrt nabave nepremičnin za leto 2006.**
5. **Mestna občina Novo mesto sprejme sklep o odtujitvi nepremičnine parc. št. 1062/4, dvorišče v izmeri 39 m², KO Bršljin in pridobitvi nepremičnine parc. št. 521/10, KO Bršljin, z menjalno pogodbo.**
6. **Vsi stroški v zvezi z menjalno pogodbo in njeno izvedbo v zemljiški knjigi bremenijo krajana, ki ima interes za izvedbo postopka.**

(30 ZA, 0 PROTI)

15.13 Predlog sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra parc. št. 2196/8, KO G. Straža

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Občinski svet je brez razprave sprejel

s k l e p št. 843

1. **Ugotovi se, da je zemljišče parc. št. 2196/8, dvorišče v izmeri 18m² vl. št. 1581 KO Gor. Straža, grajeno javno dobro.**
2. **Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičnini parc. št. 2196/8, dvorišče v izmeri 18 m², KO Gor. Straža in izrecno in nepogojno dovoli odpis te nepremičnine od vl. št. 1581 KO Gor. Straža in pripis k vl. št. iste KO, pri katerem je že vpisana lastninska pravica na ime Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, matična številka: .**
3. **Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 2196/8, dvorišče v izmeri 18 m², KO Gor. Straža, se ta nepremičnina vključi v letni program prodaje za leto 2006, in zanjo izvede postopek prodaje v skladu z Uredbo o pridobivanju, razpolaganju in upravljanju s stvarnim premoženjem države in občin (Uradni list RS, št.12/03 in 77/03). Zemljišče se proda solastnikoma sosednjih zemljišč.**
4. **Nepremičnini parc. št. 891/15, pot v izmeri 32 m² in parc. št. 893/11, cesta v izmeri 12 m², obe KO Gor. Straža, se vključita v dopolnitev načrta nabave nepremičnin za leto 2006.**
5. **Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o odtujitvi nepremičnine parc. št. 2196/8, dvorišče v izmeri 18 m², KO Gorenja Straža, ki se zamenja za parc. št. 891/15, KO Gor. Straža.**

(30 ZA, 0 PROTI)

15.14 Predlog sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra parc. št. 2193/4, 2193/5 in 2193/6, KO G. Straža

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Občinski svet je brez razprave sprejel

s k l e p št. 844

- 1. Ugotovi se, da so zemljišča parc. št. 2193/4, dvorišče v izmeri 260 m², parc. št. 2193/5, dvorišče v izmeri 166 m² in parc. št. 2193/6, dvorišče v izmeri 203 m², vse vl. št. 1581, KO Gor. Straža, grajeno javno dobro.**
- 2. Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičninah parc. št. 2193/4, dvorišče v izmeri 203 m², parc. št. 2193/5, dvorišče v izmeri 166 m² in parc. št. 2193/6, dvorišče v izmeri 203 m², vse KO Gor. Straža in izrecno in nepogojno dovoli odpis teh nepremičnin od vl. št. 1581, KO Gor. Straža in pripis k vl. št. iste KO, pri katerem je že vpisana lastninska pravica na ime Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, matična številka**
- 3. Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 2193/4, dvorišče v izmeri 260 m², parc. št. 2193/5, dvorišče v izmeri 166 m² in parc. št. 2193/6, dvorišče v izmeri 203 m², vse KO Gor. Straža, se te nepremičnine vključijo v dopolnitev programa prodaje za leto 2006. Zanje se izvede postopek prodaje v skladu z Uredbo o pridobivanju, razpolaganju in upravljanju s stvarnim premoženjem države in občin (Uradni list RS, št.12/03 in 77/03). Zemljišča se prodajo lastnikom sosednjih zemljišč.**
- 4. Nepremičnina parc. št. 2126/4, cesta v izmeri 143 m², KO Prečna, se vključi v dopolnitev načrta nabave nepremičnin za leto 2006.**
- 5. Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o odtujitvi nepremičnin parc. št. 2193/4, dvorišče v izmeri 260 m², parc. št. 2193/5, dvorišče v izmeri 166 m² in parc. št. 2193/6, dvorišče v izmeri 203 m², vse KO Gorenja Straža.
Zemljišče parc. št. 2193/4 KO Gor. Straža se zamenja s parc. št. 2126/4 KO Prečna.**

(18 ZA, 1 PROTI)

- 15.15 Razpolaganje s stvarnim premoženjem po metodi javne dražbe-soglasje k prodajni pogodbi, posamičnemu programu prodaje nepremičnin na območju ZN Otočec, predloženemu besedilu javne dražbe za prodajo predmetnih nepremičnin ter pooblastilo za podpis prodajnih pogodb**

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Občinski svet je brez razprave sprejel

s k l e p št. 845

Občinski svet Mestne občine Novo mesto soglaša s prodajno pogodbo, posamičnim programom prodaje nepremičnin parc. št. 160/153, travnik 5 v izmeri 596 m², parc. št. 160/155, travnik 5 v izmeri 907 m², parc. št. 160/156, travnik 5 v izmeri 768 m², parc. št. 160/157, travnik 5 v izmeri 758 m², parc. št. 160/158, travnik 5 v izmeri 831 m², parc. št. 160/160, pašnik 4 v izmeri 766 m², parc. št. 160/161, pašnik 4 v izmeri 692 m², parc. št. 160/162, pašnik 4 v izmeri 711 m², parc. št. 160/165, pašnik 4 v izmeri 767 m², parc. št. 160/167, pašnik 4 v izmeri 1174 m², parc. št. 160/220, pašnik 4 v izmeri 730 m², parc. št. 160/223, pašnik 4 v izmeri 364 m², parc. št. 160/227, pašnik 4 v izmeri 6 m², parc. št. 160/238, pašnik 4 v izmeri 452 m², parc. št. 160/238, zelenica v izmeri 90 m², parc. št. 160/240, pašnik 4 v izmeri 19 m², parc. št. 160/240, zelenica v izmeri 205 m², parc. št. 160/249, cesta v izmeri 147 m², parc. št. 160/251, pašnik 4 v izmeri 650 m², parc. št. 160/254, pašnik 4 v izmeri 668 m², parc. št. 160/259 pašnik 4 v izmeri 720 m², parc. št. 160/184, pašnik v izmeri 154 m², parc. št. 160/182, pašnik v izmeri 475 m², parc. št. 160/199, pašnik v izmeri 139 m², parc. št. 160/186 pašnik v izmeri 473 m², parc. št. 160/194, travnik v izmeri 493 m², vse k.o. Šentpeter, predloženim besedilom javne dražbe za prodajo predmetnih nepremičnin in pooblašča župana Mestne občine Novo mesto za podpis prodajnih pogodb.

(30 ZA, 0 PROTI)

- 15.16 **Razpolaganje s stvarnim premoženjem po metodi javne dražbe-soglasje k prodajni pogodbi, posamičnemu programu prodaje garsonjer št. 866, 866 A, ki se nahajajo v letovišču Bučanje pri Nerezinah na Hrvaškem, predloženemu besedilu javne dražbe za prodajo predmetnih nepremičnin ter pooblastilo za podpis prodajnih pogodb**

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Občinski svet je brez razprave sprejel

s k l e p št. 846

Občinski svet Mestne občine Novo mesto soglaša s prodajno pogodbo, posamičnim programom prodaje nepremičnin garsonjer št. 866, 866 A, 828 in 843 A, ki se nahajajo v letovišču Bučanje pri Nerezinah na otoku Lošinjju na Hrvaškem, s predloženim besedilom javne dražbe za prodajo predmetnih nepremičnin in pooblašča župana Mestne občine Novo mesto za podpis prodajnih pogodb.

(30 ZA, 0 PROTI)

15. 17 Prodaja zemljišča parc. št. 284/41, KO Ragovo

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Občinski svet je brez razprave sprejel

s k l e p št. 847

**Mestna občina Novo mesto proda zemljišče parc. št. 284/41, njiva, v izmeri 48 m², k.o. Ragovo.
(30 ZA, 0 PROTI)**

15. 18 Prodaja zemljišča parc. št. 547, KO Kandija

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Občinski svet je brez razprave sprejel

s k l e p št. 848

**Mestna občina Novo mesto proda zemljišče parc. št. 547, travnik, v izmeri 67 m², k.o. Kandija.
(30 ZA, 0 PROTI)**

15. 19 Predlog sklepa o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1330/3, KO Hrušica in soglasja k odtujitvi nepremičnin parc. št. 758/1, 758/12, 758/13 in 1330/3, vse KO Hrušica

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Občinski svet je brez razprave sprejel

s k l e p št. 849

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1330/3, pot v izmeri 731 m², ZKV 544, k.o. Hrušica, z dovoljenjem za odpis navedene nepremičnine od vložka 544 in pripis k drugemu vložku iste k.o., pri katerem je že vpisana lastninska pravica na ime Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, matična številka ..

Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1330/3 k.o. Hrušica se jo bo vključilo v letni program prodaje in izpelje postopek

prodaje v skladu z Uredbo o pridobivanju, razpolaganju in upravljanju s stvarnim premoženjem države in občin (Uradni list RS, št. 12/03 in 77/03).

Občinski svet sprejme sklep o odtujitvi nepremičnin parc. št. 758/1, pašnik v izmeri 422 m², 758/12, pašnik v izmeri 483 m², 758/13, pašnik v izmeri 356 m², vse ZKV 190, in 1330/3, pot v izmeri 731 m², ZKV 544, vse k.o. Hrušica.

(30 ZA, 0 PROTI)

15.20 Predlog sklepa o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1247/5, KO Ragovo

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Občinski svet je brez razprave sprejel

s k l e p št. 850

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1247/5, njiva 5 v izmeri 712 m², ZKV 431, k.o. Ragovo, z dovoljenjem za odpis navedene nepremičnine od vložka 431 in pripis k drugemu vložku iste k.o., pri katerem je že vpisana lastninska pravica na ime Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, matična številka

Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1247/5, k.o. Ragovo se jo bo vključilo v letni program prodaje in izpelje postopek prodaje v skladu z Uredbo o pridobivanju, razpolaganju in upravljanju s stvarnim premoženjem države in občin (Uradni list RS, št. 12/03 in 77/03).

Občinski svet sprejme sklep o odtujitvi nepremičnin parc. št. 1247/5, njiva 5 v izmeri 712 m², ZKV 431, k.o. Ragovo.

(30 ZA, 0 PROTI)

15.21 Predlog sklepa o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1150/2, KO Daljnji vrh

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Občinski svet je brez razprave sprejel

s k l e p št. 851

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1150/2, pot v izmeri 118 m², ZKV 1196, k.o. Daljnji vrh, z dovoljenjem za odpis navedene nepremičnine od

vložka 1196 in pripis k drugemu vložku iste k.o., pri katerem je že vpisana lastninska pravica na ime Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, matična številka .

Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1150/2 k.o. Daljnji vrh, se jo bo vključilo v letni program prodaje in izpelje postopek prodaje v skladu z Uredbo o pridobivanju, razpolaganju in upravljanju s stvarnim premoženjem države in občin (Uradni list RS, št. 12/03 in 77/03).

Občinski svet sprejme sklep o odtujitvi nepremičnine parc. št. 1150/2, pot v izmeri 118 m², ZKV 1196, k.o. Daljnji vrh.

(30 ZA, 0 PROTI)

15.22 Predlog sklepa o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini parc. št. 586/5, KO Daljnji vrh

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Občinski svet je po razpravi sprejel

s k l e p št. 852

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 586/5, pot v izmeri 8 m², ZKV 827, k.o. Daljnji vrh, z dovoljenjem za odpis navedene nepremičnine od vložka 827 in pripis k drugemu vložku iste k.o., pri katerem je že vpisana lastninska pravica na ime Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, matična številka .

Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 586/5 k.o. Daljnji vrh, se jo bo vključilo v letni program prodaje in izpelje postopek prodaje v skladu z Uredbo o pridobivanju, razpolaganju in upravljanju s stvarnim premoženjem države in občin (Uradni list RS, št. 12/03 in 77/03).

Občinski svet sprejme sklep o odtujitvi nepremičnine parc. št. 586/5, pot v izmeri 8 m², ZKV 827, k.o. Daljnji vrh.

(30 ZA, 0 PROTI)

15.23 Predlog sklepa o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini parc. št. 3285, KO Brusnice in njeni odtujitvi

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Občinski svet je brez razprave sprejel

sklep št. 853

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 3285/2, 3285/2, travnik v izmeri 182 m², ZKV 2030, k.o. Brusnice, z dovoljenjem za odpis navedene nepremičnine od vložka 2030 in pripis k drugemu vložku iste k.o., pri katerem je že vpisana lastninska pravica na ime Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, matična številka _____.

Po ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 3285/2 k.o. Brusnice se jo bo vključilo v letni program prodaje in izpelje postopek prodaje v skladu z Uredbo o pridobivanju, razpolaganju in upravljanju s stvarnim premoženjem države in občin (Uradni list RS, št. 12/03 in 77/03).

Občinski svet sprejme sklep o odtujitvi nepremičnine parc. št. 3285/2, travnik 5 v izmeri v izmeri 182 m², ZKV 2030, k.o. Brusnice.

(30 ZA, 0 PROTI)

15.24 Prodaja deleža Mestne občine Novo mesto v TV Novo mesto

Gradivo je bilo posredovano pred sejo.

Uvodno obrazložitev je na seji podal Ivan Grill.

V razpravi so sodelovali:

Gregor Macedoni (tudi za to, kar so napisali cenilci, je težko verjeti, da je to tržna vrednost; pri sami ceni gre tudi za vsebino in gospodarjenje; če MO NM ni bila dober gospodar, smo krivi tudi mi; proti prodaji; predlog za amandma, ki zagotavlja, da če pride do boljšega gospodarjenja z novimi lastniki, da se v prodajni pogodbi s kupcem zagotovi povratna predkupna pravica MO NM po enaki ceni kot je bila realizirana prodaja 35 % lastniškega deleža; če se ustvarjalcu da delež po neki ceni in če bodo dobro gospodarili, da ne bodo nekoč deleža po visokih sredstev prodali, ampak, da ima občina pravico nazaj dobiti in najti nove gospodarje),

Sašo Stojanovič Lenčič (vprašanje: kakšna je lastniška struktura; koliko je MO Novo mesto v zadnjih štirih letih vložila v TV Novo mesto kot solastnik; vprašanje: ali je bil narejen premislek, kakšna je pametna lastniška struktura tega medija; v vidu je potrebno imeti pluralnost medijev; vprašanje, zakaj se to sprejema pred volitvami; predlog, da se predlog g. Macedonija upošteva na eni od naslednjih sej in se še pridobi kakšno cenitev),

Miloš Dular (vprašanje: kdo je družba Novo mesto; kdo so lastniki tega podjetja),
Ivan Grill (TV Novo mesto ima status posebnega regionalnega pomena; postopki od aprila do sedaj so bili v teku in sedaj o tem odločitev; MO NM ohrani delež 26,38 %; MO NM je trenutno lastnik 61 % lastnik, družbeniki 24%, Krka 8,9 %, ostali pod 1 %; družbena pogodba ima priporočilo, da ima predkupno pravico družbenik in to je tudi TV Novo mesto; MO NM bo dala predlog družbenikom in Televiziji, d.o.o. kot taki),

Franci Kek (vprašanje: kdo je TV Novo mesto),
Ivan Grill (Televizija Novo mesto je pravni subjekt; za nakup kakršnegakoli deleža nad 20% je potrebno soglasje Ministrstva za kulturo),
Marjan Moškon (da ima Novo mesto to televizijo je zasluga frekvence na Trdinovem vrhu; nov lastnik, ki se ne bo ukvarjal z regionalnim programom, ne bo dobil statusa posebnega pomena in bo zato izgubil frekvenco; težko je govoriti o vrednosti; pomen televizije je, dokler je program ustvarjen z lokalnim delom in trdom; sicer komercializacija televizije),
dr. Boris Dular (pomembno je, da TV ostane lokalna v smislu, da je v tem prostoru prisotna; cenitev ne upošteva dobrega imena; predlog g. Macedonija pomeni, da se nečesa ne odrekamo, ampak želimo, da zadeva napreduje; osebno prepričanje, da je zadeva vredna več in to se bo pokazalo vnaprej),
Jože Kukec (televizija je pravni subjekt; glasoval za predlog),
Franc Konciliija (za to televizijo je zaslužen Marjan Dvornik iz takratnega ministrstva, da je bila frekvenca dodeljena; drug mejnik je bil odkupljen deleža od Tilije; bil je interes POP TV, da dobi to frekvenco),
Ivan Grill (z ohranitvijo 26 % deleža občina ohranja možnost odločanja v vseh ključnih dogodkih v zvezi s televizijo; interes občine je, da se ohrani regionalni status),
mag. Adolf Zupan (cenitev je bila strokovno narejena; če pomeni, da občina ohrani kontrolni delež, potem naj se proda, ker se s tem dobi tudi nov zagon; novi lastniki bodo dodajali dodano vrednost televizije).

Občinski svet je po razpravi sprejel

s k l e p št. 854

1.

Skladno s sklepom Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 23. 12. 2004, Družbeno pogodbo Televizije Novo mesto, d.o.o., in 416. člena zakona o gospodarskih družbah, se prodaja dela poslovnega deleža Mestne občine Novo mesto v družbi Televizija Novo mesto, d.o.o., v višini 35 %, kar znaša 22.589.000 SIT, ponudi družbi Televizija Novo mesto, d.o.o., pod pogoji iz družbene pogodbe.

(25 ZA, 0 PROTI)

2.

V prodajni pogodbi s kupcem se zagotovi povratna predkupna pravica Mestne občine Novo mesto po enaki ceni kot je bila realizirana prodaja 35 % lastniškega deleža.

(18 ZA, 0 PROTI)

K 16. točki

Predstavitev strokovnih podlag za pripravo strategije prostorskega razvoja in prostorskega reda v Mestni občini Novo mesto

Gradivo – predstavitev strokovnih podlag so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovnem roku, pred sejo na klop pa še poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalo in promet in Odbora za okolje in prostor.

Uvodne obrazložitve sta na seji podali Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor, ter Jelka Hudoklin, Acer, d.o.o.

Poročili delovnih teles sta na seji podala:

Jože Kukec, predsednik Odbora za komunalo in promet, ter
Alojz Turk, predsednik Odbora za okolje in prostor.

V razpravi so sodelovali:

Franc Koncilija (pred dnevi je bila v Novem mestu okrogla miza o romski problematiki in posebej je bilo izpostavljeno partnerstvo med vsemi subjekti v prostoru; apel pripravljavcu, da v razpravo vključi vse krajevne skupnosti, kar se do sedaj ni zgodilo),

Alojzij Muhič (urbanistično zasnovo se naj izdela tudi za ostala pomembnejša občinska lokalna središča; predvideva se ukinitvev romskega naselja Drgančevje in Otočec, nič pa ni omenjeno naselje Brezje; Brezje bi bilo potrebno omeniti tudi v povezavi z zahtevami KS Bučna vas),

Vid Meršol (omenjena je uporaba alternativnih virov energije, predlog da se doda poleg sončne energije še uporaba vetra),

Metka Štupar (vprašanje: kaj se lahko naredi za zavarovanje Gorjancev v sklopu tega dokumenta; kako se bo omejila razpršena gradnja oz. naseljevanje po vikendih).

Na razpravo in postavljena vprašanja je na seji odgovarjala Jelka Hudoklin, Acer, d.o.o.

Občinski svet se je po razpravi seznanil s predstavitvijo strokovnih podlag in sprejel

s k l e p št. 855

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je seznanil z že izdelanimi strokovnimi podlagami za pripravo strategije prostorskega razvoja in prostorskega reda Mestne občine Novo mesto (faza september 2006) ter predlaga izdelovalcu, da:

- **tudi naselji Stopiče (Stopiče je središče Podgorja, ki že ima nekaj funkcij, ki ga uvrščajo v skupino naselij Velike Brusnice in Otočec) ter Gabrje (zlasti z vidika turizma in enega glavnih izhodišč za pohodništvo na Gorjance) obravnava kot pomembnejše središče v Mestni občini Novo mesto, za katerega naj se izdela tudi urbanistična zasnova,**
- **pri pripravi prostorskega razvoja in prostorskega reda v sodelovanju z MOP nameni ustrezno pozornost vprašanju romskih naselij.**

K 17. točki

Izhodišča razvoja turizma v Mestni občini Novo mesto

Gradivo – predstavitev strokovnih podlag so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevnem poslovnem roku, pred sejo na klop pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za gospodarstvo.

Poročilo delovnega telesa je na seji podal:
mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo.

V razpravi so sodelovali:

Marjan Moškon (na seji Odbora za gospodarstvo je bilo vse povedano; v gradivu je vse, kar se v naslednjih tridesetih letih ne bo dalo uresničiti; gradivo bi moralo bolj poudariti, kar je možno videti in doživeti le pri nas (primer zidanic v Straži in Trški gori; situle so omenjene, vendar premalo, ker so svetovna zanimivost in redkost; od vseh rek je najlepša Krka in najmanj izkoriščena); staro mestno jedro je potrebno oživiti z dogajanjem in kakšno gostilno; te stvari je potrebno izpostaviti, ker brez tega lahko na turizmu v Novem mestu pozabimo),

Franc Koncilija (na strani 7 pod sakralnimi subjekti naj se besedi kapiteljska cerkev zamenja z besedo stolnica; na strani 8 naj se beseda prošnja zamenja s škofijo),

Jožefa Škof (strinjanje s predlogi M. Moškona: čim prej potrebno narediti obeležje v zvezi s situlo, če smo že mesto situl),

Metka Štupar (gradivo všečno; cilji ki so zastavljeni so pot k razvoju turizma, dokument je dober začetek in izhodišče vizije),

Sašo Stojanovič Lenčič (strinjanje z M. Štupar; če je to izhodišče za pripravo neke vizije, potem so to pravilni elementi; dober strokoven in kakovosten poizkus, da se naredi korak naprej),

Alojz Turk (izhodišče je potrebno čim prej konkretizirati; čim prej je potrebno pristopiti k realizaciji in ustanoviti javni zavod za turizem; regijsko povezovanje in dolenski turizem predstaviti v Sloveniji in Evropi).

Občinski svet je po razpravi sprejel

s k l e p št. 856

- 1. Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel izhodišča vizije razvoja turizma v Mestni občini Novo mesto.**
- 2. Občinski svet je zadolžil občinsko upravo, da se vizija razvoja turizma vključi v vse strateške dokumente Mestne občine Novo mesto in da se aktivno vključuje v izvajanje projektov s področja razvoja turizma in Regionalnega razvojnega programa in programa LEADER za programsko obdobje 2007 – 2013, skupaj z ostalimi nosilci razvoja turizma v občini.**
- 3. Mestna občina Novo mesto naj prične z aktivnostmi in postopki za spremembo zakonodaje na področju statusa in namembnosti zidanic z namenom, da se le-te v večji meri vključi v turistično ponudbo.**

4. V nadaljnji fazi naj se konkretnije opredeli prioritete in nosilce posameznih programov z možnostjo pridobivanja nepovratnih sredstev.
(28 ZA, 0 PROTI)

K 18. točki

Urejanje medsebojnih razmerij pri izgradnji komunalne infrastrukture med Mestno občino Novo mesto in Adrio Mobil

Gradivo – urejanje medsebojnih razmerij pri izgradnji komunalne infrastrukture med Mestno občino Novo mesto in Adrio Mobil so članice in člani občinskega sveta prejeli pred sejo na klop, prav tako pred sejo na klop pa tudi poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za gospodarstvo.

Poročilo delovnega telesa je na seji podal:

mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo (svet naj sprejme sklep, da Občinski svet Mestne občine Novo mesto zaveže župana, da sklene poravnavo med Adrio Mobil in Mestno občino Novo mesto v skladu s sklepom zadnje seje Odbora za gospodarstvo; Adria Mobil je projekt, na katerega smo lahko ponosni; v izogib nastanku škode naj se sprejme sklep, da pride do poravnave; obe strani naj uskladita interese; zaupanje županu, da bo zadevo izvedel v skladu z zakonodajo).

Občinski svet je brez razprave sprejel

s k l e p št. 857

Na predlog Odbora za gospodarstvo Občinski svet Mestne občine Novo mesto zadožuje župana Mestne občine Novo mesto, da opravi pogovor z vodstvom podjetja Adria Mobil, d.o.o., glede možnosti zakonite ureditve medsebojnih razmerij pri izgradnji komunalne infrastrukture.

(25 ZA, 0 PROTI)

K 19. točki

Razno

1.

Feliks Strmole je podal nekaj podatkov o izgradnji oz. neizgradnji telovadnice pri OŠ Stopiče (kljub vsem prizadevanjem tudi v tem mandatu ni prišlo do izgradnje tega objekta; v proračunu so zagotovljena sredstva za pripravo dokumentacije za izgradnjo; bojazen, da bodo tudi ta sredstva ostala neizkoriščena) ter predlagal sklep, da se takoj pristopi k naročilu projektne dokumentacije in se sredstva izkoristijo ter ustvarijo pogoji za vnos objekta v prostorski red MO NM; župan naj predlaga svetnikom, da podprejo sklep, da občinska uprava takoj prične s pripravo arhitekturnega natečaja.

Občinski svet je brez razprave sprejel

s k l e p št. 858

Mestna občina Novo mesto v skladu s terminskim planom aktivnosti in v skladu z zagotovljenimi sredstvi takoj pristopi k izvedbi nalog za pridobitev arhitekturnega natečaja za izgradnjo telovadnice pri Osnovni šoli Stopiče.

(30 ZA, 0 PROTI)

2.

Rafko Križman, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je v imenu odbora seznanil občinski svet, da je odbor na svoji seji obravnaval tudi problematiko oddajanja prostorov v Zdravstvenem domu Novo mesto v najem za opravljanje koncesije in da v zvezi s tem predlaga občinskemu svetu sprejem sklepa.

Občinski svet je brez obravnave sprejel

s k l e p št. 859

Mestna občina Novo mesto naj kot ustanovitelj posreduje pri javnem zavodu Zdravstveni dom Novo mesto, da realizira določila soglasja za oddajo prostorov v najem za opravljanje koncesije v skladu s soglasjem šifra 170-13/2006 z dne 7. 6. 2006 in v skladu z dopisom župana z dne 27. 9. 2006.

(26 ZA, 0 PROTI)

3.

Sašo Stojanovič Lenčič: a) danes je občinski svet sprejel izhodišča strategije na področju kulture; neizpolnjen vidik je tudi Galerija Simulaker, ki je pomembna pridobitev tem prostoru, zato predlog, da občina realizira pogodbene obveznosti do tega pravnega subjekta; b) investicija vstavljanja optičnih kablov po cestah v Novem mestu je po ocenah vredna 3,5 - 4 mia SIT, kar je velika investicija; pobuda in vprašanje občinski upravi, da se posreduje celostna informacija o tem na kakšni pravni podlagi in po kakšni pogodbi je med podjetjem in občino bilo sklenjeno razmerje; prepričanje, da je pogodba v javni prid; c) ker je to zadnja seja v tem mandatu, bi se zahvalil vsem svetnicam in svetnikom za sodelovanje.

4.

Vid Meršol je podal pisno vprašanje: kaj so naredile inšpekcijske službe in policija v zvezi s prijavo motokros proge na zemljišču parc. št. 855/2, KO Herinja vas.

*

Župan Mestne občine Novo mesto, mag. Boštjan Kovačič se je zahvalil vsem svetnicam in svetnikom občinskega sveta, upravi in medijem za opravljeno delo v tem mandatu in povabil svetnice in svetnike na svečano otvoritev mestne hiše rotovž, ki bo dne 13. 10. 2006.

*

Ker ni bilo več razprave, se je župan zahvalil za sodelovanje na seji in zaključil sejo ob 20.20 uri.

*

Šifra : 032-01-31/2004-1100
Datum: 28. 9. 2006

Zapisal
Darko Habjanič
[Handwritten signature]



Župan
mag. Boštjan Kovačič
[Handwritten signature]