



Z A P I S N I K

10. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 12. novembra 2015, ob 16. uri v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Novo mesto, Glavni trg 7.

Sejo je pričel in vodil Gregor Macedoni, župan Mestne občine Novo mesto, in na začetku pozdravil članice in člane Občinskega sveta ter vse prisotne na seji.

Ugotovitev števila navzočih

Župan je obvestil Občinski svet, da je odsotnost s seje opravičila Alenka Papež, udeležbo z zamudo pa so napovedali Matjaž Engel, Peter Kostrevec in Jiří Volt.

V skladu z drugim odstavkom 37. člena Poslovnika Občinskega sveta je župan ob 16.07 uri ugotovil, da je na seji prisotnih 23 članic in članov Občinskega sveta, da je Občinski svet sklepčen, ter da lahko nadaljuje z delom in odločanjem. Naknadno so se seje udeležili še svetniki: Jiří Volt (16.13), Bojan Kekec (16.16), Peter Kostrevec (16.19) in Matjaž Engel (16.56), tako da je bilo na seji do 12. točke (Kadrovske zadeve – potrditev mandata novemu občinskemu svetniku), ki se je po sklepu o zamenjavi obravnave točk obravnavala kot 3. zaporedna točka, skupaj prisotnih 27 članic in članov Občinskega sveta, od točke 12.1 naprej pa je bilo skupaj prisotnih 28 članic in članov Občinskega sveta.

a) Prisotne članice in člani občinskega sveta:

mag. Franc Bačar, mag. Miroslav Berger, Marko Dvornik, Matjaž Engel, Eva Filej Rudman, Stanislav Galič, Alojz Golob (od 12.1 točke naprej), Boštjan Grobler, Nina Jakovljevič, Dušan Kaplan, Bojan Kekec, Alojz Kobe, Mateja Kovačič, Peter Kostrevec, dr. Milena Kramar Zupan, Uroš Lubej, Slavko Matko, dr. Janez Povh, Matjaž Smodiš, Borut Škerlj, mag. Mojca Spec Potočar, Marjanca Trščinar Antič, Bojan Tudija, Vesna Vesel, Jiří Volt, Martina Vrhovnik, mag. Adolf Zupan in mag. Renata Zupančič.

Opravičila odsotnost:

- Alenka Papež

b) Prisotni predstavniki občinske uprave:

- Gregor Macedoni, župan,
- Sara Draškovič, vodja Kabineta župana,
- dr. Vida Čadonič Špelič, direktorica Občinske uprave,
- Peter Judež, v.d. vodja Občinskega inšpektorata,
- mag. Jože Kobe, vodja Urada za gospodarske javne službe,
- dr. Iztok Kovačič, vodja Urada za prostor in razvoj,
- Katarina Petan, vodja Urada za finance in splošne zadeve,
- Darko Habjanič, Kabinet župana,
- Izidor Jerala, Urad za prostor in razvoj,
- Urban Kramar, Kabinet župana,
- Alenka Muhič, Urad za prostor in razvoj,
- Tomaž Praznik, Urad za prostor in razvoj,

- Meta Retar, Kabinet župana,
- Aleš Šurla, Urad za prostor in razvoj,
- Suzana Virc, Kabinet župana in
- Peter Žunič Fabjančič, Kabinet župana.

c) Ostali prisotni:

- Rajko Leban, Goriška lokalna energetska agencija Golea, (pri 4. točki),
- Mateja Kaudek, Topos, d.o.o., (pri 4. točki),
- Tadej Jakše, Revoz, (pri 5. točki),
- Šani Mitrovič, predstavnik lastnikov zemljišč, (pri 4. točki),
- Suzana Simič, Acer, (pri 5. točki),
- Radovan Nikić, Acer, (pri 5. točki),
- predstavniki medijev.

Sklic seje je bil posredovan v poslovniškem roku in gradiva objavljena na spletni strani.

Župan je obvestil Občinski svet, da so bila naknadno na spletni strani pred sejo objavljena še naslednja gradiva:

- popravek predloga zapisnika 9. seje Občinskega sveta,
- amandmaja župana k 3. in 6. točki, in
- poročila delovnih teles.

Pred sejo na klop pa je bil posredovan še:

- čistopis predloga dnevnega reda 10. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Določitev dnevnega reda

I.

Umik točk z dnevnega reda

Župan in svetniki v skladu z 38. členom poslovnika niso imeli predlogov za umik točk z dnevnega reda.

II.

Razširitev dnevnega reda

Župan in svetniki v skladu z 38. členom poslovnika niso imeli predloga za razširitev dnevnega reda z novimi točkami.

V razpravi sta sodelovala Borut Škerlj in mag. Franc Bačar.

III.

Celotni dnevni red

V skladu s petim odstavkom 38. člena poslovnika je župan predlagal glasovanje o predlogu dnevnega reda v celoti.

Prijav k razpravi ni bilo.

S K L E P, št. 180

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave z večino glasov določil naslednji

d n e v n i r e d

10. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

- 1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda**
- 2. Pregled in potrditev zapisnika 9. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**
- 3. Predlog odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Mestne občine Novo mesto – druga obravnava**
- 4. Usklajen predlog sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Novo mesto – SD OPN 1 – druga obravnava**
- 5. Dopolnjen osnutek občinskega podrobnega prostorskega načrta Revoz – prva obravnava**
- 6. Predlog odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave – medobčinski inšpektorat in redarstvo Mestne občine Novo mesto, Občine Dolenjske Toplice, Občine Mirna Peč, Občine Žužemberk in Občine Straža – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**
- 7. Predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2016 – prva obravnava**
- 8. Predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2017 – prva obravnava**
- 9. Predlog letnega programa športa v Mestni občini Novo mesto za leto 2016**
- 10. Ocena izvajanja občinskega programa varnosti Mestne občine Novo mesto za leto 2014**
- 11. Pristojnosti Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto za nadzor nad uporabniki občinskega proračuna in pooblaščenimi osebami**
- 12. Kadrovske zadeve**
 - 12.1 Predlog sklepa o potrditvi mandata članu Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**
 - 12.2 Predlog ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članu Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**
 - 12.3 Predlog sklepa o imenovanju Občinske volilne komisije Mestne občine Novo mesto**
 - 12.4 Predlog sklepa za imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Svet javnega zavoda Agencija za šport Novo mesto**
 - 12.5 Predlog sklepa za imenovanje nadomestnega predstavnika ustanovitelja v Svet javnega zavoda Vrtec Pedenjped Novo mesto**
- 13. Vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta ter odgovori**

IV.

Skrajšani postopek

Župan je v skladu z 38. členom poslovnika predlagal skrajšani postopek za 6. točko:

- **Predlog odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave – medobčinski inšpektorat in redarstvo Mestne občine Novo mesto, Občine Dolenjske Toplice, Občine Mirna Peč, Občine Žužemberk in Občine Straža – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek.**

Pri tej točki ni bilo razprave.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P, št. 181

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na podlagi 101. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto na predlog župana sprejel

s k l e p

Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo obravnaval gradivo pod 6. točko:

6. Predlog odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave – medobčinski inšpektorat in redarstvo Mestne občine Novo mesto, Občine Dolenjske Toplice, Občine Mirna Peč, Občine Žužemberk in Občine Straža – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek po skrajšanem postopku.

(23 ZA, 0 PROTI)

V.

Združitev obravnave točk

Župan je v skladu z 38. členom poslovnika predlagal združitev obravnave 7. in 8. točke:

- 7. Predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2016 – prva obravnava**
- 8. Predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2017 – prva obravnava**

Pri tej točki ni bilo razprave.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P, št. 182

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na podlagi 38. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto na predlog župana sprejel

s k l e p

Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo opravil skupno obravnavo:

za 7. in 8. točke:

- 7. Predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2016 – prva obravnava in**
- 8. Predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2017 – prva obravnava.**

(23 ZA, 0 PROTI)

VI.

Sprememba vrstnega reda dnevnega reda

Župan je v skladu z 38. členom poslovnika predlagal spremembo vrstnega reda točk dnevnega reda tako, da bi se:
- točka 12 Kadrovske zadeve obravnavala kot 3. točka dnevnega reda.

Pri tej točki ni bilo razprave.

S K L E P, št. 183

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana sprejel

s k l e p

Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo spremenil vrstni red obravnave posameznih točk tako, da bo 12. točko: Kadrovske zadeve obravnaval kot 3. točko dnevnega reda.

K 2. točki

Pregled in potrditev zapisnika 9. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

Predlog zapisnika 9. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je bil objavljen na spletni strani v poslovniškem roku.

Pri tej točki ni bilo razprave.

S K L E P, št. 184

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave z večino glasov

I.

Občinski svet Mestna občina Novo mesto je sprejel

p o p r a v k a

zapisnika 9. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 24. 9. 2015

1.

Popravek sklepa št. 167

Pri sklepu št. 167 se spremeni četrta alineja tako, da se pravilno glasi:

»- 1779/6, KO 1435 – Stranska vas, ID 2713551,«

2.

Tehnični popravek svetniškega vprašanja Alojza Kobeta

Na strani 17 se pri svetniškem vprašanju Alojza Kobeta št. 9001-6/2015-156 v drugi vrstici beseda »**izbirnih**« nadomesti z besedo »**izvirnih**«.

II.

Občinski svet Mestna občina Novo mesto je

p o t r d i l

zapisnik 9. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 24. 9. 2015 z upoštevanjem sprememb, sprejetih od točko I.

(23 ZA, 0 PROTI)

**K 12. točki
Kadrovske zadeve**

Gradivo za vse podtočke je bilo objavljeno na spletni strani v poslovniškem roku pred sejo.

12.1 Predlog sklepa o potrditvi mandata članu Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki ni bilo razprave.

S K L E P, št. 185

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je soglasno sprejel

**S K L E P
o potrditvi mandata
članu Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

**p o t r d i
mandat člana Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

**Alojzu GOLOBU,
roj. 4. 5. 1952, Gornja Težka Voda 1,
z liste SLS – Slovenske ljudske stranke.**

Sklep začne veljati takoj.

(25 ZA, 0 PROTI)

12.2 Predlog ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članu Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki ni bilo razprave.

S K L E P, št. 186

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je soglasno sprejel

I.
Ugotovitveni sklep
o prenehanju mandata članu
Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

Ugotovi se, da je članu Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, predstavniku romske skupnosti Sandiju Selimčiču, roj. 23. 10. 1988, stanujočemu Novo mesto, Brezje 7, z dnem 8. 10. 2015 predčasno prenehal mandat člana Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto zaradi odstopa.

II.

Ugotovitveni sklep o prenehanju mandata članu Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto se posreduje Posebni Občinski volilni komisiji Mestne občine Novo mesto za volitve člana občinskega sveta – predstavnika romske skupnosti zaradi izvedbe

(26 ZA, 0 PROTI)

12.3 Predlog sklepa o imenovanju Občinske volilne komisije Mestne občine Novo mesto

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki so razpravljali Nina Jakovljevič, Martina Vrhovnik, dr. Milena Kramar Zupan, Mateja Kovačič, mag. Franc Bačar, Borut Škerlj, Uroš Lubej, Bojan Kekec, Boštjan Grobler, mag. Adolf Zupan, dr. Janez Povh in mag. Renata Zupančič.

S K L E P, št. 187

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P **o imenovanju Občinske volilne komisije Mestne občine Novo mesto**

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto imenuje Občinsko volilno komisijo Mestne občine Novo mesto v naslednji sestavi:

1. predsednica:
Marjetica Žibert, Novo mesto, Aškerčeva ulica 5,
2. namestnica predsednice:
Jerica Grden, Novo mesto, Finžgarjeva ulica 6,
3. članica:
Jasna Simčič, Novo mesto, Volčičeva ulica 38,
4. namestnik članice:
Robert Zidarič, Novo mesto, Pod Trško goro 37,
5. članica:
Klementina Zeme, Novo mesto, Seidlova cesta 38,
6. namestnica članice:
Milena Bartelj, Novo mesto, Jakčeva ulica 3,

7. član:
Mirko Bilbija , Novo mesto, Sokolska ulica 6,
8. namestnik člana:
Robert Florjančič, Gornje Karteljevo 20.

2.

Mandatna doba občinske volilne komisije traja štiri leta.

3.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Dolenjskem uradnem listu.

(16 ZA, 6 PROTI)

12.4 Predlog sklepa za imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Svet javnega zavoda Agencija za šport Novo mesto

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki so razpravljali mag. Franc Bačar, Borut Škerlj, Boštjan Grobler, mag. Adolf Zupan in Jiří Volt.

S K L E P, št. 188

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

s k l e p o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v Svet javnega zavoda Agencija za šport Novo mesto

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

i m e n u j e

**Dušana Kaplana, Novo mesto, Kandijska cesta 47,
Matjaža Smodiša, Novo mesto, Cankarjeva ulica 3a,
Jiříja Volta, Novo mesto, Ulica Slavka Gruma 88,**

**za predstavnike ustanovitelja
v Svet javnega zavoda Agencija za šport Novo mesto.**

**Mandat imenovanih je vezan na mandat Sveta zavoda.
(16 ZA, 7 PROTI)**

12.5 Predlog sklepa za imenovanje nadomestnega predstavnika ustanovitelja v Svet javnega zavoda Vrtec Pedenjped Novo mesto

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki ni bilo razprave.

S K L E P, št. 189

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

I.
s k l e p
o prenehanju mandata
predstavnici ustanovitelja v Svetu Vrtca Pedenjped

Ireni Florijančič, Novo mesto, Aškerčeva ulica 12, preneha mandat predstavnice ustanovitelja v Svetu zavoda Vrtec Pedenjped Novo mesto zaradi odstopa.

II.
s k l e p
o imenovanju nadomestnega predstavnika ustanovitelja
v Svet javnega zavoda Vrtca Novo mesto

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

i m e n u j e

Bredo Zajc,
Novo mesto, Pot na Gorjance 27,

za predstavnico ustanovitelja
v Svet javnega zavoda Vrtca Pedenjped Novo mesto.
Mandat traja do poteka mandata članom sveta zavoda.

(24 ZA, 0 PROTI)

K 3. točki

Predlog odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Mestne občine Novo mesto – druga obravnava

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročila delovnih teles, in sicer:

- Odbora za okolje in prostor,
- Odbora za komunalno in promet, ter
- Odbora za gospodarstvo.

Župan Gregor Macedoni je uvodoma prisotne obvestil, da je predlagal amandma k predlogu odloka.

Uvodno obrazložitev pri tej točki sta podala Aleš Šurla, Urad za prostor in razvoj, ter Rajko Leban, Goriška lokalna energetska agencija Golea.

Poročila delovnih teles sta na seji podala:

- Alojz Kobe, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet, ter
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo.

Pri tej točki so razpravljali Bojan Kekec, Nina Jakovljević, Uroš Lubej, Peter Kostrevec, mag. Mojca Špec Potočar, dr. Janez Povh in Alojz Kobe.

Na vprašanja iz razprave je odgovarjal Rajko Leban, Goriška lokalna energetska agencija Golea.

S K L E P, št. 190

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je z večino glasov sprejel

I. a m a n d m a

k predlogu Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Mestne občine Novo mesto (predlagatelj: župan):

V 7. členu predloga Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Mestne občine se doda nova alineja:

» - Za začetek trajanja koncesije se šteje primopredaja izvedenih ukrepov na določenem sklopu objektov in s tem začetek zagotavljanja prihrankov.«

(23 ZA, 2 PROTI)

II. O D L O K

o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Mestne v drugi obravnavi z upoštevanjem sprejetega amandmaja.

(22 ZA, 3 PROTI)

K 4. točki

Usklajen predlog sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Novo mesto – SD OPN 1 – druga obravnava

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v petnajstdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročila s sej delovnih teles, in sicer:

- Odbora za okolje in prostor,
- Odbora za komunalo in promet,
- Odbora za gospodarstvo, ter
- Komisije za statut in poslovnik.

Župan Gregor Macedoni je uvodoma predstavil novega vodjo Urada za prostor in razvoj, dr. Iztoka Kovačiča.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal Izidor Jerala, Urad za prostor in razvoj.

Skupina osmih svetnikov s prvopodpisano Nino Jakovljevič je na seji vložila amandma k usklajenemu predlogu sprememb in dopolnitev OPN – SD OPN 1.

Poročila delovnih teles so na seji podali:

- Alojz Kobe, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet,
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo, ter
- Nina Jakovljevič, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

Pri tej točki so razpravljali mag. Adolf Zupan, mag. Renata Zupančič, Boštjan Grobler, Nina Jakovljevič, Jiří Volt, Peter Kostrevec, Mateja Kovačič, dr. Janez Povh, Stanislav Galič, Dušan Kaplan, Marjanca Trščinar Antić, Alojz Kobe, Borut Škerlj in mag. Franc Bačar.

Na vprašanja iz razprave je odgovarjal Izidor Jerala, Urad za prostor in razvoj.

Mag. Adolf Zupan je umaknil podporo amandmaju skupine svetnikov.

S K L E P, št. 191

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je z večino glasov sprejel

- 1. Pobuda za pripravo občinskega podrobnega prostorskega načrta za enoto urejanja prostora NM/13-OPPN-b »Centralne dejavnosti in stanovanja ob Topliški cesti«, ki sta jo podali lastnici parc. št. 1084/4 in 1084/6, obe k.o. Šmihel pri Novem mestu, se zavrne. Pobudnicama se predlaga, da podata pobudo za spremembo podrobnejše namenske rabe njunih zemljišč v rednem postopku sprememb in dopolnitev OPN 2, ki je že v teku.**
- 2. Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval usklajeni predlog sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Novo mesto – SD OPN 1 in ga sprejel z**

Odlokom

o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem prostorskem načrtu - SD OPN 1 v drugi obravnavi v predloženi vsebini.

- 3. Odlok se objavi v Dolenjskem uradnem listu in spletnih straneh Mestne občine Novo mesto.**

(23 ZA, 0 PROTI)

K 5. točki

Dopolnjen osnutek občinskega podrobnega prostorskega načrta Revoz – prva obravnava

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročila s sej delovnih teles, in sicer:

- Odbora za okolje in prostor,
- Odbora za komunalo in promet,

- Odbora za gospodarstvo, ter
- Komisije za statut in poslovnik.

Uvodno obrazložitev pri tej točki so podali Izidor Jerala, Urad za prostor in razvoj, ter Suzana Simič in Radovan Nikić iz podjetja Acer, d.o.o.

Poročila delovnih teles so na seji podali:

- Alojz Kobe, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet,
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo, ter
- Nina Jakovljević, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

V razpravi so sodelovali:

Uroš Lubej – pisne pripombe in pobude so priloga 1 tega zapisnika.

Mag. Franc Bačar (povezava s podjetjem Revoz je premalo poudarjena in to se naj do druge obravnave popravi; zagotovitev varne povezave za kolesarje in otroške vozičke; ureditev in bolj jasna opredelitev navezave iz Revoza na Šentjernejsko cesto (3. razvojna os); predlog, da se do druge obravnave naredi simulacija vožnje z avtobusom do Revoza).

Boštjan Grobler (pozdravlja dokument in podpira predlog mag. Bačarja glede razširitve dostopa do tovarne Revoz; možnost povezave z nastajajočim industrijskim turizmom).

Marjanca Trščinar Antić (pomembna je dobra komunikacija z Revozom; iz tega projekta se naj poskuša čim več iztržiti za mesto).

Borut Škerlj (pozdravlja prizadevanja za povezavo med Belokranjsko cesto in Grmom; pobuda za umestitev pešpoti tam, kjer je sedaj praznina – industrijski rob kompleksa tovarne Revoz).
Peter Kostrevec (pobuda, da se stične točke rešujejo z arhitekturnimi natečaji, vprašanje smiselnosti štirih uvozov do tovarne Revoz in možnost ukinitve dovozne poti nasproti Avščičeve ceste).

Na razpravo so odgovarjali Izidor Jerala, Urad za prostor in razvoj, ter Suzana Simič in Radovan Nikić iz podjetja Acer, d.o.o.

S K L E P, št. 192

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi z večino glasov sprejel

s k l e p

1. Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in potrdil

**dopolnjen osnutek
občinskega podrobnega prostorskega načrta Revoz v prvi obravnavi.**

2. Pripombe in predlogi Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto se upoštevajo kot pripombe iz javne razgrnitve dopolnjenega osnutka prostorskega akta.

(27 ZA, 0 PROTI)

K 6. točki

Predlog odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave – medobčinski inšpektorat in redarstvo Mestne občine Novo mesto, Občine Dolenjske Toplice, Občine Mirna Peč, Občine Žužemberk in Občine Straža – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek

Za to točko je bilo pri določanju dnevnega reda izglasovano, da se bo obravnavala po skrajšanem postopku.

Gradivo je bilo v petnajstdnevem poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, in sicer:

- Odbora za okolje in prostor,
- Odbora za komunalo in promet, ter
- Komisije za statut in poslovnik.

Župan je uvodoma seznanil prisotne, da je predlagal amandma na predlog odloka.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podala direktorica Občinske uprave dr. Vida Čadonič Špelič.

Poročili s sej delovnih teles sta podala:

- Alojz Kobe, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet, ter
- Nina Jakovljevič, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

Pri tej točki je razpravljala dr. Milena Kramar Zupan.

Na razpravo je odgovorila direktorica Občinske uprave dr. Vida Čadonič Špelič.

S K L E P, št. 193

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi z večino glasov sprejel

I.

A m a n d m a

k predlogu Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave - Medobčinski inšpektorat in redarstvo Občine Dolenjske Toplice, Občine Mirna Peč, Mestne občine Novo mesto, Občine Straža in Občine Žužemberk (predlagatelj: župan):

V prehodnih in končnih določbah se v 18. členu predloga Odloka doda novi prvi odstavek, s katerim se bo razveljavil Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave - Medobčinski inšpektorat in redarstvo Občine Dolenjske Toplice, Občine Mirna Peč, Mestne občine Novo mesto, Občine Straža in Občine Žužemberk, sedaj prvi pa postane drugi odstavek tako, da se 18. člen glasi:

»18. člen

(1) Z dnem uveljavitve Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave – Medobčinski inšpektorat in redarstvo Občine Dolenjske Toplice, Občine Mirna Peč, Mestne občine Novo mesto, Občine Straža in Občine Žužemberk preneha veljati Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave - Medobčinski inšpektorat in redarstvo Občine Dolenjske Toplice, Občine Mirna Peč, Občine Žužemberk in Občine Straža (Uradni list RS, št. 25/2011).

(2) Odlok se sprejme v enakem besedilu v vseh občinah ustanoviteljicah, se objavi v uradnih glasilih Občine Dolenjske Toplice, Občine Mirna Peč, Mestne občine Novo mesto, Občine Straža in Občine Žužemberk in začne veljati naslednji dan po zadnji objavi.«

II. Predlog odloka

o ustanovitvi organa skupne občinske uprave – »Medobčinski inšpektorat in redarstvo Občine Dolenjske Toplice, Občine Mirna Peč, Mestne občine Novo mesto, Občine Straža in Občine Žužemberk« v prvi obravnavi z upoštevanjem sprejetega amandmaja pod točko I.

(27 ZA, 0 PROTI)

III. O D L O K

o ustanovitvi organa skupne občinske uprave – »Medobčinski inšpektorat in redarstvo Občine Dolenjske Toplice, Občine Mirna Peč, Mestne občine Novo mesto, Občine Straža in Občine Žužemberk« v drugi obravnavi z upoštevanjem sprejetega amandmaja pod točko I.

(27 ZA, 0 PROTI)

K 7. in 8. točki

- 7. Predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2016 – prva obravnava**
- 8. Predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2017 – prva obravnava**

V skladu s sprejetim sklepom je Občinski svet opravil skupno obravnavo 7. in 8. točke dnevnega reda.

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v štirinajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročila s sej delovnih teles, in sicer:

- Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- Odbora za okolje in prostor,
- Odbora za komunalo in promet,
- Odbora za gospodarstvo,
- Odbora za družbene dejavnosti,
- Komisije za statut in poslovnik,
- Odbora za mladino,
- Komisije za medobčinsko in mednarodno sodelovanje,
- Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti, in
- Odbora za lokalno samoupravo.

Uvodno obrazložitev pri tej točki sta podala župan Gregor Macedoni in Katarina Petan, vodja Urada za finance in splošne zadeve.

Poročilo s sej delovnih teles so na seji podali:

- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- Alojz Kobe, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet,
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo,

- Dušan Kaplan, predsednik Odbora za družbene dejavnosti,
- Nina Jakovljević, predsednica Komisije za statut in poslovnik,
- Marko Dvornik, predsednik Odbora za mladino,
- Marjanca Trščinar Antić, predsednica Komisije za medobčinsko in mednarodno sodelovanje,
- mag. Mojca Špec Potočar, namestnica predsednika Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti,
- Stanislav Galič, predsednik Odbora za lokalno samoupravo.

Pri tej točki so razpravljali:

Marko Dvornik (pohvala za pripravo preglednega proračuna; obrazložitve so dobre; je razvojno naravnani; pobuda, da tudi občina sama pristopi k vzpodbujanju mladih nadarjenih kadrov s štipendiranjem (na področju športa, kulture, idr.).

Mag. Miroslav Berger (pristop k pripravi proračuna je pravi; ambiciozno naravnani proračun; investicijski odhodki so visoko zastavljeni; je dobra osnova za delo v naprej; opozoril na društva upokojeincev, za katere predlaga, da se do druge obravnave zanje uvrsti nova/ponovna samostojna postavka v višini 25.000 eur).

Dr. Milena Kramar Zupan (pozdravlja strategijo zaostankov v razvoju investicij v preteklosti, vključno z letošnjim letom; tudi letošnji odstotek realizacije investicij je zelo nizek, zato veselijo ambiciozni načrti v prihodnjih letih; do naslednje obravnave naj se pripravi nabor ukrepov na področju onesnaženosti zraka in za te ukrepe tudi predvidi sredstva v proračunu; MO NM je ena od občin z najslabšim zrakom, zato so ti ukrepi nujni; predlog za dodatna sredstva na področju reševanja in zaščite, tako za tekoče poslovanje kot tudi za novo opremo, še posebej v povezavi z begunsko krizo, ki zahteva prisotnost te stroke; ali je odlaganje odpadkov za občane zagotovljeno; kaj se dogaja s Cerodom).

Uroš Lubej – pisne pripombe in predlogi so priloga 2 tega zapisnika.

Alojz Kobe - pisne pripombe in predlogi so priloga 3 tega zapisnika.

Borut Škerlj – pisne pripombe in predlogi so priloga 4 tega zapisnika.

Mag. Franc Bačar (proračun je primeren za nadaljevanje postopka; skrb, kako se bo rezala poraba, če ne bo prilivov; ali proračun sorazmerno zajema vsa območja občine in vse KS, ali bodo prebivalci podeželja deležni proračuna v enaki meri kot prebivalci v mestu; ocena je, da ne; del občine pod Gorjanci ni ustrezno vključen v proračun, zlasti na področju kanalizacije, vodovoda in na področju cest; pobuda, da se preveri in do druge obravnave proračuna zagotovi, da proračun pokrije vsa območja občine; ureditev igrišč v KS izven mesta Novo mesto, še posebej naj se preučijo kriteriji za ureditev igrišča v naselju Težka Voda in Osredek; izpuščena je kategorija invalidov; to naj se ponovno preuči do druge obravnave z upoštevanjem višine zaprosenih sredstev; ni informacij o RIC-u in CEROD-u; kateri ukrepi so bili izvedeni pri RIC-u in kako obljubljena prekinitev pogodbe vpliva na proračun; mnenje, da projekti, ki so predstavljeni na spletni strani CEROD-a s predvideno realizacijo v naslednjem letu, niso izvedljivi; na portalu e-naročanje je CEROD v zadnjih dveh tednih objavil dva javna razpisa oziroma naročilo, in sicer za najem opreme, potrebne za obdelavo podatkov, ter javno naročilo za prevzem, prevoz in obdelavo komunalnih odpadkov za leto 2016, zato vprašanje, kateri razpis dejansko velja in kateri ne; zakaj javni razpisi niso bili objavljeni prej; vprašanje, s katerimi sredstvi se bodo ti projekti realizirali, kakšna je višina teh investicij, ali bodo občinska sredstva dovolj, kakšen odnos do tega imajo druge občine.

Mag. Mojca Špec Potočar (pohvalno, da je tako investicijsko in razvojno naravnan proračun; občutek, da je prenapihjen in da bo manj evropskih sredstev, kot je planiranih; kritika za napake v pisanju besedil in obrazložitev v proračunu ter izpad nekaterih postavk, tudi s področja razvoja podjetništva in gospodarstva; to je potrebno uvrstiti nazaj v proračun; v Svetu KS Bršljin niso bili seznanjeni z idejo o novem vrtcu v Bršljinu: kdaj je nastala ta ideja, ali so narejene študije ekonomske upravičenosti novega vrtca ali ne bi bilo racionalneje s strani občine, da plačuje najemnino za »Novoteksov« vrtec in se v novogradnjo ne gre; v proračunu ni zagotovljenih dovolj sredstev za Straško cesto; predlog 350.000 eur v letu 2016 in 350.000 eur v letu 2017; predvidena sredstva za kolesarsko stezo in pločnik ob Straški cesti iz evropskih sredstev so utopična; vprašljivost finančne konstrukcije financiranja parkirne hiše Kapitelj, ki je v proračunu predvidena iz občinskih in državnih virov; kakšen je namen in pomen tega).

Slavko Matko (neenakomerna razpršenost sredstev v proračunu med mestnimi in izvenmestnimi krajevnimi skupnostmi).

Na razpravo je odgovarjal župan Gregor Macedoni.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi z večino glasov sprejel

S K L E P, št. 194

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

**predlog odloka
o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2016 v prvi obravnavi.
(21 ZA, 0 PROTI)**

S K L E P, št. 195

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

**predlog odloka
o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2017 v prvi obravnavi.
(21 ZA, 0 PROTI)**

K 9. točki

Predlog letnega programa športa v Mestni občini Novo mesto za leto 2016

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, in sicer:

- Odbora za družbene dejavnosti, ter
- Komisije za medobčinsko in mednarodno sodelovanje.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

Poročilo s sej delovnih teles sta na seji podala:

- Dušan Kaplan, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, in

- Marjanca Trščinar Antić, predsednica Komisije za medobčinsko in mednarodno sodelovanje.
- Pri tej točki ni bilo razprave.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P, št. 196

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

**Letni program športa
v Mestni občini Novo mesto za leto 2016
s predlogi Odbora za družbene dejavnosti.
(21 ZA, 0 PROTI)**

K 10. točki

Ocena izvajanja občinskega programa varnosti Mestne občine Novo mesto za leto 2014

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, in sicer:

- Odbora za okolje in prostor, ter
- Odbora za komunalno in promet.

Uvodno obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

Poročilo s skupne seje delovnih teles je podal:

Alojz Kobe, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet.

Pri tej točki ni bilo razprave.

S K L E P, št. 197

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je

s e z n a n i l

**z oceno izvajanja občinskega programa varnosti Mestne občine Novo mesto za leto 2014.
(18 ZA, 0 PROTI)**

K 11. točki

Pristojnosti Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto za nadzor nad uporabniki občinskega proračuna in pooblaščenimi osebami

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo s seje delovnega telesa, in sicer Komisije za statut in poslovnik.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan Gregor Macedoni.

Poročilo s seje delovnega telesa je na seji podala:

- Nina Jakovljević, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

Pri tej točki so razpravljali Marko Dvornik, dr. Milena Kramar Zupan, Mateja Kovačič, mag. Adolf Zupan, Uroš Lubej, Bojan Kekec, mag. Franc Bačar in Boštjan Grobler.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi z večino glasov sprejel

S K L E P, št. 198

- 1. Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je seznanil, da je Nadzorni odbor Mestne občine Novo mesto na podlagi pridobljeni mnenj pristojen za nadzor nad celotnim poslovanjem vseh pravnih oseb, katerih ustanoviteljica ali soustanoviteljica je Mestne občine Novo mesto.**
- 2. Občinski svet poziva svet zavoda Zdravstvenega doma Novo mesto, da se opredeli do ravnanja zavoda v zvezi z nadzorom Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto.**

(13 ZA, 2 PROTI, 18 PRISOTNIH)

K 13. točki

Vprašanja in pobude članic in članov Občinskega sveta ter odgovori

I.

Na spletni strani so bili objavljeni pisni odgovori na naslednje pobude in vprašanja članic in članov Občinskega sveta, podane na 9. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

1. 9001-6/2015 – 143 Uveljavitev položaja Občinskega sveta MO NM pri medobčinskem sodelovanju in mednarodnem sodelovanju v razmerju do ostalih organov MO NM
2. 9001-6/2015 – 144 Pranje ulic
3. 9001-6/2015 – 145 Pomoč družini Gričar pri plačilu komunalnega prispevka
4. 9001-6/2015 – 146 Obravnava polletnih poročil o izvrševanju proračuna
5. 9001-6/2015 – 147 Rekonstrukcija Straške ceste
6. 9001-6/2015 – 148 Projektna dokumentacija za ureditev dostopa na Cesto brigad iz Andrijaničeve ceste
7. 9001-6/2015 – 149 Neusklajen mestni potniški promet s potrebami prebivalcev v KS Bučna vas
8. 9001-6/2015 – 150 Namestitvev infrastrukture za odlaganje živalskih odpadkov
9. 9001-6/2015 – 151 Odgovori na podana vprašanja in pobude na temo reševanja romske problematike
10. 9001-6/2015 – 152 Ponovna preverba strategije zbiranja predelave in odlaganja odpadkov v MO NM
11. 9001-6/2015 – 153 Pridobitev vseh zahtevanih podatkov iz javnega podjetja Cerod, d.o.o.

- | | | |
|-----|-------------------|--|
| 12. | 9001-6/2015 – 154 | Neupoštevanje sklepa Občinskega sveta glede časa prijave na javni razpis za prosto delovno mesto |
| 13. | 9001-6/2015 – 155 | Urejanje mestnega potniškega prometa – izbirna naloga občine |
| 14. | 9001-6/2015 – 156 | Financiranje Anton Podbevšek Teatra |
| 15. | 9001-6/2015 – 157 | Ureditev skupnega prostora in prehoda v Vrtcu Kekec. |
| 16. | 9001-6/2015 – 158 | Strokovne komisije na področju kulture |
| 17. | 9001-6/2015 – 159 | Povračilo plačila kotizacije za Evropsko košarkarsko prvenstvo |
| 18. | 9001-6/2015 – 160 | Ureditev mesta – namestitve obvestilnih tabel |
| 19. | 9001-6/2015 – 161 | Izvajanje zimske službe v blokovskih naseljih |
| 20. | 9001-6/2015 – 162 | Sprememba Odloka o komunalnem prispevku |
| 21. | 9001-6/2015 – 163 | Dodatni podatki na karti voznega reda MPP |
| 22. | 9001-6/2015 – 164 | Izgradnja pokritega bazena |
| 23. | 9001-6/2015 – 165 | Izdelava mestne kartice |
| 24. | 9001-6/2015 – 166 | Dokončanje dokumentacije za prenovo Glavnega trga in objava javnega razpisa |

II.

Članice in člani občinskega sveta so na 10. seji Občinskega sveta dne 12. 11. 2015, podali naslednje

pobude in vprašanja:

- Marjanca Trščinar Antić**
9001-7/2015 – 167
 (ustna pobuda)
1. **Aktivno vključevanje svetnikov v dogodke in prireditve**
 Pobuda svetnikom za čim bolj aktivno vključevanje v dogodke in prireditve, ki se odvijajo v občini. Povabilo k ogledu 1. dolenjske opere v KC JT, dne 30.11.2015, v kateri bodo sodelovali domači mladi umetniki.
- Borut Škerlj**
9001-7/2015 – 168
 (ustno in pisno vprašanje)
2. **Vprašanje podžupanu in svetnikom z najmanjšim številom razprav, predlogov in pobud v Občinskem svetu o njihovih prispevkih Novemu mestu?**
 Vprašanje svetniku in podžupanu Bojanu Kekcu in svetnikom, ki imajo 0 ali samo 1 predlog ali pobudo na Občinskem svetu, kako prepoznavajo svoje lastne prispevke v dobrobit občank in občanom Mestne občine Novo mesto, na katerih prireditvah v Novem mestu so sodelovali, katere javne zavode so obiskali, kolikokrat so bili v Knjižnici Mirana Jarca, KCJT in APT, kdaj in kolikokrat so prišli na Glavni trg in se zadržali vsaj pol ure in kako so še dodatno prispevali razvoju in oživljanju mestnega jedra Novega mesta od nastopa mandata v 2014?
- Borut Škerlj**
9001-7/2015 – 169
 (ustno in pisno vprašanje)
3. **Neobstoj politike in smernic razvoja MO Novo mesto na področju medobčinskega in mednarodnega sodelovanja MO Novo mesto?**
 Županu Gregorju Macedoniju in obema podžupanoma, ki so odgovorni Občinskemu svetu, postavljam vprašanje:

- kako to, da v prvem letu mandata ni niti župan niti podžupana niti koalicija niti Občinska uprava v enem celem letu niso uspeli pripraviti predloga politike in smernic razvoja odnosov MO Novo mesto na področju medobčinskega in mednarodnega sodelovanja v njihovem 4-letnem mandatu,
- kdaj bodo to pripravili ter posredovali Občinskemu svetu MO Novo mesto in kdaj lahko pričakujemo razpravo in sprejem le te,
- kdo ob izostanku sprejete politike določa politiko, kdo sprejema odločitve in kako se vodi politika na področju medobčinskega in mednarodnega sodelovanja MO Novo mesto,
- ali neobstoj politike in razvoja odnosov vpliva na (ne)sodelovanju z Vlado R Slovenije in njenimi ministri ter Državnim zborom in poslanci?

- Borut Škerlj**
9001-7/2015 – 170
 (ustno in pisno vprašanje)
- Univerzitetni prostor JV Slovenije**
 Razvoj visokega šolstva na področju JV Slovenije sodi v kontekst uresničevanja strateških ciljev visokega šolstva, zapisanih v Resoluciji o nacionalnem programu visokega šolstva 2011-2020. V Novem mestu smo blizu izpolnitvi pogojev za ustanovitev univerze. Žal je bila v preteklosti prisotna nepotrebna delitev na dva grozda. Župan je septembra že dal predloge za povezovanje in sodelovanje. Pri MO Novem mestu je župan organiziral posvetovalno telo - Svet za visoko šolstvo. Dajem pobudo, da:
- se svet, oz. pristojno posvetovalno telo, razširi z več člani, da se povabijo predstavniki vseh visokošolskih zavodov, ki so pripravljene tvorno sodelovati in pod pogojem, da se vsak pristopni član zaveže k sodelovanju in da ne bo deloval razdiralno in
 - ob prisotnosti vseh predstavnikov visokošolskih organizacij preveri, kateri formalni in kateri vsebinski pogoji še manjkajo za ustanovitev univerze in o tem poročajo županu in Občinskemu svetu.
- 4.
- Mag. Mojca Špec Potočar**
9001-7/2015 – 171
 (ustna pobuda)
- Ureditev prostorov (barak) okoli blokov in v naseljih**
 Pobuda, da Občinska uprava takoj pristopi k pripravi predmetnega odloka, v katerem naj bo določeno, da se te barake odstranijo, če lastnik ni znan. Predlog, da se izobesi obvestilo za 30 dni oziroma naj Občinska uprava preveri postopke v takih primerih. Če se lastniki ne javijo, predlog, da pristojni organ take barake odstrani.
- 5.
- Mag. Mojca Špec Potočar**
9001-7/2015 – 172
 (ustno vprašanje)
- Nezadovoljstvo z odgovorom v zvezi z dovozom na Cesto brigad iz Andrijaničeve ceste v Bršljinu**
 Ponovno vprašanje, kdaj se pričakuje realizacija stanja na tem cestnem odseku?
- 6.
- Mag. Mojca Špec Potočar**
9001-7/2015 – 173
 (ustna pobuda)
- Uvedba nove avtobusne linije MPP iz naselja V Brezov Log (Bršljin) do glavne avtobusne postaje**
 Pobuda za uvedbo nove avtobusne linije MPP iz naselja V
- 7.

Brezov Log mimo stavbe policije do glavne avtobusne postaje, ki bo služila predvsem dijakom Šolskega centra NM.

8. **Mojca Špec Potočar**
9001-7/2015 – 174
(ustno vprašanje) **Propadajoča hiša na Ljubljanski cesti 16**
Vprašanje, kaj se dogaja s propadajočo hišo na naslovu Ljubljanska cesta 16?
9. **Mag. Mojca Špec Potočar**
v imenu **Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti**
9001-7/2015 – 175
(ustna pobuda) **Udeležba predstavnikov KS, v katerih živijo Romi, na seji Občinskega sveta in poročanje o načinu sobivanja z Romi**
Pobuda za povabilo predstavnikov KS, v katerih živijo Romi, da se udeležijo ene od sej Občinskega sveta, z namenom poročanja o slabih in dobrih praksah sobivanja z Romi.
10. **Mag. Miroslav Berger**
9001-7/2015 – 176
(ustna pobuda) **Nepokrit vhod v OŠ Center**
Pobuda za ureditev nepokritega vhoda v OŠ Center. Problem se pojavi predvsem, ko dežuje oziroma ob slabem vremenu, ko otroci čakajo zunaj na prevoz. Problem ni nov, zato prošnja, da se vhod nadkrije še pred prihodom zimskega obdobja.
Na pobudo je na sami seji delno odgovorila dr. Vida Čadonič Špelič, direktorica Občinske uprave (Občina je v sodelovanju s šolo že pristopila k reševanju tega vprašanja). Bo pa Občinska uprava podala pisni odgovor.
11. **Mag. Miroslav Berger in mag. Adolf Zupan**
9001-7/2015 – 177
(ustna in pisna pobuda) **Brezplačno parkiranje v prvi uri na novem parkirišču ob Zdravstvenem domu Novo mesto**
Pobuda za brezplačno parkiranje v prvi uri na novem parkirišču ob Zdravstvenem domu Novo mesto.
Na pobudo je na sami seji delno odgovoril župan Gregor Macedoni, bo pa Občinska uprava podala pisni odgovor (občina je v sodelovanju z zdravstvenim domom že pristopila k iskanju ustrezne rešitve.)
12. **Slavko Matko**
9001-7/2015 – 178
(ustno vprašanje) **Ureditev ceste Gabrje – Pangrč Grm – Dolž**
Vprašanje, ali je ta cesta še toliko usposobljena, da lahko po njej vozi avtobus oziroma kombi z otroci?
13. **Slavko Matko**
9001-7/2015 – 179
(ustno vprašanje) **Ureditev struge hudournika Šumeči potok**
Vprašanje, ali se bo to uredilo? Ob večjih nalivih prihaja do razlivanja tega hudournika. Vprašanje je že bilo postavljeno, vendar odgovora ni bilo.
Na vprašanje je delno na sami seji odgovoril župan Gregor Macedoni (vprašanje posredovano na državo (ARSO), vendar odgovora še ni).
14. **Martina Vrhovnik in Alojz Kobe**
9001-7/2015 – 180
(ustno in pisno vprašanje ter pobuda) **CEROD**
Martina Vrhovnik:
1. Ali ima občinska uprava izračune in scenarije za primer,

da nekatere ali vse druge občine soustanoviteljice ne pristopijo k novemu projektu Cerod 2?

2. Ali se lahko zgodi, da bodo cene za občane iz območja Cerod 2 višje kot drugod po Sloveniji?

3. Kolikšni so predvideni stroški zapiranja deponije in koliko od tega je že vključeno v doslej oblikovane rezervacije. Kdo bo na koncu pokrival stroške zapiranja, če teh rezervacij ne bo dovolj obračunanih?

Alojz Kobe:

Obravnava cenika za odlaganje odpadkov občin nedružbenic na javni deponiji v Leskovcu na Občinskem svetu MO NM

Obrazložitev Martina Vrhovnik:

Na seji občinskega sveta je na vprašanje člana občinskega sveta mag. Bačar Francija, župan ustno odgovoril na nekatera njegova vprašanja v zvezi z novim projektom Cerod 2.

Kljub temu dodatno postavljam naslednja vprašanja:

V zvezi z izgradnjo novega objekta MBO, ki naj bi bil po besedah župana Macedonia, precej manjši in cenejši, me zanima sledeče. Projekt ne bo sofinanciran iz Kohezijskega sklada, kot je bilo predvideno, kar pomeni da bo za občine ustanoviteljice dejansko dražji kot prejšnji. Ker naj bi bil tudi bistveno cenejši, se sprašujem, kdo bo dejansko odgovarjal, če se bo vrednost investicije kasneje povečala.

Po mojem mnenju prihaja tu do dveh velikih tveganj, in sicer:

- da se bo investicija sproti dražila in bo na koncu bistveno dražja preko raznih dodatnih del in s pomočjo aneksov ali pa

- da obdelava na poenostavljenem in cenejšem objektu ne bo zadostila zahtevam okoljevarstvenega dovoljenja in obdelave ne bo mogoče izvajati brez preureditve in dodatnih stroškov.

Zanima me tudi, kaj se bo zgodilo, če k novemu projektu Cerod 2 ne bodo pristopile nekatere oziroma vse ostale občine ustanoviteljice. V tem primeru bo odpadkov bistveno manj, investicija pa bo spet predimenzionirana. Poleg tega pa bi se precej povečal tudi finančni vložek vseh občin, ki bodo ostale v projektu. Kakšen je torej rezervni scenarij za tak primer?

In če k projektu ne bodo pristopile vse občine soustanoviteljice, se bo, kar je zelo pomembno, povečal tudi strošek te obdelave za občane. Več kot bo občin izstopilo, večji bo strošek obdelave za tiste, ki bodo ostali. Ali pa bodo morale občine pokrивati to razliko iz svojih proračunov. Ali pa bo Cerod posloval nerentabilno, torej ga bomo spravili na kolena.

Ali imamo izračune in scenarije za te primere?

Kdo bo prevzel odgovornost, če bodo cene za občane iz območja Cerod 2 višje kot drugod po Sloveniji?

Vse to so moji pomisleki in glede na to, kje smo danes s

tem projektom za obdelavo odpadkov, da še čistilna naprava na objektu ne deluje in da smrdi, da izcedne vode še vedno niso v redu in da so veliki pritiski Civilne iniciative iz okolice Leskovca in glede na vsa tveganja in tudi zato, ker je teh objektov v Sloveniji zdaj že res veliko zgrajenih. Iz vseh teh razlogov je po mojem na mestu vprašanje, ali ta objekt Cerod 2 sploh ima smisel graditi. Ali ne bo lažje in ceneje za vse, da se Cerod 2 opusti, za obdelavo izbere najcenejšega ponudnika, deponijo pa prepusti v upravljanje JP Komunala Novo mesto.

Še to – iz odgovorov, ki jih je dalje vodstvo Ceroda v medijih sledi, da se že vrsto let »preživlja« z odlaganjem odpadkov iz drugih občin širom po Sloveniji, ker bi bila sicer že zdaj cena odlaganja odpadkov za ustanoviteljice bistveno višja. Po drugi strani pa to pomeni tudi hitro polnjenje odlagališča. Z istim tempom polnjenja kot doslej bomo odlagališče namesto v štiridesetih napolnili že v naslednjih desetih letih. (do konca 2014 odloženih 580.200 ton, kapaciteta je 1,355.000 ton).

Kolikšni so predvideni stroški zapiranja deponije in koliko od tega je že vključeno v doslej oblikovane rezervacije. Kdo bo na koncu pokrila stroške zapiranja, če teh rezervacij ne bo dovolj obračunanih?

Obrazložitev Alojz Kobe:

Pobuda za posredovanje celovitih odgovorov na večkrat zastavljena svetniška vprašanja v zvezi s Cerodom. Pobuda, da se problematika Ceroda celovito predstavi in obravnava na eni od naslednjih sej Občinskega sveta.

Potem, ko je bil zaustavljen projekt Cerod 2 in se načrtuje nove investicije predlagam, da CEROD d.o.o. pripravi predlog cenika odlaganja odpadkov iz občin nedružbenic, Občinski svet MO Novo mesto pa cenik obravnava in potrdi na eni izmed prihodnjih sej.

Odbor za okolje in prostor, Odbor za komunalo in promet in svetniki so večkrat pozivali na posredovanje relevantnih podatkov katerih nismo dobili. Iz delnih podatkov, ki so na razpolago je možno izračunati, da so se v letu 2014 obračunavale za občine nedružbenice v povprečju najmanj 36 % nižje cene odlaganja odpadkov, kot za občine družbenice. Vodstvo podjetja pa trdi, da so cene za obdelavo in odlaganje odpadkov iz občin nedružbenic višje kot za občine družbenice.

Glede na to, da gre za javno deponijo, je potrebno ceno javno določiti ob upoštevanju tako pozitivnih učinkov odlaganja kot tudi negativnih posledic.

Alojz Kobe,
Jiří Volt in
Martina Vrhovnik

15. **9001-7/2015 – 181**
(ustna in pisna pobuda)

Smučišče Gače

Pobuda, da tudi Občinski svet MO NM zavzame stališče v smislu ohranitve tega smučišča (prostor za vzgajanje novih generacij športnikov, športni dnevi otrok, idr.).

Pobuda, da MO Novo mesto po svojih močeh pomaga, da bi ohranili smučišče na Gačah. To bi bilo verjetno možno na takšen način, da bi občina subvencionirala smučanje otrok na domačem smučišču, da se spodbuja športne dneve in šole smučanja na domačem smučišču. Da se smučišče bolj aktivno vključi v turistično ponudbo Dolenjske. Da se občane ozavešča, da s smučanjem na domačem smučišču pomagamo tudi lokalni skupnosti.

Na pobudo je delno odgovoril na sami seji župan Gregor Macedoni (župani na ravni regije so akceptirali to vprašanje; išče se ustrezen upravnik oziroma lastnik, ki bi prevzel to smučišče).

- Uroš Lubej**
9001-7/2015 – 182 (ustna in pisna pobuda) **Deponija za zbiranje odpadnega tekstila in obutve**
16. Pobuda Komunalni Novo mesto za zbiranje odpadnega tekstila in obutve.
Obrazložitev: veliko tekstila in obutve, ki se ne uporablja več, pristane na odlagališčih. Ta material je tudi zelo slabo razgradljiv, zato pobuda Komunalni Novo mesto, da preuči možnost recikliranja tekstila in obutve in vzpostavitve centra ponovne uporabe.
- Uroš Lubej**
9001-7/2015 – 183 (ustna in pisna pobuda) **Obnovitev pločnika na Glavnem trgu**
17. Pobuda za vsaj delno obnovitev pločnika na Glavnem trgu (od trgovine Champion do trgovine Mercator).
Ker je pločnik v samem zgodovinskem centru Novega mesta v zelo slabem stanju – kamenčkov skorajda ni več, pobuda, da se pločnik tu vsaj začasno preplasti.
- Uroš Lubej**
9001-7/2015 – 184 (ustno in pisno vprašanje ter pobuda) **Fitnes naprave v Športnem parku Loka**
18. Vprašanje, kakšne načrte imata MO NM in Agencija za šport v Športnem parku na Loki ter pobuda za dodelavo namestitve fitnes naprav (ni ustrezne podlage, zato je uporaba v jesenskem in spomladanskem času otežena).
Pobuda k pravemu pristop k športu; usmeritev v množičnost in dostopnost za vse, kar se izraža tudi v postavitvi fitnes naprav na Loki. Vendar sama namestitve ni najustreznejša; tako z vidika mikrolokacije (neposredna bližina odbojcarskega igrišča) kot z vidika uporabnosti. Zaradi postavitve direktno na travnato površino je uporabnost spomladi in jeseni otežena, saj se ob deževju hitro naredi blato. Pobuda občini oziroma Agenciji za šport, da premisli o ustrežnejši rešitvi.
- Nina Jakovljević**
9001-7/2015 – 185 (ustna in pisna pobuda ter vprašanje) **Izvajanje določil o začasni rabi prostorov**
19. Pobuda za aktivnejše izvajanje določil o začasni rabi prostorov glede na Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnostih kot enega izmed ukrepov oživljanja mestnega jedra, politike vzpodbujanja podjetništva in spodbujanja nevladnega sektorja.
Vprašanje, v kolikšni meri se to določilo v naši občini že izvaja (konkretno s številkami in podatki o posameznih primerih).
- Nina Jakovljević**
9001-7/2015 – 186 **Narodni dom**
20.

- (ustno in pisno vprašanje) Vprašanje, kakšni so trenutni načrti občine glede Narodnega doma?
- Nina Jakovljević**
9001-7/2015 – 187
 (ustna in pisna pobuda)
21. **Strategija vzgoje in izobraževanja**
 Pobuda, da po vzoru ljubljanske mestne občine tudi MO NM prične z aktivnostmi za sprejem desetletne strategije vzgoje in izobraževanja otrok, mladine in odraslih. Strategija naj vključuje predšolsko vzgojo, osnovnošolsko izobraževanje, prosti čas za otroke in mladino ter izobraževanje odraslih in starostnikov.
- Jiří Volt**
9001-7/2015 – 188
 (ustno vprašanje)
22. **Aktivnosti v zvezi z vzhodno tribuno v Športnem parku Portoval**
 Vprašanje, kakšne aktivnosti potekajo v zvezi z izgradnjo vzhodne tribune v ŠP Portoval? Zaposlilo za posredovanje dokumentacije (načrti, akti) na vpogled.
- Jiří Volt**
9001-7/2015 – 189
 (ustna pobuda)
23. **Pravilna razvrstitev zastav v sejni dvorani na rotovžu**
 Pobuda za pravilno razvrstitev zastav v sejni dvorani na rotovžu.
- Martina Vrhovnik**
9001-7/2015 – 190
 (pisno vprašanje in pobuda)
24. **Oddaja prostora v najem v prostorih kegljišča v Portovalu**
 Vprašanje, zakaj se ob kegljišču v Portovalu še ni oddal prostor v najem?
 V tem prostoru je predvidena gostinska dejavnost, za kar je pridobljeno tudi dovoljenje. Izveden je bil tudi javni razpis za oddajo lokala v najem, vendar se lokal zaradi različnih interesov oddaja ni realizirala.
 Vprašanje, zakaj se toči pijača v neprimernih klubskih prostorih TK Portoval?
 Pobuda realizacijo javnega razpisa za oddajo prostora v najem.
- Mag. Renata Zupančič**
9001-7/2015 – 191
 (pisno vprašanje)
25. **Izgradnja poslovno trgovskega objekta in mostu čez Krko v Irči vasi; ureditev pešpoti/kolesarskih poti na območju Grobelj - Češče vasi; sanacija obstoječe ceste Cegelnica – Groblje**
 1. Vprašanje, v kakšni fazi je predvidena investicija izgradnje poslovno trgovskega objekta in mostu čez Krko v Irči vasi.
 2. Vprašanje, ali je predvidena investicija v ureditev pešpoti/kolesarskih poti na območju Grobelj - Češče vasi?
 3. Vprašanje, kdaj je predvidena sanacija obstoječe ceste Cegelnica - Groblje?
 Vprašanje je vezano na investicijo v poslovni objekt v Irči vasi ter most čez Krko v Groblje. Namreč, če poznate ali ste se že kdaj peljali iz Bršljina v Cegelnico in naprej v Groblje, potem veste, da je obstoječa cesta v zelo slabem stanju, širine, ki ne omogoča srečanja dveh avtomobilov, z večinoma zanemarjenimi nabrežinami, ko trava sega do sredine cestišča, dokler se enkrat letno ne izvede nujna košnja.

Na tej cesti je že sedaj ogromno sprehajalcev, tekačev, kolesarjev, ki si cesto jemljejo za svojo in tamkajšnji prebivalci si sploh ne predstavljajo, kako bo to izgledalo ob morebitnem mostu čez Krko, ko bo sprehajalcev in tekačev ter kolesarjev še bistveno več. Zato menim, da bi bilo treba sočasno z morebitno izgradnjo mostu čez Krko poskrbeti za ustrezno infrastrukturo (za pešce, kolesarje itd.) na območju Groblje - Češča vas ter da se del sredstev v proračunu nameni tej ureditvi ter sanaciji obstoječe ceste Cegelnica-Groblje.

- Borut Škerlj** v imenu KS
Gotna vas
26. **9001-7/2015 – 192** **Ureditev pešpoti, ki bo ob Težki vodi povezovala Grm, Šmihel in Gotno vas**
(pisna pobuda)
Pobuda za ureditev pešpoti, ki bi ob Težki vodi povezovala Grm, Šmihel in Gotno vas.
- Mag. Adolf Zupan**
9001-7/2015 – 193 **Parkirišče v Kandiji**
(pisno vprašanje)
27. Vprašanje, koliko znašajo stroški in prihodki parkirnega prostora ob bivšem Hotelu Kandija ?
Občinskim svetnikom naj se predloži kopija podpisane pogodbe o najemu tega prostora, ki je večinoma prazen. Kakšne ukrepe načrtuje župan oz. OU za ureditev tega nesprejemljivega stanja ?
- Mag. Adolf Zupan**
9001-7/2015 – 194 **Poročilo o stanju pešpoti in stopnic v mestu Novo mesto**
(pisna pobuda)
28. Pobuda, da se pripravi poročilo o stanju pešpoti in stopnic v mestu Novo mesto.
V KS se srečujemo z razpadanjem teh površin, ki jih je zagotovo več km in so bile zgrajene za krajšanje razdalj do določenih točk v mestu. Več od njih je zgrajenih v visokih naklonih. Vsaj za KS Majde Šilc lahko zatrdim tudi kot predsednik sveta te KS, da » zgolj z flikanjem oz. krpanjem z betonom, ki po nekaj mesecih razpade«, ni več možna. Ti objekti so na več mestih postali zelo nevarni in poškodbe na njih ne bo mogla kriti tudi morebitno zavarovanje odgovornosti pri zavarovalnicah (ker se nesreča lahko pričakuje).
Ob teh stopnicah in pešpotih se zaradi nivoja odnosa do starejših (ta skupina v MO Novo mesto dosega že skoraj število 9000 občanov, starejših od 60 let) oz. tedanjih uveljavljenih standardov za bivalno okolje pred več desetletji ni gradilo klančin za vožnjo otrok z otroškimi vozički, za uporabo invalidov in ni se ob poteh nameščalo oprijemalnih drogov.
Gre verjetno za dokaj visok finančni in strokovni zalogaj, ki terja celovito in enotno obravnavo, ki pa je zdaj predvsem v »skrbi v veliki meri s strani KS« ni najbolj ustrezen.
- Mag. Adolf Zupan**
9001-7/2015 – 195 **Prometna ureditev na območju Lastovč**
(pisno vprašanje)
29. Vprašanje, kaj je bilo postorjenega na podlagi obljub, da se sanira po mnenju krajanov Lastovč prometno nevarno

stanje in stanje, ki kazi izgled velikega dela tega mesta.

30. **Mag. Adolf Zupan**
9001-7/2015 – 196
(pisno vprašanje) **Pluženje pred bloki v KS Majde Šilc**
Vprašanje, ali je poskrbljeno z ustreznimi pogodbami, da bo v prihajajočo zimo poskrbljeno za kakovostno pluženje pred nekaterimi bloki v KS Majde Šilc, kar je bilo obljubljeno proti koncu pretekle zime v odgovoru na moje svetniško vprašanje. Krajanje namreč zahtevajo od sveta KS informacijo o tem?
31. **Mag. Adolf Zupan**
9001-7/2015 – 197
(pisna pobuda) **Namestitev talnih ovir v Ulici Marjana Kozine tudi v zimskem času**
Pobuda, da se upošteva predlog Varnostnega sosveta KS Majde Šilc z njegove 1. seje 11. 11. 2015, da se tudi v zimskem času zaradi izjemno nevarne Ulice Marjana Kozine tudi v zimskem času obdrži namestitev »ležečega policaja« na tej ulici.
32. **Mag. Adolf Zupan**
9001-7/2015 – 198
(pisna pobuda) **Osvetljenost delov mesta Novega mesta**
Pobuda, naj se pripravi poročilo, ali so posamezni deli mesta Novega mesta osvetljeni po zahtevanih standardih.
33. **Mag. Adolf Zupan**
9001-7/2015 – 199
(pisna pobuda) **Namestitev opreme za razgibavanje na območju Ragovega Loga**
Pobuda, da se v zimskem času pripravi ustrezen projekt, da bi v območju dela Ragovega Loga po vzoru drugih mest namestili nekaj opreme za razgibavanje oz. telovadbo. Pripravljene rešitve se naj iz razloga, ker bodo pogledi na morebitno dopolnitev uporabe tega dela mesta za te namene različni, preveri v ustrezni komunikaciji z javnostjo.
34. **Mag. Adolf Zupan**
9001-7/2015 – 200
(pisno vprašanje) **Pripravljenost MO NM na morebitno namestitev beguncev**
Vprašanje, kako je MO Novo mesto pripravljena na morebitno oz. celo pričakovano večje število namestitve beguncev z vidika oskrbe na področju zdravstva, prehranjevanja, bivanja in drugo? Kakšne so njene kapacitete, kateri ukrepi so predvideni za zagotovitev zadostnega nivoja varnosti naših občanov?
35. **Uroš Lubej**
9001-7/2015 – 201
(pisno vprašanje in pobuda) **Razvoj zunajmestnih/podeželskih središč**
Vprašanje: ali in kakšne načrte ima občina z zunajmestnimi središči?
Pobuda, da se občina celovito loti projekta prenove vaških/podeželskih/zunajmestnih središč. Potrebno je pripraviti analizo in dokumentacijo primerjalnih prednosti posameznih središč za razvoj turizma na podeželju, npr. površine za avtodome, prireditveni prostori, nastanitve, javni objekti. Vse z namenom prenove vaških središč s ciljem vzpostavitve dolenjske turistično-kulturno-športne transverzale.

Uroš Lubej

9001-7/2015 – 202

(pisno vprašanje in pobuda)

Varčevanje in sodelovanje med novomeškimi vrtci

Vprašanja:

36.

1. Zanima me, katere varčevalne ukrepe sta sprejela oba novomeška vrtca (javna zavoda) ter oba vrtca, ki delujeta ob šolah. Seznam varčevalnih ukrepov, kdaj jih je vrtec sprejel in kakšen finančni učinek je ta ukrep imel.

2. Prosim za podatek o tem, kako so se ti varčevalni ukrepi odražali v realiziranem proračunu vseh štirih vrtcev. Se pravi, prosim za podatek o višini skupnih odhodkov v vrtcih za leta 2011, 2012, 2013 in 2014. Odgovor naj vsebuje tudi podatek o spremembi (znižanju) skupnih odhodkov posameznih vrtcev od leta 2011 do leta 2015. Podatek naj bo izražen v odstotku in v absolutni številki.

3. Zanima me tudi, kolikšna je skupna predvidena višina odhodkov v letošnjem letu.

Pobuda: Predlagam, da vsi vrtci drug drugemu posredujejo seznam svojih varčevalnih ukrepov z namenom doseganja večjih varčevalnih učinkov pri vseh vrtcih.

*

Župan je svetnike obvestil:

- da bo tradicionalni županov novoletni sprejem 9.12.2015, kamor bodo vsi svetniki tudi vabljeni, in
- da bo naslednja seja Občinskega sveta predvidoma 17.12.2015.

*

Župan je ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan.

Ker ni bilo več razprave, se je zahvalil za sodelovanje na seji in zaključil sejo ob 22.23 uri.

Številka: 9001-6/2015

Datum: 12. 11. 2015

Vodja zapisnika:
Darko Habjanič,
višji svetovalec za Občinski svet

Gregor MACEDONI,
ŽUPAN

Seja je tonsko posneta