



Številka: 351-1347/2022-6232-8

Datum: 02. 11. 2022

Upravna enota Novo mesto izdaja na podlagi 1. odstavka 9. člena Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 199/21, 105/22 - ZZNŠPP; v nadaljevanju GZ-1), na zahtevo investitorke Mestne občine Novo mesto, Seidlova c. 1, 8000 Novo mesto, po pooblaščenju Atico, arhitekturni biro, Samo Mikec, s.p., Slovenska vas 7b, 8232 Šentrupert, v upravni zadevi izdaje gradbenega dovoljenja za gradnjo prizidka k vrtcu Labod v Novem mestu, naslednje

GRADBENO DOVOLJENJE

- I. 1. Investitor: Mestna občina Novo mesto, Seidlova c. 1, 8000 Novo mesto
Opis gradnje: prizidek k vrtcu Labod v Novem mestu
Tlorisne dimenzije: 73,0 m x 28,2 m (73,2 m x 28,4 m izpostavljeni deli); obstoječi vrtec: 46,3 m x 23,7 m (46,6 m x 24,2 m izpostavljeni deli); dozidava kuhinje: 16,5 m x 4,6 m + 5,7 m x 2,7 m; dozidava vrtca: 8,0 m x 11,0 m + 15,7 m x 20,6 m + 3,0 m x 2,2 m + 16,7 m x 1,7 m. Kota tlaka najnižje etaže: 188,3 m n.v., višina objekta 16 m, etažnost: K+P+1N+P₀; streha: dvokapnica naklona 30°, ravna streha naklona 0°; fasada: TI-kontaktna; v ometu, delno v lesu; parkirišča: 31 parkirnih mest za vozila, 7 parkirnih mest za kolesa.
Odmiki: 4 m od zemljišča parc. št. 803/10, k.o. 1456 Novo mesto, 14,70 m od zemljišča parc. št. 761, k.o. 1456 Novo mesto, 10,50 m od zemljišča parc. št. 753, k.o. 1456 Novo mesto, 8,30 m od zemljišča parc. št. 742, k.o. 1456 Novo mesto, 16,20 m od zemljišča parc. št. 760, k.o. 1456 Novo mesto.
Priključki na infrastrukturo in dostop: vsi obstoječi, na zemljišču gradnje.
Oporni zid 1 - med parkiriščem in nivojem kleti vrtca, AB zid je višine max. 1,5 m, širine 20 cm ter razvite dolžine 38,8 m
Oporni zid 2 - med parkiriščem in nivojem kleti vrtca, AB zid je višine max. 1,5 m, širine 20 cm ter razvite dolžine 39,6 m
Klasifikacija objekta:
12630 – stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo (stavba vrtca)
24205 – Drugi gradbeno inženirski objekti, ki niso uvrščeni drugje (oporni zid)
2. Zahtevnost gradnje: zahtevni objekt (vrtec), nezahtevni objekt (oporna zidova)
3. Zemljišča, na katerih bo izvedena gradnja: parc. št. 754, 759, 758, k.o. 1456 Novo mesto.
4. Podatki o projektni dokumentaciji: št. 04/2022, junij 2022, ki jo je izdelal projektant Atico, arhitekturni biro, Samo Mikec, s.p., Slovenska vas 7b, 8232 Šentrupert.
5. Pridobljena mnenja:
 - Elektra Ljubljana, d.d., DE Elektro Novo mesto št. 1321381 z dne 5.7.2022
 - JP Komunale Novo mesto, d.o.o., št. 63-DF-277/2022 z dne 23.4.2022
 - Telekom Slovenije, d.d., Dostopovna omrežja, Operativa, TKO Osrednja Slovenija, št. 107688-NM/467-SH z dne 21.4.2022
 - Mestne občine Novo mesto, Občinske uprave, Urada za prostor in razvoj, št. 3512-0530/2022-3 (666) z dne 2.8.2022
 - mnenje Istrabenz plinov, d.o.o., PE Zahodna Slovenija, št. DŽ-79/2022 z dne 19.7.2022

6. Navedena dokumentacija za pridobitev gradbenega dovoljenja je sestavni del gradbenega dovoljenja.

II. V postopku niso nastali posebni stroški.

O b r a z l o ž i t e v

Mestna občina Novo mesto, Seidlova c. 1, 8000 Novo mesto, je po pooblaščenju Atico, arhitekturni biro, Samo Mikec, s.p., Slovenska vas 7b, 8232 Šentrupert, dne 5.8.2022 pri Upravnih enotah Novo mesto vložila zahtevo za izdajo gradbenega dovoljenja za gradnjo prizidka k vrtcu Labod v Novem mestu, na zemljišču parc. št. 754, 759, 758, k.o. 1456 Novo mesto, po projektni dokumentaciji za pridobitev mnenj in gradbenega dovoljenja (v nadaljevanju DGD), št. 04/2022, junij 2022, ki jo je izdelal projektant Atico, arhitekturni biro, Samo Mikec, s.p., Slovenska vas 7b, 8232 Šentrupert. Zahtevi je priloženo tudi pooblastilo.

V postopku je bilo ugotovljeno, da je bilo za osnovni objekt izdano gradbeno dovoljenje št. 351-693/84 z dne 20.4.1990, ki ga je izdala Občina Novo mesto, Sekretariat za urbanizem in varstvo okolja.

Na podlagi predloženega DGD je razvidno, da namerava investitor prizidek k vrtcu Labod. Tlorisne dimenzije stavbe: 73,0 m x 28,2 m (73,2 m x 28,4 m izpostavljeni deli); obstoječi vrtec: 46,3 m x 23,7 m (46,6 m x 24,2 m izpostavljeni deli); dozidava kuhinje: 16,5 m x 4,6 m + 5,7 m x 2,7 m; dozidava vrtca: 8,0 m x 11,0 m + 15,7 m x 20,6 m + 3,0 m x 2,2 m + 16,7 m x 1,7 m. Kota tlaka najnižje etaže: 188,3 m n.v., višina objekta 16 m, etažnost: K+P+1N+Po; streha: dvokapnica naklona 30°, ravna streha naklona 0°; fasada: TI-kontaktna; v ometu, delno v lesu; parkirišča: 31 parkirnih mest za vozila, 7 parkirnih mest za kolesa. Oporni zid 1 - med parkiriščem in nivojem kleti vrtca, AB zid je višine max. 1,5 m, širine 20 cm ter razvite dolžine 38,8 m. Oporni zid 2 - med parkiriščem in nivojem kleti vrtca, AB zid je višine max. 1,5 m, širine 20 cm ter razvite dolžine 39,6 m.

V skladu z določbami 1. odstavka 54. člena GZ-1 pristojni upravni organ izda gradbeno dovoljenje, če:

1. je predložena projektna dokumentacija za pridobitev mnenj in gradbenega dovoljenja, izdelana v skladu s predpisom iz desetega odstavka 39. člena tega zakona in sta jo podpisala projektant in vodja projektiranja, ki je bil v času izdelave projektna dokumentacije vpisan v imenik pristojne poklicne zbornice, razen za spremembo namembnosti in nezahtevni objekt,
2. so k nameravani gradnji pridobljena mnenja v skladu s četrnim odstavkom 43. člena tega zakona ali če upravni organ v skladu s prvim, tretjim in četrnim odstavkom 47. člena tega zakona ugotovi, da je nameravana gradnja skladna s predpisi, ki so podlaga za izdajo mnenj,
3. iz dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja, pogodbe o priključitvi ali pogodbe o opremljanju v skladu s predpisi, ki urejajo prostor, izhaja, da bo za novozgrajene objekte zagotovljena minimalna komunalna oskrba, razen za nezahtevne objekte, ki so pomožni objekti po predpisih, ki urejajo prostor,
4. nameravana gradnja ne bo škodljivo vplivala na varstvene cilje varovanih območij, njihovo celovitost in povezanost, če je za objekt, za katerega se zahteva gradbeno dovoljenje, treba izvesti presojo sprejemljivosti v skladu s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave,
5. je investitor v zemljiški knjigi vpisan kot lastnik ali imetnik stvarne pravice, ki mu daje pravico graditi na tuji nepremičnini, na kateri je predvidena gradnja, ali pa to pravico izkazuje z dokazili iz 3. točke prvega odstavka, drugega ali tretjega odstavka 46. člena tega zakona in
6. je plačano nadomestilo za degradacijo in uzurpacijo, če je to predpisano v 106. členu tega zakona, ali je plačan prvi obrok nadomestila za degradacijo in uzurpacijo, če je odobreno njegovo obročno odplačevanje, in poravnana odškodnina zaradi spremembe namembnosti kmetijskega zemljišča v skladu z zakonom, ki ureja kmetijska zemljišča.

V skladu z določili 138. člena GZ-1 se do vzpostavitve sistema eGraditev, ne glede na 1. odstavek 54. člena GZ-1 gradbeno dovoljenje izda, če je poleg prej navedenih pogojev tudi plačan komunalni prispevek oziroma so na drug zakoniti način izpolnjene investitorjeve obveznosti v zvezi s plačilom komunalnega prispevka v skladu z zakonom, ki ureja prostor.

V skladu z določili 153. člena GZ-1 se za predmetni postopek še uporabljata Uredba o razvrščanju objektov (Uradni list RS, št. 37/18; v nadaljevanju Uredba) in Pravilnik o podrobnejši vsebini dokumentacije in obrazcih, povezanih z graditvijo objektov (Uradni list RS, št. 36/18, 51/18 – popr. in 197/20; v nadaljevanju Pravilnik). Skladno z Uredbo se obravnavana stavba klasificira po CC-SI kot 11100 – Enostanovanjske stavbe in se po zahtevnosti uvršča med manj zahtevne objekte.

Upravni organ ugotavlja, da je predložena DGD izdelana v skladu s Pravilnikom in sta jo podpisala projektant Atico, arhitekturni biro, Samo Mikec, s.p., Slovenska vas 7b, 8232 Šentrupert in vodja projekta Samo Mikec, mag.inž.arh., ZAPS 1972 PA, ki je bil v času izdelave projektne dokumentacije vpisan v imenik pristojne poklicne zbornice, kar je bilo ugotovljeno z vpogledom v imenik, dostopen na spletu. Sestavni del DGD je tudi izjava, da so na ravni obdelave dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja izpolnjene zahteve iz predpisov s področja graditve (1. alineja 1. točke 1. odstavka 46. člena GZ-1).

K nameravani gradnji so bila pridobljena mnenja vseh pristojnih mnenjedajalcev, navedena v točki I.7. izreka te odločbe. Mnenja, v skladu z določili 4. odstavka 43. člena GZ-1 jasno izražajo stališča mnenjedajalcev in so strokovno in pravno utemeljena ter obrazložena. Mnenja so izdali pristojni mnenjedajalci z navedbami relevantnih zakonskih podlag oz. predpisov iz njihove pristojnosti in upravni organ ne dvomi v njihovo strokovnost. Izdana so bila pozitivna mnenja, brez izrecnih navedb morebitnih pogojev za izvedbo gradnje, vzdrževanje in uporabo objekta, ki bi jih bilo potrebno zapisati v izrek gradbenega dovoljenja. Vendar pa posebej opozarjamo, da je treba pri gradnji, vzdrževanju in uporabi objekta upoštevati vse morebitne pogoje, navodila in priporočila, če so zapisana v mnenjih pristojnih mnenjedajalcev.

Obravnavana gradnja se nahaja v območju, ki se ureja z Odlokom o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 101/09, 37/10 – tehn. popr., 76/10 – tehn. popr., 77/10-DPN, 26/11 – obv. razl., 4/12 – teh.popr., 87/12-DPN, 102/12-DPN, 44/13 – tehn. popr., 83/13 – obv. razl., 18/14, 46/14 – tehn. popr., 16/15, Dolenjski uradni list, št. 12/15, 15/17 – obv. razl., 13/18 – obv. razl., 15/18 in 16/18, 16/19_LP 1103, 3/20_LP1443, 12/21_LP 2177 in 16/22; – nadalje OPN) in sicer se nahaja v enoti urejanja prostora (EUP) NM/11-OPPN-b (OPPN Poslovna cona Labod) s podrobnejšo namensko rabo za območja dejavnosti izobraževanje, vzgoje in športa (CDi).

Na podlagi mnenja Mestne občine Novo mesto št. 3512-0530/2022-3 (666) z dne 2.8.2022 ter pri preizkusu na relevantna določila OPN je upravni organ ugotovil, da je gradnja skladna z določbami prostorskega izvedbenega akta. V skladu z drugim odstavkom 151. člena Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ob Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Novo mesto (Dolenjski uradni list, št. 16/22; nadalje SD OPN 2) ostanejo mnenja o skladnosti gradnje z občinskimi prostorskimi izvedbenimi akti, za katere so bile zahteve za izdajo mnenj podane pred uveljavitvijo SD OPN 2 v veljavi dve leti po njegovi uveljavitvi, kar pomeni, da se skladnost posega v postopku izdaje gradbenega dovoljenja ugotavlja po prostorskem aktu pred uveljavitvijo SD OPN 2.

V 111. členu OPN je za (EUP) NM/11-OPPN-b (OPPN Poslovna cona Labod) navedeno, da sta predvideni prenova in prestrukturiranje območja v smislu dviga urbane in bivanjske kakovosti. Zagotovi se kakovostno arhitekturno in urbanistično oblikovanje, s katerim se oblikuje kakovostna obulična pozidava vzdolž Seidlove ceste in severne obvoznice. Objekte vzdolž severne

obvoznice se zasnuje tako, da se lahko z objekti nadomesti obstoječi betonski oporni zid na zahodni strani te ceste. Vrtec se ohrani in prenovi, vključno s pripadajočim otroškim igriščem. Pred uveljavitvijo OPPN so dopustni prestrukturiranje in prenova ter preoblikovanje objektov.

Poseg je skladen z OPN, saj je po prostorsko izvedbenimi pogoji za območja dejavnosti izobraževanje, vzgoje in športa (CDi) dovoljena dejavnost vzgoje, dovoljena je prizidava objektov (stavba vrtca) in gradnja novih (oporna zidova), faktor zazidanosti 0,22 je manjši od največjega dovoljenega 0,50, faktor izrabe 0,53 je manjši od največjega dovoljenega 2,00, prizidek se višinsko prilagodi obstoječi stavbi vrtca, strehe so lahko kombinacija dvokapnih in večkapnih ter enokapnih streh z ravnimi strehami, nova streha prizidka se oblikovno prilagodi obstoječi, odmiki so skladno s 74. členom OPN enaki ali večji od 4 m, priključki na komunalno infrastrukturo so obstoječi, zagotovljeno je ustrezno število parkirnih mest v okviru gradbene parcele (skladno z merili za parkirna mesta iz 83. člena OPN).

Nameravana gradnja je skladna tudi s predpisi, ki so podlaga za izdajo ostalih mnenj, kar izhaja iz pozitivnih mnenj k predmetni gradnji. Mnenja so bila podana glede skladnosti s prostorskim izvedbenim aktom, glede varovalnih pasov ceste in tudi glede minimalne komunalne oskrbe objekta oziroma varovalnih pasov tangirane komunalne infrastrukture. Mnenja so izdali pristojni mnenjedajalci z navedbami relevantnih zakonskih podlag oziroma predpisov iz njihove pristojnosti in upravni organ ne dvomi v njihovo strokovnost. Izdana so bila pozitivna mnenja brez izrecnih navedb morebitnih pogojev za izvedbo gradnje, vzdrževanje in uporabo objekta, ki bi jih bilo potrebno zapisati v izrek gradbenega dovoljenja. Vendar pa mora investitor pri gradnji, vzdrževanju in uporabi objekta upoštevati vse pogoje navedene v posameznem mnenju.

Iz dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja izhaja, da je zagotovljena minimalna komunalna oskrba objekta s pitno vodo, energijo, odvajanjem komunalnih vod, zagotovljen je dostop do javne ceste.

Poseg se po evidencah dejanske rabe kmetijskega zemljišča delno nahaja na kmetijskem zemljišču z boniteto 30. Skladno z določili Zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 71/11 – uradno prečiščeno besedilo, 58/12, 27/16, 27/17 – ZKme-1D, 79/17) investitor ni zavezanec za plačilo odmere odškodnine zaradi spremembe namembnosti kmetijskega zemljišča, saj se po podatkih iz evidence dejanske rabe zemljišč Ministrstva za kmetijstvo in gozdarstvo poseg predvideva na kmetijskem zemljišču z boniteto, manjšo od 35, za kar se odškodnina ne odmeri.

Na podlagi vpogleda v evidenco zemljiške knjige dostopno na spletu ter predloženih listin je bilo ugotovljeno, da investitor izkazuje pravico graditi v skladu s 5. točko 1. odstavka 54. člena GZ-1. Mestna občina Novo mesto je lastnica zemljišča s parc. št. 754, 759, 758, k.o. 1456 Novo mesto.

Zahteva investitorja se nanaša na gradnjo novega objekta in ne spada med posege, za katere se plačuje nadomestilo za degradacijo in uzurpacijo.

Pred izdajo te odločbe je bilo ugotovljeno, da Mestna občina Novo mesto na podlagi 23. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15–ZUUJFO, 84/15–ZZeIP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš in 189/20 – ZFRO; nadalje ZUT) ni zavezanka za plačilo gradbene upravne takse, v zvezi z odmero komunalne opreme je bila s strani Mestne občine Novo mesto izdana odločba št. 35401-0246/2022-2 z dne 17.10.2022, iz katere je razvidno, da Mestna občina Novo mesto ne plača komunalnega prispevka.

Upravni organ je v skladu s 50. členom GZ-1, na podlagi dokumentacije v zadevi v postopek kot morebitnega stranskega udeleženca povabil lastnika zemljišča parc. št. 803/10, k.o. 1456 Novo mesto, ki pa se v postavljenem roku vabilu ni odzval. Upravni organ v postopek osebno ni povabil

lastnikov bolj oddaljenih nepremičnin, ker je presodil, da to ni potrebno, saj predvidena prizidave nanje ne bo imela bistvenega vpliva.

Upravni organ je ugotovil, da je bila predložena vsa dokumentacija v skladu z določili 46. člena GZ-1 in da so izpolnjeni vsi relevantni pogoji 54. člena GZ za izdajo gradbenega dovoljenja, zato se je zahtevku investitorja ugodilo, kot to izhaja iz izreka te odločbe.

Skladno z določili 59. člena GZ-1 gradbeno dovoljenje preneha veljati, če investitor ne vloži popolne prijave začetka gradnje in ne začne z gradnjo v petih letih od njegove pravnomočnosti. Prijavo začetka gradnje mora investitor skladno s 76. členom GZ-1 po pravnomočnosti oziroma dokončnosti gradbenega dovoljenja prijaviti pri pristojnem upravnem organu za gradbene zadeve 8 dni pred začetkom izvajanje gradnje objekta.

Pogoji iz 4. točke 1. odstavka 54. člena GZ-1, ker ne gre za objekt, za katerega je treba izvesti presojo sprejemljivosti v skladu s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave, v predmetni zadevi niso relevantni.

Z upoštevanjem vsega zgoraj navedenega je upravni organ ugotovil, da je bila predložena vsa zahtevana dokumentacija v skladu z določili 46. oz. 62. člena GZ-1 in da so izpolnjeni vsi relevantni pogoji 54. člena GZ-1 za izdajo gradbenega dovoljenja, zato se je zahtevku investitorja ugodilo, kot to izhaja iz izreka te odločbe, z relevantno obvezno vsebino izreka, ki jo določa 56. člen GZ-1.

V skladu z določili 59. člena GZ-1 gradbeno dovoljenje preneha veljati, če investitor ne prijavi začetka gradnje in ne začne z gradnjo v petih letih od njegove pravnomočnosti.

V skladu z določili 2. odstavka 56. člena GZ-1 je dokumentacija za pridobitev gradbenega dovoljenja sestavni del gradbenega dovoljenja, kot je navedeno v točki II. izreka te odločbe.

V postopku niso nastali posebni stroški, ki bi bremenili organ oziroma stranko, zato je upravni organ v skladu s prvim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 - ZDeb; v nadaljevanju ZUP) odločil, kot izhaja iz III. točke izreka te odločbe.

S tem je odločba utemeljena.

V skladu z določili 57. člena GZ-1 se gradbeno dovoljenje stranskim udeležencem vroči brez sestavnih delov, investitorju pa se vroči z izvodom dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja, če sta bila zahtevi priložena dva izvoda dokumentacije, sicer mora investitor sam zagotoviti svoj izvod identične dokumentacije. Z gradbenim dovoljenjem se seznani tudi mnenjedajalce in gradbeno inšpekcijo, in sicer v skladu z določili 5. odstavka 137. člena GZ-1 do vzpostavitve sistema eGraditev mnenjedajalce po elektronski pošti, gradbeno inšpekcijo pa z evidentiranimi podatki v PIS (samo z odločbo brez DGD).

Obveznosti investitorja v zvezi z gradnjo, ki niso predmet tega dovoljenja, so pa predpisane v GZ-1:

- za gradnjo predmetnega objekta je obvezna izdelava dokumentacije za izvedbo gradnje (73. člen GZ-1),
- pred izvedbo gradnje objekta mora imenovati nadzornika (74. člen GZ-1)
- pred začetkom predmetne gradnje je potrebno izvesti zakoličenje objekta, če gre za novogradnjo zahtevnega ali manj zahtevnega objekta, razen prizidave (75. člen GZ-1),

- osem dni pred pričetkom gradnje mora pri pristojnem upravnem organu za gradbene zadeve prijaviti začetek gradnje (76. člen GZ-1).

V skladu z določili 8. člena GZ-1, je za začetek uporabe objekta, za katerega je predpisana pridobitev gradbenega dovoljenja, treba imeti uporabno dovoljenje. Po dokončanju gradnje mora investitor vložiti zahtevo za izdajo uporabnega dovoljenja v skladu z določili 80. člena GZ-1. Objekt je treba uporabljati v skladu z uporabnim in gradbenim dovoljenjem. V skladu z določili 87. člena GZ-1 mora lastnik objekta dokumentacijo za pridobitev gradbenega dovoljenja, projektno dokumentacijo izvedenih del in dokazilo o zanesljivosti objekta ter mnenje in potrdilo pooblaščenega strokovnjaka iz prvega odstavka 7. člena tega zakona hraniti, dokler objekt stoji oziroma do njegove odstranitve.

Upravni organ mora dokumentacijo, v postopkih začelih pred vzpostavitvijo sistema eGraditev, hraniti deset let po izdaji takšnih dovoljenj (4. odstavek 137. člena GZ-1).

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor Republike Slovenije, Dunajska 48, 1000 Ljubljana, v roku 8 dni od dneva vročitve. Pritožbo se lahko vloži pisмено ali poda ustno na zapisnik pri Upravni enoti Novo mesto, Defranceschijeva ulica 1, 8000 Novo mesto. Upravna taksa se plača v višini 0,1% investicijske vrednosti objekta, vendar največ 1.000 eurov in ne manj kot 100 eurov.

Po vročitvi gradbenega dovoljenja se lahko stranka, v skladu z določil 229.a člena ZUP, odpove pravici do pritožbe in sicer pisno ali ustno na zapisnik pri Upravni enoti Novo mesto, Defranceschijeva ulica 1, 8000 Novo mesto.

Investitor je oproščen plačila gradbene takse na podlagi 23. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš in 189/20 – ZFRO).

Postopek vodil/a:
Mitja Jalovec
višji svetovalec I

Po pooblastilu:
Roman Jenič
višji svetovalec I

Vročiti:

- Atico arhitekturni biro Samo Mikec s.p., Slovenska vas 7b, 8232 Šentrupert - osebno
- Elektro Ljubljana, d.d., d.d., DE Novo mesto, elektronm@elektro-ljubljana.si - ePošta
- JP Komunala Novo mesto, d.o.o., damir.franko@komunala-nm.si - ePošta
- Telekom Slovenije, d.d, sprejemna.pisarna@telekom.si - ePošta
- Mestna občina Novo mesto, Občinska uprava, mestna.obcina@novomesto.si - ePošta
- Istrabenz plini, d.o.o., PE Zahodna Slovenija, info@istrabenzplini.si - ePošta