



Mestna občina Novo mesto



Župan

Seidlova cesta 1
8000 Novo mesto
tel.: 07 / 39 39 244, faks: 07 / 39 39 269
e-pošta: mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Številka: 350-04-3/2004 (1906)
Datum: 20. 4. 2010

Na podlagi 50. in 60. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08- ZVO-1 in 108/09) in 30. člena Statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 96/2008 – UPB-2) je župan Mestne občine Novo mesto, dne 20. 4. 2010 sprejel naslednji sklep:

sklep št. 1669

Zavzamejo se stališča do pripomb in predlogov z javne razgrnitve dopolnjenega osnutka odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za daljnovod (kablovod) 2 x 110 kV RTP Bršljin – RTP Gotna vas. Stališča do pripomb in predlogov so sestavni del tega sklepa.



Alojzij MUHIČ,
ŽUPAN

PRILOGA:

- stališča do pripomb in predlogov.

POSREDOVANO:

1. županu Mestne občine Novo mesto,
2. v.d. direktorja občinske uprave,
3. Oddelku za prostor,
4. arhivu.





Mestna občina Novo mesto



Župan

Seidlova cesta 1
8000 Novo mesto
tel.: 07 / 39 39 244, faks: 07 / 39 39 269
e-pošta: mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Številka: 350-04-3/2004/120 (1906)
Datum: 15. 4. 2010

Občinski podrobni prostorski načrt za daljnovod 2 X 110 kV RTP Bršljin – RTP Gotna vas

Stališča do pripomb in predlogov na dopolnjen osnutek OPPN

Predlog občinskega podrobnega prostorskega načrta za daljnovod 2 X 110 kV RTP Bršljin – RTP Gotna vas je bil javno razgrnjen v času od 17.11.2008 do 16.12.2008. V sklopu javne razgrnitve je bila dne 25.11.2008 sklicana in izvedena javna obravnava, v prostorih Mestne občine Novo mesto, Glavni trg 7 (rotovž).

Pripombe in predlogi, podani v času javne razgrnitve, so povzeti v nadaljevanju, s predlogom stališč.

Predlogi stališč se nanašajo na pripombe, ki so opredeljene po naslednjih sklopih:

- I. pripombe in predlogi, poslani z dopisom po pošti
- II. pripombe in predlogi iz knjige pripomb
- III. pripombe in predlogi, podane na zapisnik iz javne obravnave dne 25.11.2008
- IV. pripombe in predlogi Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet in Občinskega sveta (iz 18. seje dne 20.11.2008),
- V. pripombe in predlogi Občinske uprave Mestne občine Novo mesto, ugotovljene v času javne razgrnitve

I. Pripombe in predlogi, poslani z dopisom po pošti

I.1

Rebselj S., Hočevan S., Rifelj K.

Spodaj podpisani lastniki parcel parc.št. 821/1, 821/2, 821/3, vse k.o. Bršljin dajemo pripombo na osnutek OPPN za daljnovod DV 2 x 110 kv RTP Bršljin - RTP Gotna vas, in sicer zahtevamo prestavitev RTP iz predvidenega območja pozidave in kabliranja daljnovođa na območju severno od predvidene nove pozidave med severno obvoznico in obstoječim daljnovodom.

Stališče I.1: Predlog se delno upošteva.

Obrazložitev: Zaradi smotrnejše rabe prostora se RTP Ločna prestavi severneje, oziroma bližje poteka daljnovoda, vendar tako, da to ne moti samega delovanja RTP. Kabliranje daljnovoda na tem delu ni smiselno. V predlogu OPN je na tem območju predvidena ureditev oskrbno storitvene cone Brezovica, kjer se načrtujejo raznolike oskrbne in storitvene

dejavnosti. Bivanje ni dovoljeno. Dovoljena je gradnja nestanovanjskih stavb, zaradi česar je glede na Uredbo o elektromagnetnem sevanju tako območje razvrščeno v II. stopnjo varstva. Vrednosti elektromagnetnega sevanja na II. območju za 110 kV daljnovod ne omejujejo ostalih dejavnosti in rab. Tudi glede na Poročilo o vplivih elektromagnetnega sevanja na okolje za poseg izgradnje DV in KB 2 x 110 kV Bršljin – Gotna vas, mejne vrednosti tudi neposredno pod daljnovodom ne bodo presežene.

I.2

Luštek J.

Spodaj podpisani Luštek J., lastnik parcel 829/3 in 829/4, vse k.o. Bršljin dajem pripombo na osnutek OPPN za daljnovod DV 2 x 110 kV RTP Bršljin - RTP Gotna vas in sicer zahtevam predstavitev RTP iz predvidenega območja pozidave in kabliranje daljnovoda na območju severno od predvidene nove pozidave med severno obvoznico in obstoječim daljnovodom.

Stališče I.2: Predlog se delno upošteva.

Obrazložitev: Glej obrazložitev pripombe I.1.

I.3

Vovko J.

Spodaj podpisani Vovko J. sem lastnik parcele 910/3, k.o. Ždinja vas in dajem pripombo na osnutek OPPN za daljnovod DV 2x 110 kV RTP Bršljin-RTP Gotna vas ter zahtevam predstavitev RTP iz predvidenega območja pozidave in kabliranje daljnovoda na območju severno od predvidene nove pozidave med severno obvoznico in obstoječim daljnovodom.

Stališče I.3: Predlog se delno upošteva.

Obrazložitev: Glej obrazložitev pripombe I.1.

I.4

Terra Dom, nepremičninska agencija d.o.o.

V zvezi z vsebino dopolnjenega osnutka podrobnega prostorskega načrta za daljnovod DV 2x110 kV RTP Bršljin- RTP Gotna vas (v nadaljevanju OPPN za daljnovod Bršljin-Gotna vas), ki je javno razgrnjen v času od 17. 11 do 16. 12. 2008, podajamo naslednjo pripombo:

Pripomba:

1) Predlagana trasa daljnovoda 2x110 kV RTP Bršljin- RTP Gotna vas, ki poteka v delu od predvidenega stojnega mesta SM1 do SM6 po trasi obstoječega 20 kV nadzemnega voda Bršljin - Kronovo, predlagana RTP Ločna in specialni odcep stebra na SM4 naj se ponovno preučijo in ustrezno odmaknejo od območja OPPN Oskrbno storitvena cona Brezovica v skladu z obrazložitvijo in grafično priložo.

Obrazložitev:

S strokovnimi podlagami za oskrbno storitveno cono Brezovica v Mestni občini Novo mesto (Topos d.o.o. Novo mesto, september 2008), smo podali Mestni občini Novo mesto jasno razvojno pobudo za gradnjo večjega oskrbno storitvenega ter poslovnega centra na območju vzhodnega avtocestnega priključka za Novo mesto. Gre za območje, ki je izjemno pomembno razvojno težišče mesta s svojo strateško lego na križišču dveh daljinskih prometnih povezav, X. prometnega koridorja in načrtovane tretje razvojne osi Koroška - Bela krajina, katere funkcijo naj bi prevzela vzhodna obvoznica. Prostor je izjemno vitalen in propulziven. V delu območja že poteka realizacija pred časom sprejetega izvedbenega akta, odloka o občinskem lokacijskem načrtu Poslovno-storitvena cona Mačkovec-1 (Uradni list RS, št. 107/06). Strokovne podlage so bile pripravljene z namenom vključiti razvojne teženje na prostoru južnega roba Brezovice v koncept urejanja širšega prostora Mačkovca in Ločne, predvsem v odnosu do oblikovanja roba in vstopa v mesto, saj gre za izredno pomemben razvojni prostor mesta.

V občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Novo mesto (v nadaljevanju OPN MONM), ki je bil ponovno javno razgrnjen v novembru 2008 je bila na območju opredeljena enota urejanja prostora NM/12-OPPN-e (OPPN Oskrbno storitvena cona Brezovica), kjer je bila opredeljena podrobna namenska raba CD (druga območja centralnih dejavnosti). Z razgrnjenim gradivom v območju Brezovice smo se strinjali, razen v delih, ki govori o

prepovedi dejavnosti bivanja v območju in omejitvah višinskih gabaritov načrtovanih objektov. Na razgrnjeni akt smo v zakonitem roku podali pripombo št. 47/08 z dne 07. 11.2008.

Menimo, da OPPN za daljnovod Bršljin-Gotna vas ne upošteva vplivov daljnovoda na predlagano območje OPPN Oskrbno storitvene cone Brezovica. Le-ta je bil zasnovan na predpostavki, da se obstoječi nadzemni 20 kV daljnovod, ki območje omejuje na severni strani, kabliira, območje pa uredi kot zeleni prostor, kot prehod med urbanim in naravnim zelenim sistemom mesta. Tako kljub omejenim možnostim za ureditve v koridorju daljnovoda, ta del območja ne bi več predstavljal bariere v prostoru, pač pa bi prostor Brezovice približal in povezal z mestom.

Umestitev nadzemnega 2x110 kV daljnovoda na predlagani trasi in postavitev RTP Ločna ni sprejemljiva na predlagani lokaciji v delu pod Brezovico, saj je prostor dolgoročno preveč pomemben, da bi ga omejili s predlaganim posegom. Lokacijo RTP je potrebno prestaviti na lokacijo nad koridorjem daljnovoda, predvideni daljnovod pa v predlaganem poteku v delu med SM1 in SM6 kabliirati oz. ga prestaviti ob traso obstoječega 2x110 kV daljnovoda Krško-Hudo. V skladu s predlaganim naj se smiselno spremeni tudi meja OPPN daljnovoda Bršljin-Gotna vas, ki naj tako ne posega na OPPN Oskrbno storitvena cona Brezovica.

V upanju, da boste pripombo upoštevali vas lepo pozdravljamo!

Stališče I.4: Pripomba se delno upošteva.

Obrazložitev: Daljnovod je zelo zahteven infrastrukturen objekt, ki mora pri svojem umeščanju upoštevati številne omejitve (npr: poseljena območja, relief, varovana območja in drugo), zato je njegovo načrtovanje v mestnem prostoru zelo zahtevno. Predlog najustrežnejše trase daljnovoda DV 2x110 kV RTP Bršljin – RTP Gotna vas je bil izdelan na osnovi dveh Študij variant, v katerih je bilo primerjanih več variant poteka daljnovoda z različnih vidikov: funkcionalni vidik, varstveni vidik - vplivi na okolje in ekonomski vidik. Za najustrežnejšo varianto je bilo pripravljeno tudi Poročilo o vplivih elektromagnetnega sevanja na okolje za poseg izgradnje DV in KB 2 x 110 kV Bršljin – Gotna vas, ki je v zaključku ugotovilo, da je načrtovani poseg s stališča obremenjevanja okolja z nizkofrekvenčnim elektromagnetnim sevanjem frekvence 50 Hz, sprejemljiv za okolje. Izbrana trasa se predvidi delno kot kabelska (na mestnem, poseljenem območju) in kot nadzemna - daljnovod na območju kmetijskih površin, gozda, oziroma kjer se trasa umakne poseljenim območjem. Odločitev o kombinirani povezavi je popolnoma v skladu s svetovno prakso, kjer se kablovodi načrtujejo v izrazito poseljenih območjih, na ostalih delih pa se gradijo nadzemni vodi. S tega vidika je predviden daljnovod tudi na območju Brezovice, kjer je območje v naravi gozd, poleg tega pa na tem delu poteka že obstoječi elektro vod, kar je z vidika smotrne rabe prostora racionalna odločitev.

V času izdelave primerjalnih študij in dopolnjenega osnutka je nastajal tudi nov prostorski plan Mestne občine Novo mesto, ki na območju med daljnovodom in severno cesto G2-105 predvideva ureditev oskrbno storitvene cone Brezovica, kjer se načrtujejo raznolike oskrbne in storitvene dejavnosti. Po določilih, ki so za to enoto (NM/12-OPPN-e) navedena v predlogu Občinskega prostorskega načrta, bivanje na tem območju ni dovoljeno. Z ureditvijo daljnovoda na njegovem severnem robu, v koridorju obstoječega voda, vitalnost in propulzivnost prostora ne bosta zmanjšani.

Ureditev daljnovoda bo, ob ustreznih ureditvah na območju oskrbno storitvene cone Brezovica, omogočala povezavo med poseljenim mestnim območjem, ki bo z novimi ureditvami razširjeno tudi na območje Brezovice in zelenimi, gozdnimi površinami severno od tega območja.

Glede na pobudo investitorja je bila preučena tudi možnost nove lokacije RTP Ločna, ki je bila zaradi bližine velikih odjemalcev predvidena na robu območja Brezovica. V času po javni razgrnitvi je bil opravljen terenski ogled, izdelana je bila študija Primerjava in izbor najustrežnejše lokacije za RTP Ločna (Acer Novo mesto d.o.o., april 2009). Ugotovljeno je bilo, da se zaradi smotrnejše rabe prostora RTP Ločna lahko prestavi nekoliko severneje,

stran od severne ceste G2-105, s čimer se privlačnost tega prostora, kot vstopne poteze v mesto, poveča.

I.5

Krajani Smolenje vasi

Spodaj podpisani krajani Smolenje vasi, Petelinjeka in Malega Slatnika se z načrtovanim potekom trase daljnovoda 2 x 110 kV RTP Bršljin - RTP Gotna vas strinjamo samo pod naslednjim pogojem:

- Daljnovod naj bo od tam, kjer trasa pri Smolenji vasi zapusti gozd, pa do tam, kjer gre pri Malem Slatniku ponovno v gozd, speljan pod zemljo kot kablovod.

V primeru, da našega pogoja pri načrtovanju ne bi upoštevali, bomo poteku trase nasprotovali z vsemi civilizacijskimi sredstvi.

Stališče I.5: Pripomba se ne upošteva.

Obrazložitev: Daljnovod je glede na preveritve obremenitve okolja urejen tako, da ne povzroča nedovoljenih vplivov na okolje. Predlog najustreznejše trase daljnovoda DV 2x110 kV RTP Bršljin – RTP Gotna vas je bil izdelan na osnovi dveh Študij variant, v katerih je bilo primerjanih več variant poteka daljnovoda z različnih vidikov: funkcionalni vidik, varstveni vidik - vplivi na okolje in ekonomski vidik. V prvi študiji so bile obravnavane tri variante, nato pa je bila na pobudo Mestne občine Novo mesto v študijo vključena še četrta varianta, ki jo je predlagala Mestna občina Novo mesto. Na osnovi druge študije, ki je vključevala primerjavo štirih variant, je bila izbrana najustreznejša varianta, varianta 4, pri kateri je pričakovati najmanj vplivov na okolje. Za to varianto je bilo pripravljeno tudi Poročilo o vplivih elektromagnetnega sevanja na okolje za poseg izgradnje DV in KB 2 x 110 kV Bršljin – Gotna vas, ki je v zaključku ugotovilo, da je načrtovani poseg s stališča obremenjevanja okolja z nizkofrekvenčnim elektromagnetnim sevanjem frekvence 50 Hz sprejemljiv za okolje. Trasa na območju med Smolenjo vasjo in Malim Slatnikom poteka po kmetijskih površinah. Južno od regionalne ceste R2-419/1204 Novo mesto – Šentjernej je območje opredeljeno kot kulturna krajina. V fazi priprave dopolnjenega osnutka je bil na to temo organiziran sestanek s terenskim ogledom s predstavnikom pristojne službe za varstvo kulturne dediščine. Na njem je bila podrobneje usklajena trasa, še posebej stojna mesta daljnovoda, ki bodo vidno najbolj izpostavljena. Pričakuje se, da bo daljnovod vplival na krajinsko sliko območja. Kabliranje daljnovoda s strani službe za varstvo kulturne dediščine ni bilo zahtevano. Ob tem je treba poudariti, da bi bila krajina spremenjena tudi v primeru izvedbe kablovoda. Na celotni širini trase bi bilo potrebno namreč v času izvedbe izkopati jarek širine 3 m (širina posega bi bila 12 m), na določenih mestih, kjer se stikajo kabli, pa tudi spojna mesta, ki zahtevajo večji izkop (10 x 3,5 m). Ponekod bi bilo v času gradnje potrebno urediti še ploščad za gradbišče. Zaradi dostopanja težke mehanizacije (polagalec kabla) bi bilo potrebno v času gradnje urediti široke utrjene dostopne poti. Na celotni trasi kablovoda bi s tem prišlo do odstranitve, izravnave mikoreliefa - značilnih obdelovalnih teras in vegetacije, ki so pomembna prvina prepoznavnosti Dolenjske krajine in ki so bile pomemben razlog za opredelitev izjemne krajine na tem območju. Po končanih delih bi bilo na trasi kablovoda možno zasaditi le nižjo vegetacijo s plitvimi koreninami, dovoljena je le zatravitev površin. Linija podzemnega voda bi bila, zaradi posegov ob izvedbi in specifičnih pogojev za vzdrževanje koridorja, vidna v prostoru. V območju, ki je varovano kot kulturna krajina, bi bil prav tako kot v primeru izvedbe zračnega voda na stebrih, izgled krajine trajno spremenjen, degradiran.

Zaradi bližine bivalnih objektov je ne glede na rezultate poročila o elektromagnetnem sevanju investitor na lokaciji Mali Slatnik pripravil spremembo poteka trase daljnovoda in sicer tako, da je nova predlagana trasa osi daljnovoda oddaljena od najbližjega stanovanjskega objekta 145 m in ne 70 m kot pred tem.

I.6

Turk J.

V zvezi s traso zračnega voda, ki poteka skozi mojo parcelo št. 1175/8, k.o. 1481 Smolenja vas ugotavljam, da bo s tem posegom moja parcela popolnoma uničena in zame neuporabna. S traso se strinjam le v primeru, da odkupite celotno parcelo. Ker gre del voda tudi po parceli št. 1176/2, k.o. Smolenja vas pa zahtevam za to parcelo odškodnino.

Stališče I.6: Pripomba se ne nanaša na vsebino OPPN, pač pa na njegovo izvedbo.

Obrazložitev: Iz preteklih izkušenj je ugotovljeno, da daljnovod ne vpliva negativno na rast, donos in kakovost kmetijskih pridelkov oziroma gozdnih sestojev in lesnih donosov na zemljiščih, niti na kvaliteto zemlje v neposredni bližini daljnovodov. Zato s tega vidika ni znanih omejitev za kakršnokoli kmetijsko pridelavo in gozdarjenje, tako konvencionalno, kot tudi za različne sonaravne oblike kmetovanja (integrirana, ekološko, biološko-dinamično,...). Pod daljnovodom bo znotraj območja, ki je določeno v OPPN, na gozdnem območju v času gradnje daljnovoda odstranjena vegetacija, kasneje pa bo ta poseka vzdrževana. Širina tega koridorja bo različna in je odvisna od reliefa, po katerem daljnovod poteka in od višine gozdnega sestoja ter od razdalje med stebri daljnovoda in v povprečju znaša 15m levo in desno od osi daljnovoda.

Veljavni predpisi s področja urejanja prostora in urejanja premoženjsko pravnih zadev določajo, da so vsa zemljišča, ki so zaradi gradnje DV prizadeta in so v ureditvenem območje OPPN-ja, predmet cenitev odškodnine. Odškodnina za služnost se izplača v enkratnem znesku v pogodbenem roku, ki je določen v služnostni pogodbi (običajno 30 dni), po overitvi podpisa lastnika na pogodbi. Naloga zapriseženega sodnega cenilca za posamezno nepremičnino je, da skladno s predpisi za določitev odškodnin, določi odškodnino in izračuna morebitno zmanjšanje vrednosti nepremičnine zaradi gradnje daljnovoda. Investitor ne odkupuje zemljišč za potrebe ureditve daljnovoda, razen za območja ureditve RTP.

Nepremičnine izven območja določenega z OPPN-ja niso predmet odkupa ali služnosti in tudi ne morebitne cenitve zaradi odškodnine.

I.7

Predsedniki krajevnih skupnosti

Z namenom, da ohranimo kvaliteto življenja v naših krajevnih skupnostih ter poskrbimo za zdravje naših krajanov in okolja v katerem živijo, spodaj podpisani predsedniki krajevnih skupnosti skupno pozivamo Mestno občino Novo mesto da spremeni »OBČINSKI PODROBNI PROSTORSKI NAČRT ZA DALJNOVOD DV 2x110 kV RTP BRŠLJIN - RTP GOTNA VAS« in sicer tako, da ga v njegovi celotni dolžini 11,74 km zasnuje kot podzemni vod (kablovod).

Stališče I.7: Pripomba se ne upošteva.

Obrazložitev: Daljnovod DV 2x110 kV Bršljin - Gotna vas je potreben in utemeljen z energetskega in obratovalnega vidika, pri čemer so dosledno upoštevani obratovalni kriteriji ter pogoji o zanesljivosti dobave električne energije. Utemeljitev je izdelana na podlagi dolgoročne napovedi obremenitev celotnega prenosnega omrežja Slovenije in lokalnih potreb. Na obravnavanem območju so veliki izvozno usmerjeni odjemalci električne energije z zahtevnimi proizvodnimi tehnologijami, ki tudi v prihodnosti načrtujejo širitev proizvodnje. Z ureditvijo novega daljnovoda (vzhodna novo meška zanka) bo povečana stabilnost in moč sedanje oskrbe z električno energijo, ki poteka po zahodni strani Novega mesta (zahodna zanka) za vse porabnike električne energije.

Predlog najustreznejše trase daljnovoda DV 2x110 kV RTP Bršljin – RTP Gotna vas je bil izdelan na osnovi dveh Študij variant, v katerih je bilo primerjanih več variant poteka daljnovoda z različnih vidikov: funkcionalni vidik, varstveni vidik - vplivi na okolje in ekonomski vidik. Za najustreznejšo varianto je bilo pripravljeno tudi Poročilo o vplivih elektromagnetnega sevanja na okolje za poseg izgradnje DV in KB 2 x 110 kV Bršljin – Gotna vas, ki je v zaključku ugotovilo, da je načrtovani poseg s stališča obremenjevanja okolja z nizkofrekvenčnim elektromagnetnim sevanjem frekvence 50 Hz sprejemljiv za okolje. Izbrana trasa se predvidi delno kot kabelska (na mestnem, poseljenem območju) in kot nadzemna na območju kmetijskih površin, gozda, kjer se trasa umakne poseljenim območjem. Odločitev o kombinirani povezavi je popolnoma v skladu s svetovno prakso, kjer se kablovodi načrtujejo v izrazito poseljenih območjih, na ostalih delih pa se gradijo nadzemni vodi.

Ob tem je treba poudariti, da tudi ureditev kablovoda prinaša nekatere negativne vplive na okolje, ki so še posebej veliki v času gradnje. Na celotni širini trase bi bilo potrebno namreč v

času izvedbe izkopati jarek širine 3 m (širina posega bi bila 12 m), na določenih mestih, kjer se stikajo kabli, pa tudi spojna mesta, ki zahtevajo večji izkop (10 x 3,5 m). Ponekod bi bilo v času gradnje potrebno urediti še ploščad za gradbišče. Zaradi dostopanja težke mehanizacije (polagalec kabla) bi bilo potrebno v času gradnje urediti široke utrjene dostopne poti. Na celotni trasi kablovoda bi s tem prišlo do odstranitve, izravnave mikroreliefa - značilnih obdelovalnih teras in vegetacije, ki so pomembna prvina prepoznavnosti Dolenjske krajine in kar bi bilo še posebej moteče na območju kulturne krajine Petelinjek. Po končanih delih bi bilo na trasi kablovoda možno zasaditi le nižjo vegetacijo s plitvimi koreninami – dovoljena je le zatravitev površin. Linija podzemnega voda bi bila, zaradi posegov ob izvedbi in specifičnih pogojev za vzdrževanje koridorja, vidna v prostoru.

Zaradi bližine bivalnih objektov je ne glede na rezultate poročila o elektromagnetnem sevanju investitor na lokaciji Mali Slatnik pripravil spremembo poteka trase daljnovoda in sicer tako, da je nova predlagana trasa osi daljnovoda oddaljena od najbližjega stanovanjskega objekta 145 m in ne 70 m kot pred tem.

I.8

Mikec J.

Podpisani Mikec J. podajam pripombo na zgoraj omenjeno razgrnitev. Menim, da poteka trasa daljnovoda veliko preblizu vasi Mali Slatnik. Po mnenju strokovnjakov bi elektromagnetno sevanje povzročilo trajne posledice na zdravju ljudi. Pridružujem se pobudi krajanov, ki so podali pripombo s podpisi, da zahtevajo vkop kablov v zemljo. V skrajnem primeru pa predlagam odmik stebra št. 24 za 400 m vzhodneje, kot je razvidno iz priložene skice.

Poudarjam, da k sedaj predvideni trasi ne bom dal soglasja za moji dve parceli št. 1763/1 in 1720/3, k.o. Potov vrh, ki bi ju prečkal daljnovod.

Stališče I.8: Pripomba se delno upošteva.

Obrazložitev: Za varianto, ki je bila v fazi priprave študije variant izbrana kot najustreznejša, je bilo pripravljeno tudi Poročilo o vplivih elektromagnetnega sevanja na okolje za poseg izgradnje DV in KB 2 x 110 kV Bršljin – Gotna vas, ki je v zaključku ugotovilo, da je načrtovani poseg s stališča obremenjevanja okolja z nizkofrekvenčnim elektromagnetnim sevanjem frekvence 50 Hz, sprejemljiv za okolje. Izbrana trasa se predvidi delno kot kabelska (na mestnem, poseljenem območju) in kot nadzemna na območju kmetijskih površin, gozda, kjer se trasa umakne poseljenim območjem.

Zaradi bližine bivalnih objektov je ne glede na rezultate poročila o elektromagnetnem sevanju investitor na lokaciji Mali Slatnik pripravil spremembo poteka trase daljnovoda in sicer tako, da je nova predlagana trasa osi daljnovoda oddaljena od najbližjega stanovanjskega objekta 145 m in ne 70 m kot pred tem.

Pri še večjem odmiku bi bilo potrebno zaradi specifičnosti postavitve stebrov in vrvi daljnovod premakniti na zelo dolgem odseku, kar bi sprožalo nekatere nove težave (približevanje stanovanjskim objektom na območju Blatnikov, Petelinjeka, poseg globlje v kulturno krajino Petelinjek, odstraniti bi bilo potrebno še več gozda).

I.9

Šinkovec F.

Lastnik Šinkovec F. se ne strinja s osnutkom Občinskega podrobnega prostorskega načrta za daljnovod DV 2 X 110 kV RTP Bršljin - RTP Gotna vas, ki je bil razgrnjen v prostorih uprave Mestne občine Novo mesto, Seidlova cesta. Poleg tega imamo v bližini našega zemljišča transformatorsko postajo, poleg tega tudi nismo zainteresirani za prodajo zemljišča.

Stališče I.9: Pripomba se ne upošteva.

Obrazložitev: Daljnovod DV 2x110 kV Bršljin - Gotna vas je potreben in utemeljen z energetskega in obratovalnega vidika, pri čemer so dosledno upoštevani obratovalni kriteriji ter pogoji o zanesljivosti dobave električne energije. Utemeljitev je izdelana na podlagi

dolgoročne napovedi obremenitev celotnega prenosnega omrežja Slovenije in lokalnih potreb. Na obravnavanem območju so veliki izvozno usmerjeni odjemalci električne energije z zahtevnimi proizvodnimi tehnologijami, ki tudi v prihodnosti načrtujejo širitev proizvodnje. Z ureditvijo novega daljnovoda (vzhodna novo meška zanka) bo povečana stabilnost in moč sedanje oskrbe z električno energijo, ki poteka po zahodni strani Novega mesta (zahodna zanka) za vse porabnike električne energije.

Pod daljnovodom se bo lahko tudi v nadaljevanju nemoteno opravljala kmetijska dejavnost. Višina daljnovoda je zasnovana tako, da nikakor ne ovira dejavnosti. V gozdu bo na območju koridorja daljnovoda vzdrževana poseka v povprečni širini 30 m.

Investitor ne bo odkupoval zemljišč za potrebe ureditve daljnovoda. Veljavni predpisi s področja urejanja prostora in urejanja premoženjsko pravnih zadev določajo, da so vsa zemljišča, ki so zaradi gradnje DV prizadeta in so v ureditvenem območju OPPN-ja, predmet cenitev odškodnine. Odškodnina za služnost se izplača v enkratnem znesku v pogodbenem roku, ki je določen v služnostni pogodbi (običajno 30 dni), po overitvi podpisa lastnika na pogodbi. Naloga zapriseženega sodnega cenilca za posamezno nepremičnino je, da skladno s predpisi za določitev odškodnin, določi odškodnino in izračuna morebitno zmanjšanje vrednosti nepremičnine zaradi gradnje daljnovoda. Investitor ne odkupuje zemljišč za potrebe ureditve daljnovoda, razen za območja ureditve RTP.

I.10

Krajevna skupnost Ločna - Mačkovec

I.10.1

V zvezi z vsebino dopolnjenega osnutka podrobnega prostorskega načrta za daljnovod DV 2x110 kV RTP Bršljin- RTP Gotna vas (v nadaljevanju OPPN za daljnovod Bršljin-Gotna vas), ki je javno razgrnjen v času od 17. 11 do 16. 12. 2008. podajamo naslednjo pripombo:

Pripomba:

1) Predlagana trasa daljnovoda 2x110 kV RTP Bršljin- RTP Gotna vas. ki poteka v delu od predvidenega stoj nega mesta SM1 do SM6 po trasi obstoječega 20 kV nadzemnega voda Bršljin - Kronovo. predlagana RTP Ločna in specialni odcep stebra na SM4 naj se ponovno preučijo in ustrezno odmaknejo od območja OPPN Oskrbno storitvena cona Brezovica v skladu z obrazložitvijo in grafično prilogo.

Obrazložitev pripombe:

S strokovnimi podlagami za oskrbno storitveno cono Brezovica v Mestni občini Novo mesto (Topos d.o.o. Novo mesto, september 2008), je bila podana Mestni občini Novo mesto jasna razvojna pobuda za gradnjo večjega oskrbno storitvenega ter poslovnega centra na območju vzhodnega avtocestnega priključka za Novo mesto. Gre za območje, ki je izjemno pomembno razvojno težišče mesta s svojo strateško lego na križišču dveh daljinskih prometnih povezav, X. prometnega koridorja in načrtovane tretje razvojne osi Koroška - Bela krajina, katere funkcijo naj bi prevzela vzhodna obvoznica. Prostor je izjemno vitalen in propulziven. V delu območja že poteka realizacija pred časom sprejetega izvedbenega akta, odloka o občinskem lokacijskem načrtu Poslovno-storitvena cona Mačkovec-1 (Uradni list RS, št. 107/06). Strokovne podlage so bile pripravljene z namenom vključiti razvojne teženje na prostoru južnega roba Brezovice v koncept urejanja širšega prostora Mačkovca in Ločne, predvsem v odnosu do oblikovanja roba in vstopa v mesto, saj gre za izredno pomemben razvojni prostor mesta.

V občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Novo mesto (v nadaljevanju OPN MONM), ki je bil ponovno javno razgrnjen v novembru 2008 je bila na območju opredeljena enota urejanja prostora NM/12-OPPN-e (OPPN Oskrbno storitvena cona Brezovica), kjer je bila opredeljena podrobna namenska raba CD (druga območja centralnih dejavnosti). Menimo, da OPPN za daljnovod Bršljin-Gotna vas ne upošteva vplivov daljnovoda na predlagano območje OPPN Oskrbno storitvene cone Brezovica. Le-ta je bil zasnovan na predpostavki, da se obstoječi nadzemni 20 kV daljnovod, ki območje omejuje na severni strani kabliira. območje pa uredi kot zeleni prostor, kot prehod med urbanim in naravnim zelenim sistemom

mesta. Tako kljub omejenim možnostim za ureditve v koridorju daljnovoda, ta del območja ne bi več predstavljal bariere v prostoru, pač pa bi prostor Brezovice približal in povezal z mestom.

Umestitev nadzemnega 2x110 kV daljnovoda na predlagani trasi in postavitve RTP Ločna ni sprejemljiva na predlagani lokaciji v delu pod Brezovico, saj je prostor dolgoročno preveč pomemben, da bi ga omejili s predlaganim posegom. Lokacijo RTP je potrebno prestaviti na lokacijo nad koridorjem daljnovoda, predvideni daljnovod pa v predlaganem poteku v delu med SM1 in SM6 kablati oz. ga prestaviti ob traso obstoječega 2x110 kV daljnovoda Krško-Hudo. V skladu s predlaganim naj se smiselno spremeni tudi meja OPPN daljnovoda Bršljin-Gotna vas, ki naj tako ne posega na OPPN Oskrbno storitvena cona Brezovica.

Stališče I.10.1: Predlog se delno upošteva.

Obrazložitev: Glej obrazložitev pripombe I.4.

I.10.2

Krajevna skupnost Ločna Mačkovec podpira tudi podane pripombe na ponovno javno razgrnjeni dopolnjeni osnutek Prostorskega načrta Mestne občine Novo mesto

V zvezi z vsebino dopolnjenega osnutka Prostorskega načrta Mestne občine Novo mesto, so bile podane v septembru 2008 strokovne podlage za oskrbno storitveno cono Brezovica v Mestni občini Novo mesto (Topos d.o.o. Novo mesto). V gradivu so bile predlagane določene storitvene in oskrbne ter druge poslovne dejavnosti, ki ste jih ob pripravi ponovno javno razgrnjenega Prostorskega načrta Mestne občine Novo mesto tudi upoštevali.

Ugotavljamo pa, da gradnja stanovanjskih stavb in dejavnosti bivanja v območju nista dovoljeni, kljub temu, da je prostor dobro dostopen, kvaliteten in zanimiv za širši spekter dejavnosti, ki bi ga bivanje le še dopolnilo, zato soglašamo s predlogom: da se v občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Novo mesto na območju enote urejanja prostora NM/12-OPPN-e (OPPN Oskrbno storitvena cona Brezovica) dejavnost bivanja dovoli in sicer predvsem kot dopolnitev ostalega programa centralnih dejavnosti samostojno in v višjih etažah objektov.

Ugotavljamo tudi, da so predvidene stavbe omejene do višine 12 metrov merjeno od kote platojev pripravljenih za gradnjo. Glede na danosti prostora, sam relief, dobro dostopnost, kvaliteto in zanimivost lokacije za širši spekter dejavnosti, zato soglašamo s predlogom:

- da se v občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Novo mesto na območju enote urejanja prostora NM/12-OPPN-e (OPPN Oskrbno storitvena cona Brezovica) gabariti objektov ne omejijo, ampak naj se višinski gabariti določijo na podlagi ustrezne študije v izvedbenem prostorskem aktu.

Stališče I.10.2: Pripomba se ne upošteva.

Obrazložitev: Pripomba se ne nanaša na OPPN, pač pa na Občinski prostorski načrt za Mestno občino Novo mesto, ki je bil prav tako javno razgrnjen, vendar je rok za pripombe nanj že potekel (zadnja razgrnitev je bila v času od oktobra do novembra 2008).

I.11

Urek M. in Seničar S.

V prostorih Mestne občine Novo mesto sva si ogledala predviden potek daljnovoda med naseljema Smolenja vas in Petelinjek – Blatnik, kjer prebivamo.

Živimo na Blatnikih, kjer je lepa in neokrnjena narava, imamo prelep razgled na dolino proti Novemu mestu. Daljnovod bo potekal v dolini pred našo hišo, po neokrnjeni naravi in celo po območju izjemne kakovostne krajine. Z umestitvijo daljnovoda se nam bo kvaliteta bivanja bistveno poslabšala, s tem pa se bo tudi vrednost nepremičnine in zemljišč zmanjšala. Predlagava, da se od stebra 19 do stebra 24 pokabli. S tem se ohrani tako narava kot območje kakovostne krajine ostane celovita. Zavedava se, da je posodobitev električnega omrežja nujno, vendar meniva, da grobi in nepremišljeni posegi v naravno okolje niso na

mestu. Kljub višjim stroškom investicije misliva, da je smotrna pokablitev, saj bi s tem ohranili neokrnjeno zemljišče in kulturno krajino.

Stališče I.11: Pripomba se ne upošteva.

Obrazložitev: V dopolnjenem osnutku je obravnavana varianta, ki je bila v fazi priprave študije variant izbrana kot najustreznejša. Zanj je bilo pripravljeno tudi Poročilo o vplivih elektromagnetnega sevanja na okolje za poseg izgradnje DV in KB 2 x 110 kV Bršljin – Gotna vas, ki je v zaključku ugotovilo, da je načrtovani poseg s stališča obremenjevanja okolja z nizkofrekvenčnim elektromagnetnim sevanjem frekvence 50 Hz sprejemljiv za okolje. Izbrana trasa se predvidi delno kot kabelska (na mestnem, poseljenem območju) in kot nadzemna (daljnovod) na območju kmetijskih površin, gozda, kjer se trasa umakne poseljenim območjem.

Na območju Blatnika so najbližji stanovanjski objekti oddaljeni več kot 150 m od stebrov daljnovoda, zato tam ni predvidenega kablovoda. V nadaljevanju, južno od ceste Novo mesto – Šentjernej (R2-419/1204), je območje vzhodno od Malega Slatnika opredeljeno kot kulturna krajina. V fazi priprave dopolnjenega osnutka je bil na to temo organiziran sestanek s terenskim ogledom s predstavnikom pristojne službe za varstvo kulturne dediščine. Na njem je bila podrobneje usklajena trasa, še posebej stojna mesta daljnovoda, ki bodo vidno najbolj izpostavljena. Pričakuje se, da bo daljnovod vplival na krajinsko sliko območja. Kabliranje daljnovoda s strani službe za varstvo kulturne dediščine ni bilo zahtevano. Ob tem je treba poudariti, da bi bila krajina spremenjena tudi v primeru izvedbe kablovoda. Na celotni širini trase bi bilo potrebno namreč v času izvedbe izkopati jarek širine 3 m (širina posega bi bila 12 m), na določenih mestih, kjer se stikajo kabli, pa tudi spojna mesta, ki zahtevajo večji izkop (10 x 3,5 m). Ponekod bi bilo v času gradnje potrebno urediti še ploščad za gradbišče. Zaradi dostopanja težke mehanizacije (polagalec kabla) bi bilo potrebno v času gradnje urediti široke utrjene dostopne poti. Na celotni trasi kablovoda bi s tem prišlo do odstranitve, izravnave mikoreliefa - značilnih obdelovalnih teras in vegetacije, ki so pomembna prvina prepoznavnosti Dolenjske krajine in ki so bile pomemben razlog za opredelitev izjemne krajine na tem območju. Po končanih delih bi bilo na trasi kablovoda možno zasaditi le nižjo vegetacijo s plitvimi koreninami – dovoljena je le zatravitev površin. Linija podzemnega voda bi bila, zaradi posegov ob izvedbi in specifičnih pogojev za vzdrževanje koridorja, vidna v prostoru. V območju, ki je varovano kot kulturna krajina, bi bil prav tako kot v primeru izvedbe zračnega voda na stebrih, izgled krajine trajno spremenjen, degradiran.

I.12

Gorenc A.

Podpisani Gorenc A. sem kot lastnik zainteresiran glede poteka trase daljnovoda DV 2X110KV, ker tangira mojo posest. Daljnovod poteka 50 metrov stran od moje hiše, kar me moti. Moje pripombe so:

1. Elektromagnetno sevanje daljnovoda je škodljivo zame in za mojo družino.
2. Bližina daljnovoda zaradi sevanja, brnenja in videza zmanjšuje vrednost moje nepremičnine.
3. Daljnovod ne sodi tako blizu naselja in kazi videz narave.

V zvezi s tem podajam predloga:

1. Daljnovod naj se kabliira v zemljo, kjer bo najmanj moteč.
2. Podrejeno predlagam prestavitev stebra št. 24, vsaj 400 metrov vzhodno, kjer bo manj moteče.

Stališče I.12: Pripomba se delno upošteva.

Obrazložitev: V dopolnjenem osnutku je obravnavana varianta, ki je bila v fazi priprave študije variant izbrana kot najustreznejša. Zanj je bilo pripravljeno tudi Poročilo o vplivih elektromagnetnega sevanja na okolje za poseg izgradnje DV in KB 2 x 110 kV Bršljin – Gotna vas, ki je v zaključku ugotovilo, da je načrtovani poseg s stališča obremenjevanja okolja z nizkofrekvenčnim elektromagnetnim sevanjem frekvence 50 Hz sprejemljiv za okolje.

Izbrana trasa se predvidi delno kot kabelska (na mestnem, poseljenem območju) in kot nadzemna (daljnovod) na območju kmetijskih površin, gozda, kjer se trasa umakne poseljenim območjem.

Izkušnje s kablovodi kažejo, da tudi ureditev kablovoda prinaša nekatere negativne vplive na okolje, ki so še posebej veliki v času gradnje. Na celotni širini trase je potrebno namreč v času izvedbe izkopati jarek širine 3 m (širina posega bi bila 12 m), na določenih mestih, kjer se stikajo kabli, pa tudi spojna mesta, ki zahtevajo večji izkop (10 x 3,5 m). Ponekod je v času gradnje potrebno urediti še ploščad za gradbišče. Zaradi dostopanja težke mehanizacije (polagalec kabla) je potrebno v času gradnje urediti široke utrjene dostopne poti. Na celotni trasi kablovoda bi s tem prišlo do odstranitve, izravnave mikroreliefa - značilnih obdelovalnih teras in vegetacije, ki so pomembna prvina prepoznavnosti Dolenjske krajine in kar bi bilo še posebej moteče na območju kulturne krajine Petelinjek. Po končanih delih je na trasi kablovoda možno zasaditi le nižjo vegetacijo s plitvimi koreninami – dovoljena je le zatravitev površin. Linija podzemnega voda bi bila, zaradi posegov ob izvedbi in specifičnih pogojev za vzdrževanje koridorja, vidna v prostoru.

Na območju Malega Slatnika je bil po prvotnih načrtih najbližji stanovanjski objekt oddaljen 70 m. Investitor je pripravil spremembo trase daljnovoda tako, da je nova predlagana trasa osi daljnovoda oddaljena od najbližjega stanovanjskega objekta 145 m in ne 70 m kot pred tem. V ta namen se prestavita stebra št. 23 in 24. Pri še večjem odmiku bi bilo potrebno zaradi specifičnosti postavitve stebrov in vrvi daljnovod premakniti na zelo dolgem odseku, kar bi sprožalo nekatere nove težave (približevanje stanovanjskim objektom na območju Blatnikov, Petelinjeka, poseg globlje v kulturno krajino Petelinjek, odstraniti bi bilo potrebno še več gozda).

II. Pripombe in predlogi iz knjige pripomb

II.1

Vide F.

1. Razvrednotili boste kmetijska zemljišča, ki so v I. ali II. kategoriji kmetijskih zemljišč.
2. Uničili boste gozdne površine v Gotenskem borštu in Otočcu.
3. Ujeli boste Gotno vas in Smolenjo vas z nepremostljivimi ovirami (na eno stran cesta – obvoznica, na drugo daljnovod)
4. Na predvideni trasi je kar nekaj stalnih stojišč s čebelami, ki bodo dezorientirane in motene na stojišču.
5. Gospodarska recesija prinaša nove izzive in je vprašanje, če bodo tak daljnovod sploh rabili. (Krka, Revoz)
6. Uničili boste reko Krko in njen vodotok z brežino na Otočcu vred.

Zaključek: Za PROTI je še ogromno vidikov za to predlagam, če je že potrebno kompletan vkop kabla, ali pa se daljnovod naj ne gradi!!

Stališče II.1: Pripomba se ne upošteva.

Obrazložitev: DV 2x110 kV Bršljin - Gotna vas je utemeljen z energetskega in obratovalnega vidika, pri čemer so dosledno upoštevani obratovalni kriteriji ter pogoji o zanesljivosti dobave električne energije. Utemeljitev je izdelana na podlagi dolgoročne napovedi obremenitev celotnega prenosnega omrežja Slovenije. Na obravnavanem območju so veliki izvozno usmerjeni odjemalci električne energije z zahtevnimi proizvodnimi tehnologijami, ki tudi v prihodnosti načrtujejo širitev proizvodnje, a kljub temu predstavljajo le del energetskega potreb. Daljnovod bo v korist širši skupnosti. Z ureditvijo novega daljnovoda (vzhodna novo meška zanka) bo povečana stabilnost in moč sedanje oskrbe z električno energijo, ki poteka po zahodni strani Novega mesta (zahodna zanka) za vse porabnike električne energije.

Izbrana trasa se predvidi delno kot kabelska (na mestnem, poseljenem območju) in kot nadzemna (daljnovod) na območju kmetijskih površin, gozda, kjer se trasa umakne poseljenim območjem.

Kabliranje poleg dosti večjih stroškov izgradnje povzroči tudi precejšnje posege v prostor, ki trajno spremenijo prostorsko sliko in omejijo rabo prostora. Na celotni širini trase bi bilo potrebno namreč v času izvedbe izkopati jarek širine 3 m (širina posega bi bila 12 m), na določenih mestih, kjer se stikajo kabli, pa tudi spojna mesta, ki zahtevajo večji izkop (10 x 3,5 m). Ponekod bi bilo v času gradnje potrebno urediti še ploščad za gradbišče. Zaradi dostopanja težke mehanizacije (polagalec kabla) bi bilo potrebno v času gradnje urediti široke utrjene dostopne poti. Na celotni trasi kablovoda bi s tem prišlo do odstranitve, izravnave mikroreliefa - značilnih obdelovalnih teras in vegetacije, ki so pomembna prvina prepoznavnosti Dolenjske krajine in ki so bile pomemben razlog za opredelitev izjemne krajine na območju Petelinjeka. Po končanih delih bi bilo na trasi kablovoda možno zasaditi le nižjo vegetacijo s plitvimi koreninami – dovoljena je le zatravitev površin. Linija podzemnega voda bi bila, zaradi posegov ob izvedbi in specifičnih pogojev za vzdrževanje koridorja, vidna v prostoru. V območju, ki je varovano kot kulturna krajina, bi bil prav tako kot v primeru izvedbe zračnega voda na stebrih, izgled krajine trajno spremenjen, degradiran. Strokovne študije ne izkazujejo negativnih vplivov na rast, donos in kakovost kmetijskih pridelkov na zemljiščih, niti na kvaliteti zemlje v neposredni bližini daljnovodov. Zato s tega vidika ni znanih omejitev za kakršnokoli kmetijsko pridelavo, tako konvencionalno, kot tudi za različne sonaravne oblike kmetovanja (integrirana, ekološko, biološko-dinamično,...). Pod daljnovodom se bo tudi v nadaljevanju lahko opravljal nemoteno kmetijska dejavnost. Višina daljnovoda je zasnovana tako, da nikakor ne ovira kmetijske dejavnosti. V gozdu bo na območju koridorja daljnovoda vzdrževana poseka v povprečni širini 30 m.

Veljavni predpisi s področja urejanja prostora in urejanja premoženjsko pravnih zadev določajo, da so vsa zemljišča, ki so zaradi gradnje DV prizadeta in so v ureditvenem območju OPPN-ja, predmet cenitev odškodnine.

Zaradi smotrne rabe prostora in razdelitve Gotenskega boršta na manjše fragmente gozda je bila v fazi izdelave tega OPPN trasa v kar največji meri usklajena s potekom trase predvidenega plinovoda, ki se načrtuje na tem območju. S tem bosta, kjer je to (zaradi različnih tehnoloških zahtev) le mogoče, gozdni poseki obeh infrastrukturnih vodov združena. Projektant se je z daljnovodom pri prečkanju reke Krke skušal čim bolj umakniti iz vplivnega območja reke. Tako je na mestu prečkanja pri Žihovem Selu na levem bregu steber predviden 180 m stran od roba Krke, na desnem, bolj strmem bregu pa 80 m. S tem posega v strugo ni, nad vodo potekajo le kabli daljnovoda, s čimer je vpliv daljnovoda na reko zmanjšan na najmanjšo možno mero. V primeru kableske izvedbe bi bil poseg v strugo in obrežje dosti večji.

II.2

Šeničar A.

Podpisani Šeničar vlagam pripombo na napeljavo daljnovoda DV 2x110 KV RTP Bršljin – RTP Gotna vas, ker sem neposredno udeležen in s tem tudi posredno prizadet. Ne strinjam se z visokonapetostnim električnim daljnovodom, ki je po trasi planiran na mojem zemljišču parcelne št. 1143 in 1170, vse k.o. Smolenja vas. Omenjeni predvideni daljnovod mi bo povzročil nepopravljivo škodo na parceli, porasli z gozdom, od katerega je moja družina življenjsko odvisna. Gozd mi predstavlja poleg elektrike edini vir energije. 100% sem odvisen od njega za zimsko kurjavo in kuhanje prehrane ter gretje vode skozi vso leto. Dohodki mi pač ne omogočajo koriščenje drugih virov. S predvideno traso daljnovoda se iz navedenih tehničnih argumentov ne strinjam in ne dovoljujem nobenih nadaljnjih aktivnosti v zvezi z mojo zasebno lastnino na parc. št. 1143, 1172, vse k.o. Smolenja vas.

Stališče II.2: Pripomba je delno že upoštevana.

Obrazložitev: Predlog najustreznejše trase daljnovoda DV 2x110 kV RTP Bršljin – RTP Gotna vas je bil izdelan na osnovi dveh Študij variant, v katerih je bilo primerjanih več variant poteka daljnovoda z različnih vidikov: funkcionalni vidik, varstveni vidik - vplivi na

okolje in ekonomski vidik. V prvi študiji so bile obravnavane tri variante, nato pa je bila na pobudo Mestne občine Novo mesto v študijo vključena še četrta varianta. Na osnovi druge študije, ki je vključevala primerjavo štirih variant, je bila izbrana najustreznejša varianta, varianta 4 (ki jo je izbrala občina), pri kateri je pričakovati najmanj vplivov na okolje. Za to varianto je bilo pripravljeno tudi Poročilo o vplivih elektromagnetnega sevanja okolje za poseg izgradnje DV in KB 2 x 110 kV Bršljin – Gotna vas.

Zaradi smotrne rabe prostora in razdelitve Gotenskega boršta na manjše fragmente gozda je bila v fazi izdelave tega OPPN trasa v kar največji meri usklajena s potekom trase predvidenega plinovoda, ki se načrtuje na tem območju. S tem bosta, kjer je to (zaradi različnih tehnoloških zahtev) le mogoče, gozdni poseki obeh infrastrukturnih vodov združena. Širina trajne gozdne poseke je minimalna, vendar različna in je odvisna od oblikovanosti reliefa, višine gozdnih sestojev in razdalje med stebri.

Veljavni predpisi s področja urejanja prostora in urejanja premoženjsko pravnih zadev določajo, da so vsa zemljišča, ki so zaradi gradnje DV prizadeta in so v ureditvenem območje OPPN-ja, predmet cenitev odškodnine. Odškodnina za služnost se izplača v enkratnem znesku v pogodbenem roku, ki je določen v služnostni pogodbi (običajno 30 dni), po overitvi podpisa lastnika na pogodbi. Naloga zapriseženega sodnega cenilca za posamezno nepremičnino je, da skladno s predpisi za določitev odškodnin, določi odškodnino in izračuna morebitno zmanjšanje vrednosti nepremičnine zaradi gradnje daljnovoda.

II.3

Špoljar M.

Predlagam, da se načrtovalci trase pred kakršnim koli posegom v prostor prepričajo kje bo tekla trasa na terenu. Čim manj naj se posega v gozd – uporablja se že obstoječe poti. Vsem lastnikom, katerim se gozd uniči v teki meri, da gospodarjenje z njim ni več omogočeno oz. je ekonomsko neupravičeno, naj se omogoči odprodaja po tržni ceni.

Stališče II.3: Pripomba se delno upošteva.

Obrazložitev: Načrtovalec trase je v fazi priprave strokovnih podlag za celotno območje izdelal geodetski načrt, poleg tega pa je projektant celotno traso detajlno raziskal tudi na terenskih ogledih. Za vse dostopne poti so bile upoštevane in uporabljene obstoječe gozdne in ostale javne poti.

Daljnovod delno poteka po mestnem, poseljenem območju, delno pa preko kmetijskih in gozdnih površin. Strokovne študije ne izkazujejo negativnih vplivov na rast, donos in kakovost kmetijskih pridelkov oziroma gozdnih sestojev in lesnih donosov na zemljiščih, niti na kvaliteto zemlje v neposredni bližini daljnovodov.

Širina trajne gozdne poseke je minimalna, vendar različna in je odvisna od oblikovanosti reliefa, višine gozdnih sestojev in razdalje med stebri.

Veljavni predpisi s področja urejanja prostora in urejanja premoženjsko pravnih zadev določajo, da so vsa zemljišča, ki so zaradi gradnje DV prizadeta in so v ureditvenem območje OPPN-ja, predmet cenitev odškodnine. Odškodnina za služnost se izplača v enkratnem znesku v pogodbenem roku, ki je določen v služnostni pogodbi (običajno 30 dni), po overitvi podpisa lastnika na pogodbi. Naloga zapriseženega sodnega cenilca za posamezno nepremičnino je, da skladno s predpisi za določitev odškodnin, določi odškodnino in izračuna morebitno zmanjšanje vrednosti nepremičnine zaradi gradnje daljnovoda.

III. Pripombe in predlogi, podane na zapisnik iz javne obravnave dne 25.11.2008

III.1

G. Gorenc

Ne strinja se z dopolnjenim osnutkom, če se elektrovod ne kablira ali pa če se trasa daljnovoda ne prestavi bolj proti vzhodu.

Stališče III.1: Pripomba se delno upošteva.

Obrazložitev: Daljnovod je glede na preveritve obremenitve okolja urejen tako, da ne povzroča nedovoljenih vplivov na okolje. Izbrana trasa je predvidena delno kot kabelska (na mestnem, poseljenem območju) in kot nadzemna – daljnovod na območju kmetijskih površin, gozda, kjer se trasa umakne poseljenim območjem. Zanj je bilo pripravljeno tudi Poročilo o vplivih elektromagnetnega sevanja na okolje in za poseg izgradnje DV in KB 2 x 110 kV Bršljin – Gotna vas, ki je v zaključku ugotovilo, da je načrtovani poseg s stališča obremenjevanja okolja z nizkofrekvenčnim elektromagnetnim sevanjem frekvenca 50 Hz sprejemljiv za okolje.

Zaradi bližine bivalnih objektov je ne glede na rezultate poročila o elektromagnetnem sevanju investitor na lokaciji Mali Slatnik pripravil spremembo poteka trase daljnovoda in sicer tako, da je nova predlagana trasa osi daljnovoda oddaljena od najbližjega stanovanjskega objekta 145 m in ne 70 m kot pred tem. Pri še večjem odmiku bi bilo potrebno zaradi specifičnosti postavitve stebrov in vrvi daljnovod premakniti na zelo dolgem odseku, kar bi lahko sprožalo nekatere nove težave (približevanje stanovanjskim objektom na območju Blatnikov, Petelinjeka, poseg globlje v kulturno krajino Petelinjek, odstraniti bi bilo potrebno še več gozda).

III.2

G. Mikec

Predlaga pomik daljnovoda nekoliko bolj proti vzhodu in sicer na območju, kjer se trasa daljnovoda najbolj približa Malemu Slatniku in poteka čez glavna kmetijska zemljišča, le približno 300-400 m v smeri Potovega vrha pa se nahajajo travniki in gozd. Gre za območje, kjer se trasa daljnovoda lomi (v naravi se tam nahaja gozdat hrib). Predlaga, naj se trasa pomakne bolj proti vzhodu, saj so najbližje naselje glede na celotno traso.

Stališče III.2: Pripomba se delno upošteva.

Obrazložitev: Daljnovod je glede na preveritve obremenitve okolja urejen tako, da ne povzroča nedovoljenih vplivov na okolje. Zaradi bližine bivalnih objektov je ne glede na rezultate poročila o elektromagnetnem sevanju investitor na lokaciji Mali Slatnik pripravil spremembo poteka trase daljnovoda in sicer tako, da je nova predlagana trasa osi daljnovoda oddaljena od najbližjega stanovanjskega objekta 145 m in ne 70 m kot pred tem. Pri še večjem odmiku bi bilo potrebno zaradi specifičnosti postavitve stebrov in vrvi daljnovod premakniti na zelo dolgem odseku, kar bi lahko sprožalo nekatere nove težave (približevanje stanovanjskim objektom na območju Blatnikov, Petelinjeka, poseg globlje v kulturno krajino Petelinjek, odstraniti bi bilo potrebno še več gozda).

III.3

Ga. Špoljar:

Iz 58. člena odloka izhaja, da bi moral biti izveden kablovod, prav tako govori 66. člen, da se na mestnem območju izvede praviloma kablovod. Predvidena trasa vzhodno od Smolenje vasi pa je v nasprotju z navedenimi členi predvidena kot daljnovod.

Predlaga in podaja pripombo, da se od gozda na SV Smolenje vasi do gozda na jugovzhodni strani Malega Slatnika nujno mora izvesti kablovod in ne daljnovod.

Stališče III.3: Pripomba se delno upošteva.

Obrazložitev: Predlog najustreznejše trase daljnovoda DV 2x110 kV RTP Bršljin – RTP Gotna vas je bil izdelan na osnovi dveh študij variant, v katerih je bilo primerjanih več variant poteka daljnovoda z različnih vidikov: funkcionalni vidik, varstveni vidik - vplivi na okolje in ekonomski vidik. V prvi študiji so bile obravnavane tri variante, nato pa je bila na pobudo Mestne občine Novo mesto v študijo vključena še četrta varianta. Na osnovi druge študije, ki je vključevala primerjavo štirih variant, je bila izbrana najustreznejša varianta, varianta 4, pri kateri je pričakovati najmanj vplivov na okolje. Za to varianto je bilo pripravljeno tudi Poročilo o vplivih elektromagnetnega sevanja okolje za poseg izgradnje DV in KB 2 x 110 kV Bršljin – Gotna vas.

Izbrana trasa daljnovoda se predvidi delno kot kabelska (na mestnem, strnjeno pozidanem območju, ki je kot tako opredeljeno tudi v Občinskem prostorskem načrtu za Mestno občino

Novo mesto) in kot nadzemna – daljnovod na območju kmetijskih površin, gozda, kjer se trasa umakne poseljenim območjem. Tako je tudi območje vzhodno od Smolenje vasi in Malega Slatnika, na katerem tudi v prihodnosti po predvidevanjih Občinskega prostorskega načrta v pripravi ni predvidene pozidave.

Kabliranje daljnovoda poleg bistveno večjih stroškov izgradnje v primerjavi z daljnovodom prav tako kot daljnovod prinaša tudi nekatere omejitve v prostoru: na celotni širini trase bi bilo potrebno v času izvedbe uravnati mikorelief in urediti zelo utrjene dostopne poti zaradi težke mehanizacije. V času gradnje bi bilo potrebno odstraniti vso vegetacijo, po končanih delih pa je na trasi kablovoda možno zasaditi le nižjo vegetacijo s plitvimi koreninami – dovoljena je zatravitev površin. Na celotni trasi kablovoda sicer v ožjem pasu, ampak prav tako kot pri daljnovodu velja omejitev za nekatere ostale rabe prostora.

Strokovne študije ne izkazujejo negativnih vplivov na rast, donos in kakovost kmetijskih pridelkov na zemljiščih, niti na kvaliteti zemlje v neposredni bližini daljnovodov. Zato s tega vidika ni znanih omejitev za kakršnokoli kmetijsko pridelavo, tako konvencionalno, kot tudi za različne sonaravne oblike kmetovanja (integrirana, ekološko, biološko-dinamično,...). Pod daljnovodom se bo tudi v nadaljevanju lahko opravljalo nemoteno kmetijska dejavnost. Višina daljnovoda je zasnovana tako, da nikakor ne ovira dejavnosti.

III.4

G. Kovač:

Predlaga, da gre polovica daljnovoda po zraku in polovica po tleh ter da naj se traso predvidi v ravni liniji proti Gotni vasi.

Stališče III.4: Pripomba se delno upošteva.

Obrazložitev: Glej obrazložitev III.3.

IV. Pripombe in predlogi Odbora za okolje in prostor ter odbora za komunalo in promet in Občinskega sveta (iz 18. seje dne 20.11.2008)

IV.1

Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalo in promet

Predlog, da trasa daljnovoda/kablovoda v čim večji meri poteka po obstoječi trasi in ne obremenjuje dodatno zemljišč.

Stališče IV.1: Pripomba je že upoštevana.

Obrazložitev: Trasa daljnovoda tam, kjer je to le mogoče, izrablja traso obstoječih vodov, poleg tega pa je na območju gostejše poselitve, v mestu, predvidena kot kablovod. Na območju južno od reke Krke je trasa daljnovoda usklajena s traso predvidenega plinovoda, kar prispeva k bolj racionalni rabi prostora.

IV.2

Občinski svet Mestne občine Novo mesto (18. seja dne 20. 11. 2008)

IV.2.1. Trasa daljnovoda/kablovoda naj v čim večji meri poteka po obstoječi trasi in naj ne obremenjuje dodatno zemljišč.

Stališče IV.2.1. Pripomba je že upoštevana.

Obrazložitev: Glej stališče IV.1.

IV.2.2. Daljnovod na območju naselij Smolenja vas in Mali Slatnik naj se izvede kot podzemni vod, v nasprotnem primeru pa naj se predlagana trasa daljnovoda odmakne bolj vzhodno od teh naselij.

Stališče V.1: Pripomba se delno upošteva.

Obrazložitev: DV 2x110 kV Bršljin - Gotna vas je utemeljen z energetskega in obratovalnega vidika, pri čemer so dosledno upoštevani obratovalni kriteriji ter pogoji o zanesljivosti dobave električne energije. Utemeljitev je izdelana na podlagi dolgoročne napovedi obremenitev celotnega prenosnega omrežja Slovenije. Na obravnavanem območju so veliki izvozno usmerjeni odjemalci električne energije z zahtevnimi proizvodnimi

tehnologijami, ki tudi v prihodnosti načrtujejo širitev proizvodnje, a kljub temu predstavljajo le del energetskega potreb. Daljnovod bo v korist širši skupnosti. Z ureditvijo novega daljnovoda (vzhodna novo meška zanka) bo povečana stabilnost in moč sedanje oskrbe z električno energijo, ki poteka po zahodni strani Novega mesta (zahodna zanka) za vse porabnike električne energije.

Predlog najustrežnejše trase daljnovoda DV 2x110 kV RTP Bršljin – RTP Gotna vas je bil izdelan na osnovi dveh študij variant, v katerih je bilo primerjanih več variant poteka daljnovoda z različnih vidikov: funkcionalni vidik, varstveni vidik - vplivi na okolje in ekonomski vidik. V prvi študiji so bile obravnavane tri variante, nato pa je bila na pobudo Mestne občine Novo mesto v študijo vključena še četrta varianta. Na osnovi druge študije, ki je vključevala primerjavo štirih variant, je bila izbrana najustrežnejša varianta, varianta 4, pri kateri je pričakovati najmanj vplivov na okolje. Za to varianto je bilo pripravljeno tudi Poročilo o vplivih elektromagnetnega sevanja okolje za poseg izgradnje DV in KB 2 x 110 kV Bršljin – Gotna vas.

Izbrana trasa daljnovoda se predvidi delno kot kabelska (na mestnem, strnjeno pozidanem območju, ki je kot tako opredeljeno tudi v Občinskem prostorskem načrtu za Mestno občino Novo mesto) in kot nadzemna – daljnovod na območju kmetijskih površin, gozda, kjer se trasa umakne poseljenim območjem.

Kabliranje, oziroma podzemni potek daljnovoda poleg dosti večjih stroškov izgradnje povzroči tudi precejšnje posege v prostor, ki trajno spremenijo prostorsko sliko in omejijo rabo prostora. Na celotni širini trase bi bilo potrebno namreč v času izvedbe izkopati jarek širine 3 m (širina posega bi bila 12 m), na določenih mestih, kjer se stikajo kabli, pa tudi spojna mesta, ki zahtevajo večji izkop (10 x 3,5 m). Ponekod bi bilo v času gradnje potrebno urediti še ploščad za gradbišče. Zaradi dostopanja težke mehanizacije (polagalec kabla) bi bilo potrebno v času gradnje urediti široke utrjene dostopne poti. Na celotni trasi kablovoda bi s tem prišlo do odstranitve, izravnave mikoreliefa - značilnih obdelovalnih teras in vegetacije, ki so pomembna prvina prepoznavnosti Dolenjske krajine in ki so bile pomemben razlog za opredelitev izjemne krajine na območju Petelinjeka. Po končanih delih bi bilo na trasi kablovoda možno zasaditi le nižjo vegetacijo s plitvimi koreninami – dovoljena je le zatravitev površin. Linija podzemnega voda bi bila, zaradi posegov ob izvedbi in specifičnih pogojev za vzdrževanje koridorja, vidna v prostoru. V območju, ki je varovano kot kulturna krajina, bi bil prav tako kot v primeru izvedbe zračnega voda na stebrih, izgled krajine trajno spremenjen, degradiran.

Strokovne študije ne izkazujejo negativnih vplivov na rast, donos in kakovost kmetijskih pridelkov na zemljiščih, niti na kvaliteto zemlje v neposredni bližini daljnovodov. Zato s tega vidika ni znanih omejitev za kakršnokoli kmetijsko pridelavo, tako konvencionalno, kot tudi za različne sonaravne oblike kmetovanja (integrirana, ekološko, biološko-dinamično,...). Pod daljnovodom se bo tudi v nadaljevanju lahko opravljal nemoteno kmetijska dejavnost. Višina daljnovoda je zasnovana tako, da nikakor ne ovira kmetijske dejavnosti. V gozdu bo na območju koridorja daljnovoda vzdrževana poseka v povprečni širini 30 m.

Veljavni predpisi s področja urejanja prostora in urejanja premoženjsko pravnih zadev določajo, da so vsa zemljišča, ki so zaradi gradnje DV prizadeta in so v ureditvenem območju OPPN-ja, predmet cenitev odškodnine.

V. Pripombe in predlogi Občinske uprave

V.1.

Območje za obe RTP je predvideno v velikosti največ 80x80 m. Predlagamo zmanjšanje tega območja, saj je tako veliko območje bolj rezervacija kot res potreba po taki velikosti za potrebe RTP.

Stališče V.1: Pripomba se ne upošteva.

Obrazložitev: Dejansko območje, ki bo potrebno za ureditev RTP, je manjše, kot je predvideno v OPPN in bo natančneje definirano v naslednjih fazah priprave projektne dokumentacije, ko bo dokončno definirana tudi tehnologija izvedbe RTP na osnovi prostorskih preveritev (geološke preiskave terena), kar pa je v tej fazi nemogoče, zato se v OPPN upošteva območje 80 m x 80 m.

V.2

V prehodnih in končnih določbah odloka je potrebno dodati, da se s sprejetjem tega odloka razveljavi del Sprememb in dopolnitev odloka UN Livada in sicer glede določil poteka komunalne infrastrukture.

Stališče V.2: Pripomba se upošteva.

Obrazložitev: V odloku bo dodan nov člen glede razveljavitve odloka o SD UN Livada.

V.3

Ob RTP Gotna vas je območje OPPN širše, zato je potrebno določiti pogoje urejanja na parc. št. 553, 550/4–del, 554/2–del, 552/1–del, vse k.o. Gotna vas ali pa območje OPPN zmanjšati. Predmetno območje je namreč v dopolnjenem osnutku OPN MO NM predvideno kot območje stavbnih zemljišč za kmetijsko proizvodnjo.

Stališče V.3: Pripomba se upošteva.

Obrazložitev: V odloku bo dodan nov člen o določilih, ki v Občinskem prostorskem načrtu veljajo za to območje.

V.4

Grafični del OPPN je potrebno dopolniti z načrtom parcelacije.

Stališče V.4: Pripomba se upošteva.

Obrazložitev: Grafični del OPPN se dopolni z načrtom parcelacije.



Alojzij MUHIČ,
ŽUPAN