

5. Pridobljene smernice in način upoštevanja smernic v dopolnjenem osnutku SDLN

Opomba 1: Seznam nosilcev urejanja prostora, ki so bili zaproseni za izdajo smernic ter seznam pridobljenih smernic, datumov njihove izdaje oziroma s podatki o datumu vročitve zahteve za izdajo mnenj, če ta v zakonsko določenem roku niso bila izdana ter navedba načina upoštevanja smernic:

Opomba 2: navedba členov se nanaša na čistopis odloka

Komunalna infrastruktura:

Komunala d.o.o. Novo mesto, Podbevškova 12, Novo mesto;
za področje oskrbe z vodo in odvajanjem fekalne in meteorne kanalizacije ter ravnanja z odpadki;

Vloga za smernice dne: 350-8/2008 (1903) z dne 23.02.2009

Smernice pridobljene dne: 4.3.2009 Št. 60-DF-153/2009

Smernice v celoti upoštevane, navedba v členih:

15 (vodovod),

16 (Kanalizacija) in

20 (odpadki).

Prometna infrastruktura:

Mestna občina Novo mesto, Oddelek za komunalne zadeve, krajevne skupnosti in kmetijstvo, Seidlova cesta, 1, Novo mesto; za področje prometne in druge komunalne infrastrukture;

Vloga za smernice dne: 350-8/2008 (1903) z dne 23.02.2009

Smernice pridobljene dne: 19.3.2009, Št.: 351-145/2009-3 (1805)

Smernice v celoti upoštevane, navedba v členu 14 (organizacija prometa).

Direkcija RS za ceste, Izpostava Novo mesto, Ljubljanska 36,
8000 Novo mesto;

Vloga za smernice dne: 350-8/2008 (1903) z dne 23.02.2009

Smernice pridobljene dne: 23.3.2009, Št.: 37167-445/2009-04

Smernice v celoti upoštevane, navedba v členu 14 (organizacija prometa).

Energetska infrastruktura:

JP Elektro Ljubljana d.d., DE Novo mesto, Ljubljanska cesta 7,
8000 Novo mesto; za področje distribucije električne energije;
Vloga za smernice dne: 350-8/2008 (1903) z dne 23.02.2009
Smernice pridobljene dne: 18.3.2009, Št.: 410-SMER/2009

Smernice v celoti upoštevane, navedba v členu 17 (Električna energija),
potrebni vrisi vrisani v situacijo energetske infrastrukture

Istrabenz Plini d.o.o., PE Osrednja Slovenija, Podbevškova 10,
8000 Novo mesto;
Vloga za smernice dne: 350-8/2008 (1903) z dne 23.02.2009
Smernice pridobljene dne: 23.3.2009, Št.: DŽ-21/2008

Smernice v celoti upoštevane, navedba v členu 19 (Plin).

Geoplin plinovodi, Družba za upravljanje prenosnim omrežjem,
Cesta Ljubljanske brigade 11, 1000 Ljubljana
Vloga za smernice dne: 350-8/2008 (1903) z dne 23.02.2009
Smernice pridobljene dne: 1.4.2009 Št.: S09-115/R-MP/RKP

Smernice v celoti upoštevane, navedba v členu 19 (Plin)

Telekomunikacijska infrastruktura:

Telekom Slovenije, d.d., Regionalna enota TK omrežja vzhod, Novi trg 7a,
Novo mesto; za področje kabelskih telekomunikacij;
Vloga za smernice dne: 350-8/2008 (1903) z dne 23.02.2009
Smernice pridobljene dne: 18.3.2009/Št.: 23/12-08-SH/1576/1-2009

Smernice v celoti upoštevane, navedba v členu 18 (TK omrežje).

Varstvo voda:

Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, Oddelek območje
spodnje Save, Novi trg 9, 8000 Novo mesto; za področje odvajanja voda;
Vloga za smernice dne: 350-8/2008 (1903) z dne 23.02.2009
Smernice pridobljene dne: 12.3.2009/Št.: 35001-85/2009

Smernice v celoti upoštevane, navedba v
členu 22 (Vodnogospodarske ureditve in varovanje vodnih virov).
členu 27 (Varstvo pred izlitjem škodljivih snovi).

Varstvo okolja:

Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za CPVO,
Dunajska 48, 1000 Ljubljana; za področje varstva okolja
Vloga za smernice dne: 350-8/2008 (1903) z dne 23.02.2009

Odločba z dne: 23.3.2009/ Št.: 35409-41/2009-JL – potrebna izdelava CPVO

Odločba z dne: 18.9. 2009 Št.: 35409-41/2009-JL – razveljavljena odločba z
dne 23.3.2009 – ni potrebna izdelava CPVO

Področje varstva okolja obravnavajo člani:

22 (Vodnogospodarske ureditve in varovanje vodnih virov).

23 (Območje ohranjanja narave)

25 (Protihrupni ukrepi)

26 (Emisije snovi v zrak)

27 (Varstvo pred izlitjem škodljivih snovi).

30 (Monitoring)

30 (Dodatne obveznosti)

32 (Ostali pogoji in zahteve)

Varstvo naravne dediščine:

Zavod RS za varstvo narave, OE Novo mesto, Adamičeva 2,
8000 Novo mesto; za področje varstva naravne dediščine

Vloga za smernice dne: 350-8/2008 (1903) z dne 23.02.2009

Smernice pridobljene dne: 27.02.2009 / Št.: 6-III-68/2-O-09/AŠP

Smernice v celoti upoštevane, navedba v členu 23 (območje ohranjanja
narave)

Varstvo kulturne dediščine:

Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Novo mesto,
Skalickega 1, 8000 Novo mesto; za področje varstva kulturne dediščine
Vloga za smernice dne: 350-8/2008 (1903) z dne 23.02.2009
Smernice pridobljene dne: 20.4.2009/ Številka: NM-63/96-MS

Ministrstvo za kulturo, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana;
za področje varstva kulturne dediščine
Vloga za smernice dne: 350-8/2008 (1903) z dne 23.02.2009
Smernice pridobljene dne: 16.6.2009, Številka: 35012-25/2009/5

Smernice v delno upoštevane, navedba v
členu 24 (Varovanje kulturne dediščine)
členu 11 (Pogoji za urbanistično, arhitekturno in krajinsko oblikovanje) ter v
členu 12 in 12a (objekti)

ZVKD: smiselno se upoštevajo smernice iz dopisa z dne 18.11.2003.

- **Ureditev parkirišč za zaposlene** (označba na karti: IV) ob vhodu mora upoštevati z OPPN Območja Grm načrtovano delno rekonstrukcijo prvotnega reliefa slemena griča med gradom in kapelo. To je mesto, kjer industrijski kompleks prodre najgloblje v grajskega in ga razdeli na dva dela – del ob gradu in del ob kapeli Božjega groba. Ureditev parkirišč mora biti podrejena reševanju celovitosti grajskega kompleksa. Ureditve, ki bi v bodoče onemogočale rekonstrukcijo terena in vzpostaviti osi grad - kapela, niso sprejemljive. To pomeni, da ohranitev vhoda v Revoz na obstoječi višinski koti v bodočnosti ni možna in da morajo bodoče ureditve predvideti njen znaten dvig. Tudi sicer je treba parkirišče načrtovati v sklopu zelene bariere proti območju gradu, kar pomeni, da bi morala biti znotraj parkirišča načrtovana tudi zasaditev primernih dreves. Sočasno bi moral Revoz opustiti parkiranje svojih delavcev na površinah v območju gradu Grm, izven območja ureditvenega načrta Revoza. Načrt parkirišč mora biti obdelan v posebnem projektu, v skladu s pogoji in soglasjem pristojne kulturnovarstvene službe.

Predlagamo v besedilo odloka:

- **Ureditev parkirišč za zaposlene** (označba na karti: IV) ob vhodu mora upoštevati z OPPN grad Grm načrtovano delno rekonstrukcijo prvotnega reliefa slemena griča med gradom in kapelo. Ureditev parkirišč mora biti podrejena reševanju celovitosti grajskega kompleksa. Načrt parkirišč mora biti obdelan v posebnem projektu, v skladu s pogoji in soglasjem pristojne kulturnovarstvene službe.

Opomba: izpuščen del ki navaja opise, upoštevane zahteve!

Besedilo smernic:

- **Ureditev stičnega območja z grajskim kompleksom (VIII)** ne sme obsegati zgolj na karti označenega območja neposredno ob gradu in pod sadovnjakom ampak celotno območje stika med kompleksoma. Stik je problematičen že v delu, ki je obravnavan pod prejšnjo alinejo, saj je bil tam prostor z izgradnjo industrijskega kompleksa najbolj predrugačen. Nesaniran je ostal tudi cca. 200 dolgi strmi usek pod vrhom griča (pod kapelo Božjega groba in vodnim zbiralnikom). Poskusi sanacije z zasajanjem vegetacije so se do sedaj izvajali le izven ograje Revoza s strani Evangeličanske cerkve, ki za svojo dejavnost uporablja kulturna spomenika Kapelo Božjega groba (EŠD 2759) in Hišo Trdinova 27 (EŠD 8098). Revoz mora predvideti sanacijo tudi na svoji strani ograje ter zagotoviti primerne rastiščne pogoje ob ograji na vrhu useka. Načrt sanacije mora biti obdelan v posebnem projektu, v skladu s pogoji in soglasjem pristojne kulturnovarstvene službe. Na ostalih delih stičnega območja je ureditev odvisna predvsem od realizacije s OPPN Območja Grm predvidenega reliefne bariere med kompleksoma. Načeloma je treba na strani Revoza zagotoviti dovolj velike površine, ki se jih deloma nasuje in gosto posadi z avtohtonim drevjem.

Predlagamo v besedilo odloka:

- **Ureditev stičnega območja z grajskim kompleksom (VIII)** Nesaniran je ostal tudi cca. 200 dolgi strmi usek pod vrhom griča (pod kapelo Božjega groba in vodnim zbiralnikom). Revoz mora predvideti sanacijo tudi na svoji strani ograje ter zagotoviti primerne rastiščne pogoje ob ograji na vrhu useka. Načrt sanacije mora biti obdelan v posebnem projektu, v skladu s pogoji in soglasjem pristojne kulturnovarstvene službe. Na ostalih delih stičnega območja je ureditev odvisna predvsem od realizacije OPPN grad Grm predvidenega reliefne bariere med kompleksoma. Načeloma je treba na strani Revoza zagotoviti dovolj velike površine, ki se jih deloma nasuje in gosto posadi z avtohtonim drevjem.

Opomba: izpuščen del ki navaja opise, upoštevane zahteve!

Izpuščeno v Odloku:

- **Pripadajoča zunanja ureditev** posegov izven stičnih območij z gradom ni predmet teh smernic. Zunanje ureditve, ki zadevajo kulturno dediščino so obdelane v prejšnjih alinejah smernic.

V celoti upoštevano v odloku:

- **Območje spreminjanja montažnih hal v parkirišča (S5) in sprememba betonarne v šolski center (S6)** se deloma nahaja znotraj arheološkega najdišča Novo mesto – Prazgodovinska naselbina

Grmske njive (EŠD 22385). Za vse načrtovane posege v tla znotraj arheološkega najdišča je treba v postopku priprave projekte dokumentacije (oz. pred izvedbo, če gradbeno dovoljenje ni potrebno) opraviti **predhodne arheološke raziskave (vrednotenje)**, katerih rezultati lahko vplivajo na projekte in izvedbo gradnje.

Izpuščeno v Odloku:

- Rešitve za celostno ohranjanje kulturne dediščine (Gradivo, osnutk– 4. poglavje, str. 14), ki so v izhodišču dobro zastavljene, je treba dopolniti z vsebino pričujočih smernic.

V besedilo odloka v celoti upoštevane smernice:

Lokacijski načrt Revoz v nekaterih delih, ki niso predmet obravnavanih sprememb in dopolnitev, vsebuje tudi vsebine, ki lahko imajo negativne vplive na Območje gradu Grm in kulturne spomenike znotraj njega - Grad Grm (EŠD 8677), Hiša Trdinova 27 (EŠD 8098) in Kapelo božjega groba (EŠD 2759). To so predvsem:

Besedilo smernic ZVKD:

- **Lokacija skladišča nevarnih snovi in kemikalij (9)** neposredno pod kulturnim spomenikom Hiša Trdinova 27 (razdalja cca. 30 m). Zagotoviti bi bilo treba drugo lokacijo znotraj območja Revoza, ki potencialno ne bi ogrožala kulturne dediščine.

Predlagamo v besedilo odloka:

- **Zbirni center skladišča nenevarnih odpadkov (9)** neposredno pod kulturnim spomenikom Hiša Trdinova 27 (razdalja cca. 30 m) se primerno oblikuje tako da ne ogroža kulturne dediščine.

Obrazložitev:

- V smernicah je napačna navedba **Lokacija skladišča nevarnih snovi in kemikalij (9)** namesto **zbirni center nenevarnih odpadkov (9)**
- lokacijo zbirnega centra nenevarnih snovi ni predmet te spremembe SDLN in veljajo določila po veljavnem odloku, s tem da dodamo stavek »se primerno oblikuje tako da ne ogroža kulturne dediščine«
- sam objekt je predviden pod brežino, K.P. objekta (9) je na $197,50 \pm 0,50$ m n.n.v, dovoljena višina kapi objekta je 6m.
- višinska razlika med pritličji objekta (9) in Kapelo božjega groba, ki je na koti 212 m.n.v.) je cca 14 m,
- streha objekta (9) je cca 9m pod koto pritličja Kapelo božjega groba.
- rob brežine, ki je obenem meja med kompleksi je zasajen z grmovnicam in ograjen,
- na veljaven Odlok je bilo pridobljeno pozitivno mnenje ZVKD.

Besedilo smernic:

- **Lokacija širitve energetskega objekta**, ki je od gradu oddaljena le dobro dolžino stranice gradu (cca. 70 metrov), kar ni ugodno tako zaradi same fizične podobe kot zaradi drugih možnih negativnih vplivov. Načrtovanje gradnje bi moralo te omejitvene dejavnike upoštevati.

Predlagamo v besedilo odloka:

- **Lokacija širitve energetskega objekta (13)** Širitev objekta se primerno oblikuje in izvede dodatna sanacija fizične podobe obstoječega energetskega objekta. Pri tem se zagotavljajo zmanjšanje možnih negativnih vplivov na kulturno dediščino

Obrazložitev:

- lokacijo širitve energetskega objekta (13) ni predmet te spremembe SDLN in veljajo določila po veljavnem odloku, s tem da dodamo stavek »Širitev objekta se primerno oblikuje in izvede dodatna sanacija fizične podobe obstoječega energetskega objekta. Pri tem se zagotavljajo zmanjšanje možnih negativnih vplivov na kulturno dediščino.«
- obstoječi objekt je izven varstvenih območij objektov kulturne dediščine,
- celoten Revoz je energetske navezan na obstoječi objekt in bi je iskanje nove lokacije urejen zahtevalo enormne stroške predelav obstoječe energetske infrastrukture, zato je v osnovnem LN bila predvidena širitev obstoječega objekta;
- na veljaven Odlok je bilo pridobljeno pozitivno mnenje ZVKD.

Dodatno zapisano v odloku:

Za preostala robna območja Revoza je predlagana zasaditev avtohtone drevesne vegetacije, predvsem na strani proti Težki vodi. Zasaditev proti Belokranjski cesti je lahko bolj urbanega značaja in je možna uporaba tudi neavtohtonih rastlin.

Varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami:

Ministrstvo za obrambo RS, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana; za področje zaščite in reševanja;

Vloga za smernice dne: 350-8/2008 (1903) z dne 23.02.2009

Smernice pridobljene dne: /povratnica

Smernice niso podali, šteje da nimajo pogojev!

Področje zaščite pred požarom obravnava 28. člen.

Obramba

Ministrstvo za obrambo RS, Direktorat za obrambne zadeve, Sektor za civilno obrambo, Vojkova c. 55, 1000 Ljubljana; za področje obrambnih potreb

Vloga za smernice dne: 350-8/2008 (1903) z dne 23.02.2009

Smernice pridobljene dne: 26.2.2009/ Št.: 350-74/2009-2

Nimajo smernice s področja obrambe.