



Mestna občina Novo mesto



**Občinska uprava
Oddelek za prostor**

Seidlova cesta 1
8000 Novo mesto
tel.: 07 / 39 39 281, faks: 07 / 39 39 282
e-pošta: mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Številka: 350-8/2010-1 (1915)
Datum: 19. 2. 2010

ZADEVA: POVABILO K ODDAJI PONUDBE ZA IZVEDBO STORITVE
PREDMET: IZDELAVA IZVEDENIŠKEGA MNENJA O NAČRTOVANEM ELEKTROVODU
2 X 110 KV RTP BRŠLJIN – RTP GOTNA VAS

Spoštovani,

Mestna občina Novo mesto pripravlja Občinski podrobni prostorski načrt za elektrovod 2 x 110 kV RTP Bršljin – RTP Gotna vas. Prostorski akt je v fazi potrditve stališč do pripomb in predlogov javnosti, prejetih v času javne razgrnitve. Občinski svet je na podlagi obravnave Predloga stališč do pripomb in predlogov iz javne razgrnitve sprejel odločitev, da se »do druge obravnave predloga občinskega prostorskega načrta za daljnovod DV 2 x 110 Kv RTP Bršljin – RTP Gotna vas, pridobi izvedeniško mnenje«.

Zato vas vabimo da proučite povabilo k oddaji ponudbe in priloženo projektno nalogo. V kolikor ste storitev pripravljeni izvesti v roku 30 dni od dneva prejema naročila nam najkasneje do 5.3.2010 pošljite ponudbo za izvedbo storitve iz projektne naloge. V ponudbi navedite vašo ponujeno ceno za izvedbo navedene storitve (brez DDV) in reference ter druga dokazila, ki bodo dokazovala vašo usposobljenost za izdelavo izvedeniškega mnenja.

Naročilo bomo oddali v izdelavo najcenejšemu ponudniku, ki bo z referencami in dokazili izkazal usposobljenost za izdelavo izvedeniškega mnenja.

Pripravil:

Izidor JERAJA, podsekretar

Mojca TAVČAR
VODJA ODDELKA



V.D. DIREKTORJA OBČINSKE UPRAVE

mag. Jože KOBE

PRILOGA:

1. Projektna naloga št. 350-8/2010-1 (1901) z dne 12.2.2010

POSLATI:

1. trem potencialnim ponudnikom;
2. v objavo na spletni portal www.novomesto.si;
3. zbirki dok. gradiva.



Mestna občina Novo mesto



**Občinska uprava
Oddelek za prostor**

Seidlova cesta 1
8000 Novo mesto
tel.: 07 / 39 39 281, faks: 07 / 39 39 282
e-pošta: mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Številka: 350-8/2010-1 (1915)
Datum: 12.2.2010

**PREDMET: PROJEKTNA NALOGA ZA IZDELAVO IZVEDENIŠKEGA MNENJA O
NAČRTOVANEM ELEKTROVODU 2 X 110 KV RTP BRŠLJIN – RTP
GOTNA VAS**

1. UVOD

1.1. Pobuda za načrtovanje distribucijskega daljnovoda

Elektro Ljubljana d.d. je sistemski operater distribucijskega omrežja, ki končnim tarifnim in upravičenim odjemalcem na območju Mestne občine Novo mesto dobavlja električno energijo. V letu 2004 je sistemski operater podal pobudo za pripravo prostorskega akta, na podlagi katerega bo mogoče graditi distribucijski elektrovod 2 X 110 kV RTP Bršljin – RTP Gotna vas.

Osnovno napajanje novomeškega območja je namreč izvedeno iz RP Hudo, preko enostransko napajanih RTP Bršljin in RTP Gotna vas, ki sta radialno napajani. Takšna rešitev zadostuje le za normalno obratovanje, v primeru izpada enega izmed daljnovodov (DV 2X110 kV Hudo – Črnomelj, DV 2X110 kV Hudo – Bršljin, DV 2X110 kV Krško – Hudo) pa nastanejo kritične razmere, saj rezervnega napajanja v celoti ni mogoče zagotoviti. Na območju Novega mesta se nahajajo veliki izvozno usmerjeni odjemalci električne energije z zahtevnimi proizvodnimi tehnologijami, ki tudi v prihodnosti načrtujejo širitev proizvodnje (Krka, Revoz, itd.), kar pomeni povečanje potreb po količini in zanesljivosti napajanja.

Sistemski operater distribucijskega omrežja zato načrtuje izgradnjo elektrovida, ki bo po vključitvi v sistem distribucijskega omrežja zagotovil ustrezno normalno in rezervno napajanje v območju Novega mesta, povečala pa se bo tudi zanesljivost napajanja RTP 110/20 kV Metlika in Črnomelj. Predviden elektrovod 2 X 110 kV Bršljin – Gotna vas naj bi povezal na 110 kV napetostnem nivoju obstoječi razdelilni transformatorski postaji RTP 110/20 kV Bršljin in RTP 110/20 kV Gotna vas, s kasnejšo vključitvijo dveh novih RTP Ločna in RTP Cikava.

1.2 Obrazložitev postopka priprave OPPN, s katerim se načrtuje elektrovod

Priprava OPPN za daljnovod (kablovod) 2 x 110 kV RTP Bršljin – RTP Gotna vas je nadaljevanje postopka priprave lokacijskega načrta, ki se je začel na podlagi Programa priprave lokacijskega načrta za daljnovod (kablovod) 2 x 110 kV RTP Bršljin – RTP Gotna vas (Uradni list RS, št. 11/05) in njegovi dopolnitvi (Uradni list RS, št. 38/06) po določilih Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popravek in 58/03-ZZK-1; v nadaljevanju ZUreP-1). Pridobljene so bile smernice nosilcev urejanja prostora, izdelane so

bile idejne zasnove, dodatek k idejnim zasnovam ter Primerjalna študija variant¹ (Acer d.o.o., št. S-3/05, maj 2005), ki je bila izdelana v 3. variantah.

Glede na rezultate navedene študije ter na zahtevo MONM se je izdelala in ovrednotila še četrta varianta, ki poteka najbolj vzhodno od Novega mesta, kar pomeni manjše vplive na obstoječe urbano okolje. V ta namen je bila izdelana Primerjalna študija variant² – dodatek (Acer, marec 2007), ki je obravnavala primerjavo štirih variant trase daljnovoda, izmed katerih je bila izbrana kot najustreznejša varianta št. 4. Primerjalna študija je bila predstavljena Odboru za okolje in prostor in Odboru za komunalo in promet v aprilu 2007, ki sta izbrano varianto tudi potrdila.

Po sprejetju Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07; v nadaljevanju ZPNačrt) se je priprava prostorskega akta nadaljevala po postopku, ki velja za pripravo in sprejem občinskega podrobnega prostorskega načrta in sicer na podlagi Sklepa o pripravi občinskega podrobnega prostorskega načrta za daljnovod (kablovod) 2 x 110 kV RTP Bršljin–RTP Gotna vas, ki ga je sprejel župan dne 22.4.2008 (Uradni list RS, št. 42/08). Pridobljena je bila odločba Ministrstva za okolje in prostor št. 35409-53/2005-JL z dne 21.05.2008, na podlagi katere ni potrebno izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

Občinski svet je poleg omenjene potrditve v aprilu 2007 dvakrat potrdil traso poteka daljnovoda tudi v postopku priprave Občinskega prostorskega načrta MONM (v nadaljevanju: OPN), ko je bil obravnavan dopolnjeni osnutek OPN na seji OS v času 1. in 2. javne razgrnitve OPN. OPN je bil sprejet z odlokom o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 101/09).

Na podlagi izbrane variante št. 4, strokovnih podlag in smernic nosilcev urejanja prostora je izdelovalec izdelal dopolnjeni osnutek OPPN³, ki je v bil javno razgrnjen od 17.11.2008 do 16.12.2008 v prostorih Mestne občine Novo mesto, v sklopu katere je bila dne 25.11.2008 organizirana tudi javna obravnava.

1.3 Pripombe in predlogi javnosti do dopolnjenega osnutka prostorskega akta

V času javne razgrnitve so bile podane številne pripombe s strani predstavnikov krajevnih skupnosti, civilne iniciative, lastnikov zemljišč in občinskega sveta. Pripombe so se zlasti nanašale na predlog kabliranja daljnovoda na celotni trasi ali pa vsaj na območju vzhodno od Smolenje vasi. Glede na pripombe zlasti Krajevne skupnosti Mali Slatnik in Gotna vas sta bili v mesecu maju organizirani predstavitvi v obeh KS, na katerih so predstavniki Elektra Ljubljana d.d. podrobneje predstavili pomen daljnovoda ter razliko med izvedbo kablovoda ali daljnovoda.

Podane pripombe je v delu mogoče upoštevati in sicer tako, da se trasa daljnovoda na območju Malega Slatnika, kjer se najbolj približa stanovanjskim objektom (na območju med stebroma SM 23 in SM 24), premakne proti vzhodu tako, da bo oddaljena od najbližjega stanovanjskega objekta 145 m in ne 70 m kot pred tem. Izdelovalec je skupaj s pripravljavcem pripravil predlog stališč do pripomb in predlogov iz javne razgrnitve⁴, ki so bila na občinskem svetu obravnavana na 23. redni seji dne 9.7.2009.

¹ Primerjalna študija variant (Acer d.o.o., št. S-3/05, maj 2005)

² Primerjalna študija variant – dodatek (Acer, marec 2007)

³ Dopolnjeni osnutek OPPN za daljnovod (kablovod) 2 x 110 kV RTP Bršljin – RTP Gotna, javno razgrnjen od 17.11.2008 do 16.12.2008

⁴ Predlog stališč do pripomb in predlogov iz javne razgrnitve, ki so bila na občinskem svetu obravnavana na 23. redni seji dne 9.7.2009

1.4 Podlaga za pridobitev izvedeniškega mnenja

Občinski svet je na podlagi obravnave Predloga stališč do pripomb in predlogov iz javne razgrnitve s sklepom št. 350-04-3/2004 in zaradi nasprotovanja civilne iniciative za vkop daljnovoda, dne 9.7.2009 sprejel odločitev, da se »do druge obravnave predloga občinskega prostorskega načrta za daljnovod DV 2 x 110 kV RTP Bršljin – RTP Gotna vas pridobi izvedeniško mnenje in da župan Mestne občine Novo mesto skliče usklajevalni sestanek s predstavniki investitorja daljnovoda, predstavniki izdelovalca OPPN, predstavniki civilne iniciative za vkop daljnovoda, predstavniki gospodarstva ter predstavniki občinske uprave, na katerem se poskuša najti kompromisno rešitev glede poteka in izvedbe trase daljnovoda«.

Zaradi navedenega sklepa mora Mestna občina Novo mesto pred nadaljevanjem postopka priprave OPPN pridobiti izvedeniško mnenje, nato pa bo župan sklical sestanek, na katerem se bodo proučile možnosti kompromisne rešitve.

1.5 Vključitev civilne iniciative za vkop daljnovoda v pripravo podlag za pridobitev izvedeniškega mnenja

Mestna občina Novo mesto je dne 14.10.2009 izvedla sestanek s predstavniki civilne iniciative za vkop daljnovoda (v nadaljevanju: civilna iniciativa), predstavniki investitorja, izdelovalcev OPPN in strokovnih podlag ter potencialnim izdelovalcem izvedeniškega mnenja. Sestanek je bil namenjen predhodni predstavitvi vsebine izvedeniškega mnenja, za katerega je že bila pridobljena informativna ponudba (s predlogom obsega in vsebine izvedeniškega mnenja), preveritvi izhodišč civilne iniciative in pobudnikov priprave OPPN, ki bi jih želeli vključiti v izvedeniško mnenje.

Na sestanku je bilo dogovorjeno, da se bo vsebina izvedeniškega mnenja opredelila do desetih točk prednosti, predstavljenih v gradivu »Pregled prednosti, ki bi jih prinesel vkop načrtovanega daljnovoda DV 2x110 kV RTP Bršljin – RTP Gotna vas«, ki ga je maja 2009 pripravila Civilna iniciativa.

2. PREDMET PONUDBE - OBSEG IN VSEBINA IZVEDENIŠKEGA MNENJA

Izvedeniško mnenje mora podati pisno mnenje:

- oceno investicijskih stroškov treh različic poteka in izvedbe elektrovida
- utemeljenosti navedenih desetih točk prednosti, predstavljenih v gradivu »Pregled prednosti, ki bi jih prinesel vkop načrtovanega daljnovoda DV 2x110 kV RTP Bršljin – RTP Gotna vas«, ki ga je maja 2009 pripravila Civilna iniciativa.

2.1 Ocena investicijskih stroškov treh različic poteka in izvedbe elektrovida

Izvedeniško mnenje mora obdelati oceno investicijskih stroškov na ravni dokumenta identifikacije investicijskega projekta na treh različicah poteka in izvedbe elektrovida in sicer tako, da bo

- **varianta (a)** izvedba in potek kot je predlagana v dopolnjenem osnutku OPPN,
- **varianta (b)** izvedba kablovida v celotnem poteku v isti trasi, kot jo za daljnovod predlaga dopolnjeni osnutek OPPN in
- **varianta (c)** nova najkrajša trasa izvedbe kablovida po celotni trasi.

Predlog nove najkrajše trase kablovida - **varianta (c)** - je pripravljen izključno z namenom, da je z izvedeniškim mnenjem mogoče oceniti najnižje stroške za njeno izvedbo in njihovo primerjavo z oceno stroškov različic **variante (a)** in **(b)**, pri čemer trasa ni projektirana na ravni idejne rešitve, zasnove ali projekta. Zato tudi ni usklajevana glede na smernice nosilcev urejanja prostora. Predlog nove najkrajše trase - **varianta (c)** - za potrebe izvedeniškega mnenja je pripravljen tako:

- da trasa kablovida povezuje RTP Bršljin, RTP Ločna, RTP Cikava in RTP Gotna vas in
- da omogoča zankanje vseh RTP v sistemu.

Izvedeniško mnenje naj oceni investicijske stroške navedenih treh variant ob upoštevanju različne stopnje natančnosti obdelave variant. Za **varianto (a)** je izdelan projekt na ravni IDP, medtem ko je za **varianto (b)** in **(c)** okvirno opredeljen le možni trasni potek. Zato naj izvedeniško mnenje ocenjene investicijske stroške pregledno prikaže na strokovno utemeljenemu najmanjšem skupnemu imenovalcu poštene ter nezavajajoče primerjave in ocene.

2.2 Utemeljenost predlogov in pripomb Civilne iniciative

V točkah 2.2.1 do 2.2.10 je navedenih desetih točk prednosti predstavljenih v gradivu »Pregled prednosti, ki bi jih prinesel vkop načrtovanega daljnovoda DV 2x110 kV RTP Bršljin – RTP Gotna vas«, ki ga je maja 2009 pripravila Civilna iniciativa. Civilna iniciativa v gradivu obravnava prednosti izvedbe kablovida glede na daljnovod, ki jih združuje v naslednjih deset točk prednosti:

1. Vpliv na zdravje ljudi
2. Tehnične zahteve in prednosti
3. Gospodarske potrebe
4. Vpliv na okolje
5. Vpliv na kulturno dediščino
6. Vpliv na razvoj turizma
7. Vpliv na kmetijstvo
8. Vpliv na vrednost nepremičnin
9. Stroškovna ocena projekta
10. Kablovodi doma in v svetu

Izvedeniško mnenje naj skrbno prouči in se opredeli do navedb točk prednosti ter o njih poda mnenje. Pri tem naj posebej opredeli tiste točke prednosti, ki bi bile glede na primere dobre prakse takšne narave, da bi se postopek načrtovanja elektrovida vrnil v fazo izdelave osnutka nove trase in kablovida na celotnem poteku od RTP Bršljin do RTP Gotna vas. Posebej naj se opredelijo točke prednosti, ki dejansko so prednosti, ampak glede na dobro prakso običajno ne pretehtajo pri odločanju za podzemne izvedbe elektrovidov in tudi tiste

točke prednosti, o katerih v strokovnih krogih še ni usklajenega mnenja o dejanskih prednostih oz. je v strokovnih krogih že uveljavljeno mnenje, da niso utemeljene ali dokazane do te mere, da bi lahko pomembno vplivale na odločitve o tehniki izvedbe.

Izvedeniško mnenje ni namenjeno zbiranju novih podatkov ali izvedbi novih raziskav, zato naj se pri opredelitvi do predlogov in pripomb Civilne iniciative nasloni na obstoječe podatke, raziskave in študije ter primere dobre in primerljive prakse.

V nadaljevanju so v točkah od 2.2.1 do 2.2.10 povzete točke, ki jih kot prednosti opredeljuje Civilna iniciativa in do katerih se mora izvedeniško mnenje opredeliti:

2.2.1 Vpliv na zdravje ljudi

Želimo, da neodvisni izvedenec preuči kakšne so lahko zdravstvene posledice za ljudi ob dolgotrajnejši izpostavitvi električnim in magnetim poljem in sicer pod daljnovodi ter nad kablovodi kategorije 2x110 kV. Pri tem želimo, da izvedenec preuči tudi ali je tehnološko možno izdelati kablovod nad katerim sta tako električno kot magnetno polje ničelna.

Projektna naloga želimo, da preveri tudi nevarnost, ki jo za zdravje ljudi predstavlja dostop do odprtih vodov. Pri tem želimo videti tudi statistiko dejanskih primerov težjih poškodb in smrti, ki so v zadnjih 10 letih nastali kot posledice električnega udara in sicer tako pri stiku z daljnovodi kot kablovodi. Podatki želimo, da se osredotočijo na Slovenijo in države EU.

2.2.2 Tehnične zahteve in prednosti

Želimo, da izvedenec preuči katera izmed dveh rešitev (daljnovod oz. kablovod) predstavlja boljšo tehnično rešitev v smislu

- zanesljivosti oskrbe z električno energijo (število in trajanje izpadov),*
- stroškov pri vzdrževanju trase in voda ter*
- škode na vodih ob neugodnih vremenskih vplivih*

2.2.3 Gospodarske potrebe

V projektni nalogi želimo, da se pri večjih podjetjih v regiji preveri kakšne so gospodarske in finančne posledice izpadov električne energije pri njih, kako pogosto je v zadnjih letih do njih prihajalo, kakšne so posledice mikro (nekaj milisekund dolgih) izpadov in katera izmed dveh ponujenih rešitev (daljnovod oz. kablovod) bi za podjetje predstavljalo najbolj optimalno tehnično v rešitev (v smislu zagotavljanja optimalne dobave električne energije).

Pri tem želimo, da izvedenec preveri koliko časa (v številu mikrosekund) bi trajal preklon iz ene RTP na drugo RTP, v primeru da pride do izpada enega izmed glavnih daljnovodov v načrtovani zanki RTP Bršljin – RTP Gotna vas. Tu želimo, da izvedenec oceni, ali je ta čas dovolj dolg, da bi lahko vplival na občutljivo robotiko v proizvodnji in sicer predvsem v podjetju Revoz.

2.2.4 Vplivi na okolje

V tem delu, želimo da izvedenec preveri kakšne so izgube električne energije pri prenosu le te skozi klasični daljnovod in kakšne pri prenosu skozi kablovod. Želimo, da se te izgube predstavi skozi finančni (v EUR) kot tudi okoljski okvir (izpusti CO₂ pri proizvodnji električne energije).

Projektna naloga želimo, da prav tako oceni, kakšen pas gozda je potrebno posekati in vzdrževati posekanega pri izgradnji daljnovoda in kakšen pas pri izgradnji kablovoda.

Hkrati želimo, da se oceni vpliv daljnovoda oz. kablovoda na sam izgled krajine, tako ob sami izgradnji kot kasneje kot je vod trajno umeščen v prostor in same posledice izgradnje niso več vidne.

2.2.5 Vpliv na kulturno dediščino

Ker je trasa daljnovoda načrtovana skozi kulturno krajino, želimo da se preveri kakšne so zahteve in smernice EU pri načrtovanju energetskega projekta skozi krajino posebnega kulturnega pomena. Pri tem hkrati želimo, da se v tej luči ponovno preuči 58. in 66. člen novega občinskega prostorskega načrta, ki govori o usmeritvah za ohranjanje prepoznavnosti in omenja tudi njivsko krajino na Malem Slatniku in kulturno krajino Petelinjek, ki se oba nahajata v območju koridorja načrtovanega daljnovoda.

2.2.6 Vpliv na razvoj turizma

Želimo, da se preveri katere rekreacijske ter turistične pomembnejše točke in poti potekajo na in v bližini trase načrtovanega daljnovoda in kakšen vpliv (v smislu vizualne degradacije, vpliv na počutje ljudi) bi daljnovod oz. kablovod lahko posledično imela. Pri tem želimo, da se pridobi tudi mnenje pomembnejših organizacij na tem področju in sicer predvsem Zavoda za turizem Novo mesto ter društva Novo mesto, za katere želimo izvedeti katere izmed predstavljenih rešitev (daljnovod oz. kablovod) smatrata za sprejemljivejšo, upoštevajoč nadaljnji rekreacijski in turistični razvoj Novega mesta.

2.2.7 Vpliv na kmetijstvo

Želimo, da se preveri kakšne bi bile omejitve pri uporabi kmetijskih in gozdnih zemljišč v primeru, da se načrtovani vod izgradi v obliki daljnovoda in kakšne v primeru izgradnje kablovoda. Pri tem prav tako želimo analizo morebitnih nevarnosti (vpliv elektromagnetnih sevanj in nevarnost električnega udara) za kmetijske in gozdne delavce, ki bi obdelovali površine v bližini voda ali pod oz. nad njim.

2.2.8 Vpliv na vrednost nepremičnin

Želimo, da izvedenec ugotovi za koliko in v kakšni razdalji bi se zmanjšale vrednosti nepremičnin v neposredni bližini daljnovoda oz. kablovoda in kako se spremeni možnost prodaje takšne nepremičnine. Pri tem želimo, da se izvedenec nasloni ne le na informacije izvedencev, temveč tudi na informacije nepremičninskih agencij v regiji ter primerljivih študij iz tujine.

2.2.9 Stroškovna ocena projekta

Pri stroškovni analizi želimo, da izvedenec oceni

- začetni investicijski strošek izgradnje daljnovoda ali kablovoda,
- celotni investicijski strošek, ki naj vsebuje tako začetni investicijski strošek izgradnje kot tudi vse stroške vzdrževanja, ki nastanejo v desetletjih obratovanja daljnovoda oz. kablovoda in pa stroške, ki nastanejo zaradi izgube električne energije, ki teče skozi vod ter
- vse ostale povezane stroške, ki nastanejo zaradi zdravstvenih posledic namestitve daljnovodov v prostor, odškodnin gospodarstvu kot posledica izpadov ter odškodnin lastnikom zemljišč kot posledica zmanjšane vrednosti zemljišč in nepremičnin.

Pri začetnem investicijskem strošku želimo, da izvedenec prav tako ugotovi kakšni so stroški izgradnje primerljivih kablovodov drugje v svetu in ali obstajajo na svetovnem trgu cenejši a enako kvalitetni vodi za vkop, ki bi lahko dodatno znižali začetni investicijski strošek izgradnje kablovoda. Pri tem želimo, da izvedenec preuči tudi podatke in ponudbe, ki smo jih navedli v dokumentu »Ponovna ocena investicijskih stroškov za izgradnjo kablovoda DV 2x110 kV RTP Bršljin – RTP Gotna vas«, ki smo ga izdali oktobra 2009.

Pri informacijah o cenah želimo, da se izvedenec nasloni tudi na podatke Europacable: Evropske konfederacije nacionalnih združenj proizvajalcev izoliranih žic in kablov (The European Confederation of National Associations of Manufacturers of Insulated Wire and Cable) oz. njenih članov ter drugih svetovnih proizvajalcev XLPE kablov tako v Evropi kot Aziji in drugod.

2.2.10 Kablovodi doma in v svetu

Želimo, da izvedenec preveri kakšne so smernice pri izgradnji kablovodov v drugih državah v EU, pri čemer želimo da se izvedenec nasloni tako na priporočila kot tudi na sprejeto zakonodajo držav članic.

Pri tem želimo, da projektna naloga vsebuje tudi analizo, ki bi prikazala ali število kablovodov narašča ali upada ter kateri pomembnejši kablovodi so bili v zadnjih 10 letih izgrajeni na področju EU in v Sloveniji ter zakaj se ni namesto njih izgradilo klasičnih daljnovodov oz. kateri so bili glavni vplivi zaradi katerih se je investitor odločil za izgradnjo kablovoda.

2.3 Mnenje o utemeljenosti pripombe civilne iniciative k strokovnim podlagam o vplivih elektromagnetnega sevanja

Izvedeniško mnenje naj poda mnenje o utemeljenosti mnenja Civilne iniciative, ki ga je glede Poročila o vplivih elektromagnetnega sevanja na okolje za poseg izgradnje DV in KB 2 x 110 KV RTP Bršljin – Gotna vas (Elektroinštitut Milan Vidmar, november 2008) pisno posredovala dne 19.10.2009. Mnenje se glasi:

GEOMETRIJA POLAGANJA KABLOV

Geometrija polaganja kablov za preplet ekrana presega magnetno polje za 1. območje varstva pred sevanjem. Ker menimo, da se s tem po nepotrebnem trajno degradira prostor nad kablom, predlagamo da se nikjer ne trasi ne uporabi te vrste geometrije, ampak da se kablovod v celotni dolžini položi v obliki trikot tesno skupaj, kabel v cevi ali v obliki podvrtavanja. (glej stran 14, 25)

SKLEPNA OCENA

Civilna iniciativa glede se ne strinja z zaključkom v sklepni oceni, ki omenja da je načrtovani poseg izgradnje DV in KB 2 x 110 kV Bršljin – Gotna vas s stališča obremenjevanja okolja z nizkofrekvenčnim elektromagnetnim sevanjem sprejemljiv za okolje. (glej stran 37)

Magnetno polje okrog daljnovoda (pri višini najnižjega vodnika 6m) in magnetno polje pri kablovodu geometrije za preplet ekrana, sta namreč v primerjavi z kablovodom položenim v obliki trikot tesno skupaj, kabel v cevi ali v obliki podvrtavanja 3-10x večja (glej grafe 10, 12, 14, 16, 21-24).

S tem menimo, da se kršita prva in druga točka, 7. člena zakona o varstvu okolja (ZVO-1-UPB1) in pa prva točka 70. člena istega zakona, ki pravita da morajo biti mejne emisije, pri vsakem posegu v prostor zasnovane tako, da povzročijo čim manjše obremenjevanje okolja z uporabo najboljše razpoložljive tehnike, dostopne na trgu.

Omenimo še, da je električno polje je pri kablovodu ničelno, s čimer je znatno zmanjšana vrednost celotnih emisij, ki jih takšni objekti oddajajo.

2.4 Sklepna ocena izvedeniškega mnenja

Izvedeniško mnenje naj poda sklepno oceno o primerjalnih razlikah predlaganih variant elektrovoda (varianta (a), (b) in (c)) glede na predloge in pripombe Civilne iniciative ter sklepno oceno ustreznosti izbrane variante (a).

3. POSEBNE ZAHTEVE

3.1 Nepristranskost izvedenjskega mnenja

Izvedenjsko mnenje mora biti nepristransko. Naročnik bo zato štel, da nosilec priprave mnenja ob oddaji ponudbe skladne z zahtevami te projektne naloge potrjuje, da je on sam in vsi morebitni sodelavci, navedeni kot avtorji izvedenjskega mnenja, nepristranski in ni v konfliktu interesov glede na vlogo Elektra Ljubljane d.d. kot pobudnika prostorske ureditve in izdelovalcev strokovnih podlag Acer d.o.o., Novo mesto, IBE d.d., Ljubljana in Elektro inštitut Milan Vidmar, Ljubljana.

3.2 Izvedenjsko mnenje naj temelji na obstoječih podatkih, ki so preverljivi

Izvedenjsko mnenje ni namenjeno zbiranju novih podatkov ali izvedbi novih raziskav, zato naj se pri opredelitvi do predlogov in pripomb Civilne iniciative nasloni na obstoječe podatke, raziskave in študije ter primere dobre in primerljive prakse.

3.3 Lastni izračuni

Izvedenjsko mnenje se na mestih, kjer je to razumno in mogoče, utemelji v lastnih izračunih.

3.4. Preglednost izvedenjskega mnenja

Na mestih, kjer se izvedenjsko mnenje opredeljuje do vsebin, do katerih strokovna javnost nima pretežno poenotenega stališča, je potrebno na tako dejstvo posebej opozoriti in stališče obrazložiti.

4. GRADIVA, KI SE PROUČIJO

Pri pripravi izvedenjskega mnenja je potrebno proučiti:

4.1 Strokovne podlage, ki so bile podlaga za pripravo dopolnjenega osnutka OPPN:

1. Razvoj distribucijskega napajalnega 110 kV omrežja Dolenjske (Elektroinštitut Milan Vidmar, april 2002)
2. Primerjalna študija variant (Acer d.o.o., maj 2005)
3. Vzhodna novomeška 110 kV daljinovodna zanka, Nadzemni vod – dodatek k idejnim zasnovam (IBE d.d., december 2005)
4. Vzhodna novomeška 110 kV daljinovodna zanka, Nadzemni vod – dodatek k idejnim zasnovam (IBE d.d., november 2006)
5. Primerjalna študija variant – dodatek (Acer d.o.o., marec 2007)
6. Primerjalna študija variant – dopolnitev z RTP Krka (Acer d.o.o., april 2008)
7. Idejni projekt DV 2X110 kV Bršljin – Gotna vas:
 - Mapa 4/1 Podzemni vod
 - Mapa 4/2 Nadzemni vod (IBE d.d., oktober 2008)
8. Poročilo o vplivih elektromagnetnega sevanja na okolje za poseg izgradnje DV in KB 2X110 kV Bršljin – Gotna vas (Elektroinštitut Milan Vidmar, november 2008)
9. Primerjava in izbor najustreznejše lokacije za RTP Ločna (Acer d.o.o., april 2009)

4.2 Gradiva postopka priprave dopolnjenega osnutka OPPN:

- Dopolnjen osnutek OPPN (Acer d.o.o., september 2008)
- Predlog stališč do pripomb in predlogov (junij 2009)
- Sklep občinskega sveta št. 350-04-3/2004 z dne 9.7.2009 o pridobitvi izvedenjskega mnenja
- Zabeležka sestanka o predhodni predstavitvi vsebine izvedenjskega mnenja z dne 14.10.2009

4.3 Gradiva, ki jih je pripravila Civilna iniciativa:

- »Pregled prednosti, ki bi jih prinesel vkop načrtovanega daljinovoda DV 2x110 kV RTP Bršljin – RTP Gotna vas«, maj 2009,

- »Ponovna ocena investicijskih stroškov za izgradnjo kablovoda DV 2x110 kV RTP Bršljin – RTP Gotna vas«, oktober 2009,
- »Mnenje civilne iniciative glede poročila o vplivih elektromagnetnega sevanja na okolje za poseg izgradnje DV in KB 2X110 kV RTP Bršljin – RTP Gotna vas«, oktober 2009.

Vsa navedena gradiva so v času priprave ponudbe na vpogled pri kontaktni osebi za dodatne informacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

5. GRADIVO

Izvedeniško mnenje se pripravi in odda naročniku v digitalni obliki in v šestih izvodih analogne oblike.

6. ROK

Izvajalec izvedeniško mnenje odda naročniku najkasneje v 30-ih dneh po prejemu naročila.

7. OCENJENA VREDNOST

Ocenjena vrednost naročila ne presega 10.000 EUR brez DDV, zato se naročilo ne izvaja po Zakonu o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 128/06 in 16/08), temveč skladno z internimi Navodili za izvajanje javnih naročil Mestne občine Novo mesto, katerih ocenjena vrednost za storitev ne presega 10.000 EUR. Ponujena vrednost mora biti zato nižja od 10.000 EUR brez DDV, pri čemer mora biti v ponudbi specificirano ocenjeno število delovnih ur in cena za posamezno uro.

8. USPOSOBLJENOST ZA IZDELAVO IZVEDENIŠKEGA MNENJA

Naročnik bo pri oddaji naročila skrbno proučil reference ter druga dokazila, ki bodo izkazovala ustrezno usposobljenost ponudnika, da dela kakovostno izvede. Zato je ponudbi za izvedbo storitve iz projektne naloge, potrebno dodati reference ter druga dokazila, ki bodo dokazovala usposobljenost ponudnika za izdelavo izvedeniškega mnenja.

9. ROK IN NASLOV ZA ODDAJO PONUDBE

Rok za oddajo ponudbe je do vključno 5.3.2010. Ponudbe je potrebno poslati na:

- e-poštni naslov: izidor.jerala@novomesto.si ali
- naslov: Mestna občina Novo mesto, Oddelek za prostor, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, **s pripisom na ovojnici: Ne odpiraj – PONUDBA št. 350-8/2010.**

10. DRUGI POGOJI

Naročnik bo najkasneje v desetih dneh po prejemu ponudb naročil delo z naročilnico ali sklenil pogodbo z najugodnejšim ponudnikom, ki bo izbran glede na kriterij najnižje ponujene cene. Ponudba mora biti veljavna do 15. 3. 2010. Rok plačila je 30 dni od prejema pravilno izstavljenega računa. V primeru, da izdelovalec z oddajo naročila zamudi več kakor 10 dni, si naročnik pridržuje pravico preklica naročila. Naročnik si pridržuje pravico v skladu z 80. členom ZJN-2 prekiniti postopek zbiranja ponudb, brez kakršnekoli odškodninske odgovornosti do kogarkoli. V primeru, da bi naročnik zavrnil vse ponudbe, bo skladno s tretjim odstavkom 80. člena ZJN-2 o tem pisno obvestil vse ponudnike ali kandidate in navedel razloge, zaradi katerih ni nobene izbral, ali pa bo začel nov postopek naročanja.

11. KONTAKTNA OSEBA

Kontaktne osebe za dodatne informacije v zvezi z oddajo naročila je Izidor Jerala, Oddelek za prostor, MO Novo mesto, Seidlova c. 1, Novo mesto, tel. 07 39 39 312.

Pripravil:
Izidor Jerala, Podsekretar

Vodja Oddelka za prostor:

Mojca Tavčar

Priloga 1:

- Pregledna situacija variant poteka in izvedbe elektrovida

Priloga 1.: Pregledna situacija variant poteka in izvedbe elektrovida

