



GPI gradbeno projektiranje in inženiring, d.o.o.
Novo mesto, Ljubljanska cesta 26, 8000 Novo mesto
Tel.: 07 33 77 630, fax: 07 33 77 631

OBČINSKI PODROBNI PROSTORSKI NAČRT HIDRAVLICNE IZBOLJŠAVE IN NADGRADNJA SISTEMA PITNE VODE NA OBMOČJU MESTNE OBČINE NOVO MESTO

Stališča do pripomb in predlogov z javne razgrnitve dopolnjenega osnutka dokumenta

Javna razgrnitev je potekala od petka, 11.12.2009 do ponedeljka, 11.1.2010 v prostorih Mestne občine Novo mesto na Seidlovi cesti 1 v Novem mestu. V sklopu javne razgrnitve je bila sklicana javna obravnavna dne 6.1.2010 ob 16. uri v sejni dvorani na Rotovžu. V skladu s statutom Mestne občine Novo mesto je dopolnjen osnutek obravnaval Občinski svet MONM na svoji seji dne 17.12.2009.

V nadaljevanju so zbrane pripombe in predlogi k razgrnjenemu dopolnjenemu osnutku ter odgovori, ki se bodo upoštevali pri izdelavi predloga občinskega podrobnega prostorskega načrta:

1. pripombe in predlogi iz knjige pripomb in predlogov;
2. pripombe in predlogi, prispeli po pošti;
3. pripombe in predlogi, podani na javni obravnavi dne 6.1.2010;
4. pripombe in predlogi Občinskega sveta MONM;
5. pripombe občinske uprave MONM.

1. PRIPOMBE IN PREDLOGI IZ KNJIGE PRIPOMB IN PREDLOGOV

V knjigi ni bilo pripomb in predlogov.

2. PRIPOMBE IN PREDLOGI, PRISPELI PO POŠTI

2.1 MARIJA BOJANC, Stražna 1, 8000 Novo mesto:

»Kot lastnica zemljišč parc. št. 2271, 2269/1, 2269/2, 2268, k.o. Ždinja vas sem že dne 7.8.2008 takratnemu vašemu pooblaščenцу g. Alešu Skenderoviču, Ljubljanska c. 4, 8000 Novo mesto, podala pismeni ugovor oziroma moj mož Franc Bojanc, Stražna 1, 8000 Novo mesto, z zahtevo, da se trasa predmetnega vodovoda prestavi na rob parcel ob parcelni meji, kajti v kolikor trasa voda ostane na sredini zemljišča parc. št. 2271 (gozd) in 2268 (njiva) se zemljišče razvrednoti. Že po sedanji trasi parc. št. 2271 od izgradnje tega voda, ki je bil zgrajen cca leta 1974 nimam nič, le še Kmetijsko gozdarski zbornici Slovenije plačujem obvezni letni zbornični prispevek in katastrski dohodek iz gozdarske dejavnosti. Sedaj mi želite vsiliti še eno traso po sredini zemljišča s 3 m

odmikom od sedanjega voda, tako da se izguba podvoji na tem zemljišču in to za vse naslednje rodove, kajti vod ostane za vedno.

Parc.št. 2268 (njiva), ki je trenutno samo še na papirju kmetijsko zemljišče, saj v Stražni ulici ni več pogojev za ohranjanje kmetijske dejavnosti, zato v dolgoročnem pogledu ob morebitni širitvi ulice Stražna, to zemljišče zaradi novega vodovodnega voda po sredini zemljišča izgubi možnost za spremembo namembnosti iz kmetijskega zemljišča v gradbeno zemljišče. Kar posledično privede do razvrednotenja parc.št. 2268, to pa nikakor ni sprejemljivo za lastnika zemljišča.

Sprememba trase se mora opraviti in to v dogovoru z lastnikom zemljišča.«

Stališče:

Pripomba se ne upošteva.

Obrazložitev:

Trasa z OPPN predvidenega vodovoda bo nadomestila obstoječo traso, ki trenutno poteka preko zemljišč ga. Bojanc. Obstoječa trasa se opusti. Gradnja nove je predvidena približno 3 m stran od obstoječe zaradi tehničnih pogojev načina gradnje, ki je bil v projektni dokumentaciji opredeljen kot najbolj optimalen za izvajanje.

V primeru premika trase na rob omenjenih zemljišč bi z novim koridorjem tangirali nove parcele, kar bi posledično pomenilo pridobivanje novih služnosti oziroma tangiranje več novih zemljiških parcel. S stališča izvedbe je trasa na tem območju zastavljena optimalno in je predvidena tudi v strateškem delu Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 101/09), zato je načrtovana ohranitev poteka trase preko že tangiranih zemljišč v največji možni meri.

Navedene parcele so v Občinskem prostorskem načrtu določene kot kmetijska in gozdna zemljišča ter niti v strateškem delu niso predvidene za širitev naselja oz. gradnjo objektov.

Gradnja vodovoda pomeni sečnjo gozda po predvideni trasi, vendar je lastnik zemljišča upravičen do odškodnine (obligacija investitorja), prav tako je investitor dolžan z lastnikom zemljišča predhodno podpisati služnostno pogodbo.

2.2 SANDI DAROVIC, Ločna 20, 8000 Novo mesto:

»a) Predlagam, da se OPPN (pododsek 2D) popravi tako, da se trasa vodovoda premakne oziroma omeji le na parcelo št. 865/15, k.o. Bršljin, parcela 865/13, k.o. Bršljin pa se iz trase izvzame. Parcela 865/15, k.o. Bršljin, je dovolj velika, da omogoča potek trase vodovoda. Z načrtom, da poteka vodovod po parceli št. 865/13, k.o. Bršljin, se ne strinjam, saj je parcela namenjena kmetovanju. Z omenjenim predlogom se posega na najboljša kmetijska zemljišča, čeprav je smotrno načrtovati traso na slabših zemljiščih, ki so že namenjena drugi rabi.

Predlagam, da se OPPN Hidravlične izboljšave in nadgradnja sistema pitne vode na območju Mestne občine Novo mesto dopolni oziroma ustrezno popravi, in sicer:

b) V 7. členu je potrebno navesti v točki 3., da se posegov na zemljiščih izven OPPN ne sme izvajati brez predhodno izdelane projektne dokumentacije, investitor pa mora pred pričetkom pridobiti pisno soglasje lastnika zemljišč (urediti medsebojna razmerja – služnost) in natančno opredeliti območje na katerega posega.

c) V 25. členu je potrebno v točki 1. natančno opredeliti rok za ustrezno sanacijo površin oziroma v kolikšnem času se zemljišča povrnejo v prvotno stanje. Časovno obdobje je posebej pomembno za kmetijsko zemljišče, saj je le za ta potrebno skrbeti, da ne pride do zapleveljenosti oziroma mora biti vzpostavljena raba v skladu z zakonodajo (ZKme-1, Uradni list RS, št. 45/2008), Uredba o izvedbi neposrednih plačil v kmetijstvu (Uradni list RS, št. 99/2006, 5/2007, 49/2007, 124/2007, 31/2008), Uredba o izvedbi ukrepov kmetijske politike za leto 2008 (Uradni list RS, št. 12/2008), Uredba o predpisanih zahtevah ravnanja ter o dobrih kmetijskih in okoljskih pogojih pri kmetovanju (Uradni list RS, št. 34/2007, 66/2007), Pravilnik o registru kmetijskih gospodarstev (Uradni list RS, št. 122/2008) in Pravilnik o evidenci dejanske rabe kmetijskih in gozdnih zemljišč (Uradni list RS, št. 122/2008).

d) V 25. členu je potrebno v točki 3. navesti rok izvajanja gradnje vodovoda, zagotoviti nemoteno kmetovanje v skladu z rabo v času vegetacije na zemljiščih, ki so vključena v neposredna plačila na

površino in ukrepe KOP (Uredba o plačilih za kmetijsko okoljske ukrepe iz Programa razvoja podeželja za Republiko Slovenijo 2004-2006 v letih 2007-2010 (Uradni list RS, št. 19/2007, 124/2007, 21/2008).

e) Gradnja se lahko izvaja le v času mirovanja vegetacije.

f) V primeru oviranja kmetovanja je potrebno zagotoviti nadomestilo za izgubo prihodka, ki vključuje zraven zmanjšane pridelke tudi zmanjšana finančna sredstva ukrepov MKGP v tekočem letu in naslednjih letih.«

Stališče:

a) **Pripomba se delno upošteva**, in sicer tako, da se v grafičnem delu OPPN trasa vodovoda prestavi približno 1,5 m stran od meje parc. št. 865/13, k.o. Bršljin.

b) **Pripomba ni predmet OPPN.**

c) **Pripomba se ne upošteva.**

d) **Pripomba je delno upoštevana**, in sicer v 25. členu odloka z javne razgrnitve (Varovanje krajinskih značilnosti in gozda).

e) **Pripomba je že upoštevana**, in sicer v 25. členu odloka z javne razgrnitve (Varovanje krajinskih značilnosti in gozda).

f) **Pripomba ni predmet OPPN.**

Obrazložitev:

a) Predlagana os trase vodovoda ne poteka po parceli št. 865/13, ampak že po parceli 865/15. Parcela 865/13 je tangirana le z ureditvenim območjem OPPN, ki znaša približno 5 m na vsako stran od osi vodovoda.

Pripomba se upošteva tako, da se trasa še nekoliko bolj zamakne stran od parcelne meje, in sicer na oddaljenost približno 1,5 m z namenom, da bi sam izkop gradbene jame res bil omejen le na parcelo 865/15.

b) OPPN obravnava posege, ki se bodo izvajali znotraj ureditvenega območja posameznih pododsekov vodovoda, za kar se bo izdelala projektna dokumentacija. Če bi zaradi tehničnih razlogov res prišlo do odstopanja od trase, pa je investitor dolžan pridobiti nova soglasja za posege v prostor oziroma izdelati projektno dokumentacijo in tudi urediti služnosti.

c) V OPPN se natančni roki za sanacijo površin ne določijo, ampak je to predmet projektne dokumentacije. Vsekakor pa je investitor oziroma izvajalec že na podlagi OPPN zavezan k čim prejšnji sanaciji prizadetih površin.

d) V 25. členu (Varovanje krajinskih značilnosti in gozda) je v tretjem odstavku navedeno, da se naj dela pri gradnji vodovoda časovno izvajajo tako, da bo kmetijska dejavnost čim manj prizadeta. Detajlna časovna dinamika izvajanja vodovoda se bo opredelila šele v projektni dokumentaciji in ni predmet OPPN.

e) V 25. členu (Varovanje krajinskih značilnosti in gozda) je v tretjem odstavku navedeno, da se naj dela pri gradnji vodovoda časovno izvajajo tako, da bo kmetijska dejavnost čim manj prizadeta.

f) Morebitna nadomestila za izgubo prihodka od dejavnosti je predmet razmerij med investitorjem in lastnikom zemljišča in je OPPN ne določa.

3. PRIPOMBE IN PREDLOGI, PODANI NA JAVNI OBRAVNAVI DNE 06.01.2010

Na javni obravnavi ni bilo podanih pripomb ali predlogov.

4. PRIPOMBE IN PREDLOGI OBČINSKEGA SVETA MONM

Pripomb in predlogov Občinskega sveta ni bilo.

5. PRIPOMBE IN PREDLOGI OBČINSKE UPRAVE MESTNE OBČINE NOVO MESTO, UGOTOVLJENE V ČASU JAVNE RAZGRNITVE:

Splošno:

1. Ob preoblikovanju odloka zaradi vsebine ali boljše organizacije se glede na prvi preštevilčen člen v odloku ustrezno preštevilčijo tudi vsi nadaljnji členi.
2. Ob citiranih predpisih, objavljenih v Uradnem listu RS, se dopolnejo navedbe številk Uradnega lista, kjer le te niso bile navedene, so bile napačne ali je prišlo do sprememb in dopolnitev predpisa.
3. Navajanje sektorskih predpisov ali celo členov iz le teh, ki jih je potrebno upoštevati pri projektiranju in urejanju prostorskih ureditev iz OPPN in kar izhaja iz smernic nosilcev urejanja prostora, se načeloma lahko nadomesti z enotnim izrazom »v skladu s predpisi«, navedbe predpisov pa se ohrani v obrazložitvi tega OPPN.
4. V izogib podvajanju oz. ponavljanju določil ter z namenom jasnega in jedrnatega odloka se določila, ki so v enaki ali podobni vsebini navedena že v kakšnem drugem členu, črta iz odloka oz. se jih združi z obstoječimi, ki morajo po vsebini jasno ustrezati naslovu poglavja ali člena, v katerem se nahajajo. Prav tako se lahko naslove členov smiselno spremeni ali dopolni, če to prispeva k boljšemu razumevanju vsebine člena.
5. Splošna dejstva, podrobnejše razlage in smernice, bodisi v obliki samostojnih stavčnih zvez bodisi kot podaljševanje stavkov s konkretnimi podatki o OPPN, ki ne vplivajo na vsebino OPPN oz. so nerelevantni, so že upoštevani ali se navezujejo na druge postopke, se iz odloka črtajo, lahko pa se ohranijo v obrazložitvi OPPN kot pomoč projektantu, investitorju ipd. pri nadaljnjih postopkih.
6. V izogib naknadnemu usklajevanju z nosilci urejanja prostora glede določil s področij njihovih pristojnosti se ponovno preveri smernice nosilcev ter se morebitna pomembnejša določila, ki niso bila upoštevana, vključi v odlok.

Druge pripombe:

7. V 2. členu odloka (Vsebina OPPN) se doda navedba in v grafičnem delu prikaz vodohrana, preveri se smiselnost združitve vsebine določenih kart v enotno karto ter preveri navedbo meril kart.
8. Poglavje II. OPIS PROSTORSKE UREDITVE se dopolni oz. spremeni tako, da se namesto oz. poleg ocene obstoječega stanja in razlogov za pripravo iz Sklepa za pripravo OPPN (Uradni list RS (št. 65/09) poda predvsem glavne značilnosti prostorskih ureditev – vrste objektov, ki se gradijo, potek tras oz. navedba odsekov, prihodnji status obstoječega vodovoda in relacija do načrtovanega v smislu odmikov. Večji del besedila se lahko umesti iz dosedanjega 10. člena (Opis gradnje in posodobitve vodovodnega omrežja). Definira oz. razčleni se tudi izraze, kot so transportni, primarni, sekundarni in prenosni vodovod z namenom jasnega razlikovanja in pravilne uporabe v nadaljnjem besedilu odloka.
9. V poglavju III. UREDITVENO OBMOČJE OPPN se doda navedbo enot urejanja prostora iz Občinskega prostorskega načrta (v nadaljevanju OPN), ki so tangirane z ureditvenim območjem OPPN. Meja ureditvenega območja se na odseku 2A v grafičnem delu OPPN razširi tako, da zajame parcele, potrebne za razširitev vodohrana Kij, predmetne parcele pa se doda tudi v besedilo odloka in popravi navedbo površin pododsekov. Preveri se tudi ostale v odloku navedene parcele ureditvenega območja z namenom popolne usklajenosti z grafičnim delom.
10. Znotraj IV. poglavja se poglavje A. Opis vplivov in povezav prostorskih ureditev s sosednjimi območji dopolni tako, da se iz ostalih členov odloka vnese vse splošne navedbe v zvezi z:
 - možnimi vplivi načrtovanih prostorskih ureditev na obstoječe in predvidene objekte, ureditve in sestavine okolja
 - sanacijo z gradnjo tangiranih površin ter zagotavljanjem varnostnih ukrepov za preprečevanje onesnaženja in zagotavljanje prometne varnosti, ipd.

- možnostjo poseganja na zemljišča izven ureditvenega območja ter navedbo v zvezi z načrtovano trajno prestavitvijo obstoječe poljski poti na severozahodni rob območja vodohrana.
11. Znotraj IV. poglavja se poglavje B. Vrste načrtovanih gradenj in objektov ter opredelitev dejavnosti v 7. členu (Vrste gradenj in objektov) dopolni tako, da se v prvem odstavku pri gradbenih inženirskih objektih doda »211 Ceste« ter namesto »2212 Prenosni vodovodi in pripadajoči objekti« navede »221 Prenosni (transportni) cevovodi, prenosna komunikacijska omrežja in prenosni elektroenergetski vodi«. Doda se navedba o možnosti sočasne gradnje infrastrukture ter o možnostih izvajanja drugih gradenj in objektov, ki ne sodijo pod navedene v tem členu. V 8. členu se doda navedbo o možnostih izvajanja drugih dejavnosti, ki niso navedene v tem členu.
 12. Prvi in drugi odstavek 10. člena (Opis gradnje in posodobitve vodovodnega omrežja) se premestita v II. poglavje (Opis prostorske ureditve), 3. in 4. odstavek pa v 11. člen (Tehnična izvedba cevovodov).
 13. Iz dosedanjega 11. člena (Tehnična izvedba cevovodov) se odstrani neustrezne navedbe premerov cevi in preveč podrobne navedbe tehničnih značilnosti, kot sta vrsta materiala in tlačni razred. Doda se tehnične značilnosti iz drugih členov, opis vodohrana iz tehničnega poročila za vodohran in določi o tem, da je treba načrtovani vodovod projektirati tudi ob upoštevanju naravnih omejitev. Člen se strukturira na poglavje o cevovodih, vodohranu in splošnih pogojih.
 14. Določila 12. člena (Nezahtevni in enostavni objekti) se v celoti spremeni tako, da se navede zgolj dopustnost gradnje nezahtevnih in enostavnih objektov skladno z določili OPN in ob soglasju upravljavca načrtovanega vodovodnega omrežja.
 15. Na začetku poglavja V. ZASNOVA PROJEKTHNIH REŠITEV IN POGOJEV GLEDE PRIKLJUČEVANJA OBJEKTOV NA GOSPODARSKO JAVNO INFRASTRUKTURO IN GRAJENO JAVNO DOBRO se oblikuje nov člen, v katerem se navedejo vsi splošni pogoji v zvezi s poseganjem v varovalne pasove gospodarske javne infrastrukture, ki se sicer ponavljajo po posameznih členih z različnimi vrstami infrastrukture (plinovodno omrežje, prometna infrastruktura, elektroenergetsko omrežje, itd.) znotraj tega poglavja.
 16. Določila 13. člena (Prometna infrastruktura) in 14. člena (Pogoji za prometno urejanje) se združijo v enoten člen o prometni infrastrukturi.
 17. Določila 15. člena (Komunalna in energetska infrastruktura) in 16. člena (Pogoji za komunalno urejanje) se združijo v enoten člen o komunalni infrastrukturi. Splošna določila glede GJI iz obeh členov se umestijo v člen o splošnih pogojih za GJI.
 18. V 17. člen (Elektroenergetski vodi in naprave) in v grafični del OPPN se doda navedbo oz. prikaz tangiranja prenosnih daljnovodov 110 kV Brestanica - Hudo in 110 kV Krško – Hudo v upravljanju podjetja ELES, d.o.o. Ljubljana na pododsekih 2A in 2C
 19. Preveri se navedbo v 19. členu (Plinovodno omrežje) o predvideni oz. smiselni izgradnji načrtovanega vodovoda in distribucijskega plinovoda na odseku 8B in se temu ustrezno preoblikuje besedilo člena brez uporabe besede »smiselno«.
 20. V poglavju VI. REŠITVE IN UKREPI ZA CELOSTNO OHRANJANJE KULTURNE DEDIŠČINE se v drugem odstavku v zvezi s pododsekom 8C izbriše določilo o potrebnem odmiku trase od roba kozolca za vsaj 10 m, saj je v grafičnem delu OPPN to že upoštevano. Hkrati se zaradi načela previdnosti kljub temu v besedilu navede, da se morajo znotraj ureditvene enote 2C gradbena dela izvajati tako, da se z gradbenimi stroji ali odlaganjem materiala izogiba kozolcu in v nobenem primeru ne bi moglo priti do njegovih poškodb. Tretji in peti odstavek se zbršeta, prav tako četrti odstavek razen določil o dopuščanju možnosti za spremembo projektov na podlagi rezultatov arheoloških raziskav, kar je navedeno tudi v šesti alineji 33. člena (Velikost dopustnih odstopanj) in se v tem poglavju tudi ohranijo. Doda se določilo o tem, da mora izvajalec v primeru odkritja arheološke dediščine najdbi zavarovati nepoškodovano na mestu odkritja ter o njej obvestiti območno enoto Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije.
 21. V 23. členu (Varovanje pred onesnaženjem voda) se prvi in drugi odstavek, zadnji stavek 3. odstavka in deveti odstavek črtajo, ker gre za splošne ali v OPPN že upoštevane navedbe, peti odstavek se smiselno skrajša, sedmi odstavek pa se upošteva v drugih členih OPPN.

22. V 25. členu (Varovanje krajinskih značilnosti in gozda) se prvi odstavek, prvi stavek drugega in tretjega odstavka ter prva alineja četrtega odstavka črtajo, ker gre za dejstva, ki ne vplivajo na vsebino OPPN ali so vsebovana v drugih členih.
23. V 26. členu (Varovanje plodne zemlje in tal) se črta zadnji stavek prvega odstavka, ker je vsebovan v ostalih členih odloka in prvi stavek drugega odstavka, ker gre za dejstvo.
24. V 27. členu (Ohranjanje narave) se črtajo prva do tretja in sedma do enajsta alineja tretjega odstavka ter peti odstavek, ker so njihova določila vsebovana že v ostalih členih odloka, so že upoštevana ali niso predmet OPPN. Doda se določilo, da je treba 14 dni pred pričetkom del obvestiti območno enoto Zavoda RS za varstvo narave.
25. V 29. člen (Varstvo pred požarom) se doda določilo, da se v novem objektu vodohrana Kij namesti gasilni aparat za gašenje električnih napeljav.
26. V poglavju X. ETAPNOST IZVEDBE PROSTORSKE UREDITVE se črtata tretji in četrti odstavek.
27. V 33. členu (Velikost dopustnih odstopanj) se tretja, peta in osma alineja združijo. V četrti alineji je treba bolj jasno razčleniti, katera odstopanja veljajo za cevovode in katera za objekt (vodohran) ter preveriti, ali je za cevovod ustrezno odstopanje v tlorisu za $\pm 10\%$ oz. definirati drugačno odstopanje.
28. V 34. členu (Obveznosti investitorjev in izvajalcev) se črtajo vse alineje razen zadnje, ker so vsebovane že v drugih členih odloka. Doda se določilo o tem, da mora investitor oz. izvajalec del poleg službam s področja gospodarske javne infrastrukture tudi pristojnim službam s področja zaščite in reševanja, varstva okolja in naravnih virov, ohranjanja narave in varstva kulturne dediščine omogočiti spremljanje stanja na terenu oz. opravljanje strokovnega nadzora v času izvajanja zemeljskih in gradbenih del.
29. Določila poglavja XII. PREHODNE DOLOČBE se spremenijo tako, da se poleg gradenj in dejavnosti, navedenih v členih o vrstah gradenj, objektov in dejavnosti, navede tudi dopustnost ostalih gradenj in dejavnosti pod pogoji, ki jih določa OPN ter ob soglasju upravljalca vodovoda in če so namenjene predstavitev ali prilagoditvam prostorskih ureditev, ki so potrebne zaradi gradnje prostorskih ureditev, načrtovanih z obravnavanim odlokom. Doda se določila o pogojih razveljavitve tega OPPN in posledični uporabi določb veljavnega OPN. Podajo se usmeritve za določitev meril in pogojev po prenehanju veljavnosti OPPN v smislu evidentiranja načrtovanih prostorskih ureditev v katastru gospodarske javne infrastrukture, opredelitve območja varovalnega pasu vodovoda za potrebe prikaza stanja prostora ter predloga spremembe namembnosti tistih zemljišč, ki bodo pretežno namenjena izključni rabi načrtovanih prostorskih ureditev.

Stališče:

Pripombe se upoštevajo. OPPN se smiselno dopolni oz. uskladi s pripombami.

Pripravila:

Ksenija Avsec, univ.dipl.inž.arh.
GPI, d.o.o. Novo mesto

Avsec

v sodelovanju z
Občinsko upravo MONM

GPI
Gradbeno projektiranje in inženiring d.o.o.
8000 Novo mesto, Ljubljanska 29 2



Novo mesto, 25. januar 2010